CALIFORNIA BIBLICAL UNIVERSITY OF PERU

1
HISTORIAS MOTIVACIONALES

INCLUIDAS
EN SEPARATAS ACADEMICAS

Por Moisés Chávez

El Pastor Calongo y su linda ovejita

PROLOGO

Historias Motivacionales 1 es el primero de dos volúmenes de la Serie HISTORIAS MOTIVACIONALES de la Biblioteca Inteligente.

El concepto de "Historias Motivacionales" surgió en la CBUP cuando en las separatas académicas o libros de texto para los cursos se incluyó junto con la respectiva introducción, y generalmente antes de la Introducción a la temática de la separata académica, una o más historias con el objetivo de motivar la inteligencia de los participantes en los cursos.

Por el mismo hecho de estar dispersas en numerosas separatas académicas utilizadas en cursos cortos maratónicos en muchos países, y por no aparecer junto con otras historias formando antologías, como la Antologia de Historias Cortas de MISIONOLOGICAS, el Boletín Semestral de la Santa Sede o en las antologías de los diversos libros escritos por el Dr. Moisés Chávez, estas Historias Motivacionales estaban a punto de ser perdidas de vista y por consiguiente, ajenas a toda re-elaboración editorial y a la apreciación de los lectores de nuestra página web Biblioteca Inteligente. Y todo esto, a pesar de su marcada importancia, pues por algo fueron Historias Motivacionales.

La idea de juntarlas en dos series, las Series HISTORIAS MOTIVACIONALES, ha servido para rescatar estas historias de modo que formaran antologías o colecciones florales.

Cabe indicar que en el presente contexto editorial generalmente no se las asocia con el título y la temática de las separatas académicas de las cuales formaron parte. Esto se hace para hacerlas merecer un enfoque más amplio de parte de nuestros lectores. Pero a veces se

hace necesario establecer el nexo umbilical con el material académico con que estuvieron relacionadas por primera vez.

También cabe indicar que otras historias motivacionales no han sido incluido en estas dos Series, debido a que formaron parte de separatas y libros de texto escritas y publicadas después de la confección de las dos series incluidas en nuestra página web. En este caso hemos incluido dichas Historias Motivacionales también en las Antologías de los volúmenes de *MISIONOLOGICAS*, "para que nada se pierda".

* * *

Las citas bíblicas en la Serie HISTORIAS MOTIVACIONALES provienen de la *Biblia Decodificada*, la Versión Oficial de la Santa Sede de la CBUP.

Para profundizar lo que respecta a las Historias Motivacionales visita nuestra casa en internet. Aquí tienes la llave:

En cuanto a *MISIONOLOGICAS*, el Boletín Semestral de la Santa Sede, para recibirlo en tu email escribe a la Dra. Silvia Olano, Secretaria de la CBUP, al email:

cebcarcbup@gmail.com

¡Seas bienvenido al apasionante mundo de las Historias Motivacionales!

Dr. Moisés Chávez,
Editor de la *Biblia Decodificada*
Revisor Principal de la Biblia RVA
Director del CEBCAR Internacional
Director Académico de la CBUP

INTRODUCCION:
GENESIS Y GESTA DE LAS HISTORIAS CORTAS DEL CEBCAR Y LA CBUP

En el principio era el CEBCAR, antes que existiera la CBUP. Y cuando implementamos las Separatas Académicas del CEBCAR, no había surgido la iniciativa de producir Historias Cortas con criterio literario y académico. Sólo existía el recurso del *midrash*, historias didácticas cortísimas incluidas aquí y allá dentro del texto de las separatas académicas.

A lo largo de las actividades académicas en la CBUP, en su fase por residencia, se fue acumulando una gran cantidad de Historias Cortas. Al comienzo ellas eran utilizadas como "Historias Motivacionales", es decir, historias cortas que eran incluidas al comienzo de las separatas académicas, con el propósito de motivar el estudio de una determinada temática por parte de los alumnos. Posteriormente dichas Historias Motivacionales fueron también siendo ubicadas al final de las separatas académicas a manera de Epílogo.

El número de las Historias Cortas Motivacionales relacionadas con el tema de las separatas académicas fue creciendo de una manera veloz, de modo que en las separatas académicas eran incluidas, una al comienzo, como historia motivacional (a veces, dos), y también al final como Epílogo. Y si había muchas, eran incluidas al final de las separatas académicas a manera de APENDICE DE HISTORIAS CORTAS.

* * *

El número de las historias cortas creció como las aguas del mar, de modo que incluirlas dentro de una determinada separata académica resultaba demasiado complejo y voluminoso. Esto llevó a concebir la idea de agruparlas en un volumen aparte, relacionado con el tema de la Separata Académica respectiva. A dicho volumen se le denominó "Separata Gemela", y fue catalogada tanto dentro del rubro de las Separatas Académicas (por tener conexión estrecha con una separata académica) como dentro del rubro de las ANTOLOGIAS DE HISTORIAS CORTAS, volúmenes independientes, que agrupan varias historias para que al diseñar la página web Biblioteca Inteligente no se tuviese que lidiar con más de mil historias sueltas.

* * *

Antes de que se soñara con tener algún día una página web, las antologías fueron difundidas en PDF junto con *MISIONOLOGICAS*, el Boletín de la CBUP con el título de serie, ANTOLOGIAS DE ORO DE LA CBUP. Dichas antologías se fueron formando a medida que las historias cortas eran utilizadas en el aula como "casos de estudio", en los cursos de Estudio de Casos (inglés: *Case Study*).

En el momento de diseñar la página web **Biblioteca Inteligente**, y para que los títulos de las historias cortas incluidas en muchas separatas académicas como Historias Motivacionales no desaparezcan ante la vista de quien se interesa poderosamente en este tipo de literatura conceptual y existencial, se ha visto necesario producir dos volúmenes con

los títulos de, *Historias Motivacionales 1 y 2*. En estos volúmenes se incluyen las historias de manera textual, no simplemente referencial, para facilitar al lector encontrarlas y disfrutarlas, haciendo referencia a los títulos de las separatas académicas en las que las historias cortas fueron incluidas originalmente.

Todo este proceso ha valido la pena seguir, a fin de lidiar con un número creciente se historias cortas, que en este momento, septiembre del 2018, ya se aproxima a las 1.250, con la tendencia a crecer, razón por la cual seguiremos publicando *MISIONOLOGICAS*, el Boletín Semestral de la CBUP, para mantener informado al lector de las novedades.

En el momento de reeditar la página web Biblioteca Inteligente en los primeros meses del año 2022 el número de nuestras Historias cortas ya se aproxima a 1.500, una suma récord para cualquier institución académica que recurra a las historias cortas como "casos de estudio" en la metodología del Estudio de Casos. Al respecto de esta metodología sírvase consultar el Volumen 13 de la Serie EDUCACION de nuestra página web Biblioteca Inteligente, que justamente lleva el título de, Estudio de Casos.

* * *

Para nuestros lectores en el nivel de investigación, el nivel más alto de la gesta académica incluimos, sólo para ellos, la siguiente observación:

Las Separatas Académicas que originalmente incluyeron Historias Motivacionales se encuentran mayormente formando parte del paquete del Programa Universitario de Teología del CEBCAR (el PUT-CEBCAR) que es es material de estudios para el grado de Bachiller en Estudios Teológicos del CEBCAR-CBUP. No están incluidas como parte de un programa de estudios teológicos en nuestra página web Biblioteca Inteligente, y si han sido incluidas ha sido con mucha elaboración previa que podría incrementar considerablemente el número de sus historias cortas formando antologías o apéndices editoriales.

Esto que acabamos de indicar no es de ningún valor a la generalidad de los lectores porque la historia en su más reciente elaboración editorial está incluida textualmente en el presente volumen.

* * *

Por mayoría de votos se ha optado embellecer la cubierta de los dos volúmenes de *Historias Motivacionales* con una escena muy alhajita que rescatamos de la Iglesia Bautista que pastorea el Dr. Homero Calongos en el distrito pituco de Los Olivos, Lima, porque la mayor parte de las historias tienen que ver con la pastoral y con la vida de las iglesias evangélicas en su dimensión local. Se trata de una escena que involucra a la pareja pastoral en que el pastor hace de carnero y su esposa es su linda ovejita, su especial tesoro y su asesora pastoral, tal como ocurría con la parejita pastoral de Abraham y Sara. Ellos dos son harto conocidos por su gran contribución a dar vida a *MISIONOLOGICAS*, el Boletín Semestral de la CBUP, desde el punto de vista editorial.

Sea usted bienvenido al multifacético y motivador universo de esta modalidad tan especial de la narrativa breve, que son las Historias Motivacionales de concentrado contenido existencial, teológico y humorístico.

CONTENIDO:
HISTORIAS MOTIVACIONALES 1
(Incluidas en Separatas cuyos títulos aparecen en letras NEGRITAS)

LA CIENCIA DE LA TRADUCCION BIBLICA
PELEA EN SIETE ROUNDS
YO LAS PREFIERO GORDITAS

HERMENEUTICA
LOS HERMENAUTAS
SOLUCION SALOMONICA

EL EVANGELIO DE MATEO
LA OSADIA DE LEVY MATAY

CORRIENTES TEOLOGICAS DE NUESTRO TIEMPO
EL GRAN APOSTOLAZO

ECOLOGIA BIBLICA
INQUIETUDES ECOLOGICAS

EL PUEBLO DE DIOS – ECLESIOLOGIA
PLACENTERO SUEÑO EN IR ATIQAH
DESDE LA DIMENSION DESCONOCIDA
LA IGLESIA EN SU MISION Y TESTIMONIO

GEOGRAFIA BIBLICA
CONFUSION GEOGRAFICA

HISTORIA DE ISRAEL
CONTEMPLANDO A SION

LA MISSIO DEI MISIONOLOGIA
MOCOSOS EN MISION

LOS TIEMPOS DEL FIN ESCATOLOGIA
EL FIN DEL MUNDO
FUEGO CRUZADO

NUESTRA BIBLIA EN ESPAÑOL
EL SANTO DE MI DEVOCION

TEOLOGIA CIENTIFICA
DE HISTORIAS CORTAS
LA CAJA CIENTIFICA
EL BODOQUE

TEOLOGIA PASTORAL
LA GORDITA LALA

TEOLOGIA PRACTICA
EL CONDOR DE ORO

TEOLOGIA SISTEMATICA
LA TEOLOGIA NATURAL
¿NO EXISTE DIOS?
EL PERFIL DEL TEOLOGO

COMUNICACION EFECTIVA
EL ANGEL DE LA COMUNICACIÓN

CONSEJERIA PASTORAL
LOS ANGELES DE LA ALIANZA

EL CREADOR - PNEUMATOLOGIA
LA POBREZA DE LOS TRATADOS DE PNEUMATOLOGIA
LA DOCTRINA DE LA SANTISIMA NOVEDAD

EL ENIGMA DEL UNIVERSO
UN OVNI EN TEL AVIV
EL CASO “GALILEO”
LOS PLATILLOS VOLADORES DE CELENDIN

SUPER PROGRAMAS
EL DOGMA CANONICUS
EL SAPO INFORMATICO
EL MUSEO DE LA BIBLIA
EL GRAN PAQUETAZO
SEGUIMIENTO DE INTELIGENCIA

El contenido de las dos separatas que siguen sólo es indicado con los títulos de sus historias, por las razones que se dan allí. Pero las historias cortas pueden ser ubicadas por separado en otras antologías.

LIDERAZGO EMPRESARIAL

UNA MUJER CON ANGEL
LA EMPRESARIA
UN NUEVO DIOS EN EL MERCADO
EL CONDOR DE ORO
TEST DE INTELLIGENTSIA DE LA SANTA SEDE

HISTORIAS CORTAS

LA HISTORIA 1001
EL EVANGELIO DE SANCHO PANZA
LA CASA DE PILATOS
EL CABALLERO CARMELO
ROMEO Y JULIETA
LA HISTORIA DE JOSE EN EGIPTO
LA PARABOLA DEL MISERABLE
BANQUETE DE HISTORIAS CORTAS

LA CIENCIA DE LA TRADUCCION BIBLICA

1
PELEA EN SIETE ROUNDS

Los ánimos de gente de la calaña de los curas bautistas Domingo Fernández y César Vidal Manzanares ya se habían aplacado. Una tras otra las instituciones académicas la ubican la Biblia RVA en un puesto de honor como texto oficial para la investigación, y la tienen en alta estima. Pero una nueva fase del debate fue suscitada en el Chat Informático del Club Hebraica en el 2005, quince años después de su lanzamiento editorial.

Lo ocurrido en la primera noche del chat, el lunes 2 de mayo, he relatado en mi historia corta "Manjar en Internet". Pero surgieron en la palestra dos profesionales judíos abocados a la evaluación crítica del Nuevo Testamento de la RVA de tal manera, que dejan perplejos a los más reverendos del mundo gentílico.

Ya no debaten los editores de la RVA, ni los directivos de la Editorial Mundo Hispano, ni los directivos de Sociedades Bíblicas, ni los teólogos, sino casualmente, la gente de Israel. Parecería que en estos tiempos escatológicos las cosas vuelven a casa, de donde salieron en primer lugar.

Cuando la "sala de conferencias" del chat se había cerrado, y cada cual se apartó por su camino a soborear el manjar, vino el "Postre en Internet", un *rendevous tête à tête* que paso a referir, porque yo hice de réferi y participé de la golpiza.

* * *

El primero en salir al ring fue el Profesor Uri Paz, de Israel. Conocer algunos detalles acerca de su persona será de valor para entender su postura.

Su apellido nada tiene que ver con Víctor Paz Estensoro ni con Jaime Paz Zamora, porque es la palabra hebrea פז que significa "oro fino".

El joven se destaca por su dinamismo, por su defensa del judaísmo a capa y espada, por su docencia en el plano científico (es director de la Academia Lingüística Bíblica) y por su énfasis en el estudio del hebreo bíblico para conocer los documentos originales de la Biblia y dejar de depender de traducciones.

Es crítico acérrimo de todas las traducciones de la Biblia Hebrea, lo cual incluye a la Biblia RVA. Pero lo más notorio de su trayectoria es su asidua participación en los chats del Club Hebraica porque, evidentemente, aquí se siente en casa.

El debate terminó de una manera conciliatoria. El Profesor Uri Paz dijo que de todas maneras "es mejor una mala traducción que quedarse sin Biblia".

* * *

En el otro lado del ring está Yosef (Yósi, de cariño), una persona evidentemente mayor. El no participó directamente en el chat informático, pero se hizo presente después

desde su domicilio en algún lugar del planeta que aún me es difícil adivinar. ¿Puerto Rico? ¿Venezuela? ¡Ay, Bendito, me doy!

Yosi se define como judío "conservador" (hebreo, *masortí*). De profesión es médico, especializado en psicología clínica, pero al mismo tiempo es un prominente erudito en materia de judaísmo y de literatura hebrea, incluida la literatura explosiva del "TNT", por no decir del texto del Nuevo Testamento.

Por su chateo con el Profesor Uri Paz nos damos cuenta de que el hombre conoce y aprecia la Biblia RVA, incluso sus entretelones, con honestidad y convicción.

El acierto del Club Hebraica es haberse convertido en el cuadrilátero de este gran duelo israelí sobre literatura hebrea. ¡Ay mamita! Porque, después de todo, ¿qué otra cosa es el Nuevo Testamento (que ellos prefieren designar como *Brit Jadasháh*), sino literatura judía, y literatura de alta calidad?

* * *

¿Novedad? ¡No, míjo! Cuando yo estudiaba en Waltham, Massachussetts, en la Universidad de Brandeis, una prestigiosa universidad judía de Estados Unidos, que lleva el nombre del primer juez judío americano llamado Louis Brandeis, sus directivos estaban buscando un profesor de Nuevo Testamento. Ellos buscaban, no un teólogo cristiano con premisas cristianas, sino un experto en el Nuevo Testamento como literatura judía, no importa que fuera cristiano o no. Y el debate sobre la personalidad de Jesús no está ausente en el ámbito de la Universidad Hebrea de Jerusalem; a mí me consta. Después de todo, aunque se encuentre difícil aceptarlo, "él es el judío más famoso de la historia". Lo ha dicho la prestigiosa periodista judía Fiamma Nirenstein; no yo.

Bueno, míjo, a continuación presento este sensacional *rendevous* de igual a igual, y espero que los espectadores informáticos no resulten lesionados por los puñetazos mal apuntados. Lo que es yo, me voy.

* * *

Las cosas empezaron cuando Yoséf, justo tras el final del Chat Informático del Club Hebraica, salió a defender la Biblia RVA.

Estas son sus palabras:

Martes, 3 de mayo del 2005, 08.32 p.m.

Shalom.

A raíz del chat el lunes, varios hermanos han escrito acá preguntando por la revisión de la Versión Reina-Valera llamada "Reina-Valera Actualizada", preparada por el Dr. Moisés Chávez. Por eso les envío estos fragmentos de las Escrituras comparando la Versión Reina-Valera de 1960 con la Reina-Valera Actualizada. Los siguientes son dos ejemplos de diferencias drásticas que en nuestra opinión ***hacen de la RVA una revisión superior a todas las demás que se han hecho hasta ahora***.

En la Reina-Valera de 1960 dice en 1 Juan 5:7, 8: "[7]Porque tres son los que dan testimonio en el cielo: El Padre, el Verbo y el Espíritu Santo; y estos tres son uno. [8]Y tres son los que dan testimonio en la tierra: El Espíritu, el agua y la sangre; y estos tres concuerdan."

Por su lado, la Reina-Valera Actualizada dice: "[7]Porque tres son los que dan testimonio: [8]El Espíritu, el agua y la sangre; y estos tres concuerdan en uno."

Nótese que la Reina-Valera de 1960 contiene las palabras que fueron añadidas en los manuscritos griegos del Siglo 12 en adelante, mientras que la Reina-Valera Actualizada elimina estas palabras porque son espurias y no están en los manuscritos griegos del Siglo 4 y tampoco están en la Peshita, de alrededor del Siglo 2 en adelante.

Toda esta oración fue añadida en manuscritos griegos tardíos: "en el cielo: El Padre, el Verbo y el Espíritu Santo; y estos tres son uno. Y tres son los que dan testimonio en la tierra." Y todas las versiones contemporáneas que siguen los más antiguos manuscritos disponibles eliminan esta oración añadida.

* * *

Otro ejemplo es el texto de 1 Timoteo 3:16. La Reina-Valera de 1960 dice: "E indiscutiblemente, grande es el misterio de la piedad: <u>Dios</u> fue manifestado en carne, justificado en el Espíritu, visto de los ángeles, predicado a los gentiles, creído en el mundo, recibido arriba en gloria."

Y esto es lo que dice la Reina-Valera Actualizada: "Indiscutiblemente, grande es el misterio de la piedad: <u>El</u> fue manifestado en la carne, justificado por el Espíritu, visto por los ángeles, proclamado entre las naciones, creído en el mundo y recibido arriba en gloria."

La palabra <u>Dios</u> aparece sólo en manuscritos tardíos del Siglo 12 etc., mientras que la palabra <u>El</u> aparece en los manuscritos más antiguos del Siglo 2, etc., y en la Peshita. Y por supuesto, es obvio que el pasaje se refiere al Hijo de Dios que fue quien se hizo carne, no a Dios.

* * *

Estos dos pasajes demuestran cómo algunos manuscritos griegos del llamado "Nuevo Testamento" fueron manipulados después del Siglo 4 para que dijeran lo que la Madre Iglesia enseñaba para ese entonces. Pero en los manuscritos Sinaítico, Vaticano y otros, tenemos testimonio de cómo decían las Escrituras en el Siglo 4, y antes en el caso de la Peshita.

La Biblia Reina-Valera Actualizada (RVA) publicada por la Editorial Mundo Hispano, se consigue en muchas de las librerías evangélicas. Si no la tienen en su pueblo, usted puede solicitar que le ordenen un ejemplar para usted. Viene también como Biblia de Estudio con abundantes notas. Esta se llama "Biblia de Estudio Siglo XXI, RVA."

* * *

Esta carta de Yósef atizó el celo del Profesor Uri Paz, que según lo muestra la evidencia, también había escudriñado el texto de la Biblia RVA con mayor profundidad y seriedad que los eruditos cristianos. En su propia evaluación, él la había encontrado deficiente, porque podría revelar alguna motivación intencional al haber cambiado, supuestamente, en Apocalipsis 22:14 el texto original de la Peshita que dice "Bienaventurados son aquellos que cumplen los mandamientos", por "Bienaventurados los que lavan sus vestiduras".

Efectivamente, la Peshita dice lo que anota Uri Paz, lo que demuestra que el hombre, de saber, sabe. Y como judío le ha llamado la atención que se desconozca el valor de los mandamientos (hebreo, *mitsvót*), y se remplace la palabra "mandamientos" por "vestiduras".

La carta de Uri Paz, dirigida a Yósef por medio de la lista de subscriptores del Club Hebraica (lo que indica que no es asunto de interpretación privada), es respondida párrafo por párrafo por Yoséf, quien empieza escribiendo:

¡Ay, míjo, Uri! ¡De veras que tengo que ejercer contigo mi don de la paciencia! Menos mal que mi querido padre que en paz descansa me legó de un par de genes que me dotan de una buena cantidad de paciencia fraternal. ¡Cómo desearía yo que tu madre te hubiera dotado de un par de genes de comprensión, tolerancia y tacto!

Paso a comentar en azul algunos de tus lindos comentarios.

* * *

Yósef cita el primer párrafo de la carta de Uri:

¡Qué lindo que ahora los cristianos van a tener, al fin y al cabo, una Biblia que Dios mismo aprueba!

O estoy equivocado, porque en algún lugar he leído que Dios mandó su Biblia en hebreo. . .

Y lo comenta:

¡Ay, Bendito, míjo! ¿Dónde leíste que Dios mandó su Biblia en hebreo? ¿De dónde lo mandó? ¿Por cuál correo?

Yo creía que a la Biblia Hebrea la habían escrito en hebreo los hebreos Moshé, Yeshayáhu y todos los demás.

Además, ¿quién dijo que Dios aprueba la Reina-Valera Actualizada? Yo creía que los mortales teníamos derecho a evaluar las obras de otros mortales y a opinar si son buenas, bastante buenas, regulares, pobres o malas.

La Revisión Reina-Valera Actualizada es obra de un mortal que se llama Moisés Chávez, y como yo ya había dicho acerca de todas las traducciones de la Biblia, la RVA no es perfecta, pero de las revisiones que se han hecho de Reina es la mejor. *Nunca he dicho que la versión de Reina es la mejor traducción de la Biblia, ni que Dios la aprueba. Lo único que he dicho es que es la mejor REVISION que se ha hecho de Reina.*

Luego cita otro párrafo de Uri:

Dudo mucho que la Reina-Valera Actualizada sea mejor que las otras. La prueba ya está en tus comparaciones. Dices: "Nótese que la Reina-Valera de 1960 contiene las palabras que fueron añadidas en manuscritos griegos del Siglo 12 en adelante, mientras que la Reina-Valera Actualizada elimina esas palabras. . ." ¿No significa lo que dices que en realidad cada traductor/ revisor/lector puede determinar qué dijo Dios? ¿Y cómo saben cómo era antes? El revisor/traductor/actualizador, ¿vivía ya siglos antes del Siglo 12?

Y Yosef le responde:

Mira, Uri querido, en este comentario se te sale el niño que llevas por dentro. De que dudas que la RVA sea mejor que las otras, no te puedo decir nada, porque tienes derecho a dudar. De hecho, ya veo que tú dudas de todo y de todos.

Mira, míjo: El Dr. Moisés Chávez no vivía antes del Siglo 12; apenas tiene 60 años. Pero el Dr. Chávez es un hebraísta científico, y no necesita haber vivido antes del Siglo 12 para saber que los manuscritos griegos de los que Reina tradujo el Nuevo Testamento datan de los alrededores del Siglo 12, mientras que años después de que Reina murió y lo enterraron en la tierra, se descubrieron unos manuscritos griegos más antiguos que los biblistas científicos determinaron que datan de los alrededores del Siglo 4: Ellos son el Códice Vaticano y el Códice Sinaítico. ***Y como el Dr. Chávez no es bobo****, se dio cuenta de que un manuscrito del Siglo 4 está más cercano en el tiempo a los antiguos originales que un manuscrito del Siglo 12. Para mí, esto es tan sencillo como que dos más dos son cuatro (digo, si no dudas también de la matemática).*

El Dr. Chávez no está diciendo que los manuscritos del Siglo 4 son "palabra de Dios", ni que son inspirados, ni que representan el idioma que hablaba Yeshúa; nada de eso. Como científico traductor (o revisor en este caso), entiendo que su intención es presentar una traducción del manuscrito más antiguo posible. Y supongo también que aunque el Dr. Chávez conoce muy bien el griego, no se ha empecinado en presumir que todo el mundo tiene que aprender griego para leer el Nuevo Testamento Griego; digo, creo yo.

El siguiente párrafo de la carta de Uri dice:

Me hacen reír. Pero entiendo el motivo básico: Hay que vender más Biblias. Todo el resto es pretextos; y en pretextos, yo también no soy un niño. Ya he escrito varias novelas y sé inventar diálogos, pretextos y explicaciones. Hasta que la gente no deje de lado los pretextos, porque no quieren ir al original, ninguna versión servirá. ¿O tal vez la mayoría de los cristianos piensan que su Dios es un ignorante que no sabía que iban a tergiversar su palabra con las traducciones y luego con los dogmas basados en traducciones?

Yósi, tú sabes mejor; eres como un abogado que debe advertir a la gente de cómo no violar las leyes y no buscar para ellos más pretextos de cómo evadir el castigo.

Y Yósi le responde:

Mira, míjo, no te digo que esta parte de tus comentarios me hace reír, porque no acostumbro a burlarme de las personas, ni acostumbro atribuir a los demás motivos perversos ni hipocresía. Simplemente, porque todavía no acabo de averiguar cómo se puede desarrollar el don de leer la mente de las personas.

Yo acostumbro decirle a la gente que es conveniente que aprendan hebreo, y hasta publico un cursito sencillo de hebreo básico (el curso Yoséf) para encaminar al estudiante iniciado en el estudio del lashón ha-qódesh*. Pero tengo la fuerte impresión de que eso no me da derecho a juzgar ni criticar a aquellos que por alguna razón no pueden o prefieren no estudiar hebreo.*

Me sorprende que tú entiendas el "motivo básico" de los traductores, y que entiendas que ése "motivo básico" sea que "hay que vender más Biblias". Hay personas en la lista de Hebraica que me han dicho que ellos entienden que el motivo básico tuyo en tus participaciones es simplemente "vender tu Curso de Hebreo". Pero yo les digo: "Mira, hermanito, a mí me parece que tú no tienes derecho a juzgar las motivaciones de Uri ni de otras personas, vale, simplemente porque tú no tienes el poder de leer sus mentes, ¿vale? ¿Okey? ¿Está bien, mijíto? Si no compras el curso de Uri, no violas las leyes de Venezuela.

El siguiente párrafo de la carta de Uri dice:

Me parece super chistoso que el elogio actual de la Reina-Valera Actualizada viene de parte de personas que solamente elogiaron el Nuevo Testamento sobre las raíces hebreas. Parece que los creyentes no pueden ponerse de acuerdo cada uno con su propia mente. . .

Y Yósi le responde:

Me alegra que mi elogio de la RVA te parezca chistoso, pues dice Selecciones del Reader's Digest *que "la risa es remedio infalible".*

Elogio esa Revisión porque es mejor revisión que las revisiones anteriores y posteriores que ha hecho la Sociedad Bíblica, como también la critico por no haber corregido otras deficiencias de Reina que a mí me parece que se debieron haber corregido.

También elogio el Nuevo Testamento con bases en las raíces hebraicas, y también lo critico por sus deficiencias. Me parece que esta actitud es una cualidad de las mentes imparciales que pueden elogiar una obra, a la vez que pueden criticarla, porque toda obra humana tiene virtudes y defectos; digo yo, me parece.

Por otro lado, tu diagnóstico sobre mí, que suena parecido a un diagnóstico de bipolaridad, me parece gracioso. No sabía que tú aceptabas la psicología de Freud. A la verdad que, como psicólogo clínico (retirado), nunca he podido aceptar la fantasía de Freud sobre el "id", el "ego" y el "super ego". Me parecen mucho más racionales y realistas las bases teóricas del Dr. Albert Ellis y del Dr. Glasser en sus respectivas teorías conductuales. Porque a la verdad, no puedo imaginarme a Yósi argumentando con su mente sin poder ponerse de acuerdo entre los dos.

Menos mal que el judío Freud se murió y lo enterraron en la tierra, y sus teorías han sido rebatidas, refutadas y abandonadas por los más grandes psicólogos y psiquiatras judíos de nuestra época, como los que ya mencioné.

En otro párrafo de su carta dice Uri:

Gracias por lo de "Dios te bendiga".

¡¡Oye!! ¡¡Espera!! Pensándolo bien, ahora me da un poco de miedo que me digas eso, porque conociendo ahora un poco mejor tu manera de pensar, no estoy seguro de a cuál dios te refieres.

Lo que me daña la mente es que Pablo llamó a Satán "el dios de este siglo", y ahora no puedo estar seguro si te refieres a ese dios o al dios que creíste oír reírse a carcajadas, "riéndose de los pastores, curas, sacerdotes y sus seguidores".

¡Hey! No sabía que tú oyes voces que se ríen. Parecería como si necesitaras consultar a un freudiano. Espero que entiendas que esto último lo digo en broma, como supongo que tú también lo haces. . .

En otro segmento dice Uri:

Y si publicas mis palabras, algunos van a decir que soy Satanás.

En mis estudios de Sicología de la Religión he llegado a unas conclusiones muy tétricas con relación a "la humanidad creyente" y sus líderes. Pero que sigan esperando la segunda venida de Jesús y que los pobres sigan en su pobreza, su pereza, sus ilusiones. . . y sus traducciones. ¡Claro! Pero no se olviden de los diezmos y de las ofrendas. . . ¡Los pastores no tienen trabajo y no quieren ser pobres!

Yosi le responde:

Profesor Uri Paz, no creo que nadie aquí diga que eres Satanás. Todos sabemos muy bien que eres el Profesor Uri Paz. Y gracias por los insultos. Por lo que a mí me toca, aunque no soy pastor, ni cura, ni rabino, ni vendedor de Biblias ni de cursos de Hebreo, te pongo la otra mejilla.

Finalmente, el Profesor Uri Paz concluye y firma su carta:

Para terminar, ¿la Versión Reina-Valera Actualizada dice en Apocalipsis 22:14, "bienaventurados los que lavan sus vestiduras" o dice, "bienaventurado son aquellos que cumplen los mandamientos"?

Te diré después qué opino de la RVA, si me das la respuesta.

La mayoría de los originales griegos dicen: "Bienaventurados son aquellos que cumplen los mandamientos".

Prof. Uri Paz

Y esto es lo que responde Yósi:

Lo que no tomas en cuenta, mi querido Watson, digo, Uri, aunque ya lo sabes, es que la RVA sigue los manuscritos griegos del Siglo 4 que dicen así contra los manuscritos griegos del Siglo 12 que dicen "guardan sus mandamientos". Pero al decir tú que la mayoría de los manuscritos griegos dicen "los que guardan sus mandamientos", no tomas en cuenta (aunque sé que lo sabes) que esos manuscritos son mayoría pero son todos de la misma recensión, de la misma familia de manuscritos, mientras que los manuscritos del Siglo 4, pertenecen a una recensión diferente. O sea que "mayoría" no es siempre sinónimo de "mejor".

En materia de manuscritos el concepto más lógico es que a mayor antigüedad hay mayor cercanía al original, y por tanto, mayor confiabilidad.

Ahora no apelo a la Peshita, supuestamente del Siglo 2 o 3 que también dice "los que guardan sus mandamientos", porque tú has afirmado antes que la Peshita es sólo una traducción aramea del griego. Y si es traducción del griego, entonces la conclusión lógica es una de tres:

1. O la Peshita es traducción de manuscritos del Siglo 12, y por lo tanto, no es del Siglo 2, como se pretende.

2. O la Peshita es traducción de manuscritos del Siglo 2, pero que leían igual que los del Siglo 12, lo cual suena raro y sospechoso.

3. O la Peshita no es traducción del griego, sino que es copia de escritos arameos originales, según reclamó el asirio Dr. George Lamsa. ¡Vaya usted a saber!

Ahí dejo eso. ***Sólo me queda la satisfacción de que el Dr. Moisés Chávez no me ha pagado ni un sol peruano por elogiar su revisión de la Versión de Casiodoro de Reina.*** *Y no menciono ahora también mis críticas de dicha versión porque ya todos saben aquí cuáles son mis objeciones a todas las traducciones cristianas de la Biblia, incluyendo la RVA.*

Mi santa madre me decía: "Mijo, lo cortés no quita lo valiente." Sin embargo, creo que soy valiente, pero también trato de ser cortés. Además, me encanta el balance y la objetividad; por eso soy judío conservador (masortí), y no ortodoxo ni reformista. Si no se habían dado cuenta, revisen nuestra página sendaantigua.com

Por eso usamos el antiguo sistema trienal de las Parashót, y no el moderno sistema anual.

¡Uri, te quiero mucho a pesar de tu franqueza brutal!

Yosi

COMENTARIO DE LA PELEA

A mí, personalmente, me interesó examinar el "golpe bajo" de Uri Paz, el texto de la Peshita en Apocalipsis 22:14, porque cualquier variante textual tiene una explicación que surge de la comparación de manuscritos. Eso enseña la Crítica Textual.

Rápidamente me lancé a nadar en la piscina del texto griego, ¿y quieres saber qué pesqué? ¡Pues ni más ni menos que lo que sospeché desde un principio! Ambas variantes se escriben casi igual y se pronuncian casi igual en griego:

Así de dice en griego, "los que lavan sus vestiduras":
ΟΙ ΠΛΥΝΟΝΤΕΣ ΤΑΣ ΣΤΟΛΑΣ ΑΥΤΩΝ
i plinóntes tas stolás aftón.

Y así se dice "los que guardan sus mandamientos":
ΟΙ ΠΟΙΥΝΤΕΣ ΤΑΣ ΕΝΤΟΛΑΣ ΑΥΤΟΥ

i piyntes tas entolás aftú.

* * *

Salta a la vista que la variante de la Peshita, "los que hacen sus mandamientos" (arameo: *tuvayjón layléin davdín le-fuqdanávji*), se produjo cuando un escriba principal dictaba el texto griego de Apocalipsis 22 a un grupo de copistas. La variante es típica de las que se producen por confusión de sonidos en el dictado (se llaman "variantes auditivas").

Las variantes textuales son generalmente incoherentes, ingenuas, fáciles de detectar y fáciles de corregir. Pero algunas son coherentes como la planteada por Uri, y ambas apuntan a las palabras de Jesús el Mesías: "Ya vosotros estáis limpios por las palabras que os he hablado" (Mateo 15:3, RVA).

¿Quieres una prueba de la Biblia Hebrea?

Dice el Salmo 119:9: "¿Con qué limpiará el joven su camino? ¡Con guardar tu Palabra!"

¿Y qué otra cosa es guardar su palabra que hacer o cumplir sus mandamientos?

* * *

Falta decidir cuál es el texto original y cuál es la variante. Esta tarea se la dejo a Yósi y a Uri Paz. Que se lo pregunten a Yojanán (el autor de Apocalipsis) o a su primo Yeshúa. O que sigan debatiendo sin fin sobre el tema. Después de todo, es literatura judía, ¿o no?

Yo acepto la formulación de la Biblia RVA y de los códices unciales Sinaítico y Alejandrino, del Siglo 4 y del Siglo 5 respectivamente, que anteceden a los manuscritos "minúsculos" que tienen "sus mandamientos".

Yo creo que los escribas de la Peshita encontraron su opción en algún manuscrito griego uncial, porque sólo en un texto griego pudo haberse originado la variante auditiva. Esto pudo haber ocurrido aún antes del Siglo 4. Porque, ¿quieres saber mi opinión de la Peshita? Pues creo que tiene una trayectoria paralela a la de los unciales griegos, y que tiene la influencia de ellos, pero no es una traducción de ellos. Los creyentes judíos de habla aramea que la produjeron, al igual que Uri Paz, ¡no se habrían contentado jamás con traducciones! ¡Vaya usted a saber!

A mí, personalmente, me encanta la Peshita. El problema es que para atrás del Siglo 5, la trayectoria de la Peshita es un enigma. Pero, ¿quién ha dicho que los descubrimientos arqueológicos ya se han agotado?

2
YO LAS PREFIERO GORDITAS

En la Santa Sede de la CBUP ocurrió esa mañana algo que dejó perplejos y confundidos a todos los presentes, porque pensaron que sin duda se trataba de una vendetta, un "ajuste de cuentas".

Era la fecha en que los dos últimos estudiantes de grado que faltaban debían exponer el tema de sus tesis de grado, requisito *sine qua non* para su graduación. Ellos eran el Dr. Homero Calongos, y el Dr. Pepe Baratta, cómico nacional.

Expuso primero el pastor Homero Calongos sobre su tesis *Teología Pastoral Latinoamericana*, e impactó poderosamente a sus lindas ovejitas por él invitadas para la ocasión, pues su novedoso enfoque sapiencial apantallaba el tradicional enfoque pietista de que "los pastores también lloran", como si eso fuera novedad.

La primera en prorrumpir en aplausos fue Flor, su mujer, que había asistido *ex profeso* para aplaudir a su ídolo, que digo, a su esposo y pastor.

Tras él tomó cátedra Pepe Barata, y justo al comienzo de su exposición produjo una confrontación que a todos tomó de sorpresa.

* * *

El tema de la tesis de Baratta nada tenía que ver con la Pastoral, sino más bien con las grandes revelaciones del Texto Consonántico de la Biblia Hebrea. En su tesis doctoral, Pepe Baratta enfantiza en el concepto amplio de "Texto Consonántico" que incluye a todos los manuscritos hebreos que anteceden al Texto Masorético, los Rollos del Mar Muerto incluidos.

Entonces, ¿por qué diablos tenía que entremeterse en la temática pastoral de Calongos, y de un modo tan conflictivo?

Todos pensaban que se trataba de una *vendetta* personal, relacionada con su flamante apodo, "La Oveja Perdida", que mereciera tras haber ocasionado el rotundo fracaso del "Dúo Bautista" del pastor Calongos y del pastor Abel Panaifo Ojanama, —Algunas malas lenguas decían que tal apodo surgió de los labios pastorales del mismísimo Calongos—. El hecho es que los chinches de la CBUP como el Carlos Bautista, bautista sólo en apariencia, tomó partido con sus colegas bautistas, y lo tenía curcuncho al Pepe Baratta, con eso de "La Oveja Perdida".

* * *

Para que te sitúes en la escena, las cosas ocurrieron de la siguiente manera:

El día anterior se le ocurrió cumplir años al pastor Abel Panaifo, estudiante del Programa de Doctorado de la CBUP, y lo celebraron con torta y café.

Resulta que Panaifo, alto jefe militar ahora retirado y dedicado a la dirección del Colegio Bautista y al pastorado en la Iglesia Bautista de la Fe, en Pucallpa, es un exitoso cantante de música criolla, y en el entorno de la CBUP había formado un dúo con Homero Calongos, y lo llamaron "Dúo Cien Ovejas", a causa de su único tema musical.

Ahora bien, mientras degustábamos la torta y el café que nos sirvieron las bomboncitos de la CBUP, ellos dos empezaron a deleitarnos *a capella*, interpretando la balada “Eran cien ovejas”:

Eran cien ovejas
que había en el rebaño.
Eran cien ovejas
que un pastor cuidó.
Pero en una tarde,
al contarlas todas,
le faltaba una
y triste lloró.

Las noventa y nueve
dejó en el aprisco
y por la montaña
a buscarla fue.

La encontró gimiendo,
temblando de frío.
Curó sus heridas,
la tomó en sus brazos
y al redil volvió.

* * *

Linda voz, hermoso performance, hasta que de repente, justo cuando cantaban “le faltaba una, y triste lloró”, interrumpió con su balada esa oveja perdida:

—¡¡¡Beeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeé!!!

A la sazón, la oveja perdida estaba presente allí mismo en el Aula Magna de la CBUP, tomando café.

Era Pepe Baratta, excelente cómico peruano, émulo de Muñoz de Baratta, el famoso “Monsherí” de la televisión nacional.

El interrumpió con su balada, como una oveja perdida que de pronto reaparece en medio de los lobos de la CBUP.

El Dúo “Cien Ovejas” prorrumpió en carcajadas y no pudo continuar.

Algunos desnaturalizados decían que aquello fue lo más gracioso de la jornada. Sea como sea, así se originó el apodo Baratta, de “la Oveja Perdida”, que según nuestras propias investigaciones, se lo chantó el mismísimo Calongos, en plan de venganza.

* * *

Cuando le tocó exponer su tesis de grado a Pepe Baratta, se le ocurrió empezar leyendo de manera devocional el texto de Ezequiel 34:15, 16.

Leyó con voz apagada al comienzo, e incrementó el volumen hacia el final:

Yo apacentaré mis ovejas y les daré aprisco, dice Jehová el Señor. Yo buscaré a la perdida y haré volver al redil a la descarriada. Vendaré a la perniquebrada y fortaleceré a la débil; PERO A LA ENGORDADA Y A LA FUERTE, ¡DESTRUIRÉ!

* * *

Esta lectura bíblica, después de la emotiva exposición del Dr. Calongos, pareció un golpe bajo y fuera de tiempo.

Pepe Baratta prosiguió:

—He leído en la *Biblia Reina-Valera de 1995*, publicada por las Sociedades Bíblicas Unidas.

Su lectura echó por los suelos la exposición romántica del pastor Calongos que le precediera y que arrancara lágrimas de enternecimiento de los ojos de sus lindas ovejitas que había invitado a su exposición aquella mañana.

Todo parecía una barata *vendetta* de Baratta, por verse acribillado por su actual apodo de "La Oveja Perdida", que evidentemente le incomodaba, porque se veía relativizado, después de haberse acostumbrado a su pseudónimo de "Tarzán", por causa de sus atributos metrosexuales.

Pero, ¿por qué tendría que ocurrir esto justamente en la Santa Sede de la CBUP?

* * *

Con sus ojos desorbitados, todos los presentes se apresuraron a abrir sus Biblias para ver si realmente decía así.

Al percatarse que era cierto, esta lectura hundió a todos en el desconcierto, particularmente al pastor Calongos, y de ello se percató de inmediato su mujer, que empezó a abanicarle el rostro con una separata académica.

Baratta parecía ensañarse con el pobre pastor Calongos, echando por los suelos su *Teología Pastoral Latinoamericana*, justo cuando éste acababa de anunciar con bombos y platillos su proyecto de publicar el texto de su tesis en formato *paperback* con el atractivo título de *El Pastor Calongo y sus lindas ovejitas*.

* * *

Las miradas de todos fueron puestas en Pepe Baratta cuando procedió a leer el mismo texto en otra edición de la Biblia:

Yo mismo cuidaré de mis ovejas y las haré descansar, dice el Señor Yavé. Buscaré la oveja perdida, traeré a la descarriada, vendaré a la herida, fortaleceré a la enferma, Y ELIMINARE A LA QUE SE HIZO GORDA Y ROBUSTA.

Luego de una pausa prolongada, dijo:

—Ahora he leído en la *Biblia Latinoamericana* este pasaje que Jesús aplicó a su persona cuando se presentó como el Buen Pastor, como nos lo refiere el Capítulo 10 del Evangelio de Juan.

Alguien exclamó:

—¡Menos mal que no hay ninguna hermana gordita aquí presente!

* * *

El pastor Calongos quedó apabullado.

Y era de comprenderle, pues en el pasado había ganado el Gran Trofeo Literario del "Huevo de Oro CBUP" con su conmovedora novela *La Gordita Lala*, la historia de una mujer admirable que en vida fue pastora de pastores, Calongos incluido, y que daba la casualidad que era notoriamente gordita y robusta.

Parecería que el profeta Ezequiel se había desviado tristemente de la Pastoral a la Pastoril, de la analogía a la realidad fuenteovejuna en que un pastor, por más que ame a sus ovejas y las críe en su seno, tarde o temprano sacrificará a las que se han engordado lo suficientemente para convertir su carne en *shawarma*, después de haberse abrigado largo tiempo con su lana.

Y hablando de "lana", ¿sabías que en México se le dice "lana" al dinero?

Yo conozco algunos pastores que toda su vida se pasan trasquilando a las ovejas de sus iglesias, pero de allí a que terminen destruyéndolas, eliminándolas como a la gallina del cuento de la Gallina de los Huevos de Oro. . . ¡Eso es inaudito! ¡Es enfermo!

* * *

Entonces Pepe Baratta abrió una edición más de la Biblia y dijo:

—Y de esta tercera edición de la Biblia, la *Biblia de Jerusalem*, permítanme leerles sólo la última parte del versículo 16: "PERO EXTERMINARE A LA QUE ESTÁ GORDA Y ROBUSTA."

En eso, al pastor Calongos le dio el tistapi de siempre, y a causa de la chiripioca se desvaneció por completo en los brazos de su hermosa mujer, y ya no escuchó cuando Pepe Baratta dijo:

—Pero permítanme leerles el mismo pasaje en la *Biblia Decodificada*, que se identifica en este punto con la Biblia *Reina-Valera Actualizada*. Y dice así:

Yo apacentaré mis ovejas y las haré recostar, dice el Señor Dios. Buscaré a la perdida, y haré volver a la descarriada. A la perniquebrada vendaré, y fortaleceré a la enferma. Y A LA ENGORDADA Y A LA FUERTE GUARDARÉ.

* * *

Un expresivo suspiro se difundió en todos los rincones del Aula Magna de la CBUP. Pero también se vieron rostros de fruncido ceño que expresaban desconcierto: ¿Acaso la Biblia Decodificada tiene el texto correcto y las otras versiones citadas han sido mutadas para favorecer los intereses utilitarios y machochauvinistas de pastores asalariados que como dijo el Señor Jesús, "a ellos no les importan las ovejas"? (Juan 10:13)

¿Por qué ensañarse tanto con las gorditas?

¿No sería del caso aplicar la misma medida a los pastores con púlpito incorporado?

Baratta interrumpió los diálogos suscitados en medio del murmullo y dijo:

—Yo les voy a revelar qué ha ocurrido en la última parte del versículo 16: Se ha producido una confusión en los caracteres hebreos en el Texto Consonántico, debido a su gran parecido. Dice אשמיד, ASHMÍD, "destruiré". Pero dos "textos consonánticos", y me refiero a ellos con minúsculas para distinguirlos del Texto Consonántico que está fusionado con el Texto Masorético, tienen el texto correcto, אשמיר, ASHMÍR, "guardaré". Luego, la *vav*, al comienzo de la frase no debe traducirse como adversativa "pero", sino como copulativa "y", como lo tiene la Biblia Decodificada: "Y a la engordada y a la fuerte guardaré."

* * *

Baratta prosiguió:

—Ahora ustedes pueden ver que no es bueno ceñirse al Texto Masorético de manera bibliolátrica, como hacen los traductores de las ediciones de la Biblia española que hemos leído.

Y añadió:

—Lo que llama la atención es que los Masoretas no incluyan aquí un *qére*, un "léase", una nota de pie de página con la palabra corregida "guardaré", evitando de este modo la terrible chiripioca que le acabo de dar a mi amado consiervo, el pastor Calongos.

Pepe Baratta dijo además:

—Como ustedes pueden ver, la confusión de letras en el Texto Consonántico se puede corregir fácilmente con el testimonio de dos "textos consonánticos" hebreos y con el testimonio adicional de tres versiones antiguas: La Septuaginta en griego, la Peshita en arameo y la Vulgata en latín. Concluimos, pues, que a diferencia de la *Biblia Decodificada*, los traductores de las demás versiones en español han hecho un pobre trabajo en lo que a este pasaje de refiere.

* * *

Cuando Pepe Baratta concluyó, el Aula Magna fue estremecida por los aplausos de los estudiantes y de todos los invitados.

Baratta resultó no ser la detestable "Oveja Perdida" que todos pensaban, sino un académico bíblico brillante y positivo que eliminó de una vez por todas el conflicto suscitado por las versiones en español que se ciñen al Texto Masorético en este *locus* tan delicado que tiene que ver con el alma de la Pastoral.

La Tesis Doctoral de Pepe Baratta resulta ser una gran contribución a las Ciencias Bíblicas, porque enfatiza en que debemos tomar en cuenta en primer lugar el testimonio versátil del Texto Consonántico en lugar de lo que se ha hecho a lo largo de 1500 años: Seguir exclusivamente el Texto Masorético en sus aciertos y en sus desaciertos.

* * *

Pepe Baratta pasó a hacernos observar el aparato crítico de la RVA:

—La Biblia RVA, haciendo honor a su calificativo de "Biblia Científica", incluye la Nota "a" en el versículo 16, la cual dice: "Según dos manuscritos y versiones antiguas; el Texto Masorético dice 'destruiré'."

Y prosiguió a comentar el texto de las versiones en español:

—Respecto de la Reina-Valera de 1995, sus editores tuvieron la oportunidad de incluir en el texto la opción editorial de la Biblia RVA, que ya estaba en circulación. Haciendo esto no sólo se hubiera honrado la coherencia del mensaje, sino se hubiera hecho también una notable contribución a los estudios de la Teología Pastoral, de la cual mi colega aquí, el pastor Homero Calongos, que en paz descansa, es el principal gestor en la comunidad evangélica.

Luego dijo, con lágrimas en los ojos:

—Lo que más me sorprende la *Biblia de Jerusalem*, que por lo regular prefiere traducir el texto bíblico a partir de la Septuaginta en griego, y en este caso sigue servilmente el Texto Masorético y traduce de una manera mucho más cruel: "Pero EXTERMINARÉ a la que está gorda y robusta."

A Pepe Baratta le asistía toda la razón del mundo: Esta manera de hablar no es admisible, ni en el ámbito de las ovejas de cuatro patas, y menos de las ovejas de dos patas, como mi pata Pepe Baratta. De lo contrario, nada especial habría en el servicio pastoral evangélico, que sería aun peor que la actividad de un simple ovejero, porque no sólo engorda las ovejas para degollarlas y comérselas, sino para destruirlas y exterminarlas.

* * *

¿Qué es realmente lo que ha ocurrido en el Texto Consonántico que está fusionado con el Texto Masorético?

Baratta fue a la pizarra de acrílico y explicó:

—Ha ocurrido una confusión de letras consonantes, cosa que no es raro en el copiado de textos a mano, que casualmente por eso se llaman "manuscritos". Mira qué fácil es que se confundan las letras *dálet* (ד) y *resh* (ר) que tienen la misma forma estructural, pero la primera consta de dos trazos diferenciados (uno horizontal y otro vertical) y la segunda tiene un solo trazo, por lo que no tiene el rabito que tiene la *dálet* sino un culo cutulo como el de los perros Cocker Spaniel.

A continuación las ampliamos para hacer resaltar la diferencia:

ר ד

* * *

Baratta volvió a la carga:

—Pero lo que ha venido a demostrar el enfoque informático del Código Secreto de la Biblia, para sorpresa del investigador moderno de las Ciencias Bíblicas y particularmente de la Crítica Textual, es que en la voluntad divina el error debió ocurrir, porque aparte de poder ser corregido fácilmente por los traductores de buena voluntad, los caracteres que se abrieron paso al Texto Consonántico cumplen una función cabalístico-numerológica que constituye un reto a la inteligencia humana.

Y prosiguió:

—Valga esta aclaración pastoral para que las gorditas en nuestras iglesias evangélicas no tengan de qué preocuparse, pensando: "¿Y ahora quién podrá defendernos?" Tengan por seguro, amadas hermanas gorditas, que a la manera del Chapulín Colorado, el Texto Consonántico aparecerá de repente y las defenderá de los pastores corruptos que andan buscando textos de prueba en la Biblia para dar fundamento a su pastoral de despojo y exterminio.

Y concluyó:

—Personalmente, ¡yo las prefiero gordas, gorditas, bien papeaditas, de modo que haya de donde agarrarse para no caer en el vacío sempiterno de la nada!

* * *

Para terminar, sólo me queda decir que el pastor Calongos volvió en sí gracias al cuidado de su linda ovejita, su mujer, que le abanicó con otra pesada separata académica del CEBCAR, que por mirar a Pepe Baratta se escapó de su mano y le golpeó el cachete a Calongos con certera violencia.

El pastor Calongos abrió los ojos, justo cuando los estudiantes de la CBUP que exhiben un evidente llamado pastoral, rodearon a Pepe Baratta con aplausos para expresarle su profunda admiración y su agradecimiento por tan oportuna exposición del Texto Consonántico, por no decir, por la tan oportuna venganza de la Oveja Perdida.

Y Pepe Baratta les agradeció, enternecido, diciendo:

—¡Beeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeé! —que traducido es: "¡Yo las prefiero gorditas!" —

HERMENEUTICA

1
LOS HERMENAUTAS

El George Frankenstein, hijo putativo del Dr. Trepanación de la Mancha, me agobia con sus preguntas acerca de los "hermenautas".

Pensé que se refería a algún tipo de astronautas, o de argonautas, o de extra-terrestres, o de chupacabras, como los que vienen causando estragos en Cerro Candela. Pero no; no se refería a eso.

Me pregunta conmocionado:

—¿Sabías que ya están en Lima los "hermenautas"?

—¿Quiénes?

—Los hermenautas, pe.

Intento tomarle del pelo y le digo:

—¿Esos que "navegan" en el espacio sin tener que levantarse de sus camas?

Pero al verlo un tanto aturdido le digo:

—George, tú has oído hablar de los hermeneutas, no de los hermenautas. Los hermeneutas son esos que con acierto echan mano de los secretos de la ciencia HERMENEUTICA, la ciencia de la interpretación de la información contenida especialmente en textos escritos. Cuando esta ciencia de la comunicación se aplica a la interpretación de la Biblia se llama HERMENEUTICA BIBLICA, y a los que la practican se les llama "hermeneutas", no "hermenautas".

Y me dice:

—¡Eso! ¡Eso! ¡Eso!

* * *

El George Frankenstein se había enterado por medio del periódico "Chesu" que había llegado a Lima el afamado hombre de negocios americano, el Dr. Bill Bright, que debe su espectacular éxito en los negocios, casualmente a sus profundos conocimientos de la Hermenéutica.

El Dr. Bright había llegado acompañado de su equipo de hermeneutas (no hermenautas, como decía el George) que le asistirían en los detalles técnicos y logísticos de sus presentaciones en nuestra ciudad Capital. A la cabeza de ellos se encontraba el super agente brasileiro, el Dr. Luis Pires, cuya actuación se hace destacar en la historia corta, "Solución salomónica".

Sus presentaciones con multimedia habían sido promocionadas en internet, por la prensa y en la televisión, y a eso se debe que circulara en el decir de la gente la noticia acerca de la llegada de los "hermeneutas". Pero muchos volados, como el George, entendieron "hermenautas", y cundió el pánico como cuando Orson Wells anunció en la radio de Estados Unidos la invasión de los marcianos. A consecuencia de su bromita, se

llenaron las clínicas y hospitales con accidentados. Y cuando se le obligó a pedir disculpas por lo ocurrido, zque dijo: "¡Yanca te dije!"

* * *

El George Frankenstein, pues, se había enterado de manera indirecta del Dr. Bill Bright y su equipo de hermeneutas, debido a que por lo general "está ausente" en todo. No quiero decir que está "fuera de sí"; no me vayas a malinterpretar. Pero sí que anda navegando sin rumbo conocido en el espacio sideral, que digo, cibernético.

El no se informó, como debió ocurrir, de primera fuente, aquisito nomá en la Santa Sede, en la Avenida Brasil. De lo contrario, sabría que al Dr. Bill Bright lo había traído como profesor invitado la California Biblical University of Peru (CBUP).

Por eso los estudiantes de la CBUP se organizaron en piquetes para invitar amablemente a los pastores y líderes de las iglesias evangélicas, adventistas y católicas para participar en el curso de HERMENEUTICA BIBLICA que dictaría el Dr. Bright.

—¡Es GRATIS! ¡Y dan certificado americano! —les decían—.

Y una colaza, más grandaza que la del CERAGEM se abrió camino a la Santa Sede de la CBUP.

* * *

A propósito del CERAGEM, muchos lo confunden con la CBUP, por lo que se hace urgente una aclaración. Se trata de una prestigiosa clínica geriátrica que funciona en el primer piso del edificio que ocupa la Santa Sede en la Avenida Brasil.

En cierta forma, la CBUP y el CERAGEM cumplen una función misionológica mancomunada. La CBUP se especializa en la trepanación de cráneos de gente relativamente joven, con fines de liberación y profilaxis mental, y el CERAGEM se especializa en el reencauche de pacientes geriátricos mediante la técnica sur-coreana de hacerlos recostarse sobre gemas calientes, de donde deriva su nombre, CERAGEM.

—¿No será algo parecido a la pachamanca?

—¡Excelente analogía, excelentísimo Calongo! Pero el CERAGEM funciona en la planta baja; no bajo tierra. Hemos visto casos de pacientes que no pudieron resistir el tratamiento de la CBUP y fueron *ipso facto* transferidos al CERAGEM, que se ha hecho famoso por los resultados *quasi* milagrosos que lo acreditan. Aunque, no está de más decirlo, en honor a la verdad, que en algunos casos, felizmente escasos, los pacientes se habían sabido quebrar y entonces son transferidos más abajo, a la dimensión de la pachamanca, como tú dices.

—¿Y en cuál piso opera el Dr. Trepanación de la Mancha?

—El opera en el tercer cielo, que digo, en el tercer piso, donde está el Aula Magna de la CBUP. No te vayas a quinciar y resultes cayendo en el CERAGEM, como ciertos estudiantes boliches "recién bajaditos" que vinieron de Cochabamba. Me refiero al Dr. Luis Alberto Romay y al Dr. Ari Joensuu.

—¡Si serán mensos!

* * *

Volviendo a nuestro tema del Dr. Bill Bright y su equipo de hermeneutas, en su mayoría ex vedettes de televisión. . . Bajo la dirección de ellos los estudiantes de la CBUP hicieron un trabajo excelente promocionando el curso de Hermenéutica Bíblica, pero reportaron la reacción negativa de algunos pocos pastores evangélicos que evidentemente le tienen pánico a la "Hermenéutica".

Otros, como el pastor Interneto, juzgaban obsoleto un curso convencional, con presencia física, con interacción en el aula, con la metodología del estudio de casos y la modalidad rabínica de preguntas y respuestas.

El pastor Interneto sque dijo:

—¿Por qué voy a ir yo a ese curso, si navegando en Internet puedo encontrar mejores cursos de Hermenéutica, con mejores profesores que el Dr. Bill Bright, en mejores universidades que la CBUP. . . ¡y MAS GRATIS tuavía?

El pastor Interneto es uno de esos "hermenautas" que han caído del espacio, despacio. Gente como él se excluyen de la inquietante aventura de la interpretación bíblica y la reflexión teológica. Ellos andan totalmente desconectados de la hermosa realidad que nos circunda. Pero los que sí asistimos al curso y escuchamos al Dr. Bill Bright sobre el midrash de Génesis 1, ¡de veras que logramos aprender los secretos de la EXEGESIS y de la EISEGESIS!

* * *

En lo que a mí respecta, jamás me hubiera dado cuenta por mis propios medios que cuando leemos la historia de la creación del cielo y de la Tierra en Génesis 1, la entendemos por la vía de la Eiségesis, no de la Exégesis. En nuestra mente vemos la Tierra como redonda, rodeada de su atmósfera, girando sobre su eje y alrededor del Sol. Mientras que la Exégesis nos muestra que la cosmovisión antigua, incluso del autor de Génesis 1, concebía a la Tierra como plana y cubierta de una inmensa bóveda que a la manera de un tazón volteado boca abajo, la protege de inminentes cataclismos cósmicos.

Resulta que las moléculas de la atmósfera habían sabido reflejar la luz del Sol para producir ante nuestra vista la ilusión óptica de una inmensa bóveda azul que los antiguos griegos designaban con el adjetivo "sideral" porque creían que era de hierro (del griego, *siderós*, "hierro"), que a veces se descascara y caen fragmentos sobre la superficie de la Tierra en forma de "aerolitos" o piedras del aire (del griego, *aerós*, "aire"; *lithos*, "piedra").

Aprender estas cosas hace del estudio bíblico algo realmente excitante.

* * *

—¿Exégesis, dices? ¿Qué es eso?

—La Exégesis y la Eiségesis son dos mecanismos de la interpretación hermenéutica. La exégesis deriva del texto, de manera objetiva, la información que el texto realmente contiene.

—¿Y la eiségesis?

—La eiségesis nos hace ver en el texto lo que realmente no está allí, o lo que el texto no dice, aunque parece decir, o lo que nosotros hacemos que el texto diga. La eiségesis es subjetiva, y la exégesis es objetiva y depende de la claridad con que se traduce el texto original de las Escrituras a nuestro idioma español.

El Dr. Bright señaló que a menudo la eiségesis deriva de la literalidad que es la característica elemental del lenguaje humano, pero que de la literalidad misma deriva el sentido figurado, que es el primer indicio de que el hombre es capaz de comunicar un doble y un triple sentido, además de situaciones de ironía y humor.

El dijo que una formación hermenéutica super elemental nos capacita para que nos demos cuenta si nuestra interpretación de la Biblia es exegética o eisegética, y nos guiará en la dirección de una exégesis segura y responsable.

* * *

El apóstol Pampañaupa, pastor de la Iglesia Pentecostal del Santo Ayuno, estuvo presente y le recriminó al Dr. Bright por sus enseñanzas, asumiendo encarnizadamente la defensa de la interpretación recontra literal.

El conferencista le respondió con todo cariño:

—Dios no habla por encima de las cabezas de la gente. Para decirnos cómo y cuándo ha creado el universo. En lugar de llenar la Biblia con una sola fórmula matemática desde Génesis hasta Apocalipsis, ha preferido hablarnos en el lenguaje que sí entendemos y disfrutamos: El lenguaje de las historias cortas. En ellas nos habla dentro de las limitaciones de nuestro tiempo y de nuestra cultura, de modo que aunque no derivemos de su revelación la Teoría de la Relatividad o la Teoría Quántica, sí podamos conocer su voluntad agradable y perfecta.

Al Pastor Lavayato, que no le dejaba hablar con sus interrupciones le dijo:

—Aunque la interpretación literal de la Biblia tiene razón de ser, hay que evitar los excesos.

* * *

Otro hermenauta es el apóstol Drimer Chascañawi, de la Alianza Cristiana y Global (ACG), ex salsero, muy añorado en la farándula de nuestra Capital, porque ahora sólo canta y baila para el Señor.

El apóstol Chascañawi rechazó la invitación que le extendieron los estudiantes de la CBUP, y con amenazas de EXCOMUNION les prohibió asistir a la CBUP a todos sus borregos, varios de ellos, universitarios. Pero al escuchar los buenos comentarios acerca del curso del Dr. Bright, fue fresa de celos y se le ocurrió llevar al Dr. Bright para dar el mismo curso en su iglesia local en la cuadra 18 de la Avenida Brasil, comprometiéndose a echar mano de todos los recursos de la publicidad para que tan ilustre invitado no se sintiera como “frijol en olla grande”.

Los hermeneutas del Dr. Bright accedieron ante su insistente invitación y cancelaron el viaje del Dr. Bright a Macchupicchu. Pero cuando todo estuvo acordado, el apóstol Chascañawi metió las cuatro patas y preguntó a los hermeneutas del Dr. Bright:

—¿Pero me garantizan que después de su curso del Dr. Bright todos en mi iglesia van a poder interpretar sueños?

Los hermeneutas le aclararon que la Hermenéutica no es para interpretar sueños, sino el Texto Sagrado de la Biblia.

Entonces el apóstol Chascañawi puso fin a la conversación telefónica diciendo:

—Entonces no estamos interesados.

* * *

El Dr. Bright fue informado de los cambios en su agenda, y se alegró de que antes de volver a los Estados Unidos, de todos modos vería Macchupicchu, la Octava Maravilla del Mundo. Y con relación al apóstol Chascañawi nos refirió algo muy interesante que ocurrió en México donde dio el mismo curso de Hermenéutica en el Politécnico de Ciudad Juárez, una importante universidad mexicana en la frontera misma con los Estados Unidos. La asistencia al curso fue realmente multitudinaria.

Nos dijo: "Aquello fue algo novedoso y muy comentado en México, dados los reglamentos de las universidades mexicanas donde no está permitida ninguna actividad que parezca tener la mínima motivación religiosa, incluso alguna relación con la Biblia como documento histórico o literario."

De la misma manera como ocurrió con los estudiantes de la CBUP en Lima, Perú, también en Ciudad Juárez fueron los estudiantes evangélicos del Politécnico los que promovieron el evento, después de recibir luz verde de parte de las autoridades de esa institución, que incluso proveyeron las instalaciones de la Sala Audiovisual para el evento.

El Dr. Bill Bright fue presentado como arqueólogo de la Universidad Hebrea de Jerusalem y Revisor Principal de la Biblia Reina-Valera Actualizada (RVA). Quizás esta presentación dio pie para que las autoridades de dicha universidad terminaran aclamando el evento.

* * *

En realidad, estos tipos de actitud de quienes ostentan el liderazgo en las iglesias evangélicas no le sorprende al Dr. Bright, quien refirió la siguiente anécdota de lo ocurrido en México:

En cierta ocasión fui invitado para dar un curso introductorio de Hermenéutica Bíblica en el Politécnico de Ciudad Juárez, una universidad importante del norte de México, en la frontera con Estados Unidos. El acontecimiento era novedoso, dados los reglamentos de las universidades mexicanas donde no está permitida ninguna actividad que tenga o parezca tener carácter religioso.

Asistieron unas 250 personas. Los evangélicos invadían por primera vez una universidad mexicana. ¡Había que despertarle a Don Benito Juárez para que viese semejante prodigio!

Los organizadores y promotores del evento fueron un grupo de estudiantes universitarios evangélicos, ansiosos de testificar de su fe en medio de su universidad. Ellos consiguieron la autorización y las mejores instalaciones de la universidad. Yo fui anunciado como arqueólogo de la Universidad Hebrea de Jerusalem trabajando como Revisor Principal de la Biblia Reina-Valera Actualizada (RVA), la cual "se estaba cocinando" nomás al otro ladito del río, en la ciudad de El Paso, Texas.

Las autoridades académicas dieron su aprobación, y todo salió a pedir de boca. El día de la clausura del curso estuvieron presentes varias autoridades de la universidad, e incluso la prensa local. Así de importante fue aquel acontecimiento en la vida de la nación mexicana.

* * *

Aquellos jóvenes universitarios hicieron una campaña ejemplar. Visitaron cada una de las iglesias evangélicas e invitaron personalmente a los pastores y líderes, y a los jóvenes estudiantes, y tuvieron una grata acogida.

El primer día de clases, la Sala Audiovisual estaba repleta, predominando los estudiantes de ciencias de la comunicación, derecho, periodismo, informática, televisión.

Aquellos jóvenes me contaron de cierto charro pastor que no sólo no asistió, sino que prohibió asistir a los jóvenes de su iglesia. Y que al escuchar la amable invitación que le hicieron, se puso rojo de ira y les gritó:

—¡Qué Hermenéutica ni Hermenéutica! ¡Aquí lo que necesitamos es Arrodillética y Ayunética! —Y rompió la mesa con un estruendoso puñetazo.

A la verdad, la Arrodillética y la Ayunética pueden servir para muchas cosas, pero no pueden ser de ayuda cuando se trata del estudio sistemático de la Palabra de Dios. En este campo, el estudiante de la Hermenéutica Bíblica está en ventaja con relación a los que se la pasan arrodillados y ayunando. Porque el Espíritu Santo ha establecido que el mensaje que él ha inspirado sea estudiado mediante los recursos objetivos de la Hermenéutica.

* * *

¿Cree usted que las cosas terminaron allí nomás?

¡Fíjese, fíjese, fíjese que no! Porque el Pastor Arrodilleti, que así se había sabido apellidar el charro, también estuvo presente en el curso que dio el Dr. Bright, dizqué para chequear quiénes y quiénes de su rebaño de borregos osaban asistir, para después arreglar con ellos cuentas como Dios manda. Pero dicen que sólo estuvo en la primera parte, cuando un borrego suyo que le acompañaba, planteó la consabida pregunta acerca del lago de fuego.

El Dr. Bright le respondió con todo cariño:

—El Señor no habla por encima de las cabezas de la gente, y para mostrarnos cuán horrible será la tortura de estar separado de él por la eternidad, ha recurrido a figuras y analogías. Pero en realidad no puede existir un fuego eterno que nunca se apague, porque el fuego es algo físico y lo físico tiene fin. Y en cuanto a las almitas, como no son algo físico, pueden estar en medio del lago de fuego, encantadas de la vida.

El Pastor Arrodilleti se amargó con semejante respuesta y le dijo al Dr. Bright:

—¡Híjole!La Palabra dice categóricamente que el infierno es un lago de fuego que nunca se apaga, y los que niegan esto deben ser informados que ya se ha descubierto su entrada de acceso en el Triángulo de las Bermudas!

Ante tan enorme convencimiento no hay nada que hacer, salvo no acercarse por el Triángulo de las Bermudas, por sí las moscas.

* * *

Pero los hermenautas, los que andan perdidos en el espacio cibernético lejos de toda razón y perspicacia pituitaria, muy lejos de la exégesis y de la eiségesis, no son muchos.

Tampoco es como para tenerles pánico, como dice la apóstola Chilindrina: "¡Fíjate, fíjate, fíjate!"

A la verdad, muchos de ellos ya han sido trepanados exitosamente en la CBUP y se han vuelto recontra inteligentes. Para muestra, basta un botón: El apóstol Erasmo Mamani, pastor de la Iglesia "The Rock", del Agustino. El también estuvo presente en el curso del Dr. Bright, y al final declaró a la prensa limeña:

—¡Franco, *brother*! El curso fue un "*super-eye-opener*", oye, pues nos desasnó de un canto en un abrir y cerrar de ojos. Ahora me siento Superman, y cuando hablo de EXEGESIS y de EISEGESIS, ¡todos me escuchan despavoridos, oye! ¡Guau! ¿Computas o no computas, bro? Yo mismo soy la prueba de este milagro, como dice la alabanza:

Antes yo era asno. . .
¡Ahora soy Erasmo!
¡Aleluyáaa!
(BIS)

* * *

En cuanto respecta al George Frankenstein, él estuvo presente en todo el programa e hizo esta pregunta:

—Por lo que le he escuchado esta mañana, veo que usted considera que la qábalah es eiségesis, ¿no es así?

El Dr. Bright respondió:

—Sí, es una modalidad de eiségesis.

George le dice:

—Fíjese que yo pienso de otra manera. . .

El Dr. Bright le preguntó:

—¿Cómo así?

Y él respondió:

—Si la qábalah deriva de lo que está en el texto bíblico, entonces es exégesis, ¿sí o sí? Me baso en su propia definición de la exégesis.

El Dr. Bright dijo:

—En ese caso es una modalidad de exégesis. Está de por medio el "Código Secreto" que conduce a las huellas visibles de Dios invisible, las huellas de una mente no humana en el Texto Sagrado.

* * *

Resumiendo lo bailado, la Hermenéutica es una ciencia bíblica y una disciplina básica de las ciencias de la comunicación. No sirve para interpretar sueños, pero te conducirá hasta el nivel de interpretación en que logras interrelacionarte con el autor bíblico hasta el punto de penetrar en su mente y leer sus pensamientos más profundos. Esto es lo que se llama "leer entre líneas", entender lo que está en el texto aunque no haya sido expresado con palabras.

De manera aplicada se estudia en el campo del Derecho donde tiene que ver con la interpretación de textos legales. Forma parte del entrenamiento de traductores e intérpretes,

de periodistas, editores y escritores, pues tiene que ver con la interpretación de textos escritos y orales, y sobre todo con el Texto Sagrado de la Biblia.

—¿Qué ocurriría si la Hermenéutica pudiera ser comprendida y aplicada por la gente sencilla de la comunidad evangélica?

—Ocurriría lo que ocurrió con el George Frankenstein después del curso de Hermenéutica del Dr. Bill Bright.

—¿Qué pudo haberle ocurrido a ése carajo?

—Que ha dejado de ser. . . Que digo, él ha dejado de ser un hermenauta mentecato y se ha convertido en un experto hermeneuta.

—¡Gloria a Dios!

2
SOLUCION SALOMONICA

Aquella mañana del último día del curso de Hermenéutica Bíblica que dictara el Dr. Bill Bright en el Auditorium de la California Biblical University of Peru (CBUP), se armó las de San Quintín.

Gradualmente se habían ido formando entre los participantes del evento dos grupos de hermenautas radicales. Eran dos grupos pequeños, pero bastaban para arruinar el apoteósico final del evento.

Ambos grupos eran "pro interpretación literal" de las Escrituras, pero uno de ellos, liderado por una dama con cara de oveja, era pro "interpretación moderadamente literal", y el otro, liderado por un pastor con cara de lobo, defendía lo que bien podríamos llamar, "una interpretación despiadadamente literal".

Era tal la violencia verbal que se desató, que todos pensábamos que si no ocurría algún milagro, ellos acabarían dándose de puñetazos.

* * *

Como ambos grupos contendían por ganarse la adhesión del Dr. Bright, que se quedó, prácticamente paralizado en medio de ellos y con los brazos caídos, intervinieron los organizadores del evento, a los cuales se plegó el Dr. Luis Pires, brasileiro, uno de los hermeneutas que acompañan al Dr. Bright en todas sus giras por la América Latina y le sirven de guardaespaldas, y que no estará de más acotar que es graduado con honores del CEBCAR. Y no sé cómo, aunque creo que gracias a su acento carioca del Dr. Pires, él logró convencer a los cabecillas de los dos bandos a salir por un momento del Auditorium para negociar con ellos alguna salida honrosa.

Lo hicieron de la siguiente manera: Primero llamaron a los líderes del partido "moderadamente literal", de la dama con cara de oveja. Conversaron con ellos brevemente, y les acompañaron de regreso al Auditorium. Luego hicieron lo mismo con los cabecillas del partido "despiadadamente literal".

Finalmente, tras llamar de nuevo a los del primer partido, y negociar "por la vía del midrash", los hicieron ingresar a todos juntos, sonrientes, y como quien dice, "paz en la tormenta".

* * *

¿Quieres saber qué pasó cuando los líderes de ambos grupos se encontraron juntos en la Oficina de la CBUP?

Yo estuve metido en el asunto y vi como el Dr. Luis Pires optó por una "solución salomónica", echando mano del milagroso recurso del "midrash".

¿Qué es eso del "recurso del midrash"?

¿Qué hizo el Dr. Pires?

Primero les habló a los de la dama con cara de oveja. Ella defendía la "interpretación moderadamente literal" del diálogo de Jesús con Simón Pedro, registrado en el Capítulo 21 del Evangelio de Juan. Ella decía que en ese pasaje no se trataba de ovejas ni

corderos de cuatro patas, sino de personas por quienes Jesús, el Buen Pastor, tenía tanto amor y cuidado, que al volver al cielo tuvo la precaución de encomendárselos a Simón Pedro.

Acto seguido les habló a los del pastor con cara de lobo, que decía que si dice "ovejas", son ovejas, cuyo destino, después de todos los cuidados pastorales, no es otro que ser despojadas "de toda su lana" (al estilo de México lindo y querido), y finalmente terminar con ellas en la olla grande, juntamente con el caldo de oveja, como dice la Palabra en Ezequiel 34:16: "Y a las gordas y fortachonas destruiré." De modo que no cabían sentimentalismos.

No surtían efecto las palabras del Dr. Juan Terrazos, restaurador de almas, y de la Dra. Silvia Olano, pastora *ad honorem*, que le hacían ver que en la *Biblia Decodificada*, la versión de la Biblia del Dr. Moisés Chávez, no dice "destruiré", sino, "guardaré".

* * *

Entonces el Dr. Pires procedió a echar mano del recurso del midrash, y habló primero a los del partido de la dama con cara de oveja, que defendían la postura "moderadamente literal".

Esto es lo que les dijo:

—A mí me encanta saborear un chimarao o cebadura de yerba mate al estilo del Brasil, el país *mais grande do mundo*. El prepararlo, al estilo de la "Avenida Brasil", es toda una experiencia religiosa que concluye con el acto de desechar los tres primeros sorbos amargos mediante el sencillo proceso exegético de escupirlos al suelo. Este ritual se conoce, hermenéuticamente, como "escupir el mate".

Y prosigue:

—Una mañana, cuando yo acababa de poner la yerba mate en mi poro o matero, alguien toca la puerta, y le digo a mi esposa: "Mientras veo quien toca, hazme el favor de escupirme el mate."

Y prosigue:

—En eso intervino mi hijito, de cinco años de edad, y se hace el comedido: "¡Yo lo escupo, papi! ¡Déjame escupirlo a mí! ¡Porfa, pa, dí que sí! ¿Ya?"

Y prosigue:

—Cuando regresé, el pequeño me dice lleno de satisfacción: "¡Papi, aquí lo tienes! ¡Ya está escupido!" Resulta que en su inocencia pensó que consistía en llenar su boca de saliva y escupirla eisegéticamente dentro del matero. Esto descubrí mientras saboreaba mi chimarao ante la sonrisita cómplice de mi mujer.

Cuando refiere lo ocurrido, disimula un amago de vómito y concluye:

—Lo ocurrido es un típico caso de interpretación moderadamente literal.

* * *

Y esto es lo que les dijo a los del partido del pastor con cara de lobo, que defendían la postura de la "interpretación despiadadamente literal":

—Entre los bautistas de todo el mundo se practica una competencia que se llama "esgrima bíblica". Consiste en que el miembro de un bando dice de memoria un versículo de la Biblia, y espera que su contrincante diga otro, sin dejar pasar el tiempo y ser descalificado. Se parece al duelo de coplas, que turnándose la guitarra expresan los gauchos

argentinos y los charros mexicanos. En el Brasil, el país *mais grande do mundo*, esta competencia se conoce con el nombre sacrosanto de "paliza bíblica".

Y prosigue:

—Por ese tiempo, mi amigo Raulinho (Raulito) frecuentaba la Iglesia "Dios es Amor", pero no lograba convertir a su mujer. Ningún método le surtía efecto, hasta que por andar metiendo la nariz en lo que no le incumbe, escuchó a escondidas que el pastor Julinho (Julito) le decía al pastor Dos Santos: "Cuando la mujer no se quiere someter, hay que darle una buena paliza bíblica, ¡sin misericordia!" Se refería al consabido recurso de una sarta de versículos bíblicos relacionados con el vestido debido de la mujer, su manera de caminar y de relacionarse en la vida social, cómo no debe cortarse nunca el cabello ni depilarse sus piernas, ni maquillarse, ni usar aretes ni collar. Pero Raulinho, que no pudo captar bien toda la conversación pastoral, creyó haber hallado la solución de su problema. Lo había intentado todo, desde el ayuno hasta el remolineo y las "ofrendas de facto" popularizadas por Enlace TV. No estaría de más hacer también la prueba con. . . ¡la paliza bíblica!

* * *

Raulinho llegó a su casa, echó llave a la puerta, cerró las ventanas, llamó a su esposa al living, y le dijo:

—*Meu bombonsinho doce* (mi bomboncito dulce), ¡hoy día tengo algo realmente hermoso para ti!

Su mujer, que inicialmente tuvo miedo al verse totalmente recluida en la casa y aislada del mundo exterior, gradualmente tomó confianza, y pensó que recibiría algún regalito especial o un ramillete de flores que Raulinho tenía escondidas para el momento de la sorpresa. Incluso llegó a pensar: "Seguramente este bandido cierra las puertas y las ventanas porque tiene vergüenza de que sus hermanos en Cristo lo vean tratando amorosamente a su mujer."

Así se presentó confiadamente ante él, y dócilmente le dijo:

—¡Heme aquí, amor, *meu caramelo queimadinho*! (mi caramelo quemadito).

* * *

Raulinho entró al dormitorio y tomó una voluminosa Biblia, edición "Para el Hogar". La introdujo en una bolsa de yute, y sosteniéndola de la boca entró al living, mientras su esposa le daba la espalda pensando: "¡De todas maneras me voy a hacer de rogar!"

¡Y dizqué dio resultados esa paliza bíblica despiadadamente literal, que la dejó con las costillas *quebradinhas*! (quebraditas) ¡Porque de verdad su mujer se convirtió al evangelio!

Luego Pires les habla a los del pastor con cara de lobo:

—Esto es lo que yo considero una "interpretación despiadadamente literal".

* * *

A esto debe que cuando los dos bandos o partidos entraron finalmente al Auditorium de la CBUP, lo hicieron riendo y sosteniendo su barriga de la carcajada, y el evento con el Dr. Bill Bright terminó en paz, y todos fueron a celebrar en el Chifa de la CBUP. Porque he aquí, quedó demostrado que no importa de cuál partido seas, del moderadamente literal o del despiadadamente literal, queda demostrado que de veras te has convertido al evangelio y que puedes vivir en paz

¡Y colorín colorado, este cuento se ha acabado!

o o o

EL EVANGELIO DE MATEO

LA OSADIA DE LEVY MATAY

Aquella mañana, nuevamente la gente de esta noble ciudad de Castilla sintió el ambiente de festival no bienvenido, la celebración anticipada de una victoria por ocurrir, a la cual era convocada la multitud con las amonestaciones de rigor. Se anunciaba el Debate del Siglo entre su Señoría, el Obispo de Guadarrama, y el retador, Rabi Urías Gaón, en representación de la judería.

Hacía décadas que se venían realizando esos debates teológicos por consejo de su Majestad, Alfonso X, Rey de Castilla, cuyos emisarios estaban encargados de que en todo fuesen edificantes para el vulgo.

Se había apagado el pánico de la hoguera y el exilio; ahora se les permitía a los judíos celebrar su propia derrota, con tal de que ninguna demostración de regocijo se diera a lo largo de la callejuela que conduce a la judería. Siempre existía el peligro de excesos de parte del vulgo embriagado de celebración.

* * *

La memoria de acontecimientos similares pesaba amargamente en la judería. Todos trancaron sus puertas con barras de metal y no fueron vistos ni aun en la plazuela vecina donde solían comprar forraje para sus caballos.

La mansión de Rabi Urías Gaón fue rodeada varias cuadras a la redonda por las autoridades civiles que cuestionaban el despropósito y de común acuerdo preferían volver al abrigo de sus cuadras y caballerizas.

Hacía poco se había celebrado la Fiesta del Regocijo, y Rabi Urías Gaón había bailado a la cabeza de un compacto séquito juvenil llevando en alto el Rollo de la Toráh. En esa mansión-sinagoga había crecido, y sus blancas paredes y azules puertas, ventanas y balcones tenían el efecto mágico de traer a su alma paz y seguridad.

* * *

El llanto sofocado de las hijas de Israel era evidente cuando los alguaciles dieron tres toques en la portada. Era la señal para que salieran en el momento pactado. Pero ninguna de ellas asomó su rostro cuando él salió envuelto en su blanco *talit* con bandas azules.

Diez *jaredim* le acompañaban portando un rollo del libro de Isaías envuelto en un manto azul con brocado de oro. Y en ese preciso momento se presentó el hombre al cual señalaron para portarlo hasta el Ayuntamiento.

Era un levita recientemente llegado de Erets Israel, a quien habían dado pública bienvenida, y a causa de sus dotes docentes le habían asignado trabajo como maestro de hebreo. En sus labios, la qábalah y la numerología se vestían de majestad y de valor práctico.

Era de mediana edad, de barba poblada y vestido pulcro. Tenía el don de sumirse en la penumbra y pasar desapercibido, sin ser esquivo.

Hacía una semana que había subido a la Toráh para leer en la Meguiláh envuelto en su manto ritual descolorido. Y cuando empezó a leer en ella con impresionante entonación, todo alrededor se cubrió de un extraño resplandor.

Yo creo que le concedieron el privilegio de llevar la Meguiláh porque nadie sabía su nombre. Y con este advenedizo sumaban doce los representantes de Israel, un *minián* más uno, para completar el número indicado en las bases del debate, equivalente a los doce apóstoles castellanos que esperaban en el Ayuntamiento.

Las angostas callejuelas estaban empedradas y la calle principal adoquinada y cercada de naranjos. La multitud fue mantenida a distancia, pendiente del anuncio de la derrota de las huestes del Antiguo Pacto.

* * *

De acuerdo a lo pactado, dos muebles habían sido dispuestos para los libros sagrados, uno frente al otro. El mueble que expondría el rollo de Isaías fue dispuesto temprano en la mañana y el levita de Erets Israel se hizo presente para quedarse en un rincón de la sala vigilando que nadie colocase algo encima.

Al frente se encontraba una mesa de patas torneadas, cubierta con un manto cardenal decorado con hilos de plata, para exponer tres volúmenes decorados con filigrana: La Vulgata en latín estaba a la derecha del Lector. La Septuaginta en griego a la izquierda, y en medio había una copia con vistosas viñetas de la Sacra Biblia que su Majestad el Rey Alfonso X había mandado traducir al idioma de Castilla para la instrucción de los nobles en los menesteres del reino.

Delante de los doce apóstoles castellanos estaba la cátedra de oro de su Señoría, el Obispo de Guadarrama; y a su lado estaría de pie el Presbítero santificado.

Frente a ellos estaría Rabi Urías Gaón, de pie junto a su silla, mientras los judíos del *minián* abrían el rollo de Isaías en el comienzo de la haftaráh *Vaishmah Yitró*. La guía ocular fue puesta en el comienzo del pasúq 142 que empieza con las palabras **לכן יתן אדני**, *"lajén yitén Adonay"*.

* * *

Cuando las campanas de la catedral dieron las 10 de la mañana, prorrumpieron con estruendo los redoblantes de la banda apostada en el centro de la plaza, junto a la fuente, anunciando el inicio del debate. Luego se hizo silencio, y sonó la trompeta, y en la sala todos se pusieron de pie y se volvieron a sentar.

En la plaza todos tenían la mirada fija en el balcón con tapices colgantes: Un tapiz rojo y amarillo que portaba en el centro la representación del escudo de la ciudad, y el tapiz del sacrosanto Reino de Castilla y León.

Entonces, su Señoría, el Obispo de Guadarrama, dio inicio al debate con las siguientes palabras: "En este día glorioso, vigésimo primero del mes de septiembre de 1260, año del Señor, el pueblo de Dios es testigo del Debate del Siglo y de la victoria sempiterna de las huestes del Señor a partir del oráculo de San Isaías, rescatado en el Santo Evangelio por su siervo el Apóstol San Mateo, testigo ocular y Apóstol del Señor."

A Rabi Urías Gaón se le indicó mediante una respetuosa insinuación acercarse al altar de la Toráh para hacer una venia ante el público. Su evidente nerviosismo se dejó ver cuando tocó suavemente su solideo con la palabra *Yerushalayim* bordada en plata. Era similar al que llevaba el Obispo debajo de su mitra. Y al percibir la amenaza de un vahído, el levita anónimo se adelantó desde su lugar y se puso a su lado para decirle:

—¡*Jazaq ve-nitjazáq!* ¡Se fuerte, y nos fortaleceremos!

* * *

El Presbítero dio unos pasos delante de su Señoría y levantó el voluminoso códice de la Sacra Biblia en el idioma de Castilla, abierto en el Evangelio de San Mateo. Lo puso ante la mirada del adalid de la Iglesia, que dijo:

—Todos conocemos que un respetable sacerdote hebreo que dio al mundo el Primer Evangelio vio en las palabras de San Isaías que la madre de nuestro Señor sería siempre Virgen. Y leyó:

Todo esto aconteció para que se cumpliese lo que habló el Señor por medio del profeta, diciendo:

La virgen concebirá
y dará a luz un hijo,
y llamarán su nombre Emanuel,
que traducido quiere decir:
Dios está con nosotros.

* * *

Cuando su Señoría terminó, los doce apóstoles castellanos respondieron en coro:

—¡Palabra del Señor! —Y aplaudieron estremeciendo la sala—.

Rabi Urías Gaón se sumó a la honra con una respetuosa venia que todos interpretaban como evidencia de debilidad, pero que los hijos de Israel sabían que era una venia a las palabras de Isaías, Profeta de Israel.

Con un movimiento sensual su Señoría se sentó en su cátedra de oro, y el Presbítero levantó la Vulgata latina y leyó:

ECCE VIRGO CONCIPIET ET PARIET FILIM.

Y en el ala de la cristiandad aclamaron:

—¡Palabra del Señor!

* * *

Rabi Urías Gaón hizo de nuevo una venia al Profeta Isaías en latín, anticipándose al estruendo de la sala tras que proclamaron:

—¡Palabra del Señor!

Y cuando se hizo silencio a la señal de tres golpes de báculo, el Presbítero dijo:

—Permítaseme ahora leer en el texto de la Venerable Versión Griega Septuaginta que hicieron setenta varones hebreos, siervos del Altísimo, llegados a Alejandría desde la Santa Ciudad de Jerusalem:

IDÚ I PARTHENOS EN GASTRÍ LÍPSETE KE TÉXETE HIÓN

Y en la nave de la cristiandad aclamaron diciendo:

—¡Palabra del Señor!

* * *

Dirigiéndose a Rabi Urías Gaón, su Señoría el Obispo le dijo, sonriéndole:

—¿No es verdad que la venerable Versión Septuaginta fue producida por setenta sabios de Jerusalem que fueron escogidos por el Sanhedrín o Concilio de los Judíos?

Rabi Gaón asintió:

—¿No es verdad que ellos escribieron la palabra PARTHENOS que significa "Virgen"?

—Rabi Gaón asintió.

—¿Qué opina, Rabi Gaón, de la venerable Versión de los Setenta que nos viniera de Dios por mano de sus siervos los hijos de Israel? ¿Es Palabra del Altísimo?

Rabi Urías Gaón respondió con una venia de asentimiento.

* * *

El debate parecía haber terminado en su fase inicial y de común acuerdo. ¿Qué más podría añadir Rabi Gaón?

Su Señoría permaneció de pie y con sus dos manos extendidas hacia el suelo dio a entender que se mantenía a la espera. Entonces Rabi Gaón empezó a hablar:

—Permítame, su señoría, agradecerle por haber invitado a sus súbditos a este honorable Ayuntamiento. Permitidme los emisarios de su Majestad el Rey y las autoridades de Castilla aquí presentes, agradeceros la invitación de estudiar juntos, cristianos y judíos los oráculos sagrados que pertenecen por igual a Israel y a la Santa Madre Iglesia.

Después de una breve vacilación, prosiguió:

—Permitidme todos responder la pregunta de su Señoría: La venerable Versión de los Setenta es fiel traducción de los oráculos divinos escritos en hebreo. Y la palabra griega *parthénos* es fiel traducción de la palabra hebrea *almáh*, porque también significaba "mujer joven" en el griego del período helenístico. Y el texto en cuestión se refiere a. . .

Y concluyó:

—A la esposa de. . . de Isaías el Profeta.

* * *

La sala se llenó de bullicio, al cual puso fin un enérgico golpe de báculo. Y a una venia del Presbítero, Rabi Gaón continuó:

—Usted sabe, Señor Obispo, que el profeta Isaías ha escrito acerca de su propio hijo, Imanuel, ¿verdad?

El Obispo respondió con una desganada mueca y le pidió que continuara.

—Y en cuanto a su joven mujer, la Profetisa, previamente había tenido a su primer hijo, Shear Yashuv. . .

El Obispo dirigió una mirada cautelosa a los emisarios de su Majestad el Rey, y le dijo:

—Prosiga.

—Isaías estaba casado con esta joven de quien no sabemos su nombre. Pero los nombres de Isaías y de sus hijos sabemos que portaban un mensaje profético para Israel.

Su Señoría le interrumpió:

—¿Qué significa el nombre del Profeta?

Y respondió:

—Significa "la salvación proviene del Señor".

* * *

El público escuchaba incómodo ante la perspectiva de una agotadora homilía, pero los apóstoles castellanos tenían la mirada fija en los labios de Rabi Gaón, quien prosiguió a decir:

—El significado del nombre de su hijo Sheár Yashuv es "un remanente volverá", es decir, volverá a su Dios en un contexto de apostasía. Y el nombre de su segundo hijo, Imanuel, significa "Dios está con nosotros" y proclama el mensaje de que en medio de las peligrosas circunstancias en que vivían en el reino de Judá en medio de poderosos imperios hostiles, tenían razones para confiar que su Dios estaría con ellos.

Prosiguió:

—Su tercer hijo se llamó Mahershalaljasbaz.

Cuando pronunció el nombre de esa pobre criatura, todos en la sala prorrumpieron en carcajadas, pensando a qué padre pudo habérsele ocurrido bautizar a su hijo con semejante nombre impronunciable.

* * *

Rabi Gaón prosiguió:

—Eran los días de la coalición de Siria y el reino de Israel con el objetivo de anular para siempre la dinastía de David y al reino de Judá. ¡Imaginaos a Israel aliado con su archi-enemigo, Siria, contra su hermano Judá. Eran los días de Acaz, rey de Judá, medroso como creyente y como estadista, contrastado con la firmeza del joven Isaías que buscaba fortalecerle en medio de tan difícil situación.

Tantos datos históricos comenzaron a marear a los presentes, pero el Obispo le escuchaba con atención.

—En el pasuq 130 Isaías relata: "Entonces se le informó a la familia de David diciendo: 'Los sirios acampan en Efraim.' Y se le estremeció el corazón (a Acaz), y el corazón de su pueblo, como se estremecen los árboles del bosque a causa del viento." —Ante la cercanía de los aguerridos sirios, Acaz se apresuraría a buscar la protección de Asiria, pero Isaías le exhorta a no comprometer de ese modo la independencia de Judá y le anima a poner su confianza en el Señor Dios de Israel—.

Rabi Gaón prosiguió:

—Isaías le conminó a pedir de Dios una señal que le convencería de la certeza de su consejo. Y ante la negativa del rey, le dijo: “Entonces el mismo Señor te dará la señal: LA JOVEN CONCEBIRA Y DARA A LUZ UN HIJO Y LLAMARA SU NOMBRE IMANUEL. El comerá leche cuajada y miel, hasta que sepa desechar lo malo y escoger lo bueno. Ciertamente, antes que el niño sepa desechar lo malo y escoger lo bueno, la tierra de los dos reyes de quienes tienes miedo, será evacuada.”

* * *

El Obispo de Guadarrama no podía negar la veracidad de la exposición de Rabi Gaón, y dirigió su estrategia por la vía más corta:

—Decidme, ¿Isaías fue realmente profeta?

—Sí, su excelencia. Ha sido el más grande profeta de Israel después de Moshé Rabéinu.

—Y sus palabras que hemos leído, ¿son acaso una profecía?

—Sí, su Señoría; lo son.

—¿Una profecía mesiánica?

—Podría ser, pero en ese contexto la “joven” era esposa de Isaías, que en esos días ni siquiera habría estado encinta.

—Entonces la señal requería también de un acto de fe de parte del Profeta, ¿verdad Rabi Gaón? En el sentido de que su profecía se refiriera también a la liberación definitiva a que se refiere San Mateo. . .

—La visión del Profeta primero tendría relación con un hecho inmediato. Hasta es posible que cuando Isaías pronunciaba sus palabras proféticas ante el rey, la muchacha simplemente se apareció por allí, estirando su cabeza de puro curiosa.

* * *

La audiencia prorrumpió en carcajadas, porque en ese preciso momento pasó de largo por la puerta que daba al balcón interior una hermosa muchacha ataviada de gala para la celebración de la victoria. Era la sobrina del alcaide, de abundantes rulos, que graciosamente cuidaba no producir ruido con sus finos zapatitos de charol y de no estropear el borde de su vaporoso vestido de seda.

El Obispo quiso congraciarse con la audiencia y le dijo a Rabi Gaón:

—¡No me diga usted que la muchacha se quedó preñada por curiosa!

El público estalló de nuevo en carcajadas, y el Obispo se revistió de un aire condescendiente:

—Me pregunto, ¿dónde tendría lugar esa conversación del rey para que se apareciera providencialmente la esposa de Isaías? ¿No sería aquí, en el Ayuntamiento?

Nuevas carcajadas casi impidieron escuchar lo que dijo Rabi Gaón:

—Fue en la casa del joven Isaías. ¿Dónde más pudo haber sido?

—¿El rey estaba en casa de Isaías?

—Si con decirle que la frecuentaba. . . Porque Isaías también era de la familia del rey David. Inclusive, he oído decir que Acaz era su compadre, padrino de su hijo Mahershalaljasbaz.

¡De nuevo más carcajadas a costillas de esa pobre criatura de Dios!

* * *

Rabi Gaón rogó que se le dejase terminar:

—El hijo del profeta, Imanuel Ben Yeshayáhu, nacería alrededor del 729, coincidiendo con la invasión de Tiglat Pileser III, rey de Asiria, al reino de Israel. Y cuando se aproximaba a los siete años se produciría ese fenómeno: Una superabundancia de leche de las vacas que los israelitas abandonaron en sus campos por acudir a Samaria a refugiarse ante el avance de Shalmanazar V, sucesor de Tiglat Pileser III. Ese año, 722, Samaria fue destruida y el territorio de Israel evacuado a causa de la cautividad de Israel a Asiria.

Y dando a entender que terminaba, añadió diciendo:

—Estos hechos son una clara manifestación de que "¡Dios está con nosotros!"

* * *

El aire triunfalista con que dijo las palabras "¡Dios está con nosotros!" le dio a entender al Obispo que sería abominable echar a perder el espíritu de festival que de repente se había producido en la audiencia. Por otro lado, no quiso dar a entender que el debate teológico hubiera terminado en empate.

Ante este dilema, y como las cosas habían tomado más tiempo de lo previsto, se decidió postergar el final del debate hasta nueva convocatoria.

El Obispo conminó a los castellanos a festejar la victoria dentro de sus casas. Los alguaciles se encargarían de arrestar a los que intentasen sacar su regocijo a la vía pública.

En primer lugar salieron el Presbítero y los apóstoles castellanos, en medio de aclamaciones. Los hijos de Israel salieron por la puerta trasera, escoltados por los alguaciles, con órdenes perentorias de responder por su seguridad.

* * *

La Vulgata, la Septuaginta y la Biblia del Rey Alfonso fueron acomodadas en un cofre y conducidas al Palacio Arzobispal. Pero el Obispo no descendió junto con todos los demás. El se quedó en una pequeña sala contigua, provista *ex profeso*.

Mientras sus acompañantes esperaban en las graderías, su Señoría tuvo curiosidad de acercarse a la mesa donde había estado colocado el rollo del Profeta Isaías y entró solo a la sala del debate.

El mueble seguía cubierto con su paño azul, esperando el momento para ser conducido a la mansión de Rabi Gaón en estricto privado.

* * *

Cuando el Obispo tocó el mueble, del fondo oscuro de la sala alguien se adelantó, y el Obispo le preguntó:

—¿A ti te han dejado para resguardar este altar?

Respondió;

—No.

—Entonces, ¿quién eres, y qué haces aquí?

Respondió:

—¿Por qué me lo pregunta si me conoce bien?

El Obispo se amedrentó ante tal osadía:

—Yo no te conozco. ¿Qué haces aquí? ¿No sabes que es peligroso haberte quedado solo cuando todos los tuyos salieron apresuradamente en pos de San Isaías y Rabi Gaón?

El extraño le preguntó:

—¿Por qué no le dejaste terminar? No me respondas, porque yo sé por qué, y me he quedado para agradecerte.

—¿A qué te refieres? No te entiendo. ¿Por qué me has de agradecer?

—Porque nos dejaste ganar el debate teológico.

—¿Qué ganaron el debate? ¡Semejante atrevimiento!

—Bueno, no exactamente eso; pero al interrumpir el debate nos salvaste la piel.

* * *

El Obispo empezó a sentir consternación.

Le dijo:

—Yo le dejé decir todo lo que tuviera que decir, hasta que victorioso dijo: "¡Dios está con nosotros!"

Y el advenedizo le respondió:

—En ese punto él recién empezaba su argumentación, y tú lo sabías. ¿Por qué no le dejaste terminar?

—Pero, ¿qué más podría haber dicho?

—Lo que pudiera haber dicho, no lo sé. Pero yo sé lo que hubiera dicho yo en su lugar.

* * *

El Obispo sentía miedo al hablar con alguien tan osado, mientras su séquito había subido unas gradas para esperarle en la puerta. Escuchaban su voz que conversaba, pero no escuchaban la voz de su interlocutor.

La curiosidad le doblegó y volvió a preguntar:

—¿Qué hubieras añadido tú en su lugar?

—Que la Versión de los Setenta es correcta, pues *parthénos*, "virgen", también significaba "mujer joven" en el griego de ese tiempo.

—¿Y qué sabes tú del griego de ese tiempo?

El judío reacomodó sobre sus hombros su descolorido *talit* y le dijo:

—¡Oh! Yo domino el griego. Pero déjame decirte que el mensaje principal no está en la palabra *parthénos*, sino en las palabras "Dios está con nosotros", que forman el nombre *Imanuel* del hijo de Isaías y del hijo de. . .

—El hijo de Isaías, ¿y el hijo de quién más? ¿De su mujer, la profetisa?

—Del hijo de Miriam.

—¿De cuál Miriam?

—De la Virgen María.

* * *

El Obispo se concentró en las facciones de su interlocutor. Hablaba con un acento extranjero. Su ropa y su manto parecían estar sobre su cuerpo mucho tiempo, pero su olor era fresco y fragante, como olor de santidad. Ahora, al escuchar sus palabras conciliatorias extendió ambas manos por encima del altar de la Toráh para acariciar la cabeza del judío, y le preguntó:

—Tú, ¿quién eres, hijo mío? ¿Se puede saber cuál es tu nombre?

—Me llamo Levi Matay.

Al decir su nombre, sus mejillas se desvanecieron y su cabeza desapareció de entre las manos del Obispo.

Cuando los de su séquito entraron a la sala por él, encontraron al prelado desvanecido sobre el altar de la Toráh.

* * *

Al cabo de siete días el Obispo de Guadarrama fue visitado por varios prelados y teólogos de Castilla para reflexionar sobre el debate. En la fecha en que se esperaba tuviese lugar la parte final estaba convaleciente, por lo cual se lo tuvo que postergar, y en realidad no se lo volvió a convocar.

Cierta tarde de sol el Obispo descansaba sobre un mullido sillón de cuero junto a una ventana en uno de los pasadizos del Palacio Arzobispal y volvió a sentir un tenue desvanecimiento. Y se le apareció el judío cubierto de su *talít* desteñido y fragante.

El Obispo le preguntó:

—¿Cómo adivinaste que quería hablar contigo? ¿Cómo pudiste entrar aquí, si todos los accesos están vigilados? Quedaron pendientes algunas preguntas, pero antes que nada dime tu nombre. . . No lo he podido recordar.

—Me llamo Levi Matay.

—¿Por qué me dijiste que el mensaje central del Evangelio de Mateo no está en la palabra *parthénos*, "virgen", sino en el nombre simbólico *Emanuel*?

—*Imánu-El*, "Dios está con nosotros".

* * *

El rostro del judío se llenó de alegría cuando pronunció las palabras "Dios está con nosotros". Lo hizo con el mismo aire triunfalista del rostro de Rabi Urías Gaón. Pero cuando el Obispo le iba a recriminar su osadía y por celebrar de antemano la victoria, volvió a sentir un leve vahído que le impidió continuar.

El judío volvió a hacer aquel ademán de reacomodar su manto sobre sus hombros, y le dijo:

—No receles el hecho de que Dios está con nosotros, con los hijos de Israel, porque. . .

Le dijo el Obispo:

—¿Por qué siempre dejas tus frases inconclusas? ¿Por qué te jactas tanto de que Dios está con vosotros?

Sonrió cariñosamente, y acariciándole la mejilla le respondió:

—Porque él también está con vosotros, como lo ha dicho, y yo tomé nota de sus palabras con toda exactitud: "¡Y he aquí, yo estoy con vosotros todos los días hasta el fin del mundo!"

Y cuando pronunció las palabras "hasta el fin del mundo", extendió su mano de ternura hacia el Prelado y con un ágil movimiento de sus dedos le cerró los párpados, justo cuando su Señoría alcanzó a pronunciar una sola palabra: "Amén".

CORRIENTES TEOLOGICAS DE NUESTRO TIEMPO

EL GRAN APOSTOLAZO

En la Santa Sede de la CBUP, el Dr. Trepanación de la Mancha concluyó su elocuente discurso de despedida en medio de gran conmoción, porque se anuncia su ascensión al altiplano para nunca más volver.

Visiblemente abatido, el Dr. De la Mancha dijo:

Os he hablado hoy acerca de los que dicen ser "apóstoles" y no lo son, porque son *sinagoga de Satanás. Tened cuidado de los tales porque ellos destruyen la viña del Señor. Y al despedirme de vosotros, quiero depositar en vuestras manos una copia del Santo Evangelio del Reino según el Apóstol Chávez. Y después la continuamos en el Agape de Despedida en el Chifa de la CBUP.*

He dicho.

L. J.

* * *

Cuando el Dr. De la Mancha dijo "elejota",[1] una estudiante proveniente de la hermana República de Chile le rogó diciendo:

—Por favor, háblenos más del *ethos* evangélico y a qué extremos ha llegado su relativización y nuestra crisis de identidad.

Y en medio de los suspiros de toda la mancha respondió:

—El Webster's New Collegiate Dictionary define el ethos como el carácter distintivo, el sentimiento, la naturaleza moral y las creencias que guían a una persona, a un grupo o a una institución.

Los evangélicos venimos sufriendo cambios negativos en nuestro ethos, lo que se denomina "relativización", y según algunos analistas la comunidad evangélica ha ingresado ya a su apocalipsis y apostasía, y podría desaparecer en los próximos cincuenta años o llegar a ser tan diferente que habrá dejado de ser evangélica.

Nuestro ethos evangélico sigue ceñido al paradigma de la Reforma del Siglo 16, pero la cantidad de grupos que se vienen desgajando de la Iglesia Evangélica es creciente y su identificación con prácticas sincretistas y esotéricas ya no sorprende.

Contrario a las estadísticas manipuladas por los agentes del movimiento del Iglecrecimiento, los evangélicos somos tan sólo el 5 por ciento de la población mundial y jamás podremos evangelizar a todo el mundo como creemos, especialmente en medio de apostasía que vivimos hoy.

La cifras que obtenemos del Internet incluye sectas, porque a menudo no se puede distinguir con claridad lo que es propiamente evangélico y lo que es sectario. Y las cosas

[1]Expresión chilena que significa "lo juímo", es decir, "nos fuimos".

se complican cuando personas de ética dudosa han tenido éxito en sustituir en las Américas el calificativo específico de "evangélico" por el genérico de "cristiano", desconociendo en esta caracterización a las demás ramas del cristianismo en el mundo que incluso tienen mejor testimonio que los evangélicos, como es el caso de nuestros hermanos armenios que han dado fiel testimonio en medio del genocidio y sufrimientos indecibles a manos del Islam.

* * *

Aparte de las estadísticas y nuestra crisis de identidad, también encuentras en el menú:

Los que dicen ser apóstoles y no lo son, porque son sinagoga de Satanás.

Rituales morbosos de guerra espiritual con demonios de toda laya.

Pactos con Dios firmados al estilo de los antiguos pactos con el diablo, a cambio de prosperidad material.

Venta de indulgencias, en la modalidad de milagros y baratijas.

Escándalos de alta infidelidad y avivamiento.

Profanación del altar.

Rosario musical sin mensaje inteligente.

Y hay evangélicos que andan protegiendo las jambas y los dinteles de las puertas de sus casas con sangre de extraña procedencia, relativizando de este modo la sangre de Jesús.

* * *

Graves lacras éticas y corrupción han remplazado la sencillez y la nobleza de corazón de los evangélicos de antaño. Y para colmo, campea la relativización del pastor latinoamericano, que deja de llamarse "pastor" para hincharse con el título autoconcedido de "apóstol", luciendo un apostolado que no proviene del Señor y que no pasa de ser un simple "baño de florecimiento".

Las consecuencias son señaladas por el Dr. Randall M. Wittig, Director de la Revista "Apuntes Pastorales": "La iglesia evangélica se ha extendido como el mar, pero sólo tiene un centímetro de profundidad."

Y lo más grave es que ese centímetro de profundidad convierte a la Iglesia Evangélica en caldo de cultivo de todo tipo de profanaciones y aberraciones. De este modo, mientras unos entran por la puerta principal, otros salen por la puerta falsa. O al revés: Unos entran por la puerta falsa, y otros salen por la puerta principal. Y como dice el apóstol Juan Yalico Campos: "La Iglesia Evangélica en realidad no crece; sólo engorda a causa de la celulitis y el maldito colesterol espiritual."

* * *

Y he aquí que un humilde pastor pentecostal de Argentina, que hacía poco había sido evacuado de su propia iglesia por los falsos apóstoles de Satanás, le interrumpió llorando:

—Decí, ché, ¿cómo es que fuimos atrapados, sin darnos cuenta, en la vorágine de la relativización de nuestros valores evangélicos y en el moderno movimiento apostólico?

Y el Dr. De la Mancha respondió:

Uno de los factores que más contribuye a la relativización de la Iglesia Evangélica es el "Club Apostólico", formado por apóstoles conspiradores de Estados Unidos y del Brasil.

Ellos se han propuesto eliminar a los pastores latinoamericanos de sus respectivas iglesias mediante una estratagema realmente genial: Utilizándolos a ellos mismos para su propia eliminación.

Primero, de común acuerdo con sus conspiradores, esos pastores declaran a sus respectivas iglesias,"apostólicas".

Luego las hacen dependientes de los del Club Apostólico, que se encargan de cobrar los diezmos de las iglesias que van cayendo en su red.

Luego toman posesión de toda infraestructura, como ocurrió con tu iglesia, ché, que ya dejó de ser pentecostal y ahora es propiedad privada.

Finalmente, el que te serruchó el piso es investido como "Apóstol" de tu ex-iglesia, ¡y yastá!

De veras, cuánto lo lamento, querido hermano. Pero te pregunto: ¿Acaso tú coqueteaste alguna vez con los rosquetes del Club Apostólico? ¿Atracaste, hermano? ¡A lo mejor, sí! Pues allí tienes las consecuencias.

* * *

Entonces el Pastor Gonzalo Gonzáles, de la Iglesia Evangélica "Al Fondo Hay Sitio", preguntó:

—¿Cree usted que las modas del mundo terminarán por afectar la identidad de la Iglesia Evangélica hasta el extremo de que le sea imposible retornar a sus fuentes originales?

Y él respondió:

Hubo un tiempo en que creíamos que la Iglesia Evangélica era inmune a las modas del mundo y a la relativización de los valores evangélicos. Los antropólogos y sociólogos nos decían que estábamos muy equivocados.

Tan grave es el problema de la relativización en la Iglesia Evangélica, incluso en las denominaciones más ceñidas al evangelio, que el 29 y 30 de junio del 2012 tuvo lugar en Lima el Primer Congreso Nazareno de Identidad e Institucionalidad con tan grande convocatoria que demuestra que ellos se han dado cuenta del peligro que representa el Club Apostólico que destruye la viña del Señor.

Hablando de la relativización de los valores y la crisis de identidad en dicho Congreso, el Dr. Josías Espinoza informó sobre la "teología queer" o "teología homosexual" que constituye el énfasis de moda de la Universidad Bíblica Latinoamericana (UBL) de San José, Costa Rica (ex Seminario Bíblico Latinoamericano). Dicho énfasis ha remplazado al énfasis en la teología de la liberación que antaño caracterizara a esta institución.

La teología queer constituye una apologética de la convivencia homosexual. Al referirse a estas cosas, un humilde pastor de una iglesia pentecostal, llenos sus ojos de lágrimas y de consternación, expresa: "Así como van las cosas, yo oro e imploro a mi

Señor que tenga de mí misericordia y me recoja ya, antes de que estas cosas sean obligatorias."

* * *

Entonces levantó la mano un estudiante de Uruguay y dijo:

—Háblenos más del fenómeno de la relativización de los valores del evangelio y sus consecuencias. ¿Cree usted que realmente puede desaparecer la Iglesia Evangélica?

Y he aquí que él respondió diciendo:

Yo personalmente creo que esto no va a ocurrir, que la Iglesia Evangélica llegue a desaparecer, porque existen iglesias saludables que crecen de manera integral. A ellas ha denominado Donald Miller, "iglesias del nuevo paradigma".

Son mayormente iglesias pentecostales y carismáticas que han hecho un excelente uso del marketing, la publicidad, la televisión, los aparatos de alta fidelidad, la etiqueta, los recitales al estilo de Shakira y Ricky Martins, así como de la literatura de superación personal producida por Norman Vincent Peale y Dale Carnegie, con resultados de dinamismo, actualidad y crecimiento.

Esto no tiene que ver, necesariamente, con un movimiento del Espíritu Santo, como Peter Wagner quiere hacernos creer. Estamos aún en el plano del marketing y de la teología práctica enfocadas en la excelencia y la calidad.

Pero hay más, mucho más para la supervivencia de la Iglesia Evangélica; algo derivado de las páginas de las Sagradas Escrituras. Es algo que la Iglesia Evangélica ha de disfrutar en estos tiempos de su apocalipsis. Me refiero a la sana lectura de La llave del éxito, por el exitólogo peruano Dr. Gustavo Montero del Aguila, publicada por la Editorial Juan Ritchie – Ediciones CBUP-CEBCAR.

Esto es nada más que el comienzo. El resto lo habrán de conseguir en el inmenso mar del CEBCAR y de la CBUP, que entre otras muchas cosas contiene mil historias cortas cuya lectura os remontará hasta el Tercer Cielo. Me refiero a nuestra página web, Biblioteca Inteligente.

* * *

Entonces una estudiante "boliche"[2] inquirió:

—Aparte del inmenso mar del CEBCAR y de la CBUP, ¿acaso no queda para nosotros una posible salida al mar? El Apóstol Evo Morales dice que sí la hay. . . ¿Qué opina usted?

Y él respondió:

—Sí la hay, mamita. Allí tenés la playa de Ilo, donde puedes disfrutar de la arena y del sol debidamente ataviada con tu hilo dental.

Y dirigiéndose a todos dijo:

—La continuamos en el Gran Agape de Despedida en el Chifa de la CBUP.

[2]De Bolivia.

Entonces intervino el Apóstol Daniel el Travieso e invitó a todos a abandonar ordenadamente la Santa Sede de la CBUP, al son del himno "¡Cual pendón hermoso!" Y tomó la delantera cantando:

¡Adelante! ¡Adelante!
En pos de nuestro galardón.
Nos da gozo y paz nuestro Rey.
¡Adelante con valor!

* * *

En el Chifa de la CBUP los presentes volvieron a suspirar muy hondo, y uno de ellos, el Apóstol Chico, que ostenta con justicia el mote de "Lady Bardales" a causa de su exuberante anatomía, se puso de pie como resorte malogrado y con su pañuelo blanco aprista le secó las lágrimas y el sudor de su frente. Y le dijo en voz alta, como para que lo escucharan todos los presentes:

—¡Doctor! ¡Doctor! ¡Jefecito!

—¡Habla, que tu siervo escucha!

—¡Usted te pasaste, jefecito! Con ese discurso. . . ¡usted te pasaste directamente al Tercer Cielo! Sin duda que tu discurso va a tener secuelas. . .

—Gracias, sobón.

—No pe me llame "sobón", doc. . . Usted la manya, jefecito. . . No, pe, delante de los "gatazos" de la Institución, como Daniel el Travieso (DET) o Pablo Balbuena, el verdadero Tsar Anti-Corrupción Apostólica. . . O el Gato Suárez, que merodea libremente por los techos del apostolado post-moderno. . .

—Tienes razón, sobón. Con decirte, nomá, que mientras el Gato Suárez se desplaza en moto sobre el tejado del Tercer Cielo, tú recién te encuentras dialogando con tu segundo menú apostólico aquí abajo, en el Chifa de la CBUP.

—No diga eso, doc. ¡Tícher! ¡Catredrático! ¡Siervazo!

* * *

El Dr. De la Mancha le dijo:

—Bueno, pues, ¿decías?

—¡Que a usted no te hace faltas hablar en lenguas, doc!

El Dr. De la Mancha respondió en un lenguaje angelical que de buenas a primeras asustó a todos los presentes:

—*¡Pecu ene tecé! ¡Pecu ene tecé! ¡Pecu ene tecé!*

Y el Apóstol Chico inquirió, visiblemente asustado:

—Lo que acabas de decir, ¿está en hebreo, o en griego, o en arameo? ¡Ya pé, interpreta doc, para que tu pueblo entiendas!

—PQNTC; lo que le dijo el Rey de España al Apóstol Hugo Chávez Frías: "¿Por qué no te callas?"

—¡De ninguna manera, jefecito! Porque si yo me callo. . .

Dijo, señalando a todos los presentes:

—Porque si yo me callo, ¡estas piedras hablarán! Además, usted te lo mereces. . . ¡Usted es la divina pomada! ¡La trepanación que recicla los cerebros triturados en la guerra

espiritual, y los deja nuevecitos, sin coágulos conceptuales! Usted es lo máximo, doc. . . ¡Usted es todo. . . todo. . . todo UN APOSTOLAZO!

* * *

Al oír eso de "Apostolazo", el Dr. De la Mancha tragó su saliva, y le dijo disminuyendo la intensidad de su voz:

—Mira, Piquichón. . . Felpudini. . . ¡Whatever!

—Me gusta más ese último nombre, doc, ¡Whatever! Pero por el momento, signa nomás llamándome "Sobón" porque. . . ¡Tengo el orgullo de ser sobón, y soy feliz!

Y el Dr. De la mancha dijo:

—Yo no merezco ser llamado "Apóstol". Bástame la gracia de ser un humilde hermeneuta. . .

El Apóstol Chico le corrigió:

—Quedrás decir "hermenauta". . .

—No, Chico. Dije "hermeneuta", de HERMENEUTICA.

Y el Apóstol Chico gritó:

—¡¡¡Qué hermenéutica ni hermenéutica!!! ¡Aquí lo que hace falta es AYUNETICA y ARRODILLETICA!

Y el Apóstol Homero Calongos acotó:

—¡También hace falta la Ofrendética, doctor!

Y la Apóstola Silvia Olano comentó:

—Sin dejar de lado, de vez en cuando, la Culebrética, ¡ah!

* * *

Cuando el Dr. De la Mancha retomó la palabra, le dijo:

—Mira, Chico, me obligas a revelarte el misterio que está escondido desde antes de la fundación del mundo. . .

—¡Guau!

—He aquí que me ha sido revelado mediante profecía que en lo postrero de los días y de la Gran Tribulación. . .

—¡Guau! ¡Guau!

—Cuando yo haya estirado la pata, conforme a la profecía. . .

—¡Apúrate! ¡Apúrate! ¡Que me desesperas!

—Se levantarán muchos *bonis* y *coyuts*[3] que utilizarán mi nombre, y el nombre del *Gran Paquetazo* y de la *Biblioteca de Estudios Teológicos y Pastorales*, para la edificación de sus propias fábulas profanas y sus cuentos de viejas, diciendo que yo soy su "Apostolazo". ¡Para vergüenza vuestra los digo!

—¡Siga, doc! ¡Dales duro y parejo! ¡Profetízales la vela verde! ¡Usted te lo mereces!

* * *

[3]Expresión en catalán que significa "conejos y coyotes".

El Dr. De la Mancha prosiguió

—Mas he aquí que yo no soy su Apostolazo de nadies. Porque yo no me avergüenzo de ir al final de la lista de los ministerios de Efesios 4:11.

—¿Los cuatro o los cinco, doc?

—Los que quieras, Chico.

—¡Sigue de frente, jefecito! ¡Al fondo hay sitio!

—Yo sólo soy un humilde maestro evangelista. Pero en la gracia de Dios, prosigo al blanco de ser el mejor maestro que se haya levantado jamás en el mundo evangélico.

—¡Guau! ¡Así se habla! ¡Enséñale la Biblia al Peter Wagner y al John Eckhardt!

* * *

El Dr. De la Mancha dijo:

A propósito de mi hermano, Peter Wagner, su amplia trayectoria de "transformer" puede bien alertarnos de los extremos a que puede llegar la relativización del evangelio:

Primero fue misionero congregacionalista en la República de Bolivia. Allí se lo recuerda como "problemático". . .

Después coqueteó con los pentecostales y escribió su libro *Look Out! The Pentecostals are Coming!*, que fuera publicado en español en 1987 por Editorial Vida con el título de *Avance del pentecostalismo,* pero mereció una edición anterior con el título de *¡Cuidado! ¡Sálvese quien pueda! ¡Allí vienen los pentecostales!*, si mal no me equivoco por Editorial Logoi.

Después vio que le convenía pegarse al genio de Mc-Gavran, el Apóstol del Iglecrecimiento del Seminario Teológico Fuller, y terminó robándole sus ideas sobre Church-Growing, y su cátedra.

Al chino Watchman Nee le robó sus ideas de los "odres nuevos"[4] en su libro *Terremoto en la Iglesia*.[5]

Después se metió con los demonios, en franca guerra espiritual televisada, cuando el Señor y su hermano Yehuda le dirían: "No te metas en lo que no te incumbe" (Judas 9, 10).

Después les sacó la vuelta a sus enamorados, los guerreros de la oración, con los grupos carismáticos, dejando de ser pentecostal, porque para él eso era poca cosa.

Ahora se les ha pegado a los del Club Apostólico que, según su propia confesión, le pagan generosamente.[6]

Un hombre fuerte como él no nos sorprenderá si se enrumba después a las fuentes apostólicas romanas y termina escapando de la órbita de la cristiandad rumbo al planeta Islam, y más allá aún, al universo de los hijos de Buda.

* * *

[4]Watchman Nee, *La Iglesia Normal*, Libros CLIE, 1987.

[5]Obra citada, Capítulo Uno: El por qué de los "nuevos odres".

[6]Obra citada, Capítulo Diez: ¿Dinero? ¡No es problema!

A estas alturas del partido, el lamento se transformó en baile, porque a través de la pesada y tenebrosa niebla apostólica, se percibía un haz de esperanza para la Iglesia Evangélica en la América Latina y en el mundo entero.

Entonces, el Apóstol Chico dijo:

—Amados hermanos, ¿verdad que no permitiremos que la Iglesia Evangélica deje de ser evangélica o llegue a desaparecer? ¿Verdad que no permitiremos que nos estropeen la armonía que existe entre todas las iglesias que se consideran evangélicas? ¿Verdad que no nos avergonzamos de ser "evangelistas"?

Todos gritaban:

—¡Amén! ¡Amén! ¡Aleluyáaa!

Y dijo:

—Entonces, antes de que Su Santidad, el Papa Chale I nos dirija en oración dando gracias por estos alimentos, entonemos el corito Nº 28:

Aunque me digan
"evangelista",
aunque me digan
"evangelista",
aunque me digan
"evangelista",
¡no vuelvo atrás!
¡NO VUELVO ATRÁS!

EL PUEBLO DE DIOS – ECLESIOLOGIA

PLACENTERO SUEÑO
EN IR ATIQAH

Desde que Albert Einstein, al formular la Teoría de la Relatividad, añadió a las tres dimensiones espaciales una cuarta dimensión, el tiempo, el término "dimensión" ha llegado a ser manoseado en la literatura metafísica y de la ciencia ficción que resultó creando dimensiones que no son espaciales ni temporales. Pero, quizás, después de todo, sí es verdad que existen realidades que pueden estar simultáneamente juntas y disjuntas.

Esta nueva acepción del término "dimensión" no ha hallado aún cabida en los diccionarios, y quizás la encuentre a partir del momento cuando los editores del *Petit Dictionaire Larousse* lean esta historia que escribo y las que han sido incluidas en nuestro volumen de *Teología Científica*.

Así las cosas, en la interrelación de lo físico y lo metafísico pueden coexistir individuos y segmentos del Pueblo de Dios con conciencia de exclusividad, sin percatarse de su identidad común, salvo los capos como yo que actúan como Agentes Secretos. Ellos sí se conocen y se identifican sin problemas.

Quizás si comparto contigo un sueño mío puedas entender mejor mi discurso; de lo contrario, ¡me doy!

* * *

Se trata de una experiencia muy placentera; varias veces he experimentado el mismo sueño, y anhelo volverlo a vivir:

Estoy en Ir Atiqáh, como se llama la Jerusalem Antigua, ceñida de altas murallas. Vivo en un área reconstruida sobre ruinas milenarias, habiendo respetado cada piedra labrada que asomó su nariz desde el pasado.

En la primera planta que da a la angosta callejuela sembrada de gradas vive una familia cristiana, de la comunidad armenia.

En la planta superior vive una familia judía, que sube desde la calle por una sombría escalera de piedra, sin descansos.

Y al otro lado de la casa, detrás de un ancho muro medianero vive al lado de ambas familias, una familia musulmana.

Ellos viven en paz, pero no se comunican ni se hablan. Parecería que tampoco se ven. En su apariencia tienen absolutamente nada en común: Ellos visten de manera distinta, hablan idiomas distintos, profesan credos diferentes, tienen días santos distintos y horarios diferentes. Melodías distintas parecen no mezclarse en el aire, y sus expectativas del presente y del futuro son diferentes. Una gran sima separa sus mundos de modo que uno no puede pasar de un ambiente al otro o viceversa.

* * *

Pero yo vivo con todos ellos; como un fantasma estoy ceñido a las paredes y mimetizado con el musgo de los muros exteriores.

El viernes yo atravieso el ancho muro y me encuentro en medio de mi familia musulmana. Les digo: *kif jálaq, íjna sáva, mabsút iljamdilá*. Ellos me aman, yo les amo, y participamos juntos en la mesa. Como me ofrecieron, había *faláfel* para mí.

El sábado yo atravieso la bóveda desde arriba, y penetro a la luz en medio de mi familia judía, y soy recibido y amado, y conversamos en hebreo coloquial, y cantamos *Lejá dodí*, y me pongo mi *kipáh*, y nos sentimos plenamente identificados en la celebración del *Shabat Shalom*.

El domingo atravieso la pared frontal que da a la callejuela, y estoy en medio de mi familia cristiana, y experimento plena comunión con mis hermanos en Cristo de la comunidad armenia, y el mismo espíritu embellece nuestra relación.

* * *

Gran placer me significan estos sueños iterativos, como cuando sueño que puedo volar gracias al secreto de mover los codos de una manera discretamente cojuda, aun no descubierta por la moderna ciencia espacial ni por la ciencia de lo absurdo.

Soy el único que puedo atravesar las fronteras de cada dimensión e identificarme plenamente con el Pueblo de Dios, al menos no se ha cruzado en mi despliegue ningún otro fantasma.

Quizás este sueño se debe a que en los años que viví en Jerusalem tuve amigos auténticos en las comunidades judía, cristiana y musulmana, y en los hogares de todos ellos fui bienvenido y amado. Recuerdo que en esos días yo había perdido de manera trágica a mi amada novia Aldi pocos días antes de nuestra boda, y ellos me daban oportuno consuelo.

Quizás esto ocurra sólo en sueños; pero pronto bien podría ser una hermosa realidad.

* * *

—¡No me venga, doc, con que los musulmanes son la dimensión desconocida del Pueblo de Dios!

—No, Calongo. No digo eso. Lo que acabo de referir es tan sólo un sueño. Pero sí podría haber musulmanes que pertenecen a la Tercera Dimensión del Pueblo de Dios, como podría también haber evangélicos que pertenecen al Pueblo de Dios. Los de la Tercera Dimensión del Pueblo de Dios no pertenecen a Israel; tampoco pertenecen a la Iglesia, pero pertenecemos al Pueblo de Dios. ¿Por qué no?

—¡Una tercera dimensión! Dos dimensiones te acepto. Pero ya tres. . . ¡Ya no ya!

—Sí, zambo. Los "eclesiásticos" tienen que irse acostumbrando, porque como dice la apóstola Cecilia Valenzuela: "¡¡¡Uyuyuyyy!!!" Están condenados a vivir juntos y revueltos por los siglos de los siglos, amén.

* * *

Los eclesiásticos y los israelitas del antiguo pacto no son los únicos engreídos de Dios. Dios tiene una Tercera Dimensión de su pueblo, por ahora su novia en secreto, a escondidas de las otras dos. Pero el misterio será revelado por completo una vez que hayas leído mi separata académica que trata del Pueblo de Dios. Y como es sabido, tiene una Segunda Dimensión de su pueblo, y una Primera Dimensión con la cual incluso ha establecido vínculos familiares genéticos. . .

—¡No puede ser! Primero me dice, doc, que los bautistas no somos los únicos, y ahora me viene con que los cristianos no somos los únicos. . .

—Hay que decirlo abiertamente, Calongo, porque en parte Dios mismo tiene la culpa de la confusión. . .

—¿En qué sentido, doc?

—En el sentido de que a la Iglesia le ha dicho que es su "novia", y la pobre se lo ha creído y se le han subido los humos. Hablando de la "novia del Cordero", no faltan las vírgenes evangélicas que creen que tendrá un cumplimiento literal en las mullidas nubes del cielo, con *ménage a dix*, luna de miel incluida, como dice la palabra: "En la casa de mi Padre muchas *suites* hay. Voy pues a preparar lugar para vosotras." Y no sabe la Iglesia que a Israel el Señor le ha dicho exactamente lo mismo: Que es su "novia", como consta en el libro del profeta Ezequiel, Capítulo 16, y que la ama tanto como "a la niña de sus ojos", o algo por el estilo.

—¡Que ni se enteren de esto los bautistas del Sur, doc!

* * *

Para colmo de colmos, como para que se jale de los pelos, los sabios del CEBCAR y de la CBUP se han visto en la obligación de informarle a la Iglesia lo de la Tercera Dimensión, ocasionándole un tistapi o ataque surtido.

De Israel no te preocupes, porque ellos ya estaban enterados de su existencia y la llaman "los justos de todas las naciones", como está escrito en el *Pirquéi Abot* o Tratado de los Principios: "Todos los justos de todas las naciones participarán con Israel en el mundo venidero."

—¡Socorro! ¡Me desmayo!

—¡Calongo tenías que serrr! Pero es mejor que veas las cosas por el lado amable. Si nosotros pertenecemos a la primera, a la segunda o a la tercera dimensión del Pueblo de Dios, es tiempo de que sepamos que Dios actúa y manifiesta su gracia soberana más allá de los exclusivismos confesionales, porque su objetivo es salvar al hombre e incluirlo en su Reino eterno.

* * *

Israel y la Iglesia son dos admirables proyectos históricos de Dios. No son entidades absolutas y eternas, sino históricas y temporales, porque en el cielo no habrá *hanky panky* ni reproducción sexual, como para que Israel crezca. Tampoco habrá ningún tipo de evangelización, como para que la Iglesia se dé fueros. La plenitud del Pueblo de Dios traspasa las fronteras históricas y se proyecta a la eternidad. De modo que. . . ¡basta de echar sapos y culebras a los que no son de tu entorno y a los que no te simpatizan!

Profundizar en los caminos inexplorados e inescrutables de Dios equivale a intentar conocer su mente y lo que él se propone concretar en la historia. No existe quien pueda conocer todo lo que Dios pretende hacer, porque esto reside solamente en su secreto. Podemos atisbar dentro de este ámbito secreto sólo cuando a él le place revelárnoslo, y mucho de lo desconocido podemos descubrir en su Toráh.

—Pero, ¿por qué tendrían que existir tres dimensiones separadas?

—Se debe a planes estratégicos trascendentes; pero los Agentes Secretos de las tres dimensiones nos conocemos bien y sabemos conservar el secreto.

* * *

Acostúmbrate a la idea dimensional, Calongo. Las tres dimensiones del Pueblo de Dios existen juntas, pero separadas.

La Tercera Dimensión en realidad es la primera porque existe antes que la primera (que es Israel), y antes que la segunda (que es la Iglesia), y se remonta a millones de años atrás, a los australopitecus y a los orígenes de la humanidad.

Quizás esta referencia a la antigüedad del hombre pueda afectar a muchos lectores míos, que romperán esta separata académica y la arrojarán al tacho de basura o al lago de fuego. Pero una cosa es cierta y queda en pie: La cronología del Arzobispo Usher que propalan los dispensacionalistas es una gran inmoralidad.

—¿Podrá ser que Dios ha cubierto con un velo de misterio la manifestación victoriosa del Pueblo de Dios hasta el día o el momento en que alcance su plenitud?

—Estás en lo cierto. Y si tanto te interesa el tema, te aconsejo que leas la espeluznante historia, “Desde la Dimensión Desconocida”, que hemos incluido al final de la presente separata académica.

DESDE LA DIMENSION DESCONOCIDA

El programa "Al pan pan y al vino vino", en P.A.T., despertó mucha inquietud en el público, incluso a nivel internacional. El Presidente de P.A.T. había conquistado una gran audiencia con ese novedoso *approach* de poner juntos ante las cámaras a líderes de grupos religiosos divergentes pero suficientemente avezados para dialogar con respeto y tolerancia, manteniendo su postura, incluso radical. El que al final las diversas tesis no condujeran a ninguna síntesis con un impacto válido, era parte del show. Con razón, cierto comentarista del mundo del espectáculo dijo que el inusitado *rating* del programa "se debía a la estrategia de haber capitalizado la religión, y que si eso mismo hubieran hecho los marxistas, no serían como ahora, una especie en extinción".

El programa concedía participación al público televidente, mediante llamadas directas y con mensajes escritos. Y el factor definitivo del alto *rating* era el hecho de que el mismo Presidente de P.A.T. quiso ser parte del programa sirviendo de moderador, de voz de la conciencia y de santo patrón de todos cuantos nos consideramos libres pensadores.

* * *

A nadie en el mundo se le había ocurrido hacer algo igual. Hemos atravesado la época en que parecía que el *Homo Sapiens* se transformaría gradualmente en *Homo Socialista* y finalmente en *Homo Comunista*, mientras los valores de la religión se iban fosilizando. Pero los logros del materialismo dialéctico se desvanecieron y la religiosidad se exacerbó hasta los extremos del enigmático movimiento de la Nueva Era, en que la religión es reciclada y capitalizada con los recientes recursos del marketing virtual. Esto hace suponer que hemos evolucionado en dirección del *Homo Religiosus*, hecho que viene siendo explotado inescrupulosamente por chamanes, brujos, evangelistas y practicantes de la simonía, a falta de una capitalización más positiva.

* * *

El Presidente de P.A.T. se dio cuenta de la importancia de la religión y se propuso utilizarla para un doble propósito: Para la instrucción edificante de las masas y para lograr un alto *rating* empresarial, sin pisotear la dignidad propia y ajena. Después de todo, el programa podría catapultarlo a la Presidencia de la República, como realmente ocurrió poco después.

—¿Y qué vendía? Alguna parafernalia habría de por medio. . .

—Por supuesto. Negarlo sería ingenuo. El programa vendía imagen. Pero regalaba algo de valor: Edificación espiritual, sin dinero y sin precio.

No faltaron los que le malinterpretaron, incubando la expectativa de que el Presidente terminara atrapado en las alabatones de los neo-cristianos. Pero lo que él quería era enfocar todos los recovecos del espíritu humano, sin escandalizarse ni recurrir jamás a la satanización. Alguien observó una analogía entre él y el santo peruano que logró que comiesen en un solo plato, perro, pericote y gato.

* * *

Para aquel sábado, P.A.T. anunciaba un encuentro en diez rounds que prometía ser el Match del Siglo. Participarían como panelistas el Padre Domingo Fernández, el Pastor Toto Tequila y Rabi Shalom, representando respectivamente a la Iglesia Católica, a la ICV (Iglesia Cristiana Verdadera) y a la comunidad israelita. Lamentamos que no se lograra finalmente la participación del Imam Mujámed Rajmán, que se negó a sentarse al lado de "un hijo del Estado sionista". Una lástima; porque de lograrlo, el Presidente habría formado otro "Quartet".

El tema de fondo sería "el Pueblo de Dios", y se aclaró en los *gingles* y pantallazos que se trataría de las convicciones y prejuicios de unos y otros con relación a pertenecer o no pertenecer al Pueblo de Dios. O como lo parafraseaba el Pastor Tequila: "Yo estoy adentro, ¿y tú dónde estás?"

Para muchos, pertenecer al Pueblo de Dios significaba mucho más que tener ciudadanía americana. Y para muchos por acá, pertenecer al Pueblo de Dios era casi como pertenecer a la Nación Camba.

Dada la hipersensibilidad de los grupos representados, se decidió suspender las llamadas telefónicas directas, que pudiesen resultar embarazosas, y un equipo profesional "colaría" al programa los mensajes escritos.

También se previó que Rabi Shalom se integraría al panel con cierto retraso, dadas sus responsabilidades comunitarias relacionadas con la celebración de la *havdaláh* y la salida del Shabat. De esto, el público tendría noticia.

* * *

El tema aludía, en primer lugar, a Dios, cuya participación estaba garantizada, porque él está en todas partes y en todo tiempo, incluso en el Shabat.

También implicaba el concepto de "pueblo". El Presidente de P.A.T. hizo esta inteligente observación: "¿Se ha preguntado usted qué es un pueblo? ¿Cómo se pertenece a un determinado pueblo? Parecería una pregunta de más, pero cuando tratamos de responderla, difícilmente nos ponemos de acuerdo a causa de nuestros prejuicios exclusivistas, sobre todo cuando nos referimos, ya no a cualquier pueblo, sino al Pueblo de Dios."

Las posturas de los judíos, de los cristianos católicos y de los neo-cristianos probarían ser discrepantes y aleccionadoras, una vez que se descartase la mal motivada conjugación del verbo "ser" al estilo del Apóstol Sofocleto, que con justicia ha sido designada "la pirámide del ego":

Yo soy
Tú no eres
El a lo mejor es
Nosotros ya semos
Vosotros, ¿quién sabe?
Ellos, ¡sabe Dios quiénes son

* * *

Había gran expectativa en todo el espectro televidente, tanto los machos como los mamarrachos; por lo que conviene anticipar algunas palabras respecto de sus representantes en el panel:

El Padre Domingo Fernandez y Travieso es un gallego profundamente enamorado de nuestro país, reconocido por su misión conciliadora respecto de sus "amados hermanos separados".

El Pastor Tequila representa a la ICV, y ha surgido como un conspicuo portavoz del mundo neo-cristiano. El era el único panelista armado de su Biblia RVA para corroborar todo cuanto se diga y afirme, con el texto sagrado de la Palabra de Dios.

Rabi Shalom viene en representación de la Comunidad Israelita, y fuera de cámaras se presentó como el único representante acreditado del Pueblo de Dios. El es el único que acudió al evento televisivo acompañado de su hermosa mujer, la Sra. Eshet Jayil.

* * *

El debate empezó con las siguientes palabras del Señor Presidente:

Queridos televidentes, en esta ocasión nuestro tema es el más importante del año. Vamos a intentar decidir si existe o no un Pueblo de Dios. Y si existe, para qué existe, y quiénes pertenecen al mismo.

¡Damas y caballeros, sean bienvenidos al programa "Al pan pan y al vino vino". Sean bienvenidos, Padre Fernández, Pastor Tequila. En breves momentos se unirá al panel el Rabi Shalom. Si usted nos está viendo, Rabi Shalom, ¡sea también bienvenido!

Y antes de empezar con el tema, que promete ser una verdadera batalla campal, demos lugar a los comerciales de nuestros auspiciadores.

* * *

Mientras el público televidente se disponía para una hora espectacular de show, almacenando cantidades comerciales de pipoca y Coca Cola, en las instalaciones de P.A.T., detrás de bambalinas, los tres amigos se pusieron a comer Ciales, deliciosos snacks producidos por la CIA (de donde derivan su nombre). La receta al principio fue un secreto de la NASA (National Aeronautics and Space Administration), como parte de la dieta de los astronautas, pero sabemos que son hechos a base de amaranto o quiwicha del Altiplano peruano-boliviano, donde se los prepara de manera artesanal.

Al final del break, el Presidente introdujo el tema:

—Por favor, Padre Fernández, empecemos con usted: ¿Es o no es la Iglesia el Pueblo de Dios, y qué relación tiene con el otro Pueblo de Dios que según la Biblia, es Israel?

El Padre Fernández responde:

—Gracias, Señor Presidente por invitarme a su programa que goza de un *rating* verdaderamente espectacular. Israel es el Pueblo de Dios, históricamente hablando, y también lo es la Iglesia, que asume el sitial de "Israel espiritual".

En eso interrumpe el Pastor Tequila:

—¡No me consta! No me consta que todos los que dicen pertenecer a la Iglesia pertenezcan realmente al Pueblo de Dios. Solamente pertenecen al Pueblo de Dios los que han nacido de nuevo, y no puede haber nuevo nacimiento si se tiene a María como "co-redentora".

* * *

El Presidente interviene:

—Justamente estaba a punto de plantearle la pregunta, estimado pastor, pero ya que se adelantó, por favor responda a mi pregunta: ¿Considera usted que solamente es posible el nuevo nacimiento en la Iglesia Cristiana Verdadera que usted pastorea? ¿Considera usted que la Iglesia Católica no es cristiana, y que tampoco son cristianas las otras ramas de la Iglesia, como la Iglesia Ortodoxa Griega, la Iglesia Copta, la Iglesia Maronita, la Iglesia Armenia, la Iglesia Anglicana, la Iglesia Luterana, la Iglesia Bautista, la Iglesia Presbiteriana, la Iglesia Adventista, la Iglesia de los Santos de los Ultimos Días?

—No lo son en cuanto no prediquen el nuevo nacimiento, como lo hace la ICV. Y en cuanto a la Iglesia Católica, no es cristiana sino mariana, porque le rinden culto a la Virgen de Copacabana, y allí los curas bendicen los dineros provenientes del narcotráfico.

Sus agresivas palabras despertaron una justificada reacción de parte del público televidente. Prueba de ello eran las numerosas llamadas que persistían entrar al dial.

* * *

El Padre Fernández contempla al Pastor Tequila con una mirada amorosa de condescendencia y expectación. Y el Presidente le pregunta:

—¿Qué opina usted con respecto a la postura del Pastor Tequila? ¿Considera usted que la Iglesia Católica no es cristiana sino mariana?

El padre responde:

—Sí lo es, y también lo son todas las ramas de la cristiandad que confiesan su fe en Cristo, incluida la ICV que se digna pastorear mi hermano separado, el Pastor Tequila.

El Pastor Tequila interrumpe:

—¡Yo no soy su "hermano separado" de nadies!

Y el Padre Fernández le responde, de manera conciliadora:

—La Sagrada Escritura dice en el Santo Evangelio del Apóstol San Juan, Capítulo 1, Versículo 12, y voy a leer en la Biblia publicada por nuestros hermanos separados de Estados Unidos —me refiero a la Biblia RVA—: "Pero a todos los que le recibieron, a los que creen en su Nombre, les dio el derecho de ser hechos hijos de Dios." Si dice que por derecho son hijos de Dios con respecto del Padre, entonces por derecho son hermanos entre sí, se trate de hermanos separados o no separados, aunque ambos no se reconozcan mutuamente ni se estimulen al amor y al servicio cristiano.

* * *

Como el programa parecía escaparse de control, intervino el Presidente y dijo:

—Muchas gracias, Padre Fernández, por sus palabras conciliadoras. Yo me siento anonadado, y hablando con toda humildad, sus palabras me hacen sentir a mí también como "hijo de Dios" y como "hermano", no importa de qué clase sea.

El Pastor Tequila exclama:

—¡Aleluya! ¡Gloria a Dios!

Y el Presidente interrumpe de nuevo para dar este importante anuncio:

—Nos acaban de informar que acaba de llegar nuestro invitado de lujo, Rabi Shalom. ¿Qué les parece si nos vamos un momento a comer Ciales, y luego regresamos a la batalla campal contando ya con la grata presencia del Rabino de la Comunidad Israelita a partir del próximo segmento?

* * *

De nuevo se ponen los tres hombres de Dios a comer Ciales, que como dijimos, forman parte de la dieta espacial, de donde deriva su nombre, CIAL.

En ese momento es guiado al estudio Rabi Shalom, sonriente y lleno de expectativas, y le invitan a servirse unos cuantos ciales, que cortésmente se excusó aceptar por no haber garantía de haber sido preparados de acuerdo con la *halajáh*.

A continuación esbozan los lineamientos generales del siguiente segmento. El Pastor Tequila insistía en su designación exclusiva como "cristiano". Antiguamente se les llamaba "evangélicos", pero este arcaísmo ha caído en desgracia en Estados Unidos, por lo que se lo ha remplazado con la designación de "cristianos", que en el Primer Siglo era un insulto de corte mayor, pero que ahora suena espléndidamente bien.

* * *

El Presidente abrió el segmento de diálogo dando la bienvenida a Rabi Shalom, que se lucía lleno de gloria, con su cabeza coronada con una hermosa *kipáh* blanca, bordada con ribetes de plata. Su voluminosa barriga lucía también llena de gloria, conforme a la palabra que dice: "Barriga llena, corazón contento."

El Presidente le hace la pregunta de rigor, y la formula en el mejor estilo del periodismo de investigación, es decir, a boca de jarro:

—Rabi Shalom, ¿es o no es Israel el Pueblo de Dios? Sáquenos de la duda. . .

Y el rabino, sin dejar de sonreír, le responde en el mejor estilo del periodismo de celebración, es decir, al centro y adentro:

—¡Tú lo has dicho!

El Presidente le dice sonriendo:

—Disculpe, rabí, pero yo no he dicho nada. Sólo pregunto: ¿Es o no es? ¡That is the question!

Rabi Shalom responde:

—Me gustaría que para confirmar mi respuesta acudamos a la Toráh, para ver qué es lo que dice al respecto. Ya que el Reverendo Pastor Tequila tiene a la mano su Biblia RVA, le ruego que lea en *Devarim*, perdón, en Deuteronomio 7:6.

El pastor abre su Biblia, sin el entusiasmo con que siempre acude a ella cuando se trata de su propia movida, y se pone a leer: "Porque tú eres un pueblo santo para el Señor tu

Dios. El Señor tu Dios te ha elegido para que seas un pueblo especial, más que todos los pueblos que están sobre la faz de la Tierra."

Y ni bien termina de leer, el Pastor Tequila abre su Biblia en 1 Pedro 2:9 y dice:

—Pero Pedro se refiere también a los cristianos con las siguientes palabras: "Pero vosotros sois linaje escogido, real sacerdocio, nación santa, pueblo adquirido, para que anunciéis las virtudes de aquel que os ha llamado de las tinieblas a su luz admirable."

* * *

El Presidente se siente movido a consultar:

—Cuando el Pastor Tequila se refiere a "Pedro", a secas, ¿se está refiriendo a San Pedro? Y si es así, ¿habla San Pedro, solamente de la jerarquía de la Iglesia Católica Romana, puesto que es el Primer Papa de Roma, o también se dirige a los hermanos separados y a los cristianos en general? ¿Qué opina usted, Padre Domingo?

—Por supuesto que incluye también a nuestros hermanos separados, y también a nuestros hermanos neo-cristianos de la ICV, así como también a nuestros hermanos de Guachalla y de Radio El Sol, que nos están viendo. ¡Hola! ¡Hola! ¡Recibid mi bendición!

Entonces interviene el Presidente y dice:

—El tema se está poniendo candente, de modo que propongo que hagamos una pausa, y después de comer Ciales, volvemos al debate, esta vez atendiendo los mensajes del público.

La melodía celestial que sirve de cortina de humo llena el estudio de P.A.T. mientras desaparecen de la pantalla los rostros sacrosantos de los panelistas detrás de una cortina de tul que se semeja a la aurora boreal. Y detrás de bambalinas, de nuevo se ponen a comer Ciales. De nuevo le invitan a Rabi Shalom, pero él declina amablemente la invitación por motivos de *kashrút*.

Y en un ambiente verdaderamente ecuménico diseñan el penúltimo segmento del programa.

* * *

De nuevo en el aire, el Presidente dice:

—Estimados televidentes, el tema se presta para un debate más extenso. Si el Padre Tequila, perdón, el Padre Fernández; el Pastor Tequila y Rabi Shalom aceptan volver el próximo sábado, por supuesto pasado el Shabat. . .

Y mientras están en este tire y afloje, tras mucha insistencia entra la llamada de un televidente que para nada quería entender que estaban suspendidas las llamadas, y logra entrar en el aire.

El televidente dice:

—Estimado Señor Presidente y señores panelistas de "Al pan pan y al vino vino", tengan ustedes muy buenas noches. Felicitaciones por este programa acerca del Pueblo de Dios, que justifica el alto *rating* de P.A.T.

* * *

Algo extraño había en su dicción, algo que no encuadraba, por lo que el Presidente le pregunta, intrigado:

—¿Podría decirnos quién es usted? ¿Es usted católico, o de los hermanos históricos o de los hermanos separados? Díganos su nombre y de dónde llama. . .

—Yo les llamo desde la Dimensión Desconocida. . .

—¿De dónde dice?

—De la Dimensión Desconocida. Me llamo Angel Huaujillay, y no pertenezco a la Iglesia Cristiana, pero sí al Pueblo de Dios.

—¿Acaso pertenece al pueblo de Israel?

—No pertenezco al pueblo de Israel.

* * *

La última pregunta estaba de más, porque su acento quechuista lo delataba de lejos, desde la Dimensión Desconocida, pero, ¿dónde estaría esa nueva urbanización?

Su voz, que causó tanta sosobra, no era espeluznante, sino más bien, dulce, tierna.

El Presidente le preguntó de nuevo:

—Si fuera tan amable de repetir de dónde nos llama, por favor. . .

Y la voz angelical respondió:

—Les llamo desde la Dimensión Desconocida.

Y aclaró:

—De la Dimensión Desconocida del Pueblo de Dios.

El Presidente tuvo la corazonada de que esta llamada sobrepasaba a todas en importancia, y le rogaron que no se apartara de la línea porque le dedicarían a él sólo el último segmento del programa.

De nuevo a comer Ciales, y de nuevo Rabi Shalom se excusó de participar de tan exquisitas golosinas a base de amaranto.

* * *

Cuando dieron comienzo al último segmento, los maxilares de todos, con excepción de Rabi Shalom, estaban masticando nerviosamente lo que quedaba de los Ciales. Entonces, semi atorándose, el Presidente dijo:

—Tenemos en la línea al señor Angel Huaujillay que nos llama desde la Dimensión Desconocida, que dice pertenecer al Pueblo de Dios, pero no a Israel ni a la Iglesia.

Y tomando el teléfono le habla:

—Díganos señor Huaujillay, ¿es usted un ser humano? ¿O es un ángel que ha descendido del cielo? Por favor, díganos, ¿dónde está la Dimensión Desconocida?

El televidente se ríe y responde:

—Estoy aquisito nomá, en Carachipampa, y le estoy llamando desde el teléfono de mi entenau, en Cochabamba.

El Pastor Tequila le pregunta:

—Ya veo. . . Usted es de los Israelitas del Nuevo Pacto. . .

—Manan, papá. Además, ellos no son ni israelitas ni del Nuevo Pacto.

* * *

De buenas a primeras, los panelistas pensaron que se trataba de un payaso impertinente. Estaban a punto de colgar, cuando él empezó a hablar de nuevo, y su voz angelical fue una demostración de su honestidad. El dijo:

—Soy de la Dimensión Desconocida del Pueblo de Dios, porque muy contrario de lo que piensan los señores panelistas, aparte de Israel, que es una dimensión del Pueblo de Dios, y de la Iglesia, que es otra dimensión del Pueblo de Dios, existe una tercera dimensión del Pueblo de Dios, que es desconocida. Además, fuera del tiempo, en la eternidad ya no existen ni Israel ni la Iglesia, sino sólo el Pueblo de Dios.

Los panelistas se quedaron *opa*, pero el Presidente detectó exabruptos de descomunal revelación y sabiduría en las palabras de aquel indígena. Desde ya, rogaba a Dios en su corazón que le permitiera traer a este hombre para el próximo programa de "Al pan pan y al vino vino".

* * *

El Presidente preguntó al Pastor Tequila y a Rabi Shalom si tenían algo que preguntar al televidente, y como ellos fruncieron su ceño y arrugaron la punta de su nariz, el Presidente hizo la pregunta:

—¿Cómo es eso de que en la eternidad no existirán ni Israel ni la Iglesia?

—Así, pues, es, taitito Presidente. Israel y la Iglesia se acaban en esta vida, porque en la otra vida no hay circuncisión, ni evangelización, ni bautismo. Los que en esta vida pertenecieron a Israel o a la Iglesia, en la otra vida se van a quedar bizcos cuando se vean la cara por primera vez. Y más bizcos se quedarán cuando vean a los de la Tercera Dimensión Desconocida del Pueblo de Dios a la cual yo pertenezco.

El Presidente inquiere:

—¿Por qué se van a quedar bizcos?

—Porque si Israel es del tamaño de un chamillo, y la Iglesia es del tamaño de una rotonda, la Dimensión Desconocida del Pueblo de Dios podría ser del tamaño del Chapare, pué.

* * *

A esta altura el programa avanzaba como un diálogo privado entre el Presidente y el originario de Carachipampa. Los panelistas habían quedado de lado, o como dicen Arik Sharón y George Bush, "se habían convertido en irrelevantes".

El público escuchaba la voz angelical de aquel indígena que, desde ya, quería ver en la pantalla de televisión en el próximo programa de "Al pan pan y al vino vino". Pero, así es la vida; los que más valen no se ven, o como dice la despampanante Brooke Burke de Wild-On y de Rank, también el Pueblo de Dios se compone "of the best and the rest".

El originario continuó:

—A la Dimensión Desconocida del Pueblo de Dios pertenecemos todos aquellos que hemos sido admitidos desde los tiempos de Adam y Eva, hasta el día de hoy. Esta dimensión existe desde antes que existan Israel y la Iglesia, y seguirá existiendo hasta el final de la historia. Allí estamos los que nacimos antes y después de Cristo, y antes y después de Cristóbal Colón.

* * *

El Pastor Toto Tequila le pregunta, sarcásticamente:

—¿Así que usted sabe quiénes pertenecen al Pueblo de Dios?

Y el originario le respondió:

—Todititos los que pertenecemos al Pueblo de Dios nos conocemos y nos amamos. Pero los de Israel y los de la Iglesia tienen ojos para ver y no ven. . .

Lamentablemente, la conversación se cortó por culpa del Evo, y el Presidente lamentó no poder seguir conversando con el originario.

Seguramente el lector se inquieta por saber si el hermano Angel Huaujillay llegó a visitar las instalaciones de P.A.T. Sí, sí lo hizo, pero cuando tuvo la oportunidad de viajar desde Carachipampa a La Paz, el programa "Al pan pan y al vino vino" ya estaba descontinuado.

* * *

—George Frankenstein, dime, ¿por qué insististe tanto en que concluyera mi separata académica con la historia "Desde la dimensión desconocida"?

—¿Quieres que te diga la verdad, la verdad, y nada más que la verdad?

—¡Díla, mentecato!

—La verdad que hasta ahora desconoces, a pesar de que hemos transitado juntos a lo largo de tantos libros inéditos. . . La verdad es que yo. . .

—¡Rapido! ¡Rápido! ¡Que me desesperas!

—La verdad, es que yo soy el que ha venido de la Dimensión Desconocida. ¡Yo soy el "originario de Carachipampa" que llamó a P.A.T.!

—Son of a gun!

LA IGLESIA EN SU MISION Y TESTIMONIO COMO AGENTE DE CAMBIO Y TRANSFORMACION EN LA SOCIEDAD CLADE 4 – COCHABAMBA

(20 de Octubre del 2002)

Felicito a quienes han tenido la iniciativa de producir una réplica de CLADE 4 en Bolivia, en especial a Visión Mundial, a la Sociedad Bíblica Boliviana, a las Iglesias Evangélicas Unidas de Cochabamba, al Núcleo de la Facultad Teológica Latinoamericana y al Seminario Bíblico de la UCE. Así los temas de reflexión alcanzarán con mayor efectividad al Pueblo de Dios.

Quisiera empezar con una anécdota del Dr. Fredi Segura, alto directivo de la Iglesia Alianza Cristiana y Misionera en el Perú.

El nos cuenta de cierto lugar en el Perú donde la gente es muy amable. Honestamente, se refiere al lugar de donde provengo yo, Celendín. "Pero", dice, "sorprende cómo te hacen subir la bilirrubina, como me ocurrió con cierto campesino shilico, de Celendín."

* * *

Aquel hombre le saludó amablemente al Dr. Segura, quien se encontraba iniciando su ministerio pastoral en esa región del norte del Perú:

—Buenos días, señorrr. ¿Es usted forastero por acá?

El Dr. Segura sólo atinó a decirle "¡Bue. . .!"

Es que sus ojos se desviaron hacia una bella mujer que iba con él.

El Dr. Segura comenta: "¡Era increíble! No me refiero a la belleza de la mujer, que por esas tierras de la sierra norte del Perú no es de extrañarte. Me refiero a que el hombre iba bien al terno y de zapatos nuevos, y el único esfuerzo que hacía era sostener la soga de su caballo que le seguía con paso sosegado, sin llevar ninguna carga."

El Dr. Segura vuelve a la mujer, que sin duda era una shilica que le robó el corazón, como se dice, a primera ojeada. Y la describe así: "Era menuda, de tez blanca y ojos azules, que es la característica de la gente de Celendín, que descienden de una de las tribus perdidas de Israel. Pero iba descalza y llevaba en su mano izquierda una galonera de aceite, y en la derecha, un atado de leña. Y como si fuera poco, en su espalda llevaba cargado a su bebé, sujetado con su pañolón."

El Dr. Segura, lanza un suspiro y prosigue al blanco: "La pobre mujer jadeaba sudorosa, y casi no podía caminar a causa del cansancio. Ella era su mujer, y el bebé era su hijo."

* * *

Se acercó a aquel hombre y entabló una conversación en voz baja:

—¿A dónde bueno, señor?

—Vamos a nuestra casita, a ver a nuestros animalitos. . .

Le preguntó:

—¿Y dónde queda su casita?

—¡Aquisito nomá! Detrás de aquel cerrito. Solamente nos faltan cuatro horitas para llegarrr.

El doctor exclamó:

—¡Cuatro horas! ¡Y a pie! Amigo, me permite hacerle dos preguntitas, si no es ninguna molestia?

—Diga nomá, usté.

* * *

El Dr. Fredi Segura:

—¿Por qué no carga en el caballo el aceite y la leña?

El shilico respondió, un tanto sorprendido:

—¿En el Apolinario?

El doctor prosiguió:

—También la señora puede ir montada en el caballo. . .

—¿La Ricardina?

El doctor le dice:

—¿No le parece que el caballo puede cargar también a la señora y a su hijito?

Y el hombre respondió:

—Miriusté. El Apolinario ha trabajado mucho en la ida. Ahora en la venida, es justo que descanse el animalito. Si se nos muriera el Apolinario, ¿cómo podremos bajar nuestra papita y nuestro maicito a Celendín?

Y siguió dándole cátedra:

—Además, nosotros pue semos evangélicos, y la Palabra dice en Proverbios 12:10: "El justo cuida de la vida de su bestia, mas el corazón de los impíos es cruel."

* * *

Tras este diálogo bestial, una densa nube de pesar envolvió el rostro entristecido del Dr. Segura.

El nos contó esta historia en la Santa Sede de la CBUP, en la Avenida Brasil, en Lima, y comenta: "Grande es el reto de instruir bíblicamente a nuestra gente, que en lugar de aproximarse con humildad a las Sagradas Escrituras, lo hace con una grotesca arrogancia, a veces inculcada desde el púlpito, pues pocos tienen la capacidad de enseñar con altura y dignidad."

En la práctica, aquel hombre evangélico, incapaz de recibir un consejo de conejo, porque en su mentalidad el Apolinario valía más que la Ricardina, negaba el poder del evangelio para producir un cambio vital en la naturaleza humana.

A propósito, en esos días, cuando nos contó esta anécdota en el Aula Magna de la CBUP, el Dr. Segura se encontraba escribiendo su tesis de grado con el título de **Mysoginy in Christian Civilization** (CBUP, Lima, 2002). Y comenta diciendo: "En el lenguaje de la

antropología cultural, tenemos aquí un craso ejemplo de ‘contraculturación’, un proceso de cambio en que se persiste en apegarse a la cultura que supuestamente se rechaza, pero recurriendo a los argumentos propios de la cultura que supuestamente se adopta, en este caso, representada por la Biblia. Es decir, se trata de una persistente voluntad contraria al cambio positivo.”

* * *

La contraculturación es adoptada por grupos religiosos que se forman alrededor de intereses creados, e inconscientemente también por grupos dentro de la comunidad evangélica. Aunque disfrazada y amparada en el recurso de las Escrituras, en el sustrato prevalece la falta de auténtico amor cristiano.

Aquella escena de la Bella y la Bestia, me refiero a la historia del Dr. Fredi Segura, trae a mi mente otra escena repulsiva, conmovedora y patética, captada en la fotografía de la cubierta de la obra de Mario Montaño Aragón, *Antropología cultural boliviana* (Ediciones Rodríguez y Muriel, Bolivia 1972) en que aparecen unos campesinos arando el campo con su tradicional arado de madera: Un hombre conduce la reja del arado con una sola mano, con aire gerencial, y dos mujeres realizan la labor de tracción en lugar de bueyes.

* * *

Estas escenas grotescas han de aguzar nuestra reflexión en pos de tres objetivos que debe perseguir la Iglesia Evangélica en Bolivia en cuanto a su misión y testimonio como agente de cambio en la sociedad:

1. Una Eclesiología bíblica, depurada de cuentos de viejas y de fábulas profanas. Este es el tema central de CLADE 4 en Cochabamba y Chuquisaca, y será expuesto con más amplitud por el Dr. Manfred Grellert.

2. Una visión afinada por la antropología cultural, que por ignorarla, las misiones y los misioneros han cometido graves errores en su embajada a los diversos grupos étnicos y sociales del mundo.

3. Un liderazgo calificado que ostente el sello de la profesionalización teológica y ocupe un lugar de dignidad en medio de la sociedad.

UNA ECLESIOLOGIA BIBLICA

El pueblo cristiano ha caído en una serie de distorsiones con respecto a la Eclesiología y la misión de la Iglesia.

1. La primera distorsión ha sido concebir la misión de la Iglesia con la totalidad de la *Missio Dei*, distorsión que ha llevado a algunos misioneros evangélicos a pensar que todo cuanto no conduce a la salvación de las almas es basura. La *Missio Dei*, como hemos visto

en la separata académica de *Misionología*, abarca la misión de la Iglesia y mucho más. Grave distorsión es ésta, que ha impedido que la Misionología se consolide como tratado teológico y que la *Missio Dei* sea enfocada en su verdadera dimensión.

2. La segunda distorsión es igualmente grave: El hacer de la Iglesia un ente absoluto fuera de la cual no existe salvación y a la cual se le debe lealtad como al Partido.

3. La tercera distorsión deriva de la segunda: Se ha intentado que la gente entre a la Iglesia, cuando según Jesús, el propósito de la Iglesia es el suyo: De anunciar la realidad del Reino de Dios que es realmente el objetivo final, al cual se accede mediante el testimonio y la actividad proclamativa de la Iglesia, mas no a través de la Iglesia, ni entrando necesariamente a formar parte de la Iglesia, como es el caso de los creyentes de Israel y de muchos creyentes de la Tercera Dimensión del Pueblo de Dios.

* * *

Una de las primeras cosas que hay que hacer como agentes de Dios para ser efectivos en el cumplimiento de la *Missio Dei* y el Plan Soteriológico es corregir y ajustar nuestro enfoque eclesiológico ciñéndonos a las enseñanzas de Jesús en Mateo 16, concretamente hablando, las *Siete Lecciones de Eclesiología Esencial*, que hemos expuesto por primera vez en el CLADE 4.[7]

La Iglesia ha cometido el pecado de hacer un ídolo de la Iglesia. También ha cometido el pecado de casarse con el poder político a cambio de prebendas. La Reforma Protestante del Siglo 16, de la cual derivan las iglesias evangélicas significó un retorno a una Eclesiología auténticamente bíblica, pero en el camino viene perdiendo identidad y objetivos. Si no volvemos, de modo individual y colectivo, a la fuente de las enseñanzas de Jesús en Mateo 16 y a las enseñanzas apostólicas vertidas en las Epístolas canónicas, no podremos en nuestro tiempo ser un factor de cambio. Pero estamos a tiempo de corregir nuestra perspectiva y nuestro camino.

UNA CORRECTA VISION ANTROPOLOGICA

Son conmovedores los testimonios acerca de la misión de los antropólogos que comparte Claude Levi-Strauss en la introducción de su libro, *Antropología estructural* (Siglo Veintiuno Editores, México 1999). El dice: “Sus sufrimientos, el sacrificio de dejar su mundo y su cultura y penetrar a otro distinto y distante por amor al ser humano.”

Estos testimonios tienen el efecto de hacer volver nuestra mirada al evangelio, cuya dimensión antropológica es incuestionable y mayor que el de la antropología cultural. Asimismo, nos mueven a aprovechar los aportes de esta ciencia social. Sin embargo, la antropología, así como puede aguzar nuestro enfoque del hombre y de su cultura también

[7]Como hemos expuesto antes las Siete Lecciones de Eclesiología Esencial, no las incluimos aquí como en el manuscrito original.

puede desviarnos de nuestro objetivo, pues existen dos extremos peligrosos que atrapan sobre todo a los misioneros incautos de la actualidad, algunos no-enviados por el Señor.

Un extremo es sacralizar la cultura, considerándola un ente absoluto e inmutable. Los antropólogos de este extremo se convierten en guardianes del *status quo*.

Otro extremo es iconoclasta, destructor. Y mucho se ha destruido en Bolivia y en otros pueblos de América en el nombre de Jesús.

* * *

Necesitamos sensibilizarnos respecto de la cultura de los pueblos con los cuales llegamos a tener contacto en misión. También necesitamos darnos cuenta que en el contacto con nuestros misioneros extranjeros no estamos exentos de ser atrapados en la telaraña de la aculturación que nos convierte en anticuerpos en medio de nuestro propio pueblo.

En este sentido podemos exceder a los demás, como el padre de la super estrella Raquel Welch, que es boliviano, pero que optó por aculturarse e ignorar su propia cultura, dizqué por una supuesta discriminación en el ámbito anglosajón en medio del cual escogió vivir. Esto confiesa la Diva a *COSAS* (Edición Boliviana, 12 de Septiembre del 2002).

* * *

De la misma manera, ¡cuántas veces hemos confundido el evangelio con su ropaje cultural y hemos terminado adorando la envoltura exterior y relativizando las meras enseñanzas de Jesús!

¿No será debido a esto que hemos tardado 2000 años en decodificar el texto de Mateo 16 que contiene las Siete Lecciones de Eclesiología Esencial?

Y lo que es peor, hemos esperado y logrado que la gente que nos rodea termine aceptando nuestros cuentos de viejas y nuestras fábulas profanas y nuestra religiosidad popular evangélica sobrecargada de mitos y leyendas. Y predicamos, como dice el apóstol René Padilla, "un evangelio mutilado", como es el caso del evangelio de las alabatones de Enlace TV al cual el antropólogo israelí Amiqam Tavor ha catalogado en hebreo como *masturbazia rujanít* o "masturbación espiritual". Sin extendernos demasiado en la normatividad evangélica resultante que convierte el evangelio de la libertad en la antinomia del evangelio de la esclavitud.

* * *

Conocí una pareja de esposos, ya de edad avanzada. Ellos conocieron al Señor después de una larga vida de amor y fidelidad. Pero en la iglesia evangélica a la cual asisten se les prohíbe participar de la Santa Cena o tocar el piano en el culto (él es músico profesional), dizqué porque no están bautizados.

Ellos quieren y anhelan ser bautizados, pero se les niega el bautismo porque no están casados por la Iglesia Evangélica, sino sólo por lo civil.

Ellos quieren volverse a casar por la Iglesia Evangélica, pero no se les permite, porque el pastor Inocencio Lamido exige que haya fiesta en la iglesia, como testimonio para todo el Pueblo de Dios, de acuerdo a Lucas 15:23 que dice: "Traed el becerro gordo y matadlo, y comamos y hagamos fiesta."

Pero los viejitos confiesan, acongojados: "¿De dónde, pues, nosotros pobres conseguiremos un becerro gordo para la fiesta?"

A propósito, comenta mi suegro, Don Higinio Peña de Cuéllar: "¿Y qué culpa tiene el becerro de ser gordo? ¡Que lo maten y lo coman a ese pastor que echa a perder la fiesta!"

Este embrollo no tiene otro resultado que atar lo que el Señor ha desatado, y hacer de la iglesia local caldo de cultivo de amarguras y del menosprecio de la sociedad.

Y me pregunto: ¿Acaso también nosotros somos culpables del pecado de atar para otros cargas pesadas, como señala el Señor Jesús en Lucas 11:46?

UN PASTORADO PROFESIONAL

Finalmente, me refiero a la necesidad de un pastorado profesional, pues el pastor evangélico generalmente no es considerado un profesional sino alguien dedicado a una actividad para la cual no se estudia, no se gradúa, ni se adquiere un título profesional.

Hay clamor en nuestro liderazgo evangélico por obtener, como es justo, una acreditación profesional tras muchos sacrificios. Pero se requiere que tal acreditación sea reconocida, no solamente en la comunidad evangélica, sino también en la sociedad en general. Mientras los pastores que se lo merecen no logren el objetivo de la profesionalización, seguirá profundizándose nuestra crisis eclesial, y en lugar de producir un cambio, sólo habremos dado a luz viento.

Esta situación ocasiona que nuestro liderazgo se entrovierta en el microcosmos de la iglesia local y satanice injustamente la sociedad y el mundo exterior en vez de contribuir al cambio positivo.

La iglesia necesita al frente de la labor pastoral a personas teológicamente acreditadas, antes que a ingenieros, contadores, abogados, comerciantes, y a veces personas sin oficio ni beneficio que asumen la dirección de la iglesia porque no hay quien se desempeñe mejor. No menospreciamos a estos profesionales involucrados en la Misión; sólo enfatizamos en su adecuada formación eclesiológica y teológica.

* * *

Existen plausibles esfuerzos para elevar a un sitial de dignidad nuestro pastorado latinoamericano, y para ello rogamos la contribución de nuestros misioneros norteamericanos, dando un paso al costado y dejando que nuestro liderazgo crezca sin estorbo ni satanización.

De las posibilidades actuales para lograr una educación teológica profesional hemos tratado en el Taller de Educación Teológica en el presente CLADE 4. A mí personalmente me place mencionar el programa de PROPALA (Profesionalización del Pastorado Latinoamericano) diseñado por la California Biblical University of Peru (CBUP) en Lima, Perú, con sus programas de Maestría en Estudios Teológicos y Doctorado en Ministerios.

Profundamente comprometidos con los objetivos de PROPALA hemos diseñado el Programa Universitario de Teología del CEBCAR (PUT-CEBCAR), que al brindar un Bachillerato o Primer Título Universitario, pone sólidos fundamentos a la educación teológica superior.

CONCLUSIONES:

El Apóstol Pedro nos ha legado una de las joyas más bellas de introspección bíblica: “Pero vosotros sois linaje escogido, real sacerdocio, nación santa, pueblo adquirido, para que anunciéis las virtudes de Aquel que os ha llamado de las tinieblas a su luz admirable” (1 Pedro 2:9).

Estos epítetos que en Isaías 43:21, Exodo 19:5 y Deuteronomio 7:6 se aplican a Israel, pero Pedro los dice de la Iglesia, y subraya el hecho de que nuestro sitial de honor y dignidad tiene un propósito kerigmático, como dice Isaías 42:6 respecto del Siervo de Yahveh: “Te pondré para pacto para el pueblo y como luz para las naciones.”

Según Mateo 2:12-17 esta promesa profética y la de Isaías 9:1 y 2, se cumplieron cuando Jesús empezó a predicar en Galilea. Su presencia irradió la luz admirable en la cual nos corresponde vivir y actuar, y la cual nos corresponde anunciar.

Quiera Dios que con los evangélicos en Bolivia ocurra como con los israelitas en Egipto: Aunque en toda la tierra haya tinieblas que hasta puedan ser palpadas, nosotros tengamos luz en nuestras moradas y vivamos a la altura de nuestra dignidad (Exodo 10:22, 23).

GEOGRAFIA BIBLICA

CONFUSION GEOGRAFICA

En cierta ocasión, a mi regreso de Israel, después de haber concluido mis estudios en la Universidad Hebrea de Jerusalem, visité mi ciudad natal, Celendín, en los Andes del norte del Perú. Y al enterarse de que yo estaba en casa, se pusieron de acuerdo y fueron a buscarme dos pastores conocidos míos, uno evangélico y otro adventista, que todo el tiempo paraban discutiendo sobre un solo tema: El asunto del sábado y del domingo.

Cuando me avisaron que ellos estaban ya en el zaguán y querían conversar conmigo, yo dije:

—¡Diles que no estoy!

Es que no quería verme inmiscuido en sus temas, y menos hacer de juez entre ambos. Pero me arrepentí y decidí recibirles y escucharles.

Ellos dizqué tenían una infinidad de preguntas que hacerme, ya que yo "había pisado Palestina, esa mismísima tierra bendita y divina donde nació Jesús; esa tierra santa que pisaron los pies benditos y divinos de nuestro Señor".

Una de las preguntas que me hicieron fue ésta:

—Tú que has estado allá, cuéntanos: ¿Está Israel en Jerusalem?

Como el lector puede ver, ellos dos adolescían de una horrible confusión geográfica. No tenían clara la relación entre el país (Israel) y la ciudad (Jerusalem). Tal confusión de hecho limitaría considerablemente su comprensión de las Escrituras, y mucho más su exposición ante la gente que les escuchaba en sus iglesias, en los sábados o en los domingos.

* * *

Otro caso lamentable de confusión geográfica es el de una señorita evangélica, muy consagrada y apegada a la Biblia, que además era profesora de matemáticas en la universidad privada más cara de Lima. Pero así de preparada que era, ella no tenía noción de dónde podía estar Israel en el globo terráqueo, por lo que me visitó en casa para hablar conmigo al respecto.

Es cierto, Israel es un país tan pequeño, que si sobre el mapa se te cae una miga de pan, podría ocultar a Israel de tu vista. Pero por lo menos debieras saber que no tienes que buscar a Israel en Europa.

Yo tomé un globo terráqueo que tenía en mi biblioteca, y se lo di, para que ella buscara por lo menos el lugar donde estaría el diminuto territorio de Israel. Pero ella no tenía ninguna noción geográfica del mundo.

* * *

Otro es el caso de un misionero inglés, de muy buena posición económica y que viaja por todo el mundo, siempre evitando aterrizar en la tierra de Israel.

Es cierto que desde los tiempos del protectorado inglés en la Tierra Santa, los judíos les dieron más de un dolor de cabeza a los ingleses, y Menajem Beguin inclusive permitió bombardear el Hotel El Rey David que era un centro de operaciones del gobierno británico. Pero. . . si quieres ignorar a la tierra de Israel, ¿por qué te torturas orando ante un libro judío, como es la Biblia?

Nos pusimos a conversar al respecto, y la razón que da para no pisar Israel es "para no desfigurar la imagen ideal que tiene de la Biblia, de los acontecimientos históricos y su respectivo emplazamiento".

Este amigo prefería tajantemente su imaginación, su fantasía, a la realidad geográfica.

* * *

Otro es el caso de una señora fanatizada por el estudio de la Biblia, al cual dedica prácticamente todo su tiempo, porque además no tiene ninguna necesidad material, es ciudadana de la Unión Europea y vive en un país que está muy cerca de la Tierra de Israel, como para darse a cada rato un saltito cada fin de semana en Tierra Santa.

Este es el argumento que da para no visitar Jerusalem:

—Esta es la Jerusalem terrenal, y como mi edad es ya avanzada, prefiero no visitarla porque espero de una vez ver la Jerusalem celestial.

Le hubiera sido gratificante ver las dos Jerusalem por el mismo precio, aunque fuese sólo para comparar. . .

Yo, personalmente, creo que la Jerusalem terrenal es mucho más interesante que la Jerusalem celestial, porque su geografía va a la par del relato bíblico que a mí me interesa conocer, y entender, y apreciar cada vez más mientras vivo.

* * *

Los casos expuestos nos hablan patéticamente de la necesidad que existe en el pueblo de Dios de una apreciación que enfoque adecuadamente el escenario de los acontecimientos bíblicos.

El estudio de la Geografía Bíblica debe ser una formación práctica que parta de los conceptos más elementales. La Dra. Carmen Espinoza Bravo, fundadora de los COMED (Congresos de Maestros de Escuela Dominical) y de los MM (cursos Mini-Maratónicos para niños), ha diseñado un MM de Geografía Bíblica para ser dado en una hora en los COMED, mientras tú escuchas parado en un solo pie.

Si realmente amamos la Biblia, nuestro Texto Sagrado, debemos dedicar algún tiempo a estudiarla, empezando de sus aspectos geográficos e históricos que son los que afloran más frecuentemente en nuestra lectura.

* * *

Es muy emotivo escuchar el testimonio de personas que han participado en algún tour a Israel, como nuestro amado Papa Chale I y su hijo amado, el Dr. Juan Terrazos. Ellos cuentan asombrados cómo el haber estado en el escenario de los acontecimientos bíblicos ilumina su comprensión de los mismos y despierta en ellos el anhelo de estudiar la Palabra de Dios con mayor profundidad.

Aunque no es cosa de otro mundo, ni está Israel en otro planeta, lejos de las posibilidades de la gente común y corriente, participar en un tour allá puede no estar al alcance de la mano. Pero, ¿por qué no interesarse en conocer el mundo de la Biblia, Israel en el centro, a partir de los pequeños átlases bíblicos que tienen muchas de nuestras ediciones de la Biblia a manera de apéndice?

Examine, por ejemplo, el Atlas Bíblico a todo color que incluye la Biblia RVA. Se trata de una excelente exposición gráfica preparada originalmente por la Editorial Holman Bible Publishers y cuya edición en español me ha cabido el privilegio de dirigir personalmente en mi calidad de arqueólogo bíblico. Por esta razón, al examinar estos mapas usted no tendrá al frente nombres de lugares escritos en inglés o distorsionados, pues todo está ajustado exactamente con el texto de la Biblia RVA.

¿O por qué no consultar la información geográfica que incluye cualquier Diccionario Bíblico?

¿O por qué no deleitarse recurriendo a la información gráfica a colores de algún texto elemental de Geografía Bíblica?

¿O por qué no compartir con tus amigos la presente separata académica que forma parte de la Biblioteca Inteligente MCH?

¡De veras que la mayor parte de nuestra gente lee su Biblia con mucho amor, por un lado, y con mucha apatía por otro lado!

HISTORIA DE ISRAEL

CONTEMPLANDO A SION

El *Hatiqvah*, el Himno Nacional de Israel, esconde pensamientos y sentimientos milenarios que coinciden con la larga historia de Israel en medio de las naciones.

Se originó como una canción hebrea que expresa la añoranza del pueblo judío disperso en todo el mundo por su patria ancestral y su tierra amada. Su letra pertenece a Neftalí Hartz y su música a S. Cohen. Su título significa "La Esperanza", y contrastando las palabras de los judíos cautivos en Babilonia, "se ha perdido nuestra esperanza" (Ezequiel 37:11), el autor de la letra del Hatiqvah exclama esperanzado: "¡Aun no se ha perdido nuestra esperanza!"

Neftalí Hartz ve reflejada en la experiencia de los judíos en la cautividad de Babilonia la amarga experiencia del genocidio nazi en Europa, convertida en el cementerio judío a campo abierto, un inmenso valle lleno de los huesos secos de los hijos de Israel. Pareciera aquello ser el final, pero en realidad resultó ser el comienzo de la era más gloriosa de la existencia de Israel *aléi adamót*. Por eso dice en esta canción:

Mientras adentro, en el corazón,
un alma judía se agite;
y adelante, a los extremos del oriente,
el ojo contemple hacia Sión. . .

Aún no se ha perdido nuestra esperanza,
una esperanza que ya tiene dos mil años,
de ser un pueblo libre en nuestra tierra,
en la Tierra de Sión y en Jerusalem.

* * *

Proyectándonos al pasado remoto, la tierra de Canaán se convirtió en Erets Tsión, "la Tierra de Sión" o "la Tierra de Israel", escenario de las glorias y tragedias de los judíos, pero la única tierra que es su centro espiritual permanente aun cuando estuviesen dispersos en todas las naciones del mundo y Jerusalem estuviese bajo el control de los imperios de turno.

¿Cómo es que se ha producido este fenómeno en la historia de la humanidad, que haya un único pueblo que no se asimile en cuatrocientos años en Egipto, en setenta años en Babilonia, y en dos mil años en Europa y el Nuevo Mundo?

La respuesta es el designio divino que ha sido expresado por boca del profeta Isaías 2:3:

Porque de Sión saldrá la Toráh;
y la Palabra del Señor, de Jerusalem.

Este es un texto harto memorizado, pero muy poco comprendido en sus tres proyecciones que partiendo de hitos históricos definidos conquista la Tierra y el universo.

* * *

En su primera proyección este texto se refiere a la visión profética de que todos los pueblos del mundo terminarían abrazando la fe monoteísta de Israel, convirtiendo a Jerusalem en su centro espiritual y acudiendo a Sión junto con los hijos de Israel desde su diáspora, para escuchar la palabra de Dios de boca de los sacerdotes levitas en el emplazamiento del Templo.

Esta es la proyección que interpreta la Toráh como la base de la docencia teológico-práctica que las naciones requieren para caminar en los caminos del Señor y ser prósperos y felices.

El mismo nombre del monte sobre el cual fue construido el Templo de Jerusalem es Moriah, que significa "el Señor es mi Maestro". Y nos hace pensar que si no habría habido la Toráh, la Biblia, la trayectoria histórica de Occidente y Oriente en el mundo habría sido más que "talibanesca" y al estilo ISIS (Islamic State Irak-Siria). La Alemania nazi sirva de ejemplo; el pueblo más evolucionado del mundo resultó tener una mentalidad podrida.

* * *

Era demasiado soñar lo que expresó el profeta Isaías, en cuyos tiempos Jerusalem era una pequeña ciudad, sin influencia ni trascendencia en la región y menos en el Medio Oriente y en el mundo como hoy. Sus palabras se exceden en significación más allá de la docencia sacerdotal en el nombre del Señor, porque vislumbran el sello del canon de los libros de la Toráh, de la instrucción divina para toda la humanidad, producida centralmente en Jerusalem.

Y fue así.

En los tiempos de Isaías no existía la Biblia completa. No existía el libro de Deuteronomio, que fue escrito antes del año 622 antes de Cristo, en tiempos del rey Josías, mientras que Isaías habría muerto unos 65 años antes, en las postrimerías del reinado de Ezequías.

Pero Isaías vio que de Jerusalem saldría la Toráh.

* * *

También a partir de Sión y de Jerusalem se proyecta el Davar divino de quien profetiza Isaías 55:10, 11 diciendo en la Biblia Decodificada, la versión personal del Dr. Moisés Chávez: "Como la lluvia y la nieve descienden del cielo y no vuelven allá sino después de haber saciado la tierra y de haberla hecho germinar, producir y dar semilla al que siembra y pan al que come, así será mi Davar que sale de mi boca. No volverá a mí vacío, sino que hará lo que yo quiero y será prosperado en aquello para lo cual lo envié."

El Davar divino ha salido de Jerusalem y con sus agentes secretos ha llegado hasta lo último de la Tierra con el evangelio transformador al cual se refiere Isaías 55:12, 13: "Ciertamente con alegría saldréis y en paz os iréis. Los montes y las colinas irrumpirán en cánticos delante de vosotros, y todos los árboles del campo aplaudirán. En lugar del espino

crecerá el ciprés, y en lugar de la ortiga, el mirto. Esto servirá de renombre al Señor, y de señal eterna que nunca será borrada."

Yo, personalmente, veo en estas palabras la consecuencia de la agenda estratégica de Jesús cuando dijo a sus discípulos: "Y me seréis testigos en Jerusalem, en toda Judea, en Samaria y hasta lo último de la Tierra" (Hechos 1:8).

Esta es la segunda proyección de las palabras de Isaías 2:3: "Porque de Sión saldrá la Toráh; y el Davar del Señor, de Jerusalem."

* * *

Pero la proyección de la profecía de Isaías va más allá, hacia la consumación de un hecho escatológico que ahora vemos en proceso de realización. Porque la palabra "Toráh" tiene su dimensión política y legal, incluso cósmica, y la Palabra de Dios es "ley", como a menudo se traduce la palabra *toráh*.

Pero, ¿acaso es ley para todas las naciones?

En esta tercera fase de proyección de la profecía de Isaías el protagonista ya no es el sacerdote levita que enseña la Palabra de Dios al pueblo en el templo en Jerusalem. Tampoco es la empresa de traducción y difusión de la Biblia a todos los idiomas del mundo con sus entidades representativas como las Sociedades Bíblicas Unidas, o la empresa editorial que ha lanzado la Biblia Reina-Valera Actualizada (RVA), o la Santa Sede de la CBUP que ha producido la *Biblia Decodificada* del Dr. Moisés Chávez, ni el efecto que la Biblia tiene como *best-seller* irremplazable, al cual millones de personas de todas las naciones obedecen de todo corazón.

Ahora la proyección profética es al mismo Señor que se hace presente de manera visible en Sión y en Jerusalem para reinar sobre todas las naciones, incluidas Rusia, China, Corea del Norte y Venezuela.

* * *

Los cuatro gatos que en la América Latina tenemos siquiera la intuición de que la profecía de Isaías tiene esta tercera proyección estamos con los ojos fijos hacia el Oriente, contemplando a Sión. . .

Porque aún no se ha perdido nuestra esperanza.

* * *

¿Cómo hubiera sido posible realizar una exégesis del texto de Isaías 2:3, sin el conocimiento de la historia de Israel?

¡Imposible!

La misma ciencia de la Hermenéutica Bíblica apunta a cuatro tipos de análisis exegético, uno de los cuales es el Análisis Histórico, que está estrechamente vinculado con el análisis geográfico, con el análisis cultural y con el análisis ideológico-teológico.

¿Quién podría negar o desconocer que las palabras del profeta Isaías no vienen peligrosamente cargadas de ideología sionista?

Lo que sí no sabemos a ciencia cierta es si Teodoro Herzl, el padre del sionismo político basó en este mismo texto de Isaías su visión profética. Pero como él pertenece a la línea de los profetas de Israel, podemos afirmar que sí.

Hay los que dudan que detrás del cumplimiento de estas palabras proféticas hay despliegue de poder, de un poder que sobrepasa los designios de las potencias mundiales. Quizás ellos requieren de un poquito de tiempo extra para ver que Jerusalem, la capital de Israel, a la cual no reconoce Estados Unidos por miedo de las naciones del mundo, ya se impone por encima del Pentágono, por encima de Buckingham, del Kremlin, de Teherán y de Caracas.

LA MISSIO DEI
MISIONOLOGIA

MOCOSOS EN MISION

Una de esas noches cuando el Dr. Terrazos y yo íbamos al Aeropuerto Internacional Jorge Chávez para recibir a nuestros profesores procedentes de Los Angeles para sus clases en nuestra flamante California Biblical University of Peru (CBUP), me detuve a curiosear ante un stand y vi una artesanía de cerámica que me robó el corazón.

Era una representación tridimensional de la Ultima Cena. A la mesa, en el centro, estaba Jesús, y a sus costados estaban acomodados sus discípulos, cargamontón, seis a cada lado, Judas incluido. Estaba hecha en el inconfundible estilo caricaturizado de los ceramistas de Huanta, Ayacucho.

La escena se inspira en el mural de Leonardo Da Vinci: Están sentados a la mesa, no recostados en *tricliniums* o divanes romanos, como celebraban sus banquetes en ese tiempo los hombres de la aristocracia judía, y como refiere el Evangelio de Juan.

Si te fijas bien, todos los discípulos son unos mocosos, con excepción de Pedro Picapiedra que luce medio teclo. Y todos, a las ganadas, echan mano al pan. El único que guarda la compostura y da gracias con la mirada hacia el cielo, es Jesús.

* * *

Me gustó mucho la artesanía, pero no tenía los 25 dólares que costaba.

Claro que la podía conseguir en algún otro lugar por la mitad o menos. Pero, ¿dónde?

Además, no sería igual, porque cada pieza es única, hecha a mano.

O la adquiría antes de que algún turista se la llevase, o me quedaría con los crespos hechos.

Entonces se me prendió el foquito y pensé que sería excelente para ilustrar la cubierta de un manual de *Discipulado* que en ese momento se me ocurrió escribir para la CBUP. Y después, podría revenderla en Estados Unidos por 250 verdes o más, por ser hecha a mano. Así es el precio de la historia, tú sabes. . .

Le pedí una rebajita al dueño del stand:

—Mira, zambo, yo no soy turista. No tengo dinero conmigo, pero vuelvo si me lo das en 20 verdes.

Se rascó la cabeza y dijo que sí.

Aparecí al día siguiente y le dije:

—Aquí están los 20 dólares.

—Son 25 dólares.

—Quedamos en 20; esto es todo lo que tengo.

De mala gana me la dio, y desde entonces forma parte del Museo de la Biblia del CEBCAR.

* * *

En el preciso momento en que acabo de contar esta historia en el Aula Magna de la CBUP, se despierta Salomón Grados Román y pregunta:

—¿Dijo usted que los discípulos de Jesús eran unos mocosos?

Le respondo:

—Al menos uno de ellos, Juan, era un quinceañero, pero ya se había casado. Un documento del año 200 llamado *Prefacio Latino*, identifica al novio de las Bodas de Caná de Galilea con Juan hijo de Zebedeo y de Shlomít (Salomé). Y como Shlomít era hermana de Miriam, madre de Jesús, resulta que Juan y Jesús eran primos hermanos, ¿la manyas?

—¿Y la novia?

—Esta bien, gracias.

—¿Cómo se llamaba la novia, pe, doctor?

—Por alguna razón, Juan no lo dice, a pesar de que en toda boda lo principal es la novia. Tú sabes. . .

—No hay novia fea, doctor. . .

—Pero puedes estar seguro de que Juan cargaba con la mocosa a cuestas, porque a diferencia de todos los círculos rabínicos en Israel, en el de Jesús estaban permitidas las mujeres, como ocurre en el círculo rabínico del Dr. Luis Alberto Romay, mundialmente conocido como la ECAMM, la Escuela de Capacitación Misionera Mundial.

A propósito, permítanme hablarles de esos mocosos, de esos mocosos de la ECAM.

* * *

En una conferencia magistral llevada a cabo en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, el Rector de la ECAMM dijo con visible preocupación: “He de hablarles de la triste situación que atraviesa la Iglesia Evangélica. Las estadísticas del movimiento de Iglecrecimiento dicen que crece, pero eso no es verdad. El apóstol Juan Yalico señala que “en lugar de crecer, engorda, por culpa de la celulitis y del maldito colesterol espiritual”.

Suspiró hondo y añadió: “Según algunos analistas, la Iglesia Evangélica, podría desaparecer en los próximos cincuenta años, o llegar a ser tan diferente de su matriz reformada, que habrá dejado de ser evangélica.”

Y prosiguió: “Uno de los factores que más contribuye a su desintegración es el moderno Movimiento Apostólico promovido por un grupo de publicanos y pecadores que han formado “el Club Apostólico” en Estados Unidos y en el Brasil.

Un mocoso de la ECAMM interrumpió:

—¿No será ese el club del autor del libro, *Transición de lo pastoral a lo apostólico*?

* * *

El Rector continuó:

Los del Club Apostólico se han propuesto eliminar a los pastores de sus respectivas iglesias mediante una estratagema que utiliza a los mismos pastores para contribuir a su propia eliminación. ¡Genial!

Esta estratagema consiste en declarar a sus propias iglesias, "apostólicas", de la misma manera en que los yijadistas islámicos toman poder del territorio de un país tras declararlo "estado islámico", para proseguir a decapitar a diestra y siniestra.

En el caso de las iglesias declaradas "apostólicas", sea cual sea su vinculación denominacional en lo doctrinal y en lo administrativo, tales iglesias son hechas dependientes de los auto-denominados "apóstoles" del Club Apostólico de Estados Unidos o del Brasil, los mismos que derivan ingentes ingresos de las iglesias que caen en su red.

—¿Con qué derecho? —interrumpió, recontra asada Abigail, una mocosa de la ECAMM—.

* * *

El Rector respondió:

—Los del Club Apostólico se consideran herederos de Los Doce y preconizan haber reactivado su magia gerencial que garantiza un crecimiento eclesial explosivo y, en consecuencia, la acumulación de riqueza material que pasaría a engordar los bolsillos de los neo-apóstoles locales. ¡Con razón les tienta el corazón a los hijos de la codicia!

Y añadió:

—A aquellos que no son nada, ¿cómo no les va a hinchar el alma el pasar, al estilo bandangán, de la nada a ser *businessmen* que reparten sus *business-cards* diseñadas por los del Club Apostólico, donde su nuevo status gerencial-apostólico queda automáticamente refrendado por "Mateo 10:1-4"?

* * *

El Rector prosiguió:

A continuación mi exposición se centra en la exégesis de Mateo 10:1-4, que ha llegado a ser el mantra de los neo-apóstoles. En realidad este pasaje empieza en Mateo 9:35-38, que dice:

Jesús recorría todas las ciudades y las aldeas, enseñando en sus sinagogas, predicando el evangelio del Reino y sanando toda enfermedad y toda dolencia. Y cuando vio las multitudes, tuvo compasión de ellas, porque estaban acosadas y desamparadas como ovejas que no tienen pastor.

Entonces dijo: "A la verdad, la mies es mucha, pero los obreros son pocos. Rogad, pues, al Señor de la mies, que envíe obreros a su mies."

* * *

El Rector les dice:

De estas palabras aprendemos que en la raíz de la Misión está la compasión por las multitudes acosadas y desamparadas porque ya no tienen pastor, sino neo-apóstoles. Pues paradójicamente, la estrategia de los del Club Apostólico no es darles pastores, sino eliminar a los pastores que aún quedan, para instalar en su lugar a los neo-apóstoles cuyo objetivo es explotar económicamente a nuestros pobres hermanos en la fe.

Y de nuevo intervino ese mocoso de la ECAMM:

—¿En eso consiste la "transición de lo pastoral a lo apostólico"?

Y el Rector le respondió:

—Así es, y uno de los miembros del Club Apostólico, John Eckhardt escribió su libro con ese título, *Liderazgo: Transición de lo pastoral a lo apostólico*, publicado por Ministerio Crusaders, Chicago, Illinois, y Jhire Grafel S.R.L, Lima, 2000.

* * *

Ingresando al ámbito de la exégesis, el Rector les dice:

Observen bien las palabras de Jesús: "A la verdad, la mies es mucha, pero los obreros son pocos. Rogad, pues, al Señor de la mies que envíe obreros a su mies."

Estas palabras implican una oración que Jesús mismo eleva al Señor de la mies a favor de las multitudes desamparadas y acosadas por los romanos, y en la actualidad por los hombres fuertes del Movimiento Apostólico: Peter Wagner, John Eckhardt y otros publicanos y pecadores a quienes de hecho hay que atar.

Y de entre sus discípulos presentes que escuchaban sus palabras, doce elevaron al Señor de la mies la misma oración de Jesús.

* * *

Recién cuando vemos que doce discípulos se identificaron con esta oración al Señor de la mies, podemos interpretar correctamente Mateo 10:1-4, que empieza diciendo:

Entonces llamó a sus doce discípulos y les dio autoridad sobre los espíritus inmundos para echarlos fuera, y para sanar toda enfermedad y toda dolencia.

Observen que les manda tareas relativamente facilongas, como echar fuera demonios y resucitar muertos. No les manda hacer su debut en medio de los sabios de Jerusalem, porque ningún milagro de Dios es capaz de producir erudición *ex nihilo*.

* * *

Los aplausos de los mocosos de la ECAMM no se hicieron esperar. Pero no faltó un chistoso que intentó echar a perder el *momentum*, y dijo, fuera de corral:

—¡Dios sí puede hacer hablar a una burra, doc!

Y el Rector le respondió:

—Sí, George Frankenstein, pero no puede hacerla chatear —es decir, digitar en su laptop—.

El Rector prosiguió:

—Luego, Mateo los señala por nombre: "Los nombres de los doce apóstoles son éstos."

Y el apóstol George Frankenstein dio un salto y dijo:

—¡Aytá! ¡Los llama "apóstoles"! ¿Sí o sí? ¡Guau!

Y le respondió:

—Justamente, de esta palabrita tengo la intención de hablarles, porque de esta palabrita se agarran los del Club Apostólico para subirse por encima de las cabezas de los

pastores latinoamericanos, sin tener compasión de las multitudes a las cuales privan de la atención pastoral.

Interviene el Dr. Luis Alberto Romay, Director Académico de la ECAMM:

—Así nomás, en la superficie, parecería que ni bien los llama para ser sus "discípulos", terminan por graduarse de "apóstoles", *ipso facto*, bandangán, sin estudiar, en el más pulcro estilo del apóstol George Frankenstein, aquí presente. . .

* * *

El Rector les explica:

Los del Club Apostólico no atinan a darse cuenta que la palabra "apóstoles" es un calco lingüístico del griego *apostóli*, que significa "enviados", como lo corrobora la Biblia Peshita en arameo, que en este texto tiene *shelíje*, "enviados".

Ahora bien, la palabra "enviados" tiene su antecedente en la oración del Señor en Mateo 9:38: "Rogad, pues, al Señor de la mies, que envíe obreros a su mies." Y su consecuente está en Mateo 10:5: "A estos doce los envió Jesús dándoles instrucciones."

El Dr. Romay enfatizó:

—Hay que observar que no los envió así nomás, al estilo "qué me importa". El les envió después de haberles dado la instrucción de rigor en la ECAMM.

El Rector recalcó:

—Y de allí mismo deriva el concepto de "Mocosos en Misión". Del verbo "enviar", en latín, derivan la palabra "Misión", y el término técnico *Missio Dei* de la Misionología.

Los aplausos de los mocosos de la ECAMM no se hicieron esperar, porque ellos también son, modestia aparte, ¡mocosos en misión!

* * *

El Rector prosigue a explicarles:

Los del Club Apostólico tampoco se dan cuenta de que hay secuencia conceptual entre la analogía de "las ovejas" en Mateo 9:36, donde Jesús describe la situación socio-político-económica de Israel bajo el Imperio Romano y la primera instrucción que da a sus enviados en Mateo 10:5, 6.

Mateo 9:36 dice: "Cuando vio las multitudes, tuvo compasión de ellas, porque estaban acosadas y desamparadas como ovejas que no tienen pastor."

Y Mateo 10:5, 6 dice: "No vayáis por los caminos de los gentiles, ni entréis en las ciudades de los samaritanos. Pero id, más bien, a las ovejas perdidas de la casa de Israel."

El apóstol George Frankenstein exclama, un tanto achorado:

—¿Por qué sólo les envía a las ovejas perdidas de la casa de Israel?

Y le responde:

—¡Paciencia, George! Más adelante también los enviará a todas las ovejas y a todos los burros del mundo, incluidos Platero y yo.[8]

* * *

[8] Alusión a la obra de Juan Ramón Jiménez, *Platero y yo*.

Un detalle que no está debidamente esclarecido es si el Señor les envió tras darles instrucciones, o si les envió después formando parte de un grupo más grande y mejor entrenado.

Mateo parece indicar que no los envió al toque. Primero ellos necesitaban saber qué cosa es el Reino de los Cielos, si iban a anunciar su llegada. Y necesitaban aprender a controlarse un poco, como para no agarrar a patadas a los samaritanos, o confrontarse innecesariamente con los romanos y otros gentiles que se cruzaran en su camino.

Lucas no habla de la misión de los Doce, sino de los Setenta, y refiere que volvieron super contentos y chinos de risa, y asombrados de su astucia. Lucas 10:17 describe su regocijo: "Los setenta muchachos de la ECAMM volvieron con gozo diciendo: '¡Señor, aun los demonios se nos sujetan en tu nombre! ¡Guau!' " Y Lucas 10:21 enfatiza el regocijo de Jesús: "En aquella misma hora Jesús se regocijó en el Espíritu Santo y dijo: 'Yo te alabo, oh Padre, Señor del cielo y de la Tierra porque has escondido estas cosas de los del Club Apostólico y las has revelado a los mocosos de la ECAMM. Sí, Padre, porque así te agradó.' "

* * *

En el Evangelio de Mateo estas palabras de Jesús aparecen seguidas de la siguiente convocatoria: "Venid a mí todos los que estáis fatigados y cargados, y yo os haré descansar. Llevad mi yugo sobre vosotros, y aprended de mí, que soy manso y humilde de corazón; y hallaréis descanso para vuestras almas. Porque mi yugo es fácil, y ligera mi carga."

En Mateo estas palabras aparecen en otro contexto, y no en el capítulo 10 sino en el capítulo 11:21-26. Y a las mismas les siguen las palabras de Mateo 11:28-30, que aunque no aparecen en el texto paralelo de Lucas, sin duda tienen que ver con la misión de los Setenta.

—Observa que les dice "aprended de mí"; aprender a ser manso y humilde de corazón toma mucho tiempo.

—Pero doc, estas palabras son a menudo usadas en la evangelización. . .

—Pero originalmente se refieren a los discípulos que fueron enviados en misión y volvieron llenos de gozo, pero también agotados y maltrechos, porque esta labor desgasta.

—Como solía decir el apóstol Topo Gigio: "¡Y me lo vas a decir a mí!"

* * *

Y he aquí que en medio de los aplausos de los de la ECAMM, el Rector terminó diciendo: "Si hay algún apóstol presente aquí en esta noche, yo lo emplazo a que se ponga de pie y me desmienta en mi propia cara. He dicho."

Y el George Frankenstein se puso de pie y salió del recinto con el rabo entre las piernas.

—¿Y quién diablos es ese George?

—Es un mocoso fundamentalista, cucufato y mentecato a cual más; es uno que nunca cambia. Pero es simpático ese shilico. . .

LOS TIEMPOS DEL FIN
ESCATOLOGIA

EL FIN DEL MUNDO

A fines de enero del 2012 tomé un taxi para volver a casa del mercado de abastos. Y el chofer, un joven muy amable y conversador que me ayudó a subir mis bolsas, me abordó luego con el tema de moda: Las cosas relativas al fin del mundo en este fatídico año 2012.

Como te habrás enterado, así ha sido profetizado en las cuartetas de Nostradamus y en las tetas de la vidente Jeane Dixon, a las cuales se suman también las cantaletas de la Nueva Era, etc., etc., etc.

Le dije a mi taxista:

—¡Estás de suerte hoy!

Me pregunta:

—¿Por qué?

—Porque te has encontrado con el Vidente Mayor, hoy por hoy el más grande especialista del mundo en materia de Escatología.

—Sí he oído hablar de la Escatología. . . ¿Con qué se come eso, ah?

—Escatología es el tratado que trata de las cosas del fin del mundo. Justo el día de ayer acabé de escribir una separata académica para el curso de Escatología que daré en la Santa Sede, en Lima, el próximo mes de febrero. Cuando lleguemos a mi casa te obsequiaré una copia. . .

* * *

Cierta radiación emanaría de este humilde servidor, porque el chofer del taxi se quedó opa.

Y yo proseguí:

—¿Quieres que te diga mi profecía sobre el fin del mundo? ¡La mera! ¡La vera!

Y le dije:

—Todas esas cosas que se hablan son mentiras de la televisión y de las empresas de consumo, para vender sus videos y películas a los medios y para captar a los mensos con sus productos de telemercado. Para empezar, los científicos dicen que ningún aerolito va a caer sobre la Tierra este año 2012; así que, en lo que a eso se refiere, no hay de qué preocuparnos. Y en cuanto a lo demás, te enterarás al leer mi separata académica que te voy a regalar.

* * *

En eso llegamos a casa y le obsequio una copia de mi flamante separata académica de Escatología. Y como me venía gustando, también le obsequié una Biblia Reina-Valera Actualizada (RVA), de la cual soy revisor principal y editor.

Le digo respecto de la separata de Escatología:

—Este escrito mío trata de las cosas del fin del mundo de manera distinta de las cosas que se hablan en la tele y en los periódicos. No sólo de manera distinta, sino también verdadera, porque la información deriva de las revelaciones de la Biblia.

Y añadí:

—Esta separata de Escatología, que ahora está incluida en la Biblioteca Inteligente MCH, te introducirá de cabeza en la inminente Era Escatológica que está a punto de ser instaurada, si acaso no te habías enterado.

* * *

Llegado el mes de febrero, me encuentro en el Aula Magna de la CBUP ante un compacto grupo de estudiantes inscritos en mi curso de Escatología. Y abriendo mi boca les hablo diciendo:

La palabra "escatología" deriva de las palabras griegas, *esjatós*, "final", "último", y *lógos*, "tratado", y es el nombre del tratado de la teología que se concentra en el estudio de los acontecimientos del fin del mundo.

La palabra *esjatós*, base de la terminología de la Escatología, deriva del Evangelio de Juan 6:40 donde dice Jesús: "Esta es la voluntad de mi Padre: Que todo aquel que mira al Hijo y cree en él tenga vida eterna, y yo le resucite en el día final."

En Juan 11:24, Marta alude a estas palabras del Señor cuando se refiere a su hermano Lázaro que yace en su tumba: "Yo sé que resucitará en la resurrección en el día final."

El Evangelio de Mateo 24:3 se refiere a los temas de la escatología utilizando un sinónimo griego: *syntelía*, "el fin de todo". Los discípulos le preguntan a Jesús: "¿Qué señal habrá de tu venida y del fin del mundo?" La palabra se compone de *syn*, "juntos", "todos", y *telía*, "final".

* * *

Y proseguí a decirles:

Los estudios de la Escatología Bíblica, es decir, lo que la Biblia enseña respecto de la Escatología, abarcan dos áreas denominadas Escatología Personal y Escatología General. La primera trata de lo que ocurrirá a cada persona al final de la historia de su vida (al final de su mundo personal), y la segunda trata de las cosas que ocurrirán al final de la historia de la humanidad, en el fin del mundo.

La Escatología Personal trata de las cosas que ocurren a partir del momento de nuestra muerte y responde preguntas como las siguientes:

¿Qué pasa con el cuerpo?

¿Qué pasa con el alma? —Porque de que hay alma, la hay; salvo el caso de unos pocos desalmados—.

¿Qué es el Sheól? —pálidamente referido en las versiones arcaicas de la Biblia como "tumba", "hades", "infierno", "inframundo" y "Gehena" (propiamente, "Guei-hinom")—.

¿Onstá el Sheol? ¿Es posible hacer turismo en el Sheol, al estilo de Dante Alighieri?

¿Es cierto que está en el Triángulo de las Bermudas o en el núcleo de la Tierra?

¿Y qué pasa con las ánimas benditas del Purgatorio, las ánimas de los que han muerto pero que no tenían ticket para entrar al Sheol. Por eso andan apareciendo aquí y allá en la modalidad de fantasmas?

¿Qué cosa es un fantasma? ¿Has tenido el gusto de chocarte con uno? —Yo sí; y hablo de mi propia experiencia, porque yo me he encontrado con algunos patas en este estado gaseoso. Son buena onda, ché—.

¿Es posible comunicarse con el espíritu de los muertos?

¿A qué departamento se van los malos?

¿A qué departamento se van los buenos?

¿O acaso todos se van al Sheol, sin distinción?

¿Es verdad que en el Sheol uno se las pasa durmiendo como algunos en el Aula Magna de la CBUP?

Esta clase de preguntas responde la Escatología Personal.

* * *

Justo en ese preciso momento cuando dije que algunos se las pasan durmiendo en el Aula Magna de la CBUP, se despertó el Dr. Calongos, a tiempo para preguntar sobre el tema y para demostrarnos que no había estado durmiendo, sino meditando en estas cosas tan trascendentales.

El pregunta:

—Doc, ¿Y qué cosa es el Paraíso? ¿Qué conexión existe entre el Sheol y el Paraíso?

—Antes que nada, buenos tardes, Calongo. ¿Por qué preguntas eso?

El responde y pregunta:

—Porque el Señor le dijo al Buen Ladrón: "Hoy estarás conmigo en el Paraíso." ¿Acaso el Señor está en el Sheol y lo llama "Paraíso"? ¿Acaso cuando morimos los que somos del Señor pasamos de inmediato a su presencia en la dimensión que se denomina Paraíso? ¿O sí? ¿Y qué cosa es la eternidad con respecto al ser humano?

Le digo:

—Calongo, has ingresado a un terreno en que las preguntas no pueden ni siquiera ser planteadas y formuladas por la escatología folklórica o popular, y menos pueden tener respuestas. Por eso es bueno buscar las respuestas en la Biblia, con la firme decisión de dejar atrás todos nuestros mitos, nuestros cuentos de viejas y nuestras fábulas profanas que tenemos los evangélicos. Pero, déjame continuar. . .

* * *

Y proseguí diciendo:

En lo que se refiere a la Escatología General, ésta trata del fin de la historia de la humanidad, del fin del mundo de todos los seres humanos.

No se trata del final del planeta Tierra y de su destrucción de la manera que fuese, sino del final del presente *eón* o de la era presente.

¿Con que no sabes qué cosa es un *eón*?

Si no sabes qué cosa es un *eón*, ¿cómo entenderás qué cosa es el fin del mundo? Pero para tu dicha, en estas cosas te damos cátedra.

La Escatología General nos instruye de lo relativo al final del presente orden de cosas que la Biblia llama *eón* y que la *Biblia Decodificada* y la Biblia RVA han traducido "mundo", no en el sentido físico (como si se refiriese al planeta Tierra), sino en el sentido temporal. Llegado su final, al mundo presente le sucederá una nueva era que se denomina "Era Escatológica", la misma que es inaugurada con el retorno en gloria de Jesús el Mesías a su ciudad capital, Jerusalem.

* * *

Y antes de pasar al break les dije:

La Escatología Personal y la Escatología General son temas de profunda inquietud y especulación entre los filósofos.

Platón enseñaba la realidad de la inmortalidad del alma, es decir, la continuidad de su existencia después de la muerte.

Los filósofos estoicos hablaban de los sucesivos círculos del mundo.

Los budistas hablan de las edades del mundo en cada una de las cuales aparece un mundo nuevo para después desaparecer.

Emanuel Kant retuvo la doctrina de la inmortalidad del alma como un postulado de la razón práctica.

Y en el presente curso trataremos de las dos áreas de la Escatología Bíblica que hemos mencionado. ¿Alguna pregunta?

—Doctor, doctor: ¿También nos hablará del lago de fuego?

—No, Calongo. En lo que respecta al lago de fuego, les sugiero que nuestro *outing* de este verano sea. . . ¡justamente al lago de fuego! ¿Qué les parece?

—¡Sale caliente, doc!

No podría salir frío, tratándose del lago de fuego.

FUEGO CRUZADO

Apocalipsis es un libro que tiene un mensaje maravilloso para el pueblo de Dios. Lamentablemente este mensaje no es captado a pesar del énfasis que se da en nuestras iglesias evangélicas al estudio de este libro.

Hace un tiempo tuvimos en el Perú un debate televisado sobre Apocalipsis y los movimientos apocalípticos de moda que hunden las almas de mucha gente sencilla y buena en el mismísimo lago de fuego.

Aquéllo ocurrió en el programa "Fuego Cruzado", dirigido por los periodistas Eduardo Guzmán y Mariela Balby.

Entre los panelistas invitados destacaban el escritor Eduardo Arens de la Iglesia Católica, y un pastor pentecostal que nos representó bastante bien.

También participaron personas representativas de las comunidades consideradas "sectas" por los evangélicos, que para el periodista de investigación es la misma chola con diferente calzón.

Los organizadores del evento se dignaron invitar también a los representativos del enigmático movimiento de la Nueva Era, y de los "Israelitas del Nuevo Pacto", una agrupación religiosa originaria de Cholilandia.

* * *

Todos los invitados exponían sus puntos de vista sobre el misterioso libro del Apocalipsis, escrito por el Apóstol Juan, pero a mi humilde parecer, el único que realmente conocía de apocalíptica era Arens. Todos los demás hacían derroche de una ignorancia supina combinada con la arrogancia que ésta infunde con primor, y se esforzaban por convertir el acontecimiento en un debate sobre el tema exclusivo del lago de fuego.

Para el mundo que ve la tele el debate sobre el Apocalipsis fue una novedad, y te aseguro que muchos se asustaron, no obstante que su autor, el Apóstol Juan, diría: "Yo no escribí el Apocalipsis para asustaros."

—Yo personalmente, no me asusté en absoluto, porque, modestia aparte, querido Calongo, yo he estado previamente en el lago de fuego.

—Cuente, pues, doc. . .

—¡Sale caliente!

* * *

En un programa de radio que dirigí en la ciudad de Chiclayo, en el norte del Perú —un programa matutino de diálogo con el público mañanero, auspiciado por la distribuidora de Colchones Paraíso—, la gran mayoría de preguntas con que fui asediado era sobre el Apocalipsis, particularmente sobre el tema del "lago de fuego". Fue un programa que levantó considerablemente el rating de la emisora, hasta el punto que sus directivos me rogaban que volviese una y otra vez.

Uno de los radioescuchas me preguntó:

—¿Y qué me dice del lago de fuego?

Respondí esta pregunta en términos respetuosos, siempre apuntando a los temas de mayor trascendencia en el libro de Apocalipsis. Pero resultó inviable.

La pregunta se hizo insistente:

—Pero, ¿qué me dice usted del lago de fuego?

Respondí que a un lago de fuego me lo imagino como un lugar como la superficie del Sol y de las otras estrellas. . . Pero que en el libro de Apocalipsis, el lago de fuego sin duda es una analogía del castigo eterno, de la eterna separación de Dios. No podría ser de otro modo porque el fuego, que es un ente físico, no podría consumir por la eternidad a las almitas, que no son entes físicos, y que lo físico, por el mismo hecho de ser físico, no es eterno.

Esto le escuché decir a Albert Einstein, si mal no recuerdo.

* * *

Otro radioescucha intervino:

—¿Cree o no cree usted que allí arderán las almas de los condenados en el juicio divino?

Respondí al estilo del apóstol Capulina:

—No sé. . . Quizás. . . A lo mejor. . . Puede ser. . .

Es que se trataba de entretener a la gente, y aunque mis interlocutores mostraban nerviosismo y agresividad, miles de radioescuchas se divertían con mis respuestas. Finalmente, tras muchas evasivas de mi parte, un inquisidor intentó ponerme entre la espada y la pared, porque pronto él iría a todo el pueblo evangélico a denunciarme diciendo que Moisés Chávez no cree en el lago de fuego.

* * *

En última instancia dijo mi interlocutor:

—¿Usted cree o no cree en el lago de fuego? ¿Cree que allí irán a parar y a arder por toda la eternidad las almas de los condenados por Dios? ¿Cómo cree usted que es el lago de fuego?

La formulación de su pregunta que entresaco de la cinta grabada del programa, me ayudó a darle una respuesta que gustó a todos y provocó la carcajada:

—A la verdad, yo no sé cómo es el lago de fuego, y no te puedo satisfacer. Yo nunca he estado allí. Pero a lo mejor tú te vas allá antes que yo, y así ya no tendrás necesidad de que yo te lo cuente.

* * *

Otro incidente similar ocurrió en un curso de Ciencias Bíblicas que fui invitado a dar en el Club Social Chino de la ciudad de Barranca, en el Norte Chico de Lima. Un grupo compacto de hombres estaba sentado en las primeras bancas, y cuando fui presentado y empecé a introducir el tema fui interrumpido por gente que hacía la misma pregunta.

A boca de jarro me preguntó el que los lideraba:

—¿Y a usted qué opinión le merece el lago de fuego?

Respondí brevemente esta pregunta, pensando que mi interlocutor tendría la expectativa de que yo pudiera dilucidar de modo científico la interrogante que despertaba el factor del fuego eterno, y al terminar de formular mi respuesta le dije:

—Como usted verá, el tema del lago de fuego no tiene nada que ver con el tema que nos ocupa, las Ciencias Bíblica.

* * *

Mi respuesta acarreó un aluvión de preguntas sobre el lago de fuego. Y para mantener el orden, dije:

—No voy a responder más preguntas de este tipo, y les ruego me dejen empezar el curso de Ciencias Bíblicas.

Entonces uno de los presentes hizo alarde de arrogancia y prepotencia, y señalándome con su dedo amenazador, gritó:

—¡Usted tiene la obligación de responder a todas nuestras preguntas!

Entonces se me salió lo de shilico y le respondí:

—Yo no tengo ninguna obligación de responder ni tus preguntas ni las de nadie en este lugar. Yo he sido invitado para tratar del tema de las Ciencias Bíblicas. Si tú no estás interesado en la materia puedes irte. Yo he viajado de Lima con mi esposa y mi bebita, y con mi propia plata. Estoy alojado en un hotel con mi propia plata y volveré a casa con mi propia plata. Y no continuaré con el curso si surge otra interrupción.

* * *

Como nunca antes, habían atendido a la convocatoria de los organizadores, varios jóvenes y señoritas de la Iglesia Adventista, de la Iglesia Católica y de otras agrupaciones que nos daban un hermoso testimonio de dignidad y respeto. Pero de pronto el caos generado justamente en la inauguración del curso tenía todos los visos de una abominación desoladora que a muchos evangélicos normales nos llenaba de vergüenza y consternación.

Cuando respondí de la manera que lo hice, se armó tal escándalo que parecíamos estar ahogándonos en el mismísimo lago de fuego.

Entonces se levantó de su trono un anciano de días y le pidió a mi inquisidor que abandonara la sala, y luego se dirigió a mí para pedirme disculpas a nombre de todos los presentes.

Después que abandonó la sala un grupo compacto de personas que parecían chispas y gotas aun no enfriadas del lago de fuego del que procedían, proseguimos con el tema de las Ciencias Bíblicas y la concurrencia se agolpó adelante para adquirir sus respectivas separatas académicas.

* * *

—Volviendo a lo del lago de fuego, doc, yo también lo presencié. . .

—¡Vaya, Calongo! ¿Tú también has estado en el lago de fuego? ¡Aleluya! ¡Entonces cuéntanos tus experiencias, y yo te contaré las mías!

—No, doc. Me refiero que yo también presencié ese programa de “Fuego Cruzado” con la Mariela Balby y Eduardo Guzmán. ¡De veras que fue un verdadero fuego cruzado!

Pero de que dejó muchas cosas en claro, eso nadie ni nadie lo puede negar. . . Pero yo quisiera que me saque usted de una duda, doc. . .

—Usted dirá, excelentísimo Calongo. . .

—Usted dijo al comienzo: "Yo, personalmente, no me asusté en absoluto, porque, modestia aparte, yo he estado previamente en el lago de fuego." ¿A qué se refiere doc?

—Yo lo confieso todo con lujo de detalles en mi historia "En el lago de fuego", que se publicó en *MISIONOLOGICAS Nº 16*, Boletín Semestral de la Santa Sede de la CBUP. Por favor léelo allí, porque lo que es ahorita, yo tengo urgencia de ir a mi casa a darles agua a mis cuyes.

NUESTRA BIBLIA EN ESPAÑOL

EL SANTO DE MI DEVOCION

La historia de la Biblia en español, es decir, la manera cómo, por la Divina Providencia, han llegado las Sagradas Escrituras a nuestras manos en el idioma que hablamos y entendemos, es una historia de sangre y Sol.

Bien haremos los herederos de tan grande tesoro, informarnos de la aventura de traducir y difundir la Biblia en nuestro idioma, a fin de que con convicción vivamos y difundamos su mensaje. Así es como podremos contender valientemente por la fe, siguiendo el ejemplo de aquellos valerosos reformadores españoles como Francisco de Enzinas, Juan Pérez de Pineda, Julián Hernández, Casiodoro de Reina, Cipriano de Valera y otros.

* * *

Es realmente triste y vergonzosa la ignorancia de la gente respecto de la obra de aquellos españoles a quienes ha utilizado Dios para darnos la Biblia en nuestro idioma.

En cierta ocasión fui invitado a un evento juvenil en una de las iglesias más grandes de Lima, y les conté en forma resumida la historia de nuestra Biblia en español.

Empecé preguntándoles si sabían quién fue Francisco de Enzinas, un joven maravilloso que en todo hay que emular.

Nadie había escuchado su nombre.

Luego pasé a tratar de Casiodoro de Reina. Les pregunté si sabían quién fue él, y qué hizo.

El silencio era desolador. Nadie, absolutamente nadie sabía la respuesta.

Finalmente, uno de los jóvenes más lúcidos, al estilo del Chavo del Ocho me hizo una señalcita con sus dedos. Yo pensé, ¡por fin alguien sabe algo! Pero era para pedirme algo:

—¿Podría darnos una ayudita?

Le respondí:

—Su nombre está en tu Biblia.

Y él, haciendo alarde de erudición, prosiguió a preguntar:

—¿En dónde? ¿En el Antiguo o en el Nuevo Testamento?

* * *

Yo quedé consternado. No sabía si me estaba tomando del pelo, o si merecían todos ellos, incluido su pastor, el hermano Carlos Silva, un gran jalón de pelos.

¿Cómo puede ser posible que nunca hayan leído la página de título de sus Biblias? ¿Cómo es posible que no sepan que Casiodoro de Reina fue quien nos dio por primera vez la Biblia completa, traducida a nuestro idioma, español?

Lo que ocurrió en aquella malograda conferencia magistral lo he relatado en una historia corta con el título de, “El Santo de mi devoción”, que forma parte de las 1.001 historias del repertorio de la Santa Sede de la CBUP y del CEBCAR.

En el presente volumen trazaremos la historia de la Biblia Española desde sus antecedentes históricos hasta la obra de Casiodoro de Reina en el Siglo 16, y desde entonces hasta la Revisión más reciente de la Biblia de Reina y Valera: La Biblia Reina-Valera Actualizada (RVA), mejor conocida en el mundo de habla hispana como “la Biblia Científica”.

TEOLOGIA CIENTIFICA
APENDICE
DE HISTORIAS CORTAS

LA CAJA CIENTIFICA

La mañana del primer lunes de febrero del 2012, al inaugurar el Módulo Académico de TEOLOGIA CIENTIFICA en la Santa Sede de la California Biblical University of Peru (CBUP), puse la caja de cartón prensado sobre la mesa del aula y junto con mis estudiantes fui confrontado con una rara sorpresa.

No me puedo explicar por qué extraña razón la caja se sacudía. Vibraba como si tuviera vida. . .

Los estudiantes tenían fija su mirada en ella y no prestaban atención a lo que yo les decía.

—¡Seguro que usted les asustó otra vez a esas pobres muchachas de la Santa Sede sacando su culebra!

—¿Qué?

—¿No tendría usted una culebra metida en esa caja? Porque se sacudía y vibraba. . . ¡Algo con vida debía haber en su interior!

* * *

Al ver que introduzco descuidadamente mi mano en la caja, el Dr. Montero del Aguila, catedrático de la CBUP apodado "El Exorcista" porque dizqué es el único capaz de sacarles la mugre a los demonios, salta lejos de la caja y dice:

—¿No será peligrosa?

Le pregunto:

—¿A qué te refieres?

—A la culebra. . .

Le digo:

—¡Qué culebra ni qué culebra! Lo que tengo en esta caja es mi mayor obra producida en el tiempo que sirvo como Director Académico en la Santa Sede. Es el volumen de *Teología Científica*, 1.000 páginas tamaño carta.

Y añado:

—Este es el material bibliográfico para el presente Módulo Académico de TEOLOGIA CIENTIFICA. En el break pueden recoger sus copias en la Secretaría. . .

* * *

El año anterior, en julio del 2011, se había producido un acalorado debate en la Santa Sede. En dicho debate surgió la iniciativa de que de una vez por todas, al menos en la Santa Sede, procediéramos a llamar "Teología Científica" a la "Teología Bíblica", como lo sugirió el fundador de la CBUP, el Dr. John E. Mackenna, quien fuera discípulo de Albert Einstein en la Universidad de Princeton.

Este año, 2012, tendríamos, no sólo un Módulo Académico de TEOLOGIA CIENTIFICA, sino también el volumen de *Teología Científica* publicado por la Editorial Juan Ritchie – Ediciones CBUP-CEBCAR. Casualmente, el último toque artístico, justo antes de su impresión, fue el diseño de su cubierta, que estuvo a cargo de la Dra. Silvia Olano, experta editora y artista digital. Ella resultó con la idea de la estampilla de Israel con la foto de Einstein y su fórmula $E=mc^2$ combinada con el versículo favorito de Casiodoro de Reina, las siglas del CEBCAR y la CBUP y unos cuantos pichiruches más.

¡La fusión de teología y ciencia, por fin merecía ser presentada como "Teología Científica"!

* * *

Luego, aparentemente desconectado de la ocasión de la introducción al Módulo Académico de TEOLOGIA CIENTIFICA, les digo:

—Voy a leerles mi Carta Circular que ha sido incluida en el último número de *MISIONOLOGICAS*. En ella me refiero a alguien que ustedes conocen bien, porque ha asistido a algunos de los Cursos Maratónicos de la CBUP. El quería mucho estar presente aquí esta mañana, pero su salud se ha deteriorado considerablemente.

Y leo en mi Carta Circular:

Teología Científica *llega a vuestras manos gracias a una persona autodidacta que pudo alcanzar una envidiable formación teológica debido a su pasión por el estudio y los libros que adquiere en las librerías evangélicas o se presta de la biblioteca de la Iglesia "Maranatha", de la cual es miembro. Me refiero a mi hermano, el Sargento Lázaro Chávez, en cuya casa me alojo cada vez que viajo a Lima para los Módulos Académicos de la CBUP.*

Mi hermano es jubilado de la Policía Nacional del Perú, y en Maranatha es maestro de la Escuela Dominical – Clase Adultos, porque es graduado del Programa Universitario de Teología del CEBCAR (PUT-CEBCAR). *Y aunque debido a su salud delicada no puede asistir a la CBUP, sus profundas inquietudes han convertido su casa en una sucursal del Tercer Cielo, y él se convirtió en mi implacable interlocutor sobre temas físicos y metafísicos. . .*

* * *

Cuando yo entraba a su sala de estudio donde estaba rodeado de sus consabidos guardaespaldas —el venerable apóstol Rocco Rothwiler, el Loro Exorcista y Edith, su adorada mujer—, o cuando en las mañanas él me sorprendía en mi cama,"caído pero con los ojos abiertos", me hacía muchas preguntas difíciles que coinciden con las de cuantos toman en serio la Biblia:

¿De qué tamaño es el universo? ¿Cuál es la edad de la Tierra? ¿Cuándo fueron creados Adam y Eva? ¿Cómo es el Sheol y cómo es la vida más allá de la muerte? —temas respecto de los cuales proliferan en nuestro medio evangélico muchos mitos, leyendas, fábulas profanas y cuentos de viejas—.

* * *

Me pregunta si acaso el fuego, que es un agente físico, consumirá literal y eternamente a las almitas en el lago de fuego, no siendo éstas entes físicos sino espirituales. . .

Me pregunta acerca de la fecha del retorno de Jesús, respecto del cual ha predicado el pastor de Maranatha que aunque no sabemos el día ni la hora, podemos estar 100 por ciento seguros de que vendrá de noche, porque escrito está en 2 Pedro 3:10, que "vendrá como ladrón en la noche".

Me pregunta de lo que dicen los Testigos de Jehovah, que en la Biblia la palabra "Espíritu" significa nada más que "viento".

Me pregunta sobre el alma del perro y la inmortalidad del cangrejo. . . Porque de que el Rocco tiene alma, no te capo la menor duda, porque te entiende, te ama y es agradecido. Pero el cangrejo. . . como dice el apóstol Capulina, pues a lo mejor, puede ser, ¿quién sabe? Y mi hermano añade con su acento shilico: "¡Quiay serrr!"

Luego me pregunta acerca del Purgatorio. . .

* * *

Ni bien pronuncié esa bendita palabra, "Purgatorio", se despierta de repente el Dr. Calongo y pregunta, totalmente fuera de la bacenica:

—A propósito, ¿qué opinión le merece el Purgatorio, doc? ¿Qué opina usted al respecto?

¡Justamente de temas como este yo NO quería tratar! Por lo que le respondo con sarcasmo, para cortar por las buenas y evitar que una vez más me desvíe del tema de la clase y me lleve por otros rumbos.

Le digo:

—El Purgatorio es el lugar donde están, bien ashuturaditas. . .

Retomo mis palabras:

—Es el lugar donde están, bien ashuturaditas, todas las ánimas benditas. . .

Y concluyo de un jalón:

—Todas las ánimas benditas que han tomado purgante.

* * *

Dejando a mi interlocutor bien ashuturadito en su Purgatorio, prosigo a leer la historia de mi hermano Lázaro:

Yo hacía malabares intentando responder sus preguntas de manera edificante, y para ello hacía como hacía Jesús: Echaba mano del midrash y del mashal.

También recurría a los gráficos conceptuales del CEBCAR. . .

Y qué satisfacción tan grande era llegar al clímax, cuando él me decía con sus ojos humedecidos de emoción:

—¡A ti sí te entiendo! Lo que tú me explicas me convence y me satisface. ¿Por qué no escribes un libro con todas las respuestas que me das? ¿Por qué no escribes otro libro acerca del midrash?

* * *

De repente, el Calongo aflora del purgatorio y me interrumpe:

—Doctor, respecto del "midrash". . .

Le digo:

—Esa era otra de las inquietudes de mi hermano: "¿Qué cosa es el midrash?" Cuando le leí algunos ejemplos de midrash, con lágrimas en los ojos me rogó que escribiera un libro al respecto. Y escribí la separata académica, *La magia del midrash*.

Y añadí:

—Incluso di un curso sobre el midrash en el Módulo Académico de COMUNICACION TEOLOGICA, en el semestre pasado. ¡Qué pena que se lo perdió, Dr. Calongo! ¿Por qué no asistió al módulo?

—¡Es que se me chispoteó!

* * *

Continué leyendo:

Desde que llegaba a Lima, a su casa en el distrito pituco de Los Olivos, me rogaba:

—Por favor, escribe un libro de teología con las explicaciones que me das. Eso solucionaría mil problemas y satisfaría las inquietudes de multitud de almas.

Mi respuesta era:

—Es una empresa muy difícil a esta altura de mi vida cuando me aproximo a los 70. . .

Su respuesta era:

—¡¡¡Porfa!!! ¡Tú sí puedes! Tú eres joven y lleno de vida. . . ¡En comparación de mí, tú eres una criaturita!

Mi respuesta era:

—Tengo tantas cosas que hacer. . . Tengo un compromiso con la Santa Sede. . .

Y me rogaba:

—¡¡¡Porfa!!! ¡¡¡Porfa!!! ¡¡¡Porfa!!!

* * *

Ante tan expectante insistencia, consagré dos años a la labor. Para darme impulso, hice que la temática de los módulos de la CBUP coincidiera con la elaboración de los tratados de mi obra de *Teología Científica*.

Mayor impulso me daba el temor de que mi hermano no pudiera ver el producto final, mi obra que a él se la dedico. Por eso se aceleró su lanzamiento en la IV EXPOLITE —la Exposición de Literatura Evangélica de febrero del 2012—, que tendría lugar a la mitad del Módulo Académico de TEOLOGIA CIENTIFICA.

Les digo en el aula:

—Gracias a la Dra. Silvia Olano, directora de la Editorial Juan Ritchie – Ediciones CBUP-CEBCAR, se alcanzó a publicarla a tiempo para el presente módulo académico. Ahora, pueden ir a la Secretaría para adquirir cada uno su ejemplar. Pero háganlo decentemente y con orden.

* * *

Mientras todos salen del aula en estampida, para adquirir su respectiva copia del volumen de *Teología Científica*, se acerca el Dr. Montero del Aguila y me dice:

—¿Me regala la "caja científica", doc?

Dos estudiantes que se quedaron a mi lado se ríen de sus palabras, y yo le pregunto, para saber por qué se ríen esos sobones:

—¿Qué dice, doctor Montero?

Y me dice:

—Quise decir si me regala la caja vacía donde trajo el Bodoque de *Teología Científica*. . . La voy a necesitar para mi viaje de regreso a Pucallpa, para llevar dentro, bien protegidito, mi bodoque de *Teología Científica* más otros pichiruches científicos que he adquirido por allí en la cachina. . .

EL BODOQUE

A raíz de la intervención del Dr. Montero del Aguila, el volumen de *Teología Científica* fue bautizado en la Santa Sede con su nombre artístico de "El Bodoque", por su impresionante volumen. Y gracias a su volumen se ha abierto camino a puro ñeque y se suma a "El Gordo y el Flaco"), los nombres artísticos de mis libros de *Hebreo Bíblico: Texto Programado* y *Hebreo Bíblico: Ejercicios Programados*.

Después, mi conferencia magistral con motivo de la presentación de *Teología Científica* en la IV EXPOLITE 2012 (Exposición de Literatura Evangélica), incluyó varios conceptos que he juzgado importante comentar con mis estudiantes en el Aula Magna de la CBUP.

Y les hablé de la siguiente manera. . .

* * *

Teología Científica bien pudiera ser mi último hijo si es que el Señor me recoge antes de terminar mi obra cumbre en prospecto: *Fábulas profanas y cuentos de viejas*.

Desde antes de su lanzamiento editorial los chicos malos de la Santa Sede lo recibieron con mucho cariño y lo llamaron "El Bodoque", debido a su considerable volumen de mil páginas tamaño carta, que equivalen a dos mil o más páginas en el formato de libro *paper-back*.

Mi hermano Lázaro, sea su memoria bendición, a quien le dedico el Bodoque, que digo, mi obra *Teología Científica*, por ser su gestor vivía embelesado por mi peculiar enfoque de las cosas pertenecientes a la física y a la metafísica. Y en mi corazón pensaba que así como a él, mi enfoque podría impresionar a muchos pensadores israelíes como el Charro y el bienaventurado profeta Alfredo Pita.

* * *

Mi honesto enfoque le impresionaba a mi hermano, en contraste con la dogmática que tiende a arrinconar a los lectores al rincón de la religión, del confesionalismo, del denominacionalismo y del comunismo.

—En ese rincón no halla cabida el tema que copa actualmente los programas de cable televisión relativos al Código Secreto de la Biblia, ¿verdad, doc?

—¿Di?

Fue pues atendiendo a la insistencia de mi hermano Lázaro, y previendo la celebración de la IV EXPOLITE (Exposición de Literatura Evangélica) en Lima, en febrero del 2012, que incluí en mi agenda la producción de *Teología Científica*, para que su lanzamiento editorial coincidiera con este magno evento.

En adelante, *Teología Científica* servirá como bibliografía básica en todas las universidades del mundo. Pero en primer lugar estará a la disposición de todo lector, porque su elaboración literaria ha tenido el objetivo de hacerlo accesible y ameno para todos.

* * *

Teología Científica consta de doce separatas académicas correspondientes a los tratados de la teología:

1. Teología Científica (la presente separata académica introductoria)
2. El universo físico (Cosmología, Cosmogonía)
3. El Creador (Pneumatología)
4. El Mesías (Cristología, Mariología)
5. Los ángeles (Angelología, Demonología)
6. La mujer (Ginecología)
7. El hombre (Antropología)
8. La restauración del universo (Hamartología, Soteriología)
9. El pueblo de Dios (Israel, Iglesia y Tercera Dimensión Desconocida)
10. La *Missio Dei* (Misionología)
11. Los tiempos del fin (Escatología)
12. La Palabra de Dios escrita (Bibliología)

* * *

Teología Científica empieza refiriéndose al universo físico, la obra de Dios. Porque el hombre, primitivo o moderno, es atraído a la reflexión acerca de Dios y de las cosas metafísicas cuando levanta su mirada al cielo. Gracias al enfoque de *Teología Científica*, la serie televisada de *History Channel*, "El Universo", se convierte en el principal manual respecto del Big Bang y de la *creatio ex nihilo*.

Y como los cielos nos cuentan de la obra de Dios, y su Palabra escrita es el factor que juntamente con el cielo consuma la revelación divina, la serie de separatas académicas de *Teología Científica* empieza con el tratado del Universo y termina con el de la Bibliología que versa sobre el fenómeno de la producción de las Sagradas Escrituras y su sello canónico.

* * *

¿Podrá un ateo o un gnóstico ser bendecido con una obra como *Teología Científica*, que lo atrape y lo haga pensar seriamente respecto de la Fuerza?[9]

¿Podrá ser posible que una persona que no sabe qué cosa es ni con qué se come la teología, pueda encontrar en esta obra la respuesta a sus inquietantes preguntas acerca de su fe que determina sus valores en la vida?

Estamos hablando de un 99 por ciento que no distinguen su mano derecha de su mano izquierda. En términos simplificados, como para que los entienda el hermano Pedro Picapiedra, de cada 100 personas, 99 pertenecen al montón. Sólo para el 1 por ciento restante se escriben los libros, y respecto del 99 por ciento, como dice el apóstol Ricardo Belmont Cassinelli, los científicos "han colgado la toalla". Pero *Teología Científica* sale al encuentro de ese 99 por ciento en el cual bien puedes estar incluido tú.

¡*Teología Científica* se ha hecho esperar 2000 años!

[9]"Fuerza" sería la traducción exacta del hebreo *Elohim*, que se traduce "Dios".

* * *

En contraste con *Teología Científica*, los libros de teología que encuentras en las librerías evangélicas, además de ser unos copia de otros y de yapa mal traducidos del inglés, pecan de ser inaccesibles porque sus autores están lejos de echar mano, como solía hacerlo Jesús, de recursos didácticos tan poderosos como el *mashal* y el *midrash* para salir al encuentro de la inteligencia del ser humano y conmocionar su mundo. Porque he aquí que cualquier ateo medianamente honesto y piadoso lo reconoce: ¡Jesús jamás insulta tu inteligencia!

Estos recursos de la comunicación efectiva son sustituidos por algo contraproducente para el lector en la fase de la introducción conceptual: El conflicto confesional, o las opiniones divergentes de San Fulano, de San Sutano, de San Mengano y de San Perenseco, o los dogmas apostólicos del Dr. Chapatín, o el triunfalismo que han heredado algunas facciones evangélicas extremas que acaparan la salvación.

Esto no es broma pues cada tema es expuesto a partir del enfoque de los católicos, de los protestantes, de los calvinistas, de los arminianos, de los conservadores, de los liberales, de los dispensacionalistas, de los apostólicos, de los reformados, de los recontra reformados, de los bautistas del sur y de los espialidosos, sólo para luego hacer resaltar su punto de vista particular.

* * *

Teología Científica, simbiosis de Teología y Ciencia, te ayuda a comprender mejor el enigma del hombre en medio del universo físico y espiritual, un enigma implantado por el Creador en la naturaleza humana, como dice Eclesiastés 3:11 en la *Biblia Decodificada*:

Todo lo hizo hermoso a su tiempo. También ha puesto un enigma[10] en el corazón de ellos, de modo que el hombre no alcanza a comprender la obra que Dios ha hecho desde el principio hasta el fin.

Una de las razones porque hemos de elevar nuestros ojos al cielo en agradecimiento es porque el Dios infinito, a diferencia de los evangélicos cucufatos y mentecatos, no se asusta ni se escandaliza de las revelaciones de la ciencia.

Damos gracias a Dios porque en nuestro tiempo no corremos el peligro de la horca o del garrote por atrevernos a pensar. Por cierto, no faltan los que se mueren de ganas por eliminarnos a los que hemos venido a torturarles antes de tiempo, pero ahora, como dice 1 Pedro 5:8, ellos son nada más leones rugientes que no tienen muelas y no nos pueden triturar.

Pero ustedes no comprenderán plenamente como hemos podido alcanzar el producto editorial de *Teología Científica* si no conoce los entretelones de la fundación de las primeras universidades, la definición de su *currícula* y su énfasis en los estudios teológicos.

* * *

[10] Aquí la palabra hebrea *olám*, se traduce “enigma”, “mundo”, “universo” y “eternidad”, aunque usted no lo crea. Pero si quiere saber cómo, *Teología Científica* se lo revelará.

En las universidades que surgieron a fines de la Edad Moderna, y de manera más prolífica en el Siglo 18, la Teología Sistemática era considerada “la madre de las ciencias” debido a su vasta terminología técnica y su alto nivel de sistematización. El debate teológico desarrollaba en los estudiantes universitarios la habilidad de pensar y debatir académicamente en todos los campos del conocimiento.

En esos tiempos los departamentos generales de las universidades eran dos: El de Humanidades y el de Divinidades. El primero abarcaba todas las facultades relacionadas con el hombre, el segundo abarcaba la facultad de teología o de los estudios teológicos.

Cuando se fundaba una nueva universidad, la facultad de teología era la primera en ser implementada. Después serían implementadas otras, con la de jurisprudencia o derecho a la cabeza.

Es interesante el hecho de que las ciencias, entonces en una fase incipiente de su desarrollo estaban incluidas en el departamento de Humanidades, porque mayormente tenían que ver con la medicina humana.

* * *

Con el transcurso del tiempo la posición privilegiada de la Teología Sistemática fue cediendo terreno al incremento de la ciencia. No que la ciencia contendiera con la teología sino que el interés se volcaba cada vez más a las apasionantes revelaciones de la investigación científica, a pesar de que aun se encontraba en su fase embrionaria.

En las universidades más prestigiosas, como la de Harvard en Estados Unidos, prevaleció la Facultad de Divinidades, mientras que en otras universidades con menos prestigio y recursos, fueron desapareciendo hasta que en el siglo pasado se fue desarrollando una nueva disciplina que en cierta forma era una combinación de teología y ciencia.

¿Cómo llamar a esa extraña combinación de teología y ciencia?

No se la podía llamar “teología sistemática”; así que se dio en llamarla “teología bíblica” debido a que su punto de partida era la lexicografía de la Biblia misma y no una terminología elaborada a partir de términos griegos o latinos, como en la Teología Sistemática. Pero el término escogido introdujo confusión, debido al hecho de que la Teología Sistemática también es bíblica.

* * *

¿Cómo se desarrolló la Teología Bíblica?

Cuando los antropólogos, los lingüistas, los historiógrafos, los egiptólogos, los asiriólogos, etc. comenzaron a reflexionar sobre la cosmovisión de los pueblos, no desde el ángulo de la dogmática cristiana, sino desde el ángulo de sus respectivas especialidades y de una nueva disciplina antropológica llamada Religiones Comparadas (inglés: *Comparative Religion*), surgió el interés incrementado en los estudios bíblicos que es la característica principal de nuestro tiempo.

Los estudios bíblicos llevados a cabo en esta plataforma académica son interesantísimos, tanto por su metodología como por sus descubrimientos. Pero los teólogos tradicionales, marcadamente confesionales siguieron produciendo exclusivamente textos de

Teología Sistemática, y los estudios de Teología Bíblica que florecían en las universidades no hallaban cabida en las instituciones teológicas presas de una dogmática campante.

* * *

Para explicar cómo pudimos llegar nosotros con la Teología Bíblica a quienes se esmeran en profundizar los conceptos relativos a su fe permítanme referir la historia del Centro de Estudios Bíblicos "Casiodoro de Reina" (CEBCAR). Una de las tareas que se impusieron los sabios del CEBCAR fue hacer accesibles los aportes de la Teología Bíblica a partir del recurso fundamental de la Biblia Reina-Valera Actualizada (RVA), la primera Biblia de Estudio que merece tal designación, producida sobre bases científicas antes que confesionales o denominacionales.

El CEBCAR es una institución abocada a la investigación científica y teológica, y a la producción de materiales asequibles a todos, debido a su énfasis en la democratización. Su investigación echa mano de la metodología que mi tío Sócrates llamaba "mayéutica", que literalmente significa "hacer parir" a los hombres de buena voluntad. Es una metodología que hace que los hombres den a luz, conceptualmente hablando, no obstante sus limitaciones extremas. Pues como decía mi tío Sócrates, desde ya el hombre sabe mucho por el solo hecho de existir como hombre —a lo cual añadiríamos que la mujer sabe más, como dice la apóstola Mafalda, por el solo hecho de ser mujer—.

* * *

Fruto de este tipo de investigación, el CEBCAR produjo primero un programa de ETE (Educación Teológica por Extensión) llamado Programa Universitario de Teología (PUT-CEBCAR).

Los que han seguido este programa en el mínimo de un año han alcanzado el primer título universitario en Estudios Teológicos que en los seminarios se logra en cuatro o cinco años, debido a su sobrecargada guarnición de ejercicios espirituales que incluyen el conflicto con toda clase de demonios.

Esta es la razón para que muchas personas de diversas profesiones hayan preferido el PUT-CEBCAR, no tanto para acceder a cargos eclesiásticos, sino para encontrar respuestas a las inquietudes más profundas de su ser como las que alude nuestro poema intitulado, "En medio de las incógnitas".[11]

EN MEDIO DE LAS INCOGNITAS

En medio de las incógnitas,
yo soy mi gran incógnita.
Yo soy el asombro de mí mismo.

¿Dónde estuve un año antes de nacer?
¿En qué momento mi alma tocó tierra?
¿Soy acaso creado ex nihilo?

[11]Moisés Chávez, *Filosofía de la vida*, Poema Nº 2, Editoriales Unidas, S. A., Lima, 1982.

¿Es mi vida un hocus pocus?
¿Hay propósito?
¿Es todo vanidad?

¿Existe el Edén?
¿Acaso es utopía?
¿Está en el oriente todavía?

¿Se admite a los capaces?
¿Se necesita "vara"?
¿Se puede disentir?

Allá, ¿seguirá reinando el Tuerto?
¿Mandará el pirata "Pata de Palo"?
¿Estará permitido el contrabando?

Allá, ¿será estimado el demagogo?
¿O tendrá su sitio merecido
Quien cultivó su espíritu en la tierra?

* * *

Cuando las metas y los objetivos del CEBCAR parecían plenamente alcanzados con el lanzamiento editorial del PUT-CEBCAR, nos vimos enfrentados con dos nuevos retos: El reto de editar la *Biblia Decodificada*, y el reto de producir la Biblioteca Inteligente MCH para involucrar en la aventura de la reflexión teológica a un público más amplio y de nivel más elevado.

La Biblioteca Inteligente MCH, que se compone de 150 separatas académicas. 100 libros best-seller y 1001 historias cortas repletas de adrenalina, ya está al alcance de todos en la página web de la CBUP-VIRTUAL.

Pero cuando pensábamos que con la Biblioteca Inteligente MCH habíamos alcanzado el orgasmo del Tercer Cielo, nos vimos confrontados con el nuevo reto de producir un texto exhaustivo de *Teología Científica* en el cual se expone con dignidad y transparencia el pensamiento bíblico.

* * *

Esto de "teología científica" requiere explicación: No se trata de una exposición más de la Teología Sistemática promocionada como "científica", sino de una exposición de la Teología Bíblica.

Esto de "teología bíblica" también requiere explicación: Es la designación que se ha abierto camino en la comunidad académica para una metodología de estudio que a diferencia de la Teología Sistemática, que es deductiva —que parte de las definiciones de los conceptos—, es inductiva, es decir, arriba a los conceptos con la ayuda de las ciencias bíblicas.

Y esto de "ciencias bíblicas" también requiere explicación: Se trata de disciplinas científicas que al ser aplicadas al estudio bíblico desarrollan una metodología especializada, como hacen la lingüística comparativa de los idiomas bíblicos, la filología bíblica, la arqueología bíblica, la hermenéutica bíblica, la antropología cultural con sus especialidades (etnología, etnografía, etnohistoria), la epigrafía, la ecología, la crítica literaria, la crítica textual, la ciencia de la traducción bíblica, la asiriología, la egiptología, los estudios ugaríticos, la astronomía, etc.

La interrelación de la teología con la moderna ciencia astronómica es puesta de relieve en la primera separata académica de *Teología Científica*: El Universo: Cosmología y Cosmogonía.

* * *

Por casi un siglo la designación de "Teología Bíblica" ha causado confusión e incomodidad. Al seguir las pisadas del Dr. John E. McKenna, fundador de la CBUP y su primer catedrático de Teología Bíblica, nos dimos cuenta que esta designación no podía continuar más a causa de la confusión. Entonces en la Santa Sede de la CBUP, por inspiración del Dr. McKenna, surgió la idea de llamar a esta disciplina, "Teología Científica", por cuanto es la fusión de Teología y Ciencia. Y como dice el apóstol Augusto Pecho, "¡a lo hecho, pecho!"

Tras el humo blanco y el glorioso anuncio de *"habemus papas"*, se acordó que el presente libro de texto producido por la Editorial Juan Ritchie – Ediciones CBUP-CEBCAR, fuera llamado *Teología Científica*, como decía McKenna.

* * *

—Pero, ¿quién es el Dr. John E. McKenna? —pregunta un estudiante—.

Y le respondo:

El tiene un doctorado en Ciencias en la Universidad de Princeton, Estados Unidos, donde fue discípulo del Dr. Albert Einstein, Premio Nobel de Física 1921, uno de los fundadores de mi universidad, la Universidad Hebrea de Jerusalem y su primer profesor de matemáticas.

McKenna llegó a tener un encuentro personal con Yeshúa, el Mesías, y le rindió su vida, su talento, su tiempo y sus cuantiosos recursos. Inmediatamente empezó a estudiar Teología Bíblica en el Seminario Teológico Fuller de Los Angeles, California, y obtuvo su segundo doctorado en el campo de la Teología Bíblica, ahora Teología Científica. Su tesis doctoral fue acerca de Juan Filóponos, científico y místico cristiano del Siglo 6, condenado por la Iglesia por tener razón.

Mediante su tesis doctoral McKenna se propuso obtener del Vaticano la vindicación de Juan Filóponos en nuestro tiempo, como ocurrió con la vindicación de la bendita memoria y del buen nombre de la Apóstola María Magdalena a quien la Iglesia Cristiana le ha adjudicado por casi 2000 años una triste reputación.

* * *

McKenna implantó en la naciente CBUP el curso de rigor, Teología Bíblica, y cuando dejó de venir a Lima por motivos de salud, llenaron su lugar el Dr. Pedro Torres Valenzuela y el Dr. Alberto Sánchez Pérez.

McKenna se entregó de cuerpo y alma al desarrollo de lo que se ha venido en llamar "una teología de puentes", porque su misión ha sido tender puentes entre entidades misionológicas: Puente entre la Biblia Hebrea y el Nuevo Testamento, puente entre la Iglesia Católica y la Iglesia Evangélica, puente entre la Teología Sistemática y la Teología Científica, puente entre la Iglesia e Israel, y sobre todo, puente entre la Teología y la Ciencia.

Y ahora, gracias a su legado, el CEBCAR y la CBUP tienen el honor de presentarte el Bodoque, que digo, el volumen de *Teología Científica*.

¡Buen provecho!

TEOLOGIA PASTORAL

LA GORDITA LALA

El 8 de mayo de 1930 nació en la ciudad de Barranca una robusta y alegre niña a quien todos llamaban "La Gordita Lala".

Hay muchas anécdotas que se cuentan de ella, las cuales nos hacen reír y llorar, pero también nos acercan más a Dios.

Cuando ella nació, su padre, el Sr. García, ya había conocido la Palabra de Dios en la Iglesia Metodista del Callao, pero vivía en Barranca. Cuando nació la niña, él no tenía trabajo, por lo que se le vio deambulando por las calles buscando ocupación. Pero por la Providencia divina se encontró con un misionero americano y le contó en qué apuros se encontraba. El gringo se conmovió y le compró todo lo que necesitaba, de modo que tuvo que alquilar un burro para poder llevar todas esas cosas a su casa: Leche, biberones, pañales, azúcar, arroz, y muchas cosas más.

Su esposa se quedó asombrada de la provisión de Dios.

De allí en adelante, la Gordita Lala siempre atraería a su regazo, de maneras insospechadas, recursos que compartiría generosamente con los que nada tienen, juntamente con la comida espiritual.

* * *

Su tía era la costurera de Barranca. Ella no sabía hablar español; sólo hablaba en quechua. Su sobrina, la Gordita Lala, de hermosa cabellera, le escuchaba decir cuando le visitaban los vecinos y clientes: *Pasa callami; hamo cushu*.

Un día la tía salió, y le dijo que no dejara entrar a nadie en la casa, porque ella no estaría allí para atenderles. Pero como la Gordita Lala no entendía el quechua, a cada persona que venía le decía: *Pasa callami; hamo cushu*.

Cuando la tía volvió, se encontró con que una multitud de gente la estaban esperando sentados. Ella le llamó la atención a la niña, y ésta respondió: "Yo solamente les dije *Pasa callami; hamo cushu*.

Estas palabras significan: "Pasen y tomen asiento."

* * *

En una época, en su adolescencia, la Gordita Lala pasó por una situación crítica. Tenía problemas con la pierna derecha, y los médicos decían que había que amputarla. Ella sufría y lloraba, pero había aprendido a orar.

En su ignorancia, su padre le decía que ella se hacía la enferma. Le ofrecía naranjas, pero ella tenía que caminar para tomar la naranja de la mano de su padre.

Esto le hacía llorar más, pero como ya era una mujer llena de fe, ocurrió que leyendo el libro de los Hechos de los Apóstoles recobró la confianza en el Señor por los milagros que se relatan allí, y fue sanada para la gloria de Dios y de su pueblo.

* * *

La Gordita Lala tenía mucho amor por las personas necesitadas que ahora la llamaban “la Hermana Lala”. En su casa en Lima, en la calle Risso en Lince, vivió cerca de treinta años. Siempre había gente en su casa, pues les invitaba a comer, y algunos se quedaban hospedados allí por algún tiempo, entre ellos, vuestro servidor. Muchos fuimos bendecidos por su consejo y su amor al prójimo.

En una ocasión hospedó a ocho ex presidiarios de Lurigancho, la prisión donde están recluidos los presos de alto riesgo. Algunos de ellos incluso se fueron robándole, pero ella no tenía temor y seguía en su ley.

Los ex inquilinos de Lurigancho iban a buscarle, porque se habían enterado de que en su casa podrían hallar comida, ropa y a veces, si había espacio, un lugar donde pasar la noche.

Ella era bien conocida por su dicho: “¡Al diablo yo lo tengo bien pisao!”

* * *

Su compasión por los necesitados era su estilo de vida.

Cierto joven, que se llamaba Aldo había aceptado al Señor Jesús como su Salvador en un programa de la Cruzada Estudiantil y Profesional para Cristo. El había visitado varias iglesias evangélicas y había conocido a muchos pastores, inclusive a un pastor muy conocido en las altas esferas del Gobierno del Presidente Fujimori, pero nadie le dio ayuda. Un día conoció a la Hermana Lala, y ella le invitó a su casa.

En esos días, su pequeña cocina fue invadida por su hija mayor, que vino a vivir con ella, y metió allí su equipo de sonido, porque su trabajo consistía en alquilar este equipo para las fiestas en casas particulares.

Ya se pueden imaginar cómo era aquello. Con la cocina atiborrada, siendo el único espacio libre en la casa, ya no se podía meter allí a nadie más. Entonces la Hermana Lala metió a Aldo a su dormitorio, o mejor decir, al pequeño espacio donde dormía. Detrás de su cama puso unas frazadas sobre el suelo y allí lo acomodó. Y en los días que él estuvo allí compartió con él alimentos y consejos, produciendo una gran transformación en su vida.

* * *

El Señor usó a la Hermana Lala para enseñarnos el camino del servicio y del sacrificio. De aquel lugar ella tuvo que mudarse a otros tantos lugares como inquilina, pero ya tenía reservada su morada en el cielo.

Cuando vivía en Pedro Conde, en Lince, cierto señor llamado Raúl, que era el administrador del callejón donde vivían varios inquilinos, a veces se portaba como un tirano con ella, a pesar que la casa que ella alquilaba no le pertenecía a él, sino a su hermana, con quien también se comportaba abusivamente.

Un día su hermana le echó fuera, y como no tenía a nadie más a quien acudir, fue en busca de la Hermana Lala, y ella le dio un espacio donde antes había tenido a Aldo, sin manifestar ningún temor de él, porque solía decir: “¡Al diablo yo lo tengo bien pisao!” También decía: “No temeré lo que me pueda hacer el hombre, porque el Señor mi fortaleza es.”

* * *

La Hermana Lala había sufrido muchas vicisitudes, pero no se amilanaba.

En una oportunidad la visité, y sólo tenía de reserva una bolsa grande con galletas de soya, de esas que repartían en los colegios nacionales en tiempos del Presidente Fujimori. Sus nietecitas, cada vez que salían del colegio, le llevaban esas galletas a su abuelita.

Ella me contó que un día el diablo le dijo:

—Lalita, ahora tienes galletas y te sólo para tres días. ¿Dónde está, pué, tu Dios a quien tú sirves?

Ella le respondió:

—Ya sabes, Satanás, que no te voy a dar gusto. ¡Gloria a Dios, tengo galletas! ¡Y largo de aquí, porque el gozo del Señor mi fortaleza es!

Y luego se pone a cantar:

Se enoja Satanás
Porque no lo quiero más.

Y termina contándonos esa experiencia diciendo:

—¡Porque yo a Satanás, lo tengo bien pisao!

* * *

Su fervor evangelístico era incontenible.

Cuando subía a los micros, ella notaba que los pasajeros se incomodaban a causa de su gordura. Ella no se quedaba callada y le decía al pasajero que le mostraba desprecio:

—¿Sabes una cosa mi amigo? Aunque soy gorda, no me pesa nada porque tengo la conciencia limpia. En cambio usted es flaco, pero pesa más que yo, porque tiene la conciencia llena de mentira y de hipocresía.

Y mirando al zambo que servía de chofer le decía:

—No importa que usted sea negrito. Si usted busca al Señor, su sangre preciosa le limpiará de sus pecados y tendrá el alma blanca.

Pero lo decía con tanta gracia, que los pasajeros no podían contener la risa:

—¡Ja! ¡Ja! ¡Ja! ¡Ja!

* * *

Su especialidad eran los policías y los militares, y solía cantar:

¡*Cómo me gustan,*
cómo me gustan
los militares!

Se acercaba a las comisarías para hablar con el comisario o con los policías que estaban de servicio, o con los patrulleros en sus autos, y les preguntaba:

—¿Saben ustedes cuál es el arma más poderosa?

Le respondían:

—¡La bomba atómica!

Ella les decía:

—Ustedes están muy atrazados, pues el arma más poderosa es la Palabra de Dios. ¡Hay que leer la Biblia!

Y les repartía Nuevos Testamentos o folletos, diciéndoles:

—Yo también vengo bien armada. Traigo mis municiones en mi bolsa.

Nadie se escapaba de oír su mensaje: El taxista, el peluquero, el maestro, el borrachito de la esquina, los enamorados en el parque. Ella tenía pasión por las almas.

* * *

La Hermana Lala era una mujer de oración y de lucha. En la iglesia donde asistía se le ocurrió llamar la atención a las mujeres que vestían de alguna manera no decorosa. Para que deje de fastidiar, el pastor y otros dirigentes le pusieron dos veces en disciplina.

El último pastor que se "apoderó" de la iglesia era un "ungido de Jehovah", un dictador que no convocaba a sesiones y rendía informes a la congregación. El solía poner zancadillas a quienes no lo adulaban. La Hermana Lala era la espina de ese ungido de Jehovah, porque le hacía ver sus errores y cantaba las cartillas:

Al que le cae el guante
que se lo aguante
y si no,
¡que se lo chante!

¡Imagínate, si al diablo lo tenía bien pisao!

* * *

Antes de viajar a Santiago de Chile le llamé por teléfono y le conté que estaba batallando para conseguir el valor de mi pasaje para asistir a un congreso de Cruzadas Internacionales. Entonces, ella se puso a cantar:

El Victorioso vive en mí,
las circunstancias no me mueven.

Faltando pocos días para mi partida fui a visitarle. Ella había vuelto a ser un niña, pues volvió a ser la Gordita Lala.

Se alegró al verme, y me pidió una propina. Yo le di tres miserables soles, sin saber que era la última propina que ella recibía.

Cuando volví de Chile, mi esposa, Florcita, me dio la triste noticia: "La Hermana Lala falleció."

Así es como perdí a mi madre espiritual. Y en la iglesia donde se veló se cumplió la profecía que ella le profetizó al ungido de Jehovah que quería expulsarla de la iglesia: "¡Sólo muerta me sacarás de la iglesia!"

¡Gloria a Dios por su vida!

TEOLOGIA PRACTICA

EL CONDOR DE ORO

Para motivar poderosamente el enfoque del tema de la Teología Práctica, vamos a empezar a continuación con una historia corta intitulada "El Cóndor de Oro", que es una Condecoración acompañada de un Diploma de Honor, conferidas al Sr. Vicente Condori Chino por su gran desenvolvimiento en la Teología Práctica.

Esta historia empieza exponiendo el Diploma conferido por el Centro de Estudios Bíblicos "Casiodoro de Reina" (CEBCAR), como hacemos a continuación:

EL CENTRO DE ESTUDIOS BIBLICOS
"CASIODORO DE REINA"
(CEBCAR)

por su abnegada labor en el rubro de
CARPINTERIA
confiere el presente Diploma de Honor
y la Condecoración de "EL CONDOR DE ORO"
al Sr. Vicente Condori Chino
Presidente del Consorcio de "Muebles El Cóndor",
Ciudad de La Paz, Bolivia

El presente Diploma de Honor, fechado el 8 de Octubre del 2008 tiene la firma del Director del CEBCAR International, y una nota en letra chica que dice: "La Condecoración del CONDOR DE ORO es otorgada por el CEBCAR a los Trabajadores Manuales e Intelectuales que destacan en todo el mundo, la misma que es compatible con los Premios Nobel.

El Sr. Vicente Condori Chino es el segundo carpintero en el mundo que ha merecido tan grande distinción por su Eficiencia y Puntualidad. Se destaca los factores de Eficiencia y Puntualidad.

A la verdad, la mayoría de los carpinteros son eficientes; de lo contrario, tendrían que dedicarse a cualquier otra cosa. Pero el factor "puntualidad" es algo de que adolecen los carpinteros y los sastres, más que otros artesanos y maestros.

El Director del CEBCAR International hace este comentario: "Yo creía que el único carpintero puntual en el mundo era el joven Yeshúa, de Israel —que también mereciera el Cóndor de Oro— pero me ha conmovido el descubrimiento, en el Altiplano Boliviano, de uno más, el Sr. Vicente Condori Chino, émulo de sus hijos y asociados en esta noble empresa.

* * *

Por algo habrá sido que el israelí de Nazaret escogió la profesión de la Carpintería. Quizás por tratarse de la actividad más útil y necesaria en toda sociedad medianamente desarrollada, y por ser al mismo tiempo la más vilipendiada y ultrajada por los mismos carpinteros. Con decirte, nomás, que el carpintero, el profesional con más opciones de volverse rico y apreciado, se convierte en un clásico pobrete y muerto de hambre, a causa del inveterado síndrome de poner en tela de juicio su propia dignidad y su palabra.

Pero el joven israelí, Yeshúa, trabajando de Sol a Sol y metiéndole hombro a la carpintería, muy probablemente asociada con la construcción de edificios públicos y mansiones en las ciudades de Zipori y Tiberias, cercanas al lugar de su residencia, ahorró suficientes dólares y euros como para dedicarse al turismo, sin faltar por ello a sus responsabilidades como jefe de familia.

* * *

¡Cuántos, en esas ciudades que fueron construidas cerca de la barriada donde él vivía habrán tenido el placer de contar con sus servicios!

¡Cuántos habrán hecho el amor en catres diseñados por sus manos expertas; catres macizos y silenciosos que no crujen delatoramente como los catrecitos matracos de la competencia!

Y hablando en términos propios de la excitación arqueológica, ¡quien sabe si en algún rincón insospechado de Israel, o en el Líbano, o en Siria, o en Egipto, o en Gaza, o acaso entre las ruinas de la antigua Roma, o en algún lugar de España, o en algún museo desconocido, todavía se encuentran sus artesanías *made in Nazaret*!

A raíz del best-seller de Dan Brown, *El Código Da Vinci*, hay quienes especulan que el Santo Grial pudo haber sido un cáliz o copa de madera de olivo recubierto con oro martillado, otra artesanía suya, que de ser descubierta, costaría mucho más que el peso del Vaticano en oro.

* * *

—Yeshúa era el único carpintero que cumplía en el plazo acordado. Por eso no le faltaba chamba ni era maldecido por la clientela que llegado el día de la entrega de la obra se encontraba en la puerta de la carpintería con el consabido letrero: "CERRADO hasta nuevo aviso".

—Tampoco se las picaba con su plata de la gente, ¿verdad?

—No hacía falta. Existe suficiente evidencia de que tenía su cuentita de ahorros en el Banco de Crédito. Y como era rico —porque el hecho de haber nacido de emergencia en una cueva no le quita a su linaje aristocrático—, él nunca pedía "la mitad por adelantado".

—Y a lo mejor nunca tuvo comezón de recurrir al letrerito turbio de "Carpintería Cristiana", o "Carpintería Apostólica" o "Carpintería Jehova Jire". . .

—¡Que Jehová Jire! ¡Mejor me lo jiras vos nomás! ¡A otro zonzo con eso de "Dios te lo pague"!

—Esos letreritos han sido tipificados como una crasa transgresión del mandamiento del Decálogo que te prohíbe tomar en vano el Nombre del Señor tu Dios.

* * *

Yo también estaba convencido de que el único carpintero cumplido era el Israelí de Nazaret, y que no podría jamás haber otro más. Pero, fíjate, el descubrimiento de un segundo caso, que bien podría ser considerado como "anormal" según los parámetros conocidos, me dejó *opa*.

Este hecho insólito hizo que de inmediato se gestionase del CEBCAR la entrega del Diploma de Honor y la Condecoración de EL CONDOR DE ORO, también al Sr. Vicente Condori Chino, de Bolivia.

Como dije, el CEBCAR había previamente concedido el CONDOR DE ORO, solamente a una persona que parecía ser el único caso de carpintero cumplido en todo el mundo.

* * *

El descubrimiento de este segundo caso anormal tuvo lugar de la siguiente manera:

El Dr. Trepanación de la Mancha y su esposa se abocaron a la búsqueda de un carpintero para la confección del mueble del lavaplatos y una pequeña cómoda empotrada en la cocina de su nueva residencia en el Edificio "Alameda" en El Prado, La Paz.

Fueron a un establecimiento especializado en este tipo de trabajos, y vieron que la línea de los muebles empotrados había sido anulada.

El dueño les dijo:

—Ya no hacemos ese tipo de trabajos.

—¿Podría recomendarnos un lugar donde los hacen?

—No podemos recomendarles a nadie. Nosotros mismos desistimos de estos trabajos y hemos botado a siete carpinteros, uno tras otro, porque nos arruinaron económicamente y nos hicieron quedar mal con los clientes. Uno de ellos nos hizo en seis meses el trabajo de una semana. ¿Cómo, pues, lo podría recomendar?

Y concluyó:

—¡Ay de los carpinteros güevones! Porque he aquí que no tienen pesdón.

* * *

Los esposos De la Mancha siguieron buscando, y les recomendaron a un carpintero muy bueno que acudió para tomar las medidas de la obra.

El hecho de que después evitara comunicarse con el Dr. De la Mancha, que estaba de pie y expectante, despertaba sospechas.

También despertaba sospechas que indicara que "el costo sería anunciado posteriormente cuando le llamasen por teléfono". El no llamaría para dar su presupuesto; había que llamarle a él.

También la fecha del inicio del trabajo y el día de su entrega quedaron en suspenso.

Y como tardaba en dar noticias de su existencia, se podía esperar una ingrata sorpresa. Era mejor, pues, quedar a su espera, sin llamarle, lo que equivalía a quedarse sin lavaplatos.

* * *

Llamaron a otro, muy bien recomendado, el cual vino a la casa, tomó las medidas e hizo un diseño tosco demorándose toda la mañana. Y cuando se le preguntó sobre el costo y el plazo de entrega de la obra, respondió:

—No sé.

—¿Cómo que no sabe? —le preguntó el Dr. De la Mancha—.

—Es que yo no soy el carpintero.

Explicó que le alquilaba su garaje a un carpintero "que no tenía puerta a la calle", al cual él le servía de "contratista".

Pero prometió venir con el mero-mero en la noche para hacer el presupuesto.

Y vinieron.

* * *

Del mero-mero no te diré que hacía reír, porque me hizo llorar.

Tomó las medidas en un mundo de tiempo, y llegado el momento de indicar su costo, preguntó:

—Las puertitas, ¿las quiere con bisagras o sin bisagras? ¿Cuántas bisagras quiere que le ponga a cada puertita? ¿Una, dos o tres? ¿Quiere que les ponga jaladorcitos para abrir las puertecitas? ¿O se las entrego sin jaladorcitos, para que los ponga usted mismo, a gusto?

Mientras tomaba apuntes, seguía preguntando:

—¿Quiere los muebles pintados o solamente lijados? ¿O los quiere sin lijar?

El Dr. De la Mancha le pregunta:

—¿Por qué tanta vuelta?

—Porque para pintarlos con soplete tengo que lijarlos y mandarlos a pintar, con un costo adicional, por supuesto.

Y al final le preguntó al doctor:

—¿Y para cuándo los quiere? ¿Para este año o para el próximo? Porque hay que mandar cortar un árbol en Los Yungas y transportar los troncos a la ciudad y esperar medio año para que se seque la madera y no se deforme el mueble. Aunque si tiene urgencia, se lo hago con madera sin secar, pero a riesgo suyo por supuesto.

El "contratista" no podía disimular su desasosiego ante el show de su asociado y el excesivo valor agregado que le daría a él un ridículo margen de comisión. Pero prudentemente callaba.

* * *

El Dr. De la Mancha los mandó a la mierda a los dos, de manera mancomunada, y se quedó sin nadie más que les prestara ese servicio.

Otros carpinteros contactados por teléfono prometían ir a ver de qué se trataba la obra y nunca volvían a aparecer.

—Es que se hacen de rogar, pues. . .

—Por eso son unos pobretes; mientras a un señor carpintero en el Estado de Israel seguramente lo verás paseándose, mostrando su pecho velludo en las amplias avenidas de Tel Aviv, en su propio Limousine o en su auto de capota descubierta, repleto de *jatijót*, o hembras de calidad A-1.

* * *

Mientras bajaba en el minibús 219 por la calle Murillo, el Dr. De la Mancha vio abierto un taller de carpintería con su letrero “El Cóndor”, y pensó en bajar para preguntar si hacían allí muebles empotrados. Pero desistió, porque había llegado a creer que había que desconfiar de todos los carpinteros del mundo, y quizás convendría mandar hacer el mueble del lavaplatos con azulejos.

Después pensó que no estaría de más consultar allí también, y volvió al día siguiente. Pero estaba cerrado. El empezó a sospechar.

A la semana siguiente volvió a pasar por allí y lo vio nuevamente cerrado. Su sospecha se confirmaba. . .

Pero al pasar por allí un lunes, de nuevo lo vio abierto.

Le atendió amablemente don Vicente Condori, que por casualidad estaba en el taller. Digo “por casualidad”, porque el taller era de sus hijos y discípulos.

Le dijo:

—Yo también tengo mi taller en la calle Cuarto Centenario de la zona Villa Nueva-Potosí.

* * *

El hombre, rechoncho cual Sancho Panza, y de sonrisa inteligente, respondió afirmativamente a todas sus preguntas, incluso esta última:

—¿Podría venir conmigo a mi departamento, aquí cerca, para ver de qué se trata?

Fueron, y él hizo su diseño en un minuto y dio algunas valiosas sugerencias que revelaban su experiencia en la materia.

Pocos días después firmaban el contrato, una de cuyas cláusulas decía: “Los dos muebles serán instalados, a más tardar, el viernes 3 de octubre, el último día que estaría trabajando el plomero en la casa, el mismo que se encargaría de adjuntar al mueble del lavaplatos los aditamentos del desagüe.”

Por supuesto, se pagó el 50 por ciento por adelantado.

* * *

Pasó el tiempo, y en el taller no se veía ningún trabajo en proceso.

La Sra. Amanda de la Mancha pasaba recatadamente por la puerta del taller, y no veía nada parecido a los muebles contratados.

Una mañana, el hijo mayor de Don Vicente le dijo que a lo mejor la obra estaría siendo realizada en el taller de su señor padre.

Ubicaron a su padre, y éste indicó que quizás podría demorar unos pocos días más a causa de su fino acabado de pintura con soplete.

Allí empezaba el consabido postergamiento semana tras semana. Y como no había otra cosa que hacer, esperarían todo el tiempo que los maestros tomaran, sin insistir a pesar de la urgencia.

Lo triste es que se había pagado el 50 por ciento por adelantado.

* * *

En la tarde del viernes 3 los plomeros estaban terminando su labor en el departamento.

Entonces suena el teléfono. Era la Sra. De la Mancha, que grita sobre-excitada a su señor esposo:

—¡Me acaba de llamar don Vicente Condori y dice que los muebles ya están listos y que los instalarán ahora mismo a las 4 o a más tardar a las 5 de la tarde! Dice que pudo terminarlos gracias a la ayuda de sus hijos. Te llamo de urgencia para que no vayas a salir de la casa.

A las 5 llegó acompañado de dos de sus fornidos hijos alegres y sonrientes, e hicieron la instalación en "dos patadas".

Explicaron que se acercaba el Shabat, cuando no están permitidos hacer en él obra alguna.

* * *

Don Vicente pasó a la sala de la biblioteca para recibir el 50 por ciento que se le adeudaba.

Don Vicente se quedó mirando los libros de la enorme biblioteca, y dijo tímidamente:

—En medio de tan impresionantes libros me imagino que también tendrá un lugarcito. . . la Palabra de Dios.

El Dr. De la Mancha le responde:

—¡Claro!

Y le dio la corazonada de obsequiarle a él y a sus hijos sendos ejemplares de una edición de lujo de la Biblia Reina-Valera Actualizada (RVA) como premio por haber cumplido y entregado la obra en el plazo prometido.

* * *

—A propósito, doc, ¿por qué la condecoración se llama "El Cóndor de Oro"?

—Viene del latín *Condori*, que significa "cóndor de oro".

—¿Es una máscara de cóndor recamada en oro? ¿Cómo es la condecoración?

—Es una revista de "El Condorito de Oro", debidamente autografiada por Pepo.

TEOLOGIA SISTEMATICA

LA TEOLOGIA NATURAL

Al examinar los diversos manuales de la Teología Sistemática que se ofrecen en las librerías evangélicas o católicas, es posible que usted eche de menos el tema de la Teología Natural en la presente separata académica. En los textos tradicionales de Teología Sistemática se suele incluir a manera de preámbulo el tema de la Teología Natural cuyo contenido tiende una especie de puente entre la Filosofía y la Teología.

La Teología Natural no es propiamente un tratado de la Teología Sistemática porque no se fundamenta en las fuentes bíblicas judeo-cristianas, y ubicarla al comienzo en cierta forma aparta la atención del estudiante de teología de los temas que son propiamente teológico-sistemáticos, fundamentalmente, la Teología Esencial.

La Teología Natural es resultado de los esfuerzos filosóficos por probar la existencia de Dios al margen de las declaraciones dogmáticas de las Escrituras judeo-cristianas y de la Teología Sistemática cristiana, y son famosos sus argumentos filosóficos que ha desarrollado para ello.

Es un tema muy interesante y provisto de una terminología que impregna las obras de reflexión teológica en todo tiempo, y creemos darle un lugar más apropiado como un Apéndice en la presente separata académica.

* * *

La Teología Natural pertenece propiamente al ámbito de la Filosofía, pero en los manuales de Teología Sistemática se la suele exponer como una especie de introducción que cumple dos objetivos:

1. Tender un puente entre la Filosofía y la Teología.
2. Mostrar hasta dónde puede alcanzar la perspectiva filosófica cuando no considera (por las razones que sean) las enseñanzas del texto sagrado de la Biblia.

Como incluirla al comienzo de un manual de Teología Sistemática en cierta forma posterga el tratamiento de los temas más importantes relacionados con el Ser de Dios, en la presente separata académica la hemos incluido al final, a manera de Apéndice. Esta medida puede resultar más provechosa para el estudio teológico.

¿Por qué el filósofo tendría necesidad de enfocar los temas relacionados con la creencia en la existencia de Dios?

Al respecto tratamos a continuación.

EL FUNDAMENTO DEL TEISMO

Como hemos indicado al comienzo de la presente separata académica, la base o fundamento de la teología, sea la Teología Natural o la Teología Sistemática judeo-cristiana es la intuición o la creencia de la existencia de un Dios personal que ha creado y sustenta el

universo, que incluye el hombre, y que por el hecho de ser una Persona, el hombre puede llegar a conocerlo en el plano personal.

Esta noción o creencia es conocida como "teísmo", que no hay que confundir con "deísmo", término que enfatiza en la trascendencia de Dios en desmedro de su inmanencia enfatizada en la Biblia, en conexión con la presencia y acción divinas en la historia humana. En palabras más sencillas, el deísmo nos habla de un Dios que no podemos conocer porque está distante, más allá de toda posibilidad de comprensión por parte del hombre. Por su lado, el teísmo nos habla de un Dios que podemos conocer y que el filósofo intenta conocer a través de los recursos de la filosofía.

* * *

Existe, pues, la intuición universal en el corazón humano de que existe un Ser supremo que debe ser objeto de nuestro conocimiento y reverencia.

Esta intuición se puede manifestar de maneras muy diversas y explica el fenómeno de la existencia de las religiones en todos los pueblos y en toda la historia. Pero en el fondo es de la misma naturaleza en todas las edades de la historia y en todas las razas. Como decía San Agustín: "En el corazón de todo hombre existe un gran vacío que tiene la forma de Dios y que no puede ser llenado por ninguna cosa creada o imaginada, sino por Dios mismo."

Para la Teología Natural, los fenómenos que dan expresión al teísmo podrían ser considerados como una evidencia que apunta a probar la existencia de Dios. El Ser intuido demuestra tener personalidad, poder y perfección. Cualquier descripción que no tome en cuenta alguno de estos elementos no satisface al hombre, ni siquiera en el plano intelectual, menos en el plano espiritual.

Las Escrituras judeo-cristianas aprueban el fundamento del teísmo como un válido punto de partida para una fructífera búsqueda de Dios. Sin embargo, por sí sola, la intuición o tendencia teísta no conduce a nada válido aparte de la búsqueda de Dios en las Sagradas Escrituras inspiradas por Dios. El hombre no puede beneficiarse de la creencia en Dios en un plano práctico, digamos en el ámbito de la Teología Práctica; por lo mismo se requiere de la revelación de las Escrituras.

LOS ARGUMENTOS DEL TEISMO

La búsqueda de Dios puede ser llevada a cabo por un derrotero natural, aparte de las Escrituras judeo-cristianas. Este es el derrotero de la Filosofía y de la Teología Natural que en nuestro tiempo echa mano del conocimiento astronómico que nos revela la grandeza de la Creación divina en el universo físico, y de nanociencia cuyas revelaciones son igualmente asombrosas. Pero este derrotero sólo puede satisfacer la necesidad de una respuesta lógica, y no las más profundas necesidades del alma humana relativas a un conocimiento y un diálogo personal en el plano trascendente: Un diálogo con Dios.

La búsqueda de Dios ha conducido a través de los siglos a formular una serie de argumentos para probar la existencia de Dios, argumentos que pertenecen al ámbito de la Teología Natural y de la Filosofía Metafísica. Estos argumentos son los siguientes:

1. El argumento ontológico
2. El argumento cosmológico
3. El argumento teleológico
4. El argumento antropológico
5. El argumento moral

EL ARGUMENTO ONTOLOGICO

Este argumento tiene que ver con el Ser (griego, *óntos*, "ser") de Dios.

Se trata de un razonamiento basado en el concepto de la perfección de un Ser que se identifica con Dios.

Este argumento dice así: "Yo tengo una idea de un Ser que es perfecto, más allá de toda limitación, por lo cual, uno de sus atributos tiene que ser el de su existencia real, ya que si no fuera real, yo podría concebir la existencia de otro Ser más perfecto."

Este argumento fue sustentado por Anselmo en el Siglo 11, y fue defendido por Descartes, Shpinoza, Leibnitz y Hegel.

Este argumento se sustenta, no en la ficción, como si Dios fuera creación ficticia de la mente humana, sino en el hecho de que el hombre posee cierta experiencia de lo que es la perfección en su propia naturaleza y existencia, es decir, en su propio ser.

EL ARGUMENTO COSMOLOGICO

Este argumento deriva su nombre del griego *kósmos*, "universo", y lógos, "tratado".

La cosmología es un tratado de la filosofía, como lo es también de la teología, que explora las leyes que rigen el universo y su origen.

El argumento cosmológico tiene que ver con la existencia de un Ser que constituye la primera causa del *kósmos* o universo, y dice así: "El universo no existe por sí mismo, ya que todos los fenómenos existen mediante una subordinación de causas. Si el universo está subordinado de esta manera, como lo está, debe haber tenido su origen en algo independiente. Para evitar un *regressus ad infinitum* damos el salto a un Ser en el cual se encuentra la primera causa del cosmos, ya que el nivel alcanzado por la ciencia moderna no alienta la idea de un universo que es auto-suficiente."

Kant observó hábilmente que el argumento cosmológico está fusionado con el argumento ontológico.

EL ARGUMENTO TELEOLOGICO

El nombre de este argumento deriva de la palabra griega *télos,* que significa "finalidad", "designio" o "propósito".

Y dice así: "Las fuerzas naturales y la adaptación de las cosas vivientes a ellas, muestran que detrás del universo existe un diseño, un plan ordenado, y este diseño presupone la existencia de un diseñador o de un Diseñador."

Este argumento nos muestra que de haber un Ser que es el Diseñador del universo, dicho ser es inteligente.

EL ARGUMENTO ANTROPOLOGICO

Este argumento sostiene que debe haber una personalidad, una mente y una voluntad mayor aparte de la personalidad, de la mente y de la voluntad del hombre, puesto que la naturaleza del hombre no constituye algo absoluto.

Este argumento se basa en la introspección del ser humano quien ve en su naturaleza la imagen y semejanza de Dios como que es una Persona. Por tanto, se basa también en la introspección del universo metafísico, espiritual.

EL ARGUMENTO MORAL

El argumento moral deriva del argumento antropológico que vislumbra en la naturaleza humana trazos de una naturaleza moral, aunque imperfecta.

Como el hombre forma parte del universo físico y espiritual, le es inconcebible que haya algún propósito para el universo que no resulte en un fin moral. Esto demanda la existencia de un ser interesado en el logro de tal fin.

COMENTARIO

Los argumentos de la Teología Natural parten de la necesidad del hombre por conocer a alguien que sea como él, pero libre de sus limitaciones e imperfecciones. El ser humano tiene necesidad de alguien a quien conocer y con quien dialogar, alguien en quien confiar y de quien depender.

No obstante que las Escrituras avalan estos esfuerzos del hombre, no satisfacen la necesidad que tiene el hombre por conocer a Dios y a sí mismo, para lo cual tenemos que recurrir a la revelación de Dios mismo en las Sagradas Escrituras judeo-cristianas.

Si bien la Biblia nos enseña que “los cielos cuentan la gloria de Dios” (Salmo 19:1), y que “lo invisible de Dios puede ser entendido en las cosas creadas” (Romanos 1:20), la Biblia misma no incluye intentos por demostrar la existencia de Dios. Simplemente asevera que “es necesario que el que se acerca a Dios crea que Dios existe” (Hebreos 11:6, RVA).

* * *

Los teólogos evangélicos por lo general tienen una actitud negativa ante los argumentos de la Teología Natural, discriminándolos ante la superioridad de la teología que deriva de la revelación en los textos sagrados de Israel y de la cristiandad. Esta no es la actitud de los autores bíblicos que la aprecian como un válido y legítimo esfuerzo del hombre por encontrar a Dios, y un válido punto de partida.

Debemos apreciar que quien hace este esfuerzo por formular este tipo de argumentos está motivado positivamente, y Dios complementará su esfuerzo con su revelación en la Biblia.

¿NO EXISTE DIOS?

A continuación quisiera compartir con el lector los pensamientos que vertí en mi evaluación y presentación del libro *¿No existe Dios? Ensayos de la filosofía de la religión*, escrito por mi amigo y hermano, Abraham Paz y Miño Conde y publicado por Ediciones RPFA, Serie Crítica, Lima, 1995.

Estas cosas escribí:

Existen tres tipos de filósofos:

Los primeros son "los filósofos de esquina". Ellos no tienen ningún estudio formal de filosofía y solamente repiten, irreverente y jactanciosamente, consignas, nombres de filósofos y títulos de libros que nunca han leído.

Los segundos son "los filósofos de media cancha". Son los que se identifican con alguna escuela o corriente filosófica, y a partir de su postura lanzan furibundos ataques contra los puntos de vista de otros. Mayormente son así los estudiantes y graduados de filosofía de las universidades. La facultad de filosofía o la universidad se encarga de meterles la levadura y añadirles el pigmento.

Los terceros son "los filósofos talmudistas" —ampliando el concepto hebreo de talmúd—. El filósofo talmudista es el filósofo de escuela que expone con respeto y honestidad intelectual todos los puntos de vista posibles y siempre llega a conclusiones válidas. El es libre; es como un espermatozoide que se abre camino, y llega, y fecunda el óvulo de la reflexión.

* * *

El Conde Paz y Miño se muestra a través de su libro como un filósofo del tercer tipo. Como lo expresa el diseño gráfico de la cubierta (en particular, el juego de colores), el título también podría ser "Existe Dios". También podría ser "existen los dioses".

Si este libro hubiera sido escrito en hebreo, una sola expresión hubiera bastado para expresar todos los matices que se quiere impregnar en el título: Ha-éin Elohim. Este título les ahorraría sufrimiento tanto a los teístas como a los ateos.

La obra trata de Filosofía de la Religión, un área de la filosofía que enfoca los fenómenos metafísicos. Y sin la Filosofía de la Religión no existe una formación filosófica completa. De modo que tanto los que han querido hacer de la Filosofía un trampolín a la fe, como los que han querido hacer de ella el bastión del ateísmo, van a sentirse algo incómodos con la lectura de este libro.

* * *

El tema parecería haber pasado de moda —mayormente en esta era del derrumbe del ateísmo— ante el hecho corroborado de que el hombre, con razón o sin razón, persiste en creer que existe un Dios o que existen muchos dioses.

Sin embargo, está vigente porque cada individuo de la raza humana tiene inquietantes preguntas al respecto y porque Dios no le tiene miedo a la filosofía, y menos a la censura.

Yo recomendaría la obra de Paz y Miño Conde, de manera especial a los estudiantes de Teología Esencial —el tratado de la teología que trata del Ser, de la existencia y de los atributos de Dios—.

En su primera parte el libro aporta una síntesis bien documentada de la Teología Natural al exponer de una manera más amplia los argumentos de la existencia de Dios. Pero el libro es esclarecedor a todo aquel que se plantea preguntas teológica: Creyentes monoteístas, politeístas, panteístas y ateos. Todos tienen cabida en el arca de Noé.

EL PERFIL DEL TEOLOGO

Hace muchos años fui invitado para dar una conferencia magistral con el tema de "El Perfil del Teólogo". Mi conferencia tuvo lugar el 27 de febrero de 1999 como parte del programa del Seminario de Actualización Teológica de la Asociación de Educadores e Instituciones Teológicas (ASEIT) en Bolivia. El seminario tuvo lugar en el Auditorio de la Sociedad Bíblica Boliviana, en La Paz.

Ante una apiñada concurrencia de teólogos sistemáticos, escudriñadores y cuestionadores, y también de teólogos pichones fundamentalistas recalcitrantes, yo sabía que a cada rato me interrumpirían con sus preguntas y cuestionamientos con la intención malévola de echarme a perder mi debut y humillarme en público. Por eso, opté por echar uso de mi fusil y echar mano de mis municiones y de arranque empecé diciendo. . .

* * *

En un documento didáctico que ha sido incluido en la Hagadáh de Pésaj o Relato de la Pascua se describe a cuatro tipos de jóvenes con relación a la enseñanza de un maestro o rabí:

1. El vergonzoso (hebreo: *baishán*) es el que tiene vergüenza hacer preguntas;
2. El baboso (hebreo: *tipésh*) es el que no sabe hacer preguntas;
3. El impío (hebreo: *rashá*) es el que hace preguntas mal intencionadas;
4. El sabio (hebreo: *jajam*) es el que sí sabe hacer preguntas.

Se considera, pues, la capacidad de hacer preguntas, como que es la clave del aprendizaje.

Al toque vi que unos se miraban a otros, como para ver si había algún *tipésh* o algún *rashá* en la concurrencia. Y más adelante, cuando intervino un *rashá* con la intención de robar show y echarme a perder mi debut, de la misma concurrencia surgían los que lo desarmaban y lo desarticulaban diciendo al aire: "¡He aquí un verdadero *rashá* en cuyo corazón hay mucho engaño!" Porque de que los hay, los hay.

Así las cosas, proseguí sin moros en la costa.

* * *

Entonces proseguí a decir:

Ocurrió hace muchos años más, en mi entrevista personal con los miembros del Consejo de la Facultad de Arqueología, para mi ingreso en la Universidad Hebrea de Jerusalem.

El Dr. Najman Avigad tomó en sus manos mi Record de Estudios del Seminario Evangélico de Lima, y su mirada se fijó en la designación de una de las materias que yo había estudiado en dicha institución: Teología Sistemática.

Entonces comentó: *"Ka-nir'éh, zot mosad notsrít, ki etsléinu éin davár ka-zeh*" (evidentemente se trata de una institución cristiana, porque entre nosotros no hay tal cosa).

Yo le escuché, un tanto avergonzado, porque podía darme cuenta de que el mero concepto de "teología", salvo como campo de la antropología, tiene su dosis de pedantería y aberración.

¡Imagínate, estudiar a Dios!

* * *

En Israel y en el judaísmo no se usa la palabra "teología", y muchos ni siquiera osarían escribir la palabra "Dios" en español, y escriben "Di-s". Menos pretenderían someter a Dios a estudio o incluir la palabra "Dios" en el nombre de una disciplina curricular.

Sin embargo, es un hecho de que la palabra "teología" ha incursionado en diferentes campos de la investigación convirtiéndose en un término técnico de la Teología Sistemática, de la Teología Científica y de las ciencias antropológicas en que se refiere a la manera cómo diversos pueblos conciben la divinidad y a la modelación de su cultura a partir de tal o tales concepciones.

Por estas y otras razones se hace urgente que tracemos el "Perfil del Teólogo", entendiendo que tratamos del teólogo evangélico. Este es el tema que me fue solicitado abordar en mi Conferencia Magistral.

* * *

En aquella ocasión abordé el tema a partir de la analogía del águila que empieza su existencia como un pichón, un aguilucho que se refugia al abrigo de su nido, hasta que llega el momento de remontar vuelo alto, muy alto.

Y dije:

Cuando todos "semos" pichones

Cuando "semos" pichones, aparte de pasar todo el tiempo al abrigo del nido, estamos a la espera de nuestros padres espirituales que nos alimentan metiendo su pico en nuestra boca y depositando en ella el alimento semi digerido.

En el plano espiritual ocurre como en la analogía, como se refleja en las palabras del Señor acerca de la secuencia de la gran aventura del discipulado cristiano, empezando con la evangelización y prosiguiendo con la educación cristiana, y remontando vuelo hacia la educación teológica, que es un nivel de reflexión.

Espero que nadie aquí presente se ofenderá si declaro que la Educación Teológica es parte inherente de la Gran Comisión de Mateo 28:16-20. Digo esto, porque en los círculos evangélicos ven aquí evangelización y nada más, y a partir de esta perspectiva miran de reojo, en el más pulcro estilo del Pastor Inocencio Lamido, toda empresa relacionada con la Educación Teológica. Prueba de que los pichones existen.

Según las palabras de Jesús, tenemos todo el poder. Y porque disponemos de este poder que ha sido delegado en la persona de Jesús, podemos ir y hacer discípulos de Jesús a todas las naciones, enseñándoles, es decir, implementando programas de Educación Cristiana y Educación Teológica.

¿Te das cuenta que el Señor habla de "enseñar", no de "evangelizar"? Eso sí, la enseñanza es evangelística y prosigue con la profundización del evangelio.

* * *

La Educación Cristiana es la fase inicial en que uno aprende mediante la imitación, la repetición y la memorización, porque al comienzo de nuestra existencia espiritual todos somos pichones y necesitamos que se nos dé de comer en la boca.

A esta fase se refiere Jesús cuando le dice a Nicodemo: "Si os hablé de cosas terrenales, y no creéis, ¿cómo creeréis si os hablo de las celestiales?" (Juan 3:12). En sus palabras, "creer" equivale a "entender", porque como dice John R. W. Stott, creer es una aventura de la mente, pues *Creer es también pensar* (Cuadernos de Certeza, Ediciones Certeza, Buenos Aires, 1974).

A esta fase se refiere Jesús cuando dice: "Todavía tengo que deciros muchas cosas, pero ahora no las podéis sobrellevar" (Juan 16:12).

Por consiguiente, nadie puede convertirse en teólogo de la noche a la mañana. En el nido, es decir, la iglesia local y su Escuela Dominical, es donde todos tenemos que empezar.

* * *

En el nivel de la Educación Cristiana no se hace diferencia entre el Autor divino y los autores humanos en el texto de la Biblia.

No se nos ocurre que nuestra Biblia en español es un libro traducido de otros idiomas, y que de la calidad de la traducción depende nuestra comprensión de la misma.

Muchos no distinguen entre lenguaje literal y lenguaje figurado.

Los materiales de la Educación Cristiana son necesariamente limitados en cuanto a temas y vocabulario, y en cuanto a profundidad.

Aún no se ha desarrollado un entendimiento diacrónico del texto de la Biblia o una perspectiva historiográfica respecto de los hechos y personajes.

A este nivel elemental se refirió el Dr. Nahum Sarna, destacado Rabino de la Universidad de Brandeis, cuando dijo respecto de Jimmy Carter y su connotada postura anti-Israel: "Lo único que él sabe de Biblia lo ha aprendido en la Escuela Dominical."

Y así de necesaria que es la Educación Cristiana no tiene el propósito de aprisionarte y mantenerte en este nivel, sino el de conducirte gradualmente al nivel de la reflexión de la Educación Teológica. A este paso me refiero en la separata académica de Educación Cristiana como "un salto de fe" o "un cambio paradigmático", que mayormente ocurre a partir de una terapia de shock.

Cuando los chicotes se te cruzan

Sin embargo, el gran problema de la Iglesia Evangélica, la primera causa de tantos avivamientos vivarachos, es que a menudo se cruzan los chicotes y surgen los pichones que se las dan de grandes teólogos. ¡Chésu!

El apelativo "pichón de teólogo" al que recurrimos en nuestro programa de reflexión "Los Bienpensantes" parece haber ofendido a algunos de nuestros radioescuchas pichones, que nos llaman por teléfono para maldecirnos por hablar del tema. Este apelativo fue acuñado por el Dr. Hugo Zorrilla, Rector del Seminario Bíblico de San José, Costa Rica, para referirse a aquellos que sin contar con el debido entrenamiento teológico, creen saber más que sus maestros, más de los que se queman las pestañas para desentrañar los secretos del mensaje de la Palabra de Dios para nuestro tiempo.

* * *

Un pichón de teólogo tiene un perfil muy feo porque es una persona doctrinal y teológicamente deforme.

Así como un pichón tiene abultado el buche más que otras partes, así los pichones de teólogo suelen venir con "púlpito incorporado" y ponen demasiado énfasis en una doctrina, ignorando las demás.

Así como los pichones tienen plumas con consistencia de vello, los pichones de teólogo tienen muy poca consistencia doctrinal.

Así como los pichones recurren al griterío para recibir bocado, los pichones de teólogo para imponer su criterio recurren a la violencia verbal y a la manipulación.

Así como los pichones no hacen otra cosa que chirriar, los pichones de teólogo suenan a disco rayado y jerga evangélica.

Así como los pichones son calvos y feos, así los pichones de teólogo son contraproducentes en su discurso religioso, y no se percatan de ello.

Así como los pichones son enclenques y no se pueden parar sobre sus patas, los pichones de teólogo no pueden prevalecer en el diálogo y la reflexión. Por eso los rehuyen a toda costa y a sus discípulos les prohíben escuchar a otros aparte de ellos.

Así como los pichones no pueden volar, tampoco los pichones de teólogo pueden remontar raudo vuelo en la reflexión teológica.

Mientras que los que han experimentado el cambio paradigmático, el salto de fe al nivel de la reflexión se esmeran prudentemente en hablar a la gente en los términos que les puedan identificar, los pichones de teólogo los manipulan peligrosamente a partir de lo que el Apóstol Pablo denomina "fábulas profanas" y "cuentos de viejas" (1 Timoteo 4:7).

* * *

Cuando señalamos las anomalías del liderazgo de la Iglesia, ciertas personas de marcada hipersensibilidad nos dicen amenazantes: "¡Tú has afrentado a mi líder, a mi anciano!"

Otros nos llaman para maldecirnos por teléfono diciendo: "¡Yo te maldigo en el nombre de Cristo Jesús!"

Ellos me hacen recordar a aquellos escribas que fueron por lana y volvieron trasquilados. Le dijeron a Jesús: "Maestro, cuando dices esto, también nos afrentas a nosotros, pe."

Y ya sabéis lo que les respondió Jesús:

¡Ay de vosotros también, pichones de teólogos! Porque a las mujeres que tienen llamamiento pastoral y profético les imponéis cargas teológicas que no pueden llevar, pero vosotros mismos no las tocáis con uno de vuestros dedos.

¡Ay de vosotros, teólocos de pacotilla! Porque habéis quitado la llave del conocimiento. Vosotros mismos no entrasteis, y a los que estaban entrando les impedisteis entrar para estudiar, y a los que ya estaban adentro los habéis disciplinado y expulsado del pastorado de sus iglesias o simplemente los habéis hecho correr para quedaros vosotros solos con la mermelada.

* * *

No faltan los pichones que intentan ponernos entre la espada y la pared pidiéndonos que especifiquemos nombres. Como San Cantinflas, ellos piden: "¡Nombres, nombres, nombres!" Para de este modo ponernos en conflicto con personas.

Pero no caemos en su juego de pichones, porque somos conscientes de que los que tienen los chicotes cruzados son radicales y fundamentalistas: Tienen una funda mental que les mantiene constantes en su juego de la gallinita ciega.

Son violentos, y a diferencia del Agente 007, ellos tienen poder para mandar el cuerpo y el alma al mismísimo infierno.

Ellos no consienten la crítica, la auditoría y la fiscalización, porque son "los ungidos de Jehovah".

Para no concederles demasiado espacio les diremos que la respuesta a sus insistentes cuestionamientos la encontrarán en el libro *Cristianismo en crisis* escrito por Hank Hanegraaff (Christian Research Institute de California, Edición especial para Editorial UNILIT en convenio con la Harvest House Publishers, Eugene, Oregon, 97402).

Como decía ese gran matemático y científico cristiano francés, Blas Pascal: "La poca ciencia aleja de Dios."

* * *

Estos son los pichones empedernidos, que persisten en quedarse en sus nidos en la iglesia local.

Los pichones empedernidos se oponen a todo entrenamiento teológico. Relativizan el valor de las instituciones teológicas y echan tierra a los méritos de quienes estudian la Palabra de Dios.

Algunos de ellos morirán en su salsa de pichones, aunque pretendan ser grandiosos. Tal es el caso de Morris Cerullo, que es de los que dicen ser judíos y no lo son. El llama a los seminarios teológicos, "cementerios teológicos". Pero es preferible un cementerio donde se reflexiona que un nido, que una clase-cuna donde los bebés con bigotes y pendejos se las pasan haciendo "piii" en sus pañales, junto con su institutriz.

¡Ojo! No hay que escandalizarlos, para no herir su débil conciencia, porque su conciencia seguirá siendo débil por los siglos de los siglos, amén.

Hay que evitar enseñarles ciertas verdades, porque son unos viejos verdes, es decir, viejos con mentalidad infantil, y creen ser dueños de toda la verdad.

A esta fase se aferran los que son maricas en cuanto a la fe. O como los describe cierta dama especializada en consejería juvenil: "Son del Tipo MEA, es decir, mediocres, engreídos y abusivos."

Cuando logramos remontar vuelo

Pero un pichón normal puede llegar a remontar vuelo, como cierto pichón que a su debido tiempo se convirtió en águila. ¡Aquí el perfil cambia!

Si alguna vez visitas Grecia, constatarás que el Apóstol Juan es conocido como "*Yoáñis ho Theólogos*" (Juan el Teólogo). Porque él empezó como tú y yo, como pichón de teólogo, pero pronto se convirtió en teólogo de verdad y voló más alto que todos los demás discípulos.

A partir del texto de Apocalipsis 4:7 y 12:12 se ha dado al Evangelio de Juan, y a Juan mismo, el título de "águila", como es expresado en el simbolismo del arte cristiano a partir del Siglo Segundo.

A la fase de la madurez espiritual es muy difícil ingresar solo, sin la ayuda de alguien. El Apóstol Pablo, considerado el Padre de la teología cristiana, tuvo que ahondar sobre la base del testimonio cristiano y la hermenéutica bíblica por catorce años antes de exponer de manera articulada el evangelio que había recibido del Señor. Por eso puede decir: "No he rehuido anunciaros todo el consejo de Dios" (Hechos 20:27). Y el "consejo" de Dios significa el plan soteriológico o la estrategia divina para la restauración de la humanidad en medio del universo.

Por eso, porque no podemos remontar vuelo solos, por eso son necesarias nuestras editoriales evangélicas, nuestros comentarios bíblicos, nuestras instituciones teológicas y nuestros maestros profesionales. Y damos gracias a Dios por ellos.

Es imposible ser teólogo sin ser inteligente y a la vez liberado de tabúes, de prejuicios raciales, de complejos de inferioridad o de superioridad y de actitudes iconoclastas o destructivas.

No es teólogo, necesariamente, quien exhibe títulos académicos, o ha escrito muchos libros, o pertenece a la Fraternidad Teológica Latinoamericana. Lo es el que pone a prueba su fe, no para hacer que el Illimani se arranque de su lugar y se hunda en lo profundo del mar, sino para reflexionar y para desarrollar una filosofía de la vida en armonía con el evangelio.

* * *

Cuando terminé mis estudios en la Universidad Hebrea de Jerusalem, expuse mi Tesis de Grado, y el Gral. Yigael Yadín, mi Asesor Académico, me presentó ante los presentes con estas elogiosas palabras: "He aquí un muchacho peruano que ha escrito una tesis de Bachillerato que en realidad parece una tesis doctoral."

En realidad, ni yo ni mi trabajo merecíamos tal calificativo, y menos en Israel, porque yo era, modestia aparte, tan sólo un pichón. Pero el Gral. Yigael Yadín pudo auscultar lo que yo podría ser. Sus palabras me hacen recordar las palabras de Jesús a sus

discípulos: “Por eso, todo escriba instruido en el Reino de los Cielos es semejante a un dueño de casa que saca de su tesoro novedades y antigüedades” (Mateo 13:52).

Todos los discípulos de Jesús, incluso el abuelito Pedro, eran una sarta de pichones, pues adolecían de la enfermedad de la adolescencia. Estaban muy lejos de ser escribas capaces de exponer la estrategia divina que Jesús denomina la temática del “Reino de los Cielos” y el Apóstol Pablo llama “todo el consejo de Dios”. Pero Jesús los vio como lo que llegarían a ser.

Por tanto, si entre los aquí presentes habría algunos pichones de teólogo, les ruego que tomen la expresión por el lado amable. Todos empezamos siendo pichones. Lo grave es como dice Hebreos 5:8-14 cuando “debiendo ser ya maestros por el tiempo transcurrido”, nos seguimos aferrando a la pichonada.

Perfil del teólogo logrado

Por otro lado, el teólogo maduro tiene las siguientes características que lo perfilan muy favorablemente como de buena apariencia y buen parecer:

1. De tal manera ama al mundo, que no anda por allí, predicando como el brujo chileno Darío Salas, que la raza negra es una raza bíblicamente maldita.

2. El no se circunscribe al uso de una sola versión de la Biblia, generalmente una versión arcaica que se la regalaron, porque de sí mismo es incapaz de invertir en la Palabra de Dios.

3. El enfoca las Escrituras desde todos los ángulos posibles de interpretación y tiene respeto de las posturas hermenéuticas que difieren de las suyas.

4. El guarda distancia de la religiosidad popular y asume una postura apologética honesta.

5. Es capaz de saltar las barreras del denominacionalismo y del confesionalismo y se nutre de las Librerías Paulinas, de las Sociedades Bíblicas y de la Librería Emanuel.

6. El teólogo maduro siempre recurre a un estudio doctrinal sistemático de la mano de la Teología Sistemática y de la Teología Científica.

7. El teólogo de éxito recurre al estudio personal a partir de las fuentes en los idiomas bíblicos originales.

Permítaseme terminar con la doxología del apóstol Don Quijote de la Mancha, dirigida a su discípulo amado Sancho Panza, cuando éste llegó a ser pastor con púlpito incorporado en la Iglesia Evangélica Barataria:

Y a Dios, el cual te guarde
de que ninguno te tenga lástima,
te encomienda tu amigo,
Don Quijote de la Mancha.
¡Amén y Amén!

* * *

Y he aquí, cuando acabé de decir estas palabras, alcé los ojos y miré a mi audiencia, y he aquí que entre todos los discípulos sabios destacaba uno que por una rara casualidad había estado presente desde temprano pero de incógnito.

Y he aquí que al toque le reconocí, y dije en mis adentros: "¡He aquí un teólogo pichón en quien no hay engaño!"

Era nada menos ni nada más que mi sombra, el George Frankenstein. Y hélo allí totalmente desarmado a causa del efecto de mi fusil y de mis poderosas municiones disparadas al comienzo.

Me sonrió, je je, y volvió a su mundo virtual del cual había salido, sin haber intentado echarme a perder mi conferencia, como suele hacerlo, ché.

COMUNICACION EFECTIVA

EL ANGEL DE LA COMUNICACION

Ese atardecer me encontraba batallando en la computadora para dar comienzo a la separata académica para mi Conferencia Magistral sobre Comunicación Teológica. Se trataba de un tema que no había desarrollado previamente, y el reto era traducir las ideas en palabras fáciles de entender.

Cuando hay de por medio un compromiso, mucho tiempo puedo pasar como el perro que va a acostarse a dormir y que, no sé por qué, tras la quinta vuelta que da alrededor de su eje, o su rabo, se acomoda suavemente sobre su lecho.

—¿Te has fijado en el perro, Calongo?

—Sí doc, pero no se me ha ocurrido contar las vueltas que da antes de acostarse a reposar en los brazos de Morfeo.

—Justamente, se acuesta tras la quinta vuelta, como si estuviera genéticamente programado, salvo los perros de pedigree, que suelen obviar el ritual.

Así me encontraba yo, bastante tenso, dando vueltas alrededor de mi computadora, cuando recibo el auxilio de un ángel que descendió de El Alto y me habló por teléfono.

* * *

Antes de viajar a Tupiza, tras haber pasado al retiro, el Comandante Alf Porty, mi colega en el Servicio de Inteligencia del Ejército, me pidió que atendiera a su sobrino Angel, con quien ha compartido *MISIONOLOGICAS.*

Angel me dice que ha caído en El Prado, justo frente al rascacielos donde está mi departamento, y pregunta:

—¿Podría recibirme ahora que estoy frente a su casa?

Al abrir la puerta me encuentro con un muchacho bastante tierno y simpático, que no hace mucho ha terminado la secundaria. Y me dice:

—Quiero hacerle algunas preguntas con relación a las historias cortas que escribe en *MISIONOLOGICAS.* La última que he leído es "Un OVNI en Tel Aviv". Empecé a leerla desde el final, como acostumbro hacer con todo lo que leo, para ver si vale la pena leerla desde el comienzo. Me parecen super sus historias, ¡y las de sus estudiantes no se quedan atrás! ¡Realmente esto es admirable! ¡Es increíble! ¡Es un milagro de la comunicación!

* * *

Le miro, y me miro yo mismo cuando tenía su edad. La misma contextura, el mismo aspecto, el mismo color, las mismas inquietudes, la misma fe. . .

También en eso de leer de atrás para adelante se parece a mí, que de tanto leer al revés, terminé aprendiendo el hebreo, la lengua sagrada, en que los libros empiezan al final y terminan al principio.

Entonces viene la pregunta de rigor:

—Supongo que has leído la historia, "Seguimiento al Sujeto MSHYJ-2", que escribió tu tío Alf acerca de mi persona, cuando fue comisionado por el Servicio de Inteligencia para monitorear todos mis movimientos fríamente calculados. . . Entonces yo trabajaba como comunicador en Radio "Cruz del Sur", e hice subir su rating hasta las nubes.

—¡Fue la primera que leí! Desde entonces siempre tuve el deseo de conocerle personalmente.

* * *

Mi mención del Servicio de Inteligencia le facilita proseguir el diálogo. Expresando mucha sensibilidad me dice:

—Es el caso que esta institución tiene en la mira a muchas iglesias evangélicas y a sus pastores y dirigentes, porque de algunas de ellas les llega alarmante información sobre estafas y explotación religiosa. Esa es la razón por qué estuvo en su mira usted y su programa en Radio "Cruz del Sur", que tanto éxito tuvo. Ellos querían saber quién lo financiaba y qué había detrás de todo eso, y terminaron siendo sus amigos. . .

Pero yo presentía que él quería hablarme de otra cosa. . .

* * *

El prosigue:

—Le diré que el contacto de mi tío con usted, y vuestra amistad que echara raíces de inmediato, terminó por traer bendición a muchos, empezando por mi propia familia.

—¿En qué sentido?

—En que llegamos a captar el evangelio de una manera diferente de lo que ocurría en la iglesia evangélica donde asiste mi familia.

—¿En qué sentido?

—El suyo es un evangelio novedoso y emocionante.

—El evangelio es así, *per se*. El evangelio no cansa. . .

—Pero en la iglesia siempre se dice lo mismo y se nos llega a cansar. Allí, mi familia y yo nos hemos convertido en una voz que clama en el desierto, porque los demás se han convertido en zombies, en muertos vivientes, con quienes es imposible toda comunicación. Nosotros mismos estábamos en vías de terminar como ellos, cuando ocurrió aquéllo. . .

Pero yo presentía que él quería hablarme de otra cosa. . .

* * *

Me dice que se siente muy solo, y que quería agradecerme por escribir las historias de *MISIONOLOGICAS*, porque en ellas ha encontrado compañía y vida.

Le digo:

—Te agradezco tu gesto, y te garantizo que las publicaciones de Editorial Juan Ritchie – Ediciones CBUP-CEBCAR, particularmente las de su rubro *Indice Expurtatorius – Libros Prohibidos*, te van a proveer en tu casa de una vasta biblioteca con un repertorio

de mil historias que te van a servir de compañía e inspiración. A ver, has la prueba de compartirlas con tus amigos zombies. Dales nuestro Email: cebcarcbup@gmail.com

Y añado:

—Y en cuanto a que te sientes como una voz que clama en el desierto, estamos en buena compañía, porque los que claman, proclaman. Pero a toda costa hay que evitar que el desierto exterior se te meta adentro y se convierta en tu desierto interior, y tú mismo te conviertas en zombie.

Pero yo presentía que él quería hablarme de otra cosa. . .

* * *

El Angel estuvo en nuestra casa como dos horas, hasta que recibió una llamada a su celular. Su padre estaba preocupado por su tardanza, pero se tranquilizó cuando le dijo:

—Estoy en la casa del Doctor Don Trepanación de la Mancha. En breve ascenderé a El Alto.

Seguimos conversando un rato más del tema que a él más le preocupa: Su tristeza de ver a sus amigos en la iglesia, señoritas y jóvenes como él, convirtiéndose uno tras otro en zombies, en muertos vivientes, con quienes es imposible comunicarse porque llevan dentro de sus almas un desierto aterrador.

Pero yo presentía que él había venido para hablar conmigo de algo personal.

* * *

Entonces me cuenta:

—Hace unas semanas estuve en Tupiza, invitado por mi novia, que es de allá. Ella quería presentarme a su familia.

En mis adentros, exclamé ¡BINGO! Y para animarle a proseguir le digo algo que es de todos sabido:

—Ella debe ser muy linda, ¿verdad? Porque las chicas de Tupiza tienen fama de ser más lindas que los mismos ángeles del cielo. . .

El sonríe, pero de pronto su alegría se ensombrece cuando dice:

—Después del delicioso almuerzo, salimos a pasear con su mamá por la plaza mayor, y nos chocamos allí con un grupo de zombies cristianos que estaban bailando y predicando a la gente que pasaba, ¿a que no se imagina usted de qué tema?

—¿De qué?

—Del diezmo. Les estaban exigiendo dar el diezmo, bolsa en mano. . .

—Se nota que están desesperados, desesperados por un poco de plata. . .

Una gran tristeza empaña el brillo de su mirada cuando dice:

—Entonces la mamá de mi novia me dijo:

—Estos cristianos siempre están sacándole su plata a la gente. Tú también eres cristiano, ¿verdad?

* * *

Pasamos a hablar brevemente de los “cristianos”; del estereotipo que se ha formado en tiempos modernos. Acerca de cómo, a partir de la década de los cincuenta del siglo pasado, los “evangelicals” de Estados Unidos se hartaron de este nombre y empezaron a llamarse “cristianos”, y después presionaron para que este calificativo que les parecía más *snob*, se impusiera también en las iglesias evangélicas de la América Latina, y lo lograron.

Pero como existen otras ramas de la cristiandad, como los ortodoxos, los católicos, los armenios, los coptas, los maronitas, los nestorianos, los arameos-sirios, etc., se les ocurrió llamarse ellos *true Christians*, “verdaderos cristianos”, un calificativo exclusivo que tarde o temprano tendrá sus frutos consecuentes cuando a muchos de ellos el Señor les diga: “Yo no te conozco.”

El Angel me dice:

—Yo aún me siento muy avergonzado y humillado por lo que me dijo la madre de mi novia. ¿Cómo puedo responderle?

—Pues dile que tú no eres ni serás jamás un cristiano como ellos; diles que tú eres diferente, dignamente diferente.

* * *

Ni bien el Angel ascendió a El Alto, me senté a la computadora y empecé a escribir todas sus palabras, empezando por el final, por lo que estaba más en la punta de mi lengua, y terminando por el comienzo, como solemos hacer en Israel.

De manera entrecortada y sin hacer caso de los errores de digitación, a la velocidad del rayo puse en pantalla la lista de temas que tocamos en nuestra larga conversación, aun los que aludimos o tocamos tangencialmente, como la exigencia del diezmo a la gente que pasaba por la plaza de Tupiza, que él mencionó al final porque no quería volar sin compartir conmigo su desesperación, su vergüenza, su conflicto personal y emocional.

Me impresionaba una cosa de él: Su capacidad de comunicación en el nivel teológico. Estaba entrenado en lo que respecta a la reflexión, evidentemente con la ayuda de los materiales de Programa Universitario de Teología del CEBCAR (PUT-CEBCAR).

Este es el comienzo dinámico que yo necesitaba para poder empezar a escribir la separata académica para mi Conferencia Magistral, y de yapa, la historia corta que estás leyendo.

* * *

En la noche, en mi cama, no puedo dormir.

Algo triste ocurrió en nuestro interesante diálogo; algo que quizás pasó desapercibido para él, pero no para mí.

Para hacer resaltar las impresiones agradables del día, dirijo mi mente a otras cosas. Me quedo pensando de cómo pude escribir esta elocuente historia tan de repente y de un jalón, lo cual me alegra muchísimo, porque en la CBUP estamos muy cerca del millar de historias que frecuentemente nos sirven como casos de estudio. Pero de rato en rato me asedia y me asusta esa palabra. . . esa palabra maldita. . .

Esa palabra que yo mismo pronuncié hacia el final de nuestra conversación. . .

* * *

La palabra APOSTASIA deriva del griego *apó*, "afuera", y *stísis*, "situación", "estado", palabra que a su vez deriva del verbo *hístimi*, "ser" o "estar".

En la literatura bíblica se usa esta palabra para referirse a la situación de las personas que de *motu proprio* están afuera, aparte, en un estado ajeno y distante de Dios y del pueblo de Dios, de modo que ya no tienen nada que ver con la Biblia y con los valores del evangelio.

Según la profecía esta situación infernal imperaría en la Iglesia al final de los tiempos, sólo que no se me había ocurrido jamás que se manifestaría en mi tiempo y dentro de los mismos templos evangélicos en la modalidad de los zombies o muertos vivientes que no tienen diálogo, no tienen motivación, no tienen sospecha, no tienen curiosidad, no tienen inquietudes, no tienen anhelos, no tienen olfato, no tienen inteligencia emocional, no tienen hambre y sed de Dios, no tienen sentido de humor, no tienen prurito por aprender, no tienen amor, no tienen pureza ni santidad. Ellos tienen boca limpia pero corazón sucio, bailan de una manera errática y cojuda, y no tienen capacidad de comunicación.

—¡Y no tienen remedio!

—Quizás sí tengan remedio, Angel, porque, ¿qué otra cosa pueden significar las palabras del Apóstol Pablo en su Epístola a los Efesios 5:14?

¡Despiértate, tú que duermes,
y levántate de entre los zombies,
y te alumbrará Cristo!

CONSEJERIA PASTORAL

LOS ANGELES DE LA ALIANZA

Muchas mujeres maltratan a sus maridos sin compasión. Pero son más las mujeres maltratadas por sus maridos.

Algunas de ellas, no se dejan, y entablan con ellos peleas de perro y gato. Pero la mayoría se dejan y no denuncian el abuso. Este es el caso de la hermana Adelita a quien atendió el Dr. Fredi Segura Anaya en el Consultorio Pastoral de la Iglesia Alianza Cristiana y Misionera de Matute en La Victoria donde ejercía por aquel entonces el pastorado antes de desempeñarse como salvavidas Bay Watch en la fogosa playa de Pimentel en la costa norte del Perú.

* * *

La hermana Adelita es una fiel mujer evangélica. Siempre se encuentra en los cultos de la iglesia de manera puntual. Ella es pobre y sin mucha educación, pero todos en la iglesia la consideran una preciosa hija de Dios.

Los domingos va a la iglesia con sus cuatro hijos, y en las tardes sale con el equipo de evangelismo a las campañas al aire libre en la Plaza Manco Cápac y en los hospitales del distrito de La Victoria. Pero en su casa todo le iba mal. Su esposo, que solía tomar alcohol, la maltrataba continuamente. Por más que ella madrugara para hacerle el desayuno, siempre recibía a cambio insultos y desprecio.

El hombre se creía el rey de la selva, pero en realidad era cobarde y mezquino. Fíjate, nomás, en una de las cosas que se había ingeniado para herir más a la hermana Adelita: Algún pervertido le había mostrado ciertos versículos de la Biblia que dicen de las mujeres, que se callen la boca y que deben estar sumisas a sus maridos. Así es como él la golpeaba con su misma Biblia, y no le dejaba ni hablar.

* * *

Destrozada por fuera y por dentro, en cierta oportunidad ella se arriesgó a buscar consejo en el Consultorio Pastoral de la iglesia, y acudió personalmente al Dr. Fredi Segura, el pastor de la iglesia.

Llegó al Consultorio Pastoral con la cara hinchada por los golpes y los moretones. Parecía que un automóvil la había hecho papilla, porque las heridas se distribuían en todo su cuerpo, desde su cara hasta sus tobillos.

La hermana Adelita se puso a llorar intensamente en presencia del Dr. Segura. Le contó lo que le había ocurrido y le dijo:

—Pastor, ¡ya no puedo soportar esta vida! Si no fuera porque soy evangélica, ya me habría suicidado.

El pastor le dijo:

—Pero hermana Adelita, ¿por qué no lo denuncia a la policía?

Ella respondió:

—Ya lo he hecho una vez. Lo detuvieron 24 horas, y de allí salió más endemoniado que nunca, para golpearme con más ganas.

* * *

Siguió descargando su angustia:

—Mis hijos están traumados. Todos ellos son inseguros; uno de ellos se orina en la cama a pesar de que ya tiene doce años. Sus calificaciones en la escuela son muy bajas, pues no quieren estudiar. El que tiene nueve años se ha escapado dos veces de la casa y prefiere andar con los "Petisos", sus amigos de la calle. Aunque todavía viene a la Escuela Dominical conmigo, cada día se pone más rebelde y difícil de tratar. Ellos piden en sus oraciones que Dios les regale para Navidad un verdadero papá, porque el que tienen no sirve para nada.

El pastor le pregunta:

—¿Y por qué no ha buscado ayuda antes en la iglesia?

Y respondió:

—Sí lo he hecho. Una de las hermanas de la iglesia me ha aconsejado que ore con fe para que el Señor lo recoja a Alberto, mi marido, porque es un estorbo para mí en la vida cristiana. ¿Qué más puedo hacer, pastor?

* * *

El pastor Segura se quedó pasmado, sin saber qué aconsejar. Pero una chispa providencial le hizo recurrir, como única salida, a su buen humor, siquiera para aliviar la tensión acumulada en ese momento y arrancar del rostro de la pobre mujer una mueca, un amago de sonrisa.

Le dijo, medio en broma, medio en serio:

—Bueno, hermana, cuando nosotros no podemos hacer nada, Dios siempre tiene la salida, porque dice su Santa Palabra que él no permitirá que seamos probados más de lo que podamos resistir, sino que junto con la prueba dará también la salida, para que podamos triunfar. Y en este instante, lo único que se me ocurre es pedirle a Dios de rodillas con usted, que cada vez que Alberto le golpee, mande a sus ángeles para que le golpeen a él el doble de lo que él le golpea a usted. Pero antes, leamos en Mateo 18:19; ¿de acuerdo?

Abrieron ambos sus Biblias RVA en Mateo 18:19, y leyeron las palabras de Jesús: "Otra vez os digo, que si dos de vosotros se ponen de acuerdo en la tierra acerca de cualquiera cosa que pidan, les será hecha por mi Padre que está en los cielos."

Luego, ambos oraron pidiendo a Dios la sonsera que sugirió el Dr. Fredi Segura, y la hermana Adelita salió del Consultorio Pastoral con un rayito de esperanza.

* * *

Un lunes, después de tres meses, la secretaria de la iglesia le llama al pastor Segura por el teléfono interno y le dice:

—Pastor, en la oficina hay un hombre que está llorando. Tiene un aspecto horrible. Parece una momia, y sus ojos ensangrentados están vendados con un pañuelo, y le es difícil ver. ¿Qué le digo, pastor? ¿Lo hago pasar al Consultorio Pastoral?

El pastor le dijo, en un arranque de inseguridad:

—Dile que no estoy.

Y tomando aliento, continuó:

—O mejor, dile que prefiero salir a la Secretaría para ver de qué se trata. No lo hagas pasar; dile que me espere un ratito.

* * *

La momia se identificó:

—Mi nombre es Alberto Advíncula Boquechico. Soy el esposo de María Adela Santiamén.

Nunca antes había visto el Dr. Segura a un hombre tan deformado por los golpes. Tenía heridas antiguas y recientes, con piedras y contusas.

Para no llamar la atención, el Dr. Segura le hizo pasar al Consultorio Pastoral, y la pobre momia se apresuró a hablar primero:

—Pastor, hace tres meses que estoy en serios problemas

—¿Qué es lo que le ha ocurrido? ¿En qué le podemos ayudar?

Y responde:

—Reconozco que he sido muy abusivo con Adela, mi mujer. ¡Estoy de veras arrepentido!

* * *

La momia procedió a detallarle lo ocurrido:

—Hace tres meses ella me dijo que había venido a esta iglesia para buscar su consejo y que usted había orado a Dios para que enviara a sus ángeles para que me maltrataran el doble de lo que yo la maltrataba a ella. Desde entonces tengo miedo pegarle a mi mujer, porque cuando lo hago, ni bien salgo de la casa, unos hombres salvajes como fieras me quieren despedazar. Me rompen la ropa, me quitan los zapatos y me dan con los tacos tal golpiza que tengo que ir al hospital para que me pongan puntos por los cortes que recibo.

No dejaba de llorar cuando decía:

—Desde hace tres meses mi vida se ha convertido en un verdadero calvario. Ya no puedo ni dormir. He acudido a un brujo, y él me ha hecho un sahumerio y un baño de florecimiento, pero sin resultados positivos. Y aunque dice que no le conoce a usted, él también me ha dicho que usted es el único que me puede ayudar. El me ha aconsejado buscar su consejo para poner fin a este martirio. El brujo me ha dicho que yo “he sido atado por uno más fuerte que él” No sé qué me habrá querido decir, porque el brujo ya no me quiere escuchar más.

* * *

La momia iba a completar sus palabras cuando en ese momento suena el teléfono y el pastor levanta el fono.

Entonces la momia empezó a temblar y se acercó a la ventana, esperando lo peor.

Cuando el pastor cortó la llamada, la momia se prendió del cuello del pastor en su desesperación, y le dijo:

—¡Por favor, mire usted por la ventana!

El pastor miró y vio a cuatro sujetos desconocidos, de espalda, a cuyo lado Mike Tyson parecería una irrisión. Su tamaño era extraño; los cuatro tendrían dos metros de altura, y eran tan fornidos que sus espaldas tendrían casi un metro de ancho. Todos estaban vestidos con un pulcro traje color blanco y lucían corbatas de color plateado. Comparados con los peruanos, que somos chatos y doblados, ellos eran gigantes. ¿De dónde diablos aparecerían en la Rica Vicky?

Alberto aseguraba que eran ellos, y que le estaban esperando que saliera del Consultorio Pastoral, para darle una refrescante paliza, para variar. Y llorando le dijo:

—¡Por favor, ayúdeme pastor!

* * *

El Pastor Segura le dijo:

—Sólo se me ocurre una salida, una sola cosa que puede ayudarle, pero requiero que se calme y escuche con atención lo que le voy a mostrar.

Entonces sacó del cajón de su escritorio dos folletos de color blanco con letras impresas con el color de la sangre fresca, y le dio uno.

Le preguntó:

—¿Puede usted leer la palabra de la cubierta?

—¿Cuál palabra?

—Haga un esfuerzo para ver con el cabo de su ojo.

—Sí la veo, pero ¿en qué idioma está? ¿En coreano?

—Haga un esfuerzo por ver lo que dice.

—No puedo.

—Concéntrese y haga un esfuerzo mayor.

—¡Me doy!

—No se preocupe. La mayoría no puede leer ese nombre porque no lo conoce. Pero lea la página siguiente, al reverso.

El leyó:

—Puestos los ojos en JESUS. . .

—Muy bien, señor Alberto. Ahora lea conmigo el resto del libro.

* * *

El Dr. Segura le expuso el contenido del folleto, “Puestos los ojos en JESUS”, en el formato tan impactante que ha producido la Plataforma Evangelística de la California Biblical University of Peru (CBUP), en la cual él ha recibido su Doctorado en Ministerios.

Mucha gente desfila por la Santa Sede de la CBUP para adquirir el folleto, “Puestos los ojos en JESUS” que explica el plan de Dios para que el hombre y la mujer puedan experimentar la verdadera felicidad. Yo te apuesto que cualquier persona normal o anormal

quiere ser feliz y busca la felicidad en menor o mayor grado. Este plan empieza diciendo: **"Dios quiere que seas feliz."** Y a continuación cita la Biblia en 1 Samuel 2:8:

El levanta del polvo al pobre,
y al necesitado enaltece desde el basural,
para hacerle sentar con los nobles
y hacerle poseer un trono de gloria.

Don Alberto entendió todo con facilidad, y con lágrimas en los ojos abrió las puertas de su vida a Jesús, y no dejaba de llorar de pura alegría y felicidad.

* * *

Habría estado en el Consultorio Pastoral por espacio de una hora, suspirando y llorando, hasta que el pastor le dijo:

—Vuelve a tu casa y cuéntales a tu esposa y a tus hijos cuán grandes cosas ha hecho el Señor contigo hoy.

Pero el hermano Alberto respondió:

—¿Cómo puedo salir, pastor, si esos ángeles están esperándome allí afuera para sacarme la chochoca?

El pastor le dijo:

—No se preocupe, hermano Alberto. Esta vez, ellos, en lugar de propinarle la paliza de rutina, le van a escoltar hasta su casa con amor.

El pastor le pidió que se volviera a acercar a la ventana y así pudo constatar que ya no estaban allí sus ángeles guardianes.

Entonces salió corriendo a buscar a su familia.

* * *

En toda aquella semana, el pastor Segura no tuvo noticias ni de él, ni de la hermana Adelita.

Muy preocupado preguntó a la secretaria si ella sabía algo, quizás por medio de algunos allegados; pero nada se pudo averiguar.

Quiso visitarles, pero consideró que no era prudente hacerlo tan pronto. Solamente oraba continuamente por esta familia que tanto había sufrido física y moralmente y que por fin había experimentado qué cosa es la felicidad. Porque él tenía plena seguridad; algo se lo decía en el fondo de su corazón, que la familia Advíncula había finalmente experimentado la verdadera felicidad que Jesús ofrece diciendo: "Yo he venido para que tengas vida, y para que la tengas en abundancia."

* * *

Cuando el pastor Segura me contó este caso particular, le pregunté:

—¿Y cuál fue el final, pastor?

Y responde:

—El domingo siguiente, muy temprano, antes de que empezaran a llegar los hermanos al culto de las 8.00 de la mañana, el hermano Alberto, bien peinado con raya a la

izquierda y con la cara totalmente reconstruida, estaba sentado al lado de su esposa y de sus cuatro hijos en la primera banca de la iglesia.

Le pregunto al pastor, con una pequeña dosis de sarcasmo:

—*Entre nous*, pastor, dígame: ¿Usted cree que esos realmente eran ángeles? ¿No habrían sido los ángeles de la Alianza Cristiana y Misionera de Matute, al servicio de su Consultorio Pastoral? Porque hasta donde yo le conozco, usted es un hombre de mundo. . . ¿Sí o sí?

El pastor me mira y se queda callado pensando que yo dudaba de su honestidad, y lo que es peor, que yo pensara que todo habría sido un episodio pastoralmente montado, al estilo de Morris Surrello y su elenco de ángeles matones con que carga en todos sus shows transnacionales.

* * *

Algo avergonzado le digo:

—Pastor, por favor, ayude a mi incredulidad. Sólo permítame hacerle una última pregunta y me voy: Aquellos "ángeles" de Matute, ¿eran ángeles negros?

Me responde, algo molesto:

—¡No eran negros! Eran blancos, ¿por qué?

—Por nada, pastor. Sólo quería descartar que se haya tratado de los ángeles del Club "Alianza Lima", los "íntimos de La Victoria". Como dice que ocurrió en Matute. . . Cerca del Estadio de la Alianza. . .

EL CREADOR – PNEUMATOLOGIA

LA POBREZA DE LOS TRATADOS DE PNEUMATOLOGIA

Es evidente la pobreza de los tratados de Pneumatología que son publicadas por las editoriales evangélicas, en su mayor parte traducciones del inglés y de autores extranjeros. Esos teólogos de pacotilla gastan tinta tratando de establecer sobre bases bíblicas que el Espíritu Santo es Dios y que es una persona, quizás movidos por la proclama de los Testigos de Jehovah que lo presentan como un viento, como una fuerza o influencia. El problema los teólogos evangélicos confunden el ámbito de la Teología Sistemática con el de la Apologética.

Así las cosas, los manuales de teología sistemática publicados por las editoriales evangélicas se esmeran en vano en demostrar que el Espíritu Santo es una persona. Para mostrar esta deficiencia hemos escogido el de Harold L. Wilmington, en el *Auxiliar Bíblico Portavoz*, deficiencia que se manifiesta en su selección de textos de prueba.

Nuestro propósito en el presente artículo es corregir la exégesis de sus textos de prueba.

El Espíritu Santo tiene una mente

Intentar demostrar que el Espíritu Santo tiene una mente es, por cierto, un intento para demostrar que es una persona, porque sólo las personas tienen mente. Su texto de prueba es Romanos 8:27: "Y el que escudriña los corazones sabe cuál es el intento del Espíritu, porque él intercede por los santos conforme a la voluntad de Dios."

Este texto tiene que ser explicado, porque el concepto de la intercesión parecería indicar que una persona de la Trinidad tiene que interceder ante la otra, informándole previamente de todo lo que concierne a quien es objeto de la intercesión y las circunstancias que median. Al menos así funciona la intercesión en el plano humano.

Harold L. Wilmington, en el *Auxiliar Bíblico Portavoz*, explica: "El primer "él" en este versículo es el Hijo de Dios; mientras que el segundo "él", tácito, se refiere al Espíritu Santo mismo. ¡Qué verdad fantástica tenemos aquí! El creyente disfruta del ministerio intercesor tanto del Hijo como del Espíritu Santo."

Harold L. Wilmington presupone que ambos, el Hijo y el Espíritu Santo, interceden por el creyente ante el Padre. La sistematización trinitaria conduce a esta explicación, como si el Padre estuviera limitado, al estilo del Todopoderoso Bruce en medio de las computadoras celestiales.

Las cosas no son así, pues Jesús enseña que el Padre conoce el tenor de nuestras oraciones antes que nosotros las formulemos.

Entonces, ¿cómo se explica el texto de Romanos 8:27 desde una perspectiva monoteísta?

La “intento del Espíritu” es, según la *Biblia Decodificada* —la versión personal de la Biblia del Dr. Moisés Chávez— la “intención del espíritu”, es decir, del espíritu humano que está en conexión con Dios mediante la oración. Y la intercesión no es un mecanismo de representación judicial, sino una situación de eficacia sacerdotal de la oración, por el hecho de que Jesús es mediador por ser Dios y hombre, y esta interrelación con el Mediador se produce porque su Espíritu Santo está más cerca de nuestra realidad ahora que Jesús no está en el mundo de manera física y limitada.

El Espíritu Santo tiene personalidad

Harold L. Wilmington pasa a probar que el Espíritu Santo tiene personalidad, y por tanto es una persona porque “escudriña la mente de Dios”. Su texto de prueba es 1 Corintios 2:10: “Pero a nosotros, Dios nos las reveló por el Espíritu; porque el Espíritu todo lo escudriña, aun las cosas profundas de Dios.”

No se hace necesario, ni menos urgente probar que el Espíritu tenga la capacidad de escudriñar la mente humana, y menos declarar que el Espíritu escudriña o investiga al Padre, según da a entender Wilmington. Lo que este texto indica, recurriendo a una expresión pleonástica es que el Espíritu Santo conoce los planes más secretos de Dios porque es Dios.

En lo que sí acierta Wilmington, al enfocar el contexto de este texto, es que dice: “Aquí en 2:10 se nos dice que el Espíritu Santo nos revela tales cosas.” Se refiere a las cosas que Dios ha preparado para los que le aman, “cosas que ojo no vio, ni oído oyó, ni han surgido en el corazón del hombre”.

Para Wilmington, Dios tiene tres mentes, no una, como se deriva del Shemá Israel.

* * *

Wilmington prosigue a probar que el Espíritu Santo tiene una voluntad, que prohíbe, que permite, que habla, que ama, que se entristece, que ora. Todo esto hace Wilmington siguiendo el enfoque trinitario, pero que tratándose de Dios está de más indicar.

La exposición de Wilmington en la página 652 deriva del enfoque de la Teología Esencial con la sola diferencia que en los textos de prueba el sujeto es especificado como “el Espíritu Santo”. Luego dice que es omnipresente, omnisciente, omnipotente, eterno, es llamado Dios, se lo iguala al Padre y al Hijo, aunque, dice Wilmington, el Espíritu Santo ocupa un lugar de sumisión en la Trinidad.

¿No le parece una sonsera, por no decir una aberración decir que el Espíritu Santo ocupa un lugar de sumisión?

El Espíritu Santo tiene títulos revelatorios

En las páginas 652 y 653 Wilmington presenta los nombres y títulos del Espíritu Santo. Dice: "Con frecuencia se puede aprender mucho acerca de alguien en las Escrituras por el mero estudio de los nombres y títulos dados a esa persona. Algo así sucede con el Espíritu Santo. Los trece títulos que se le atribuyen reflejan su verdadera naturaleza.

Este es un enfoque simplista, un intento de hacer teología bíblica, pero que no pasa de una mera enumeración de los así llamados "títulos", y que nos concierne examinar:

1. Uno de ellos es "el espíritu de adopción", mencionado en Romanos 8:15: "Pues no recibisteis el espíritu de esclavitud para estar otra vez bajo el temor, sino que recibisteis el espíritu de adopción como hijos, en el cual clamamos: '¡Abba, Padre!' "

El tal título, ni siquiera se refiere al Espíritu Santo, sino a la conciencia adquirida por nuestro propio espíritu humano, de haber sido hechos hijos de Dios, por lo que podemos clamar "¡Abba Padre!" (Romanos 8:15). Eso sí, no negamos que tal conciencia adquirida, consecuencia de haber nacido de nuevo, es por obra del Espíritu Santo.

2. Tampoco el título "Espíritu de promesa" aparece en Hechos 1:4, 5, que dice: "Les mandó que no se fueran de Jerusalem, sino que esperasen la promesa del Padre." No dice "que esperasen al Espíritu de promesa", sino "que esperasen la promesa del Padre".

3. Tampoco el título "Espíritu de fe" en 2 Corintios 4:13: "Sin embargo, tenemos el mismo espíritu de fe, conforme a lo que está escrito: 'Creí; por tanto hablé'."

En este texto los editores de la Biblia escriben "espíritu con minúscula" porque lo interpretan como que se refiere al don espiritual de la fe.

4. Tampoco "Espíritu de sabiduría y revelación" es título del Espíritu Santo en Efesios 1:17: "Para que el Dios de nuestro Señor Jesús el Mesías, el Padre de gloria, os dé espíritu de sabiduría y de revelación en el conocimiento de él". El texto se refiere a los dones espirituales de la sabiduría y la revelación.

5. En su texto de Romanos 8:2, "Espíritu de vida" sí es un título, o mejor aun, un epíteto del Espíritu Santo: "Porque la ley del Espíritu de vida en el Mesías Jesús me ha librado de la ley del pecado y la muerte."

Al decir "Espíritu de vida" se refiere Pablo a que el Espíritu Santo vivifica, da vida espiritual, en contraste con la ley del pecado y la muerte. Es un hecho que la vida espiritual que el Mesías ha ganado para nosotros, la venimos a experimentar por la obra del Espíritu Santo en nuestro ser, que es la misma obra del Mesías en nuestra vida.

6. Parecería que por el momento Wilmington va por buen camino, porque extrae de las Escrituras un texto de prueba, Romanos 8:9, que incluye una excelente revelación respecto del Espíritu Santo, como que es el Espíritu del Mesías (de Cristo). Lástima que Wilmington no lo exponga, no lo explique recurriendo a todo su contexto que lleva hasta el versículo 17.

Dice Romanos 8:9-17:

Vosotros no vivís según la carne, sino según el Espíritu, si es que el Espíritu de Dios mora en vosotros. Si alguno no tiene el Espíritu del Mesías, no es de él. Pero si el

Mesías está en vosotros, aunque el cuerpo está muerto a causa del pecado, no obstante el espíritu vive a causa de la justicia. Y si el Espíritu de aquel que resucitó a Jesús de entre los muertos mora en vosotros, el que resucitó al Mesías de entre los muertos también dará vida a vuestros cuerpos mortales mediante su Espíritu que mora en vosotros.

Así que, hermanos, somos deudores, pero no a la carne para que vivamos conforme a la carne. Porque si vivís conforme a la carne, habéis de morir. Pero si por el Espíritu hacéis morir las prácticas de la carne, viviréis. Porque todos los que son guiados por el Espíritu de Dios, éstos son hijos de Dios. Pues no recibisteis el espíritu de esclavitud para estar otra vez bajo el temor, sino que recibisteis el espíritu de adopción como hijos, en el cual clamamos "¡Abba, Padre!"

El Espíritu mismo da testimonio, juntamente con nuestro espíritu, de que somos hijos de Dios. Y si somos hijos, también somos herederos; herederos de Dios y coherederos con el Mesías, si es que padecemos juntamente con él, para que juntamente con él seamos glorificados.

Los emblemas del Espíritu Santo

Con la palabra "emblemas", Wilmington se refiere a los símbolos u objetos simbólicos del Espíritu Santo, casi mencionándolos, sin hacer exégesis de los pasajes donde son mencionados.

1. Al hablar de la "paloma" no alude al hecho de que el nombre del profeta que incluye la teofanía del Espíritu Santo que vendría sobre toda persona se llamó Jonás, nombre que significa, justamente, "paloma". De todos modos, su manifestación visible es una teofanía, no un "emblema".

2. El "agua" no es un emblema o símbolo, y menos una teofanía como sugiere Wilmington al citar Isaías 44:3: "Porque yo derramaré aguas sobre el suelo sediento, y torrentes sobre la tierra seca. Derramaré mi Espíritu sobre tus descendientes, y mi bendición sobre tus vástagos."

Juan 7:37-39 dice:

Pero en el último y gran día de la fiesta Jesús se puso de pie y alzó la voz diciendo: "Si alguno tiene sed, venga a mí y beba. El que cree en mí, como dice la Escritura, ríos de agua viva correrán de su interior."

Esto dijo acerca del Espíritu que habían de recibir los que creyesen en él, pues todavía no había sido dado el Espíritu, porque Jesús aún no había sido glorificado.

Hagamos lo que Wilmington no hace: Exégesis.

En este texto el Apóstol Juan habla desde una perspectiva post-resurreccional, mirando las circunstancias de aquella festividad de Tabernáculos en la fase pre-resurreccional del servicio sacerdotal de Jesús. Jesús utiliza la analogía del agua, concretamente, la lluvia a que se refiere el profeta Isaías 55:10-11: "Porque como la lluvia y la nieve descienden del cielo y no vuelven allá sino después de haber saciado la tierra y de haberla hecho germinar, producir y dar semilla al que siembra y pan al que come, así

será mi Palabra que sale de mi boca: No volverá a mí vacía, sino que hará lo que yo quiero y será prosperada en aquello para lo cual la envié."

3. A continuación, Wilmington se refiere al "aceite", que era la sustancia para la unción y que tenía la propiedad de transmitir la vitalidad del olivo como árbol de la vida. Pero decir, como él lo hace, que el Espíritu unge con aceite, es una sonsera. El texto que cita, Isaías 61:1, 2; Comparar 58:6 (LXX), habla de la unción espiritual; en ninguna parte habla de la unción con aceite:

El Espíritu del Señor está sobre mí,
porque me ha ungido para anunciar
buenas nuevas a los pobres.
Me ha enviado para proclamar libertad a los cautivos
y para proclamar el año agradable del Señor.

Aquí es el Espíritu Santo, Dios mismo, que unge con autoridad para dar buenas nuevas. El hecho de que el verbo "ungir" se relaciones en la Biblia con el "aceite" no quiere decir que el aceite sea "emblema" del Espíritu Santo, y que sin aceite no pueda haber la unción divina.

* * *

Observe cómo en Hechos 10 se dice que Dios ungió a Jesús con el Espíritu Santo y con poder, es decir, con el poder del Espíritu de Dios.

Hebreos 1:9 cita a Salmo 110:1 y habla a Jesús:

Amaste la justicia
y aborreciste la iniquidad;
por lo cual te ungió Dios, el Dios tuyo,
con aceite de alegría,
más que a tus compañeros.

Observe que habla de "aceite de alegría", que quiere decir que el Hijo de Dios no fue ungido por su curriculum vitae de justicia, sino porque fue confirmado con alegría más que por el desempeño profético de todos los profetas que le antecedieron.

4. Al hablar del "sello" como emblema del Espíritu Santo indica que el sello indica propiedad, una transacción terminada, identificación, seguridad, autenticidad, valor, autoridad.

Cita a Efesios 1:13: "Fuisteis sellados con el Espíritu Santo de la promesa."

Este texto se refiere al nuevo nacimiento que se realiza por la experiencia del Espíritu Santo tras el acto de creer en Jesús: "En él también vosotros, habiendo oído la palabra de verdad, el evangelio de vuestra salvación, y habiendo creído en él, fuisteis sellados con el Espíritu Santo de la promesa."

En este texto, el uso de la palabra "sellados" no es una analogía sino una metáfora. En este caso, el acto de sellar, no tanto el sello, señala identificación.

También cita, sin transcripción y sin comentario, Efesios 4:30: "Y no contristéis al Espíritu Santo de Dios con el cual fuisteis sellados para el día de la redención."

Aquí el "día de la redención" se refiere a la consumación de la redención en la teofanía final. Para esta teofanía final tenemos ticket, como dice 1 Corintios 1:22: "El cual también nos ha sellado y nos ha dado las arras del Espíritu en nuestros corazones." Es decir, el Espíritu en nuestras vidas es la seguridad de nuestra identificación con los objetivos misionológicos de Dios.

* * *

Pero Wilmington no menciona al "viento" que debiera ser mencionado en primer lugar, porque la palabra "Espíritu" y "viento" son la misma palabra en los idiomas bíblicos hebreo y en griego. Y por algo el Espíritu Santo se manifestó en un "viento recio" en el día de Pentecostés.

Tampoco menciona al "fuego" que es la teofanía del Espíritu Santo en sus actos de la confirmación de los pactos, como también ocurrió en el día de Pentecostés: "Y se les aparecieron como lenguas repartidas como de fuego" (Hechos 2:3).

El ministerio del Espíritu Santo
con el universo (Génesis 1 y Juan 1)

En la página 655 de su obra, Wilmington prosigue con su enfoque trinitario del Espíritu Santo. El escribe: "El Espíritu Santo realizó el acto inicial de la creación. ¿Qué hemos de creer? Por supuesto, la respuesta es que participaron las tres personas de la Trinidad. Como ilustración consideremos a un ejecutivo importante que decide construir una casa grande y costosa. Emplea a un arquitecto para diseñar los planos necesarios para la casa. El arquitecto consigue un constructor competente para seguir los planos. En esta ilustración el ejecutivo es el Padre, el arquitecto es el Hijo, y el constructor es el Espíritu Santo, de modo que los siguientes versículos se refieren a la obra de este constructor divino."

Más adelante escribe: "Se ha sugerido que la palabra hebrea al suave movimiento de una paloma que abriga su nido, dándole el calor del cuerpo a los huevos hasta que salen los polluelos."

Evidentemente este teólogo no conoce ni pizca de hebreo. La palabra a que se refiere es *merajéfet*.

El Espíritu Santo es el autor
de la Palabra de Dios

Wilmington escribe: "El Espíritu Santo ha escogido tres métodos básicos en la preparación y recepción de su manuscrito divino:

1. Revelación es el proceso por el cual el Espíritu Santo impartió a los cuarenta escritores humanos de la Biblia el mensaje que quería que transmitiesen.

2. Inspiración es el proceso por el cual el Espíritu Santo guió la pluma misma de esos cuarenta escritores para que el mensaje verbal se transmitiese correctamente.

3. Iluminación, es el proceso por el cual el Espíritu Santo toma la Palabra escrita cuando se predica o se lee, e ilumina los oídos humanos que la escuchan.

* * *

Wilmington da los siguientes textos de prueba para constancia de este hecho, que nosotros nos hemos dignado transcribir a partir de la Biblia RVA, para diferenciarnos de los manuales de teología sistemática que están llenos de los numeritos de las citas:

David: "El Espíritu del Señor ha hablado por mí, y su palabra ha estado en mi lengua" (2 Samuel 23:2).

Isaías: "El Espíritu mío que está sobre ti, y mis palabras que puse en tu boca no faltarán de tu boca."

Pedro: "Porque nunca la profecía fue traída por voluntad humana, sino que los santos hombres de Dios hablaron siendo inspirados por el Espíritu Santo (2 Pedro 1:21).

Pablo: "Lo cual también hablamos, no con palabras enseñadas por sabiduría humana, sino con las que enseña el Espíritu, acomodando lo espiritual a lo espiritual (1 Corintios 2:13).

Juan: "El que tiene oído, oiga lo que el Espíritu dice a las iglesias. Al que venciere le daré a comer del árbol de la vida, el cual está en medio del paraíso de Dios" (Apocalipsis 2:7).

José: "Y dijo el faraón a sus siervos: '¿Acaso hallaremos otros hombre como éste, en quien esté el Espíritu de Dios" (Génesis 41:38). —Palabras puestas en boca del faraón, pero es del autor bíblico, quizás Moisés.

Moisés: "Y yo descenderé y hablaré allí contigo, y tomaré del espíritu que está en ti y pondré en ellos, y llevarán contigo la carga del pueblo, y no la llevarás tú solo."

Josué: "Y el Señor dijo a Moisés: 'Toma a Josué hijo de Nun, hombre en el cual hay espíritu, y pondrás tu mano sobre él" (Números 27:18).

Otoniel: "Y el Espíritu del Señor vino sobre él, y juzgó a Israel, y salió a batalla, y el Señor entregó en su mano a Cushán-rishatáyim rey de Siria."

Gedeón: "Entonces el Espíritu del Señor vino sobre Gedeón, y cuando éste tocó el cuerno, los abiezeritas se reunieron con él" (Jueces 6:34).

Jefté: "Y el Espíritu del Señor vino sobre Jefté. . ."

Sansón: "Y el Espíritu del Señor descendió sobre él, y sin tener nada en su mano despedazó al león como quien despedaza un cabrito" (Jueces 14:6).

"Y el Espíritu del Señor descendió sobre él, y bajó a Ashkalón y mató a treinta hombres de ellos" (Jueces 14:19).

"El Espíritu del Señor vino sobre él y las cuerdas que estaban en sus brazos se volvieron como lino quemado con fuego" (Jueces 15:14, 15).

Saúl: "Y el Espíritu de Dios vino sobre él con poder, y profetizó entre ellos" (1 Samuel 10:10).

"El Espíritu del Señor vino sobre él con poder, y él se encendió en ira en gran manera" (1 Samuel 11:6).

David: "Y desde aquel día en adelante el Espíritu del Señor vino sobre David" (1 Samuel 16:13).

Elías: "El Espíritu del Señor te llevará a donde yo no sepa" (1 Reyes 18:12).

"Vayan y busquen a tu señor, quizás lo ha levantado el Espíritu del Señor y lo ha echado en algún monte o en algún valle" (2 Reyes 2:16).

Eliseo: “El Espíritu del Señor reposó sobre Eliseo.”

Ezequiel: “Entró el Espíritu en mí, y me afirmó sobre mis pies, y oí al que me hablaba” (Ezequiel 2:2).

Daniel: “Ya que he entendido que hay en ti espíritu de los dioses santos” (Daniel 4:9).

“En tu reino hay un hombre en el cual mora el espíritu de los dioses santos, y en los días de tu padre se halló en él luz e inteligencia y sabiduría, como sabiduría de los dioses.”

Miqueas: “Yo estoy lleno del poder del Espíritu del Señor, y de juicio, y de fuerza para denunciar a Jacob su rebelión, y a Israel su pecado” (Miqueas 3:8).

Azarías el profeta: “Vino el Espíritu de Dios sobre Azarías hijo de Obed (2 Crónicas 15:1).

Zacarías el sumo sacerdote: “Entonces el Espíritu de Dios vino sobre Zacarías hijo del sacerdote Joyada.”

Los ancianos de Israel: “Entonces el Señor descendió en la nube y le habló, y tomó del espíritu que estaba en él, y lo puso en los setenta varones ancianos. Y cuando posó sobre ellos el Espíritu, profetizaron y no cesaron” (Números 11:25).

Israel en el desierto: “Y enviaste tu buen Espíritu para enseñarles, y no retiraste tu maná de su boca” (Nehemías 9:20).

Entristecer al Espíritu: “Mas ellos fueron rebeldes e hicieron enojar su santo Espíritu, por lo cual se les volvió enemigo, y él mismo peleó contra ellos” (Isaías 63:10).

* * *

A continuación Wilmington nos regala una serie de versículos que se refieren al Espíritu Santo:

Sobre toda la humanidad:

“Y después de esto derramaré mi Espíritu sobre toda carne y profetizarán (Joel 2:28-32).

Sobre Israel en la era escatológica:

“Y derramaré sobre la casa de David y sobre los moradores de Jerusalem espíritu de gracia y de oración, y mirarán a mí, a quien traspasaron, y llorarán como se llora por hijo unigénito, afligiéndose por él como quien se aflige por el primogénito” (Zacarías 12:10).

“Y sabréis que yo soy el Señor, cuando abra vuestros sepulcros, y os saque de vuestras sepulturas, pueblo mío. Y pondré mi Espíritu sobre vosotros, y viviréis, y os haré reposar sobre vuestra tierra. Y sabréis que yo, el Señor, hablé y lo hice, dice el Señor” (Ezequiel 37:13, 14).

“Ni esconderé más de ellos mi rostro, porque habré derramado de mi Espíritu sobre la casa de Israel, dice el Señor Dios” (Ezequiel 39:29).

El Señor fue concebido por el Espíritu Santo:

"El Espíritu Santo vendrá sobre ti" (Lucas 1:35).

"Se halló que había concebido del Espíritu Santo. . . Porque lo que en ella es engendrado, del Espíritu Santo es" (Mateo 1:18-20).

"Y vio al Espíritu de Dios que descendía como paloma y venía sobre él" (Mateo 3:16).

"El Espíritu del Señor está sobre mí" (Lucas 4:18).

"Cómo Dios ungió con el Espíritu Santo y con poder a Jesús de Nazaret" (Hechos 10:38).

"Entonces Jesús fue llevado por el Espíritu al desierto, para ser tentado por el diablo" (Mateo 4:1).

"Pero si yo por el Espíritu de Dios echo fuera los demonios, ciertamente ha llegado a vosotros el Reino de Dios" (Mateo 12:28).

Más regalos de textos

Según Filipenses 2:5-8, el Señor se abstuvo de usar independientemente sus atributos divinos mientras estuvo en la tierra, y decidió depender completamente del Espíritu Santo para obtener poder y dirección:

"Porque el que Dios envió, las palabras de Dios habla, pues Dios no da el Espíritu por medida" (Juan 3:34).

"Jesús, lleno del Espíritu Santo volvió del Jordán y fue llevado por el Espíritu al desierto" (Lucas 4:1).

La palabra "lleno" se refiere al control. El Salvador fue totalmente controlado por el Espíritu Santo mientras estuvo en la tierra:

"En aquella misma hora Jesús se regocijó en el Espíritu y dijo: 'Yo te alabo, oh Padre. . ." (Lucas 10:21).

* * *

Se supone que el lector de estos manuales de teología sistemática se dé el trabajo de examinar todos los versículos señalados numéricamente, como nosotros hemos hecho, sólo para constatar que vienen en completo desorden, sin contar muchos cuyas citas están equivocadas.

Lo que ocurre es que hay un falso concepto de erudición en los teólogos evangélicos, que jamás han expuesto como se debe la Pneumatología. Para trazar el contraste, invitamos al lector a examinar nuestra separata académica de Pneumatología, incluida en la *Biblioteca Inteligente ETC* de la CBUP-VIRTUAL.

LA DOCTRINA
DE LA SANTISIMA NOVEDAD

Aquella mañana, el Aula Magna de la CBUP estaba repleta de visitantes que asistieron al curso sobre Pneumatología (el tratado sobre el Espíritu Santo) que dictaría por primera vez el Dr. Pablo Balbuena Andrade, pastor pentecostal y catedrático de la CBUP. Está demás decir que los visitantes, en su mayoría, eran de las iglesias de la IEPMP, la red de iglesias pentecostales más grande del Perú.

El tratado de Pneumatología es el menos enfocado de todos los tratados de la Teología Sistemática, incluso en el ámbito de la Iglesia Pentecostal, de cuyos teólogos se pensaría que saben más que nadie del Espíritu Santo, lo cual resulta no ser la verdad.

Para sorpresa de todos, el Dr. Balbuena traía una carta bajo su manga: Una historia corta relacionada con un personaje folklórico, considerado por muchos evangélicos, incluso por algunos de los presentes en el Aula Magna de la CBUP, como "Su Santidad".

La historia tiene como objeto mostrar las aberraciones y profanaciones que los evangélicos consideran gran cosa, y proceder a erradicarlas. Tales aberraciones y profanaciones ocurren primero en el santuario del espíritu, en la mentalidad evangélica, y al constituirse en modelos concretos, digamos, en libros de texto, se arraigan en la cultura del pueblo de Dios.

* * *

La doctrina de la Santísima Trinidad se ha logrado formular tras afiebrados debates, algunos sangrientos, y a lo largo de medio milenio, habiendo luego sido aceptada como dogma por todas las ramas de la cristiandad. De modo que si alguna rama exhibe su propia vertiente distinta de las formulaciones de los Concilios Universales convocados en las ciudades de la actual Turquía, otrora centro del cristianismo imperial, bien puede ir cavando su tumba en lo que a cristianismo se refiere.

Creo que la formulación esencial es fácil de ser captada, si bien es un misterio imposible de aprehender: La Divinidad es Trinidad, es decir un solo Dios que existe en tres Personas: Padre, Hijo y Espíritu Santo.

De la palabra "tres" deriva el término teológico "Trinidad". A la vista está que a la palabra "Divinidad" se la ha dividido en dos partes, y a la primera parte, "Divi" (que viene del latín que significa "Dios") se la ha remplazado por la palabra "tri", que significa "tres". Se trata, pues, de una palabra inventada para luego ser incluida como término técnico de la Teología Sistemática.

La palabra no existe en ninguna parte de la Biblia, ni en la Biblia Hebrea ni en el Nuevo Testamento, ambos córpuses de literatura considerados Texto Sagrado de la cristiandad. Por consiguiente, esta doctrina le es ajena al tipo de reflexión que le es característica a la Teología Bíblica (o Teología Científica).

* * *

Pero en nuestro tiempo en que no hay peligro en formular doctrinas peregrinas y, si lo haces, tu cabeza puede estar a salvo y bien afirmada sobre tu cuello, la cristiandad está expuesta a las más sorprendentes formulaciones que brotan del pico de los pichones de teólogos más publicitados. Una de estas formulaciones fue anunciada con bombos y platillos ante la televisión americana por Su Santidad, el apóstol Benny Hinn, considerado con toda justicia como "el despelote teológico".

Uno de sus fans, aquí en Bolivia, casi me saca la chochoca por no creer en Benny Hinn. Menos mal, sólo me condenó a vivir achicharrado en el lago de fuego por toda la eternidad.

La formulación de Su Santidad ha sido denominada en la Santa Sede de la California Biblical University of Peru, como "la Doctrina de la Santísima Novedad", en contraste con la Doctrina de la Santísima Trinidad. La misma fue propalada por la cadena televisiva Trinity Broadcasting Network (TBN), el 3 de octubre de 1990, en un diálogo de Benny Hinn con su *anchorman*, del cual se conservan grabaciones en las instalaciones del Christian Research Institute of California, y Hank Hanegraaff nos las transcribe en su libro, *Cristianismo en crisis*.[12]

* * *

El segmento de diálogo televisado que nos concierne fue iniciado por Su Santidad:

—Amigo, yo siento el conocimiento de la revelación que en estos momentos me llega. ¡Levanta tus manos! Algo nuevo va a pasar aquí hoy. Yo lo he sentido así desde el mismo momento en que llegué aquí. ¡Hazte cargo, Espíritu Santo, en el nombre de Jesús!

Tras una pausa piadosa, prosigue:

—Dios el Padre, damas y caballeros, es una persona. Y él es un ser trino en sí mismo, separado del Hijo y del Espíritu Santo. . . Ya saben, Dios el Padre es una persona, Dios el Hijo es una persona, y Dios el Espíritu Santo es una persona. Pero cada uno de ellos es un ser trino en sí mismo. Si me permiten darles una sacudida —y de hecho lo haré—, ¡son nueve!

Ya te das cuenta, zambo, de dónde deriva el nombre de la Doctrina de la Santísima Novedad. Sí, de que es una novedad, nunca antes formulada, algo inaudito. Pero también deriva de la palabra "nueve", porque según Su Santidad, el palestino Benny Hinn, HAY NUEVE PERSONAS EN LA DIVINIDAD. No son tres, como se creía antes de la declaración canónica del 3 de octubre de 1990, sino. . . ¡NUEVE!

—De veras, nueve es multitud; ¡es politeísmo confeso!

—Pero no me sorprendería que aparezca otro tele-evangelista que nos venga con el cuento de que son diez u once.

---

[12]*Cristianismo en crisis*, Pág. 130. Christian Research Institute of California, edición especial para Editorial UNILIT en convenio con la Harvest House Publishers, Eugene, Oregon, 79402.

* * *

Su interlocutor exclamó:

—What? ¿Qué es lo que usted dice?

Y Su Santidad Benny Hinn respondió:

—Déjeme explicarles: Dios el Padre, señoras y señores es una persona con su propio espíttitu personal, con su propia alma personal y con su propio cuerpo espiritual.

Su interlocutor le escucha, visiblemente culeco, y Su Santidad prosigue:

—Usted dirá: ¡Qué va! ¡Yo nunca he oído eso!

Y añade:

—¿Y usted cree que está aquí para oír las mismas cosas que ha estado oyendo en los últimos 50 años?

Se da cuenta del lío en que se acaba de meter y exclama, apologéticamente, a la ofensiva:

—¡Usted no puede discutir con la Palabra! ¿Se atreve usted? ¡Y todo esto está en la Palabra!

* * *

Hank Hanegraaff, el escritor especializado en Apologética que nos refiere estas cosas en su libro *Cristianismo en crisis*, nos cuenta que los editores de la prestigiosa revista *Christianity Today* confrontó a Benny Hinn por esta herética declaración, a lo que Su Santidad respondió:

—Esa fue una declaración muy torpe. Yo le dije a mi iglesia en la semana siguiente que esa declaración fue una equivocación.

Su Santidad siempre se arrepiente de las torpezas que dice, dizqué por medio del Espíritu Santo como en aquella ocasión. Pero luego vuelve a decir las mismas torpezas cuya fuente relaciona "con las revelaciones exclusivas del Espíritu Santo". Para vuestra información, las volvió a decir en el siguiente programa de TBN en 1992, tal como también lo tiene escrito en su libro, *¡Buenos días, Espíritu Santo!*[13]

* * *

A propósito del libro de Benny Hinn, *¡Buenos días, Espíritu Santo!*,[14] permítame referirle otro segmento de diálogo ante la televisión americana, como aflora de la entrevista que le hiciera Jan Crouch en el programa "Praise the Lord" (PTL), en la cadena TBN, el 3 de octubre de 1991:

Dice Su Santidad Benny Hinn:

---

[13]*Cristianismo en crisis*, Págs. 72, 82-84.

[14]Publicado en Nashville, Thomas Nelson Publishers, 1990.

—Yo pude ver casi claramente al Señor, y hasta puedo decirles cómo estaba vestido.

Le pregunta Crouch:

—¿Fue eso el Espíritu Santo?

Le responde Benny Hinn:

—Yes!

Así de deprimente es el panorama de la moderna teología evangélica acuñada en los Estados Unidos y aceptada servilmente por las iglesias evangélicas de la América Latina. ¡Y después, se condena a Hank Hanegraaff, el autor del libro *Cristianismo en crisis*, por haber escrito su libro "con el hígado".

* * *

La versión española de *Cristianismo en crisis* era prácticamente imposible de conseguir en las librerías evangélicas en los países de la América Latina, como si sus administradores actuaran bajo consigna.

En Lima, en la más conocida de las librerías evangélicas, la gringa que estaba al frente de la administración dio esta explicación: "Nosotros no vendemos ese libro porque ha sido escrito con el hígado."

—Estas son palabras textuales de la administradora de la Librería "El Inca".

—¿Y qué decir de tanto libro escrito con los intestinos y están a tu entera disposición en las librerías evangélicas?

* * *

Después de unos años he vuelto a reflexionar en las enseñanzas de Jesús acerca de la Divinidad. Me llamó la atención de manera novedosa lo que le dijo a la Mujer de Samaria. Le dijo: "Dios es espíritu."

La mujer le dijo: "Sé que viene el Mesías. Cuando él venga nos declarará todas las cosas."

Jesús le dijo: "Yo soy, el que habla contigo" —antes no había dicho esto a sus discípulos, pues la "confesión de Pedro", consignada en el capítulo 16 del Evangelio de Mateo tuvo lugar hacia el final de su estadía en Israel.

Y puesto que tanto les hablaba del Padre, de su Padre, uno de sus discípulos, Felipe, le dijo: "Muéstranos al Padre, y nos basta." Y Jesús le dijo: "Tanto tiempo he estado con vosotros, ¿y no me has conocido?" (Juan 14:6).

De estas palabras se deduce que el Padre, el Hijo (el Mesías) y el Espíritu Santo son una sola Persona divina, de naturaleza espiritual. Comentando esta enseñanza de Jesús en la CBUP dijimos que la Teología básicamente es Pneumatología, y que la única formulación dogmática válida es la de Deuteronomio 6:4: "El Señor nuestro Dios, el Señor uno es."

El problema de conocer y entender a Dios se reduce al hecho de que él es trascendente e inmanente a la vez, y que su inmanencia implica el haber estado en la Tierra con un bebé, como un joven y un hombre, sin dejar de ser trascendente, y que el Espíritu Santo es el mismo Jesús con todo su poder y su gloria.

* * *

A propósito de Cristianismo en crisis, el afamado texto de Apologética producido con el hígado por Hank Hanegraaff y que nos refiere estos exabruptos de Su Santidad, el Apóstol Benny Hinn, su autor nos dice en el prólogo:

A mí, nada me gustaría más que emplear mi tiempo en describir los pastos verdes y frescos de la verdad bíblica; pero cuando el lobo acecha el rebaño, para mí es hora de abandonar el pincel y tomar un arma diferente.

Este libro tiene un interés primordial: Exponer la herejía. No es que me guste la tarea; pero tengo que hacerlo. Rechazar este deber bíblico en favor de las más placenteras opciones sería disminuir a Cristo y rebajar la Iglesia que él compró con su propia sangre.

Yo no tengo otra alternativa que escribir Cristianismo en crisis.[15]

MAS HISTORIAS CORTAS SOBRE PNEUMATOLOGIA

Aparte de la historia, "La doctrina de la Santísima Novedad", en la separata académica, PNEUMATOLOGIA: HISTORIAS CORTAS, incluimos las siguientes que el estudiante de la CBUP-VIRTUAL debe examinar y escudriñar:

Revelaciones del Tetragrámaton Sagrado
Decodificación *in extremis*
Qué saben los pentecostales
Un israelí en la cárcel de San Pedro

[15]Obra citada, Pags. 13, 14.

EL ENIGMA DEL UNIVERSO

UN OVNI EN TEL AVIV

¡Yo y mi bocota!

¿Por qué diablos tenía que tocar el tema de los extraterrestres justo delante de la plaga del George Frankenstein?

El se trepó a mi cabeza y no me dejó en paz hasta que escribí la presente historia que en su debido momento se convirtió en una *primicia* mediática en internet y ahora tengo el placer de compartirla contigo.

El reporte más antiguo y detallado sobre avistamientos de OVNIS nos viene de la pluma del Ing. Ben Buzi, quizás el único "hijo de Adam" o ser humano capacitado en su tiempo para hacerlo con lujo de detalles dado su talento descriptivo y de sus conocimientos de ingeniería. Su relato ha merecido un meticuloso estudio en la National Aeronautics and Space Administration (NASA).

* * *

—¿Cuándo ocurrieron las cosas?

—Hace más de 2,600 años, el 5 de Tamuz del quinto año del rey Joaquín, el 20 de junio del año 591 antes de la era cristiana. Ese día el joven ingeniero cumplía 30 años de edad y como obsequio tuvo aquella "visión", que más bien fue un *round-trip* en un objeto volador no identificado.

—¿Dónde ocurrió?

—En las inmediaciones de Tel Aviv, junto al Naru Kabaru.

—¿Naru Kabaru? ¿Es alguna discoteca de Tel Aviv?

—El Naru Kabaru, o como lo llama el Ing. Ben Buzi, "río Kebar", no es ninguna discoteca. Era el Gran Canal que conectaba el río Eufrates con la ciudad de Babilonia.

* * *

El ingeniero había salido al valle del Eufrates, atravesado por el Gran Canal. Y en un lugar despoblado vio hacia el norte algo gigantesco como un edificio de varios pisos de altura, que venía en dirección de él al ras del suelo.

A distancia parecía un viento huracanado, pero cuando se acercó más pareció ser una gran nube con un núcleo ígneo como fuego centelleante. Cuando se detuvo ante él vio que se trataba de un extraño vehículo metálico con una escotilla de cristal en su parte superior. Entonces pudo describir sus partes desde abajo hacia arriba, que antes de revelar su pericia revela su temor.

* * *

Ben Buzi describe un conjunto de cuatro máquinas sobre las cuales se apostaba una bóveda y su escotilla. A falta de otro término más adecuado, los llama *jayót*, "animales", queriendo decir, objetos que se movilizan solos —recuerda que dije que esto ocurrió hace 2,600 años, cuando no existían las máquinas con movimiento propio, sino sólo el generado por animales de tracción—. La Biblia Reina-Valera Actualizada (RVA) traduce "seres vivientes", pero la *Biblia Decodificada* los llama "objetos animados" —recuerda que la palabra "animal" y "animado" tienen la misma raíz etimológica, *ánima*—.

En otro acápite, para dar idea de su complejidad y poder incrementado, el ingeniero los llama "querubines", recurriendo a la analogía de los seres mitológicos de Babilonia representados con cabeza de hombre, cuerpo de toro, alas de águila y garras de león. Ben Buzi no tenía más que este recurso analógico para darnos a entender lo que vio. Recuerda, zambo, que esto ocurrió hace 2,600 años.

* * *

La descripción de aquellos objetos animados, como que tienen "viento" o "espíritu" (hebreo, *rúaj*), es decir, capacidad de movimiento automático, atrajo la atención de los ingenieros de la NASA que ven en ellos rotores, y en el conjunto de los cuatro, el tren de aterrizaje y despegue de una poderosa nave espacial que visitó la Tierra desde una estrella distante, estando la más cercana a nosotros a cuatro años luz.

Ellos no descartaron que el tren de aterrizaje pudiese haber quedado en tierra cuando la nave espacial se elevó para acoplarse a su nave nodriza en el espacio —si las cosas ocurrieron como con el módulo lunar Eagle del Apolo 11 que llevó tres hombres a la Luna, dos de los cuales descendieron a la superficie lunar y uno se quedó orbitando alrededor de la Luna—. Pero según el relato de Ben Buzi, el tren de aterrizaje de la nave que vio se elevó de la Tierra juntos con la nave, sin dejar rastros.

A propósito, uno de los estudiantes de la California Biblical University, de cuyo nombre no me quiero acordar, ha tenido la iniciativa de darle un nombre a esta nave que nos visitó: "Módulo Estelar Ben Buzi".

* * *

El George Frankenstein inquiere:

—¿Para qué vinieron esos extraterrestres?

—¡Paciencia, burro! Ya veremos eso. Por ahora basta que sepas que eran extraterrestres ASD.

—¿Qué es eso, zambo?

—Ellos eran Agentes Secretos de Dios.

—¿Y por qué necesitaría el Señor de OVNIS y de extraterrestres?

—¿Y por qué necesitaría de una carreta tirada por bueyes? ¿O por qué necesitaría de una burra que habla? ¿O por qué te necesitaría a ti?

—O a ti, vale.

* * *

El ingeniero Ben Buzi ha hecho un esfuerzo descomunal para describir algo que no tenía parangón en la experiencia humana. Yo también he hecho un esfuerzo descomunal para traducir sus reportes del hebreo al español, siendo fiel y literal a sus escritos y a las observaciones de los investigadores de la NASA y recurriendo a puntos suspensivos cuando omito repeticiones a fin de dar al texto la fluidez que el lector moderno exige.

A continuación el texto del Capítulo 1 de la obra de Ben Buzi:

Sucedió en el quinto día del mes cuarto del año 30, estando yo en medio de los cautivos junto al canal Naru Kabaru, que fueron abiertos los cielos y vi visiones de Dios. . . en el quinto año de la cautividad del rey Joaquín. . .

Miré y vi que venía del norte un viento huracanado y una gran nube con un fuego centelleante y un resplandor en torno de e lla. Y en su interior había algo como metal resplandeciente en medio del fuego.

De su interior afloraba la imagen de cuatro objetos animados. El aspecto de ellos tenía forma de hombre, pero cada uno tenía cuatro caras y cuatro alas. Sus piernas eran rectas, y el extremo de ellas era esférico y centelleaba como bronce bruñido. Debajo de sus alas, a sus cuatro lados, tenían manos de hombre. . .

La forma de sus caras era una cara de hombre, y una cara de león en el lado derecho de los cuatro, y una cara de toro en el lado izquierdo de los cuatro, y una cara de águila hacia el lado interior de los cuatro.[94]

Sus alas estaban extendidas hacia arriba. Cada uno tenía dos alas que se rozaban entre sí, y otras dos que cubrían sus cuerpos. . .

Cada uno se desplazaba de frente hacia adelante. . .

En medio de los objetos animados había algo como carbones de fuego encendidos que se disparaban como antorchas. . . El fuego resplandecía, y del mismo salían relámpagos. Y los objetos animados iban y volvían, como si fueran relámpagos.

* * *

Miré a los objetos animados, y vi que había una rueda en la tierra junto y delante de cada uno de ellos. La forma y el aspecto de las ruedas era como crisólito. Las cuatro ruedas tenían la misma forma y aspecto, y estaban hechas de manera que había una rueda dentro de otra rueda.

Cuando se desplazaban lo hacían en cualquiera de las cuatro direcciones, pero no viraban. . .

Sus aros eran altos y aterradores, y los aros de las cuatro ruedas estaban llenos de ojos alrededor.

Cuando los objetos animados se desplazaban, también se desplazaban las ruedas que estaban delante de ellos. Cuando los objetos animados se elevaban de sobre la tierra, las ruedas también se elevaban. Iban a dondequiera que el espíritu fuese, y las ruedas también se elevaban junto con ellos, pues el espíritu de cada objeto animado estaba también en las ruedas. Cuando ellos se desplazaban, también ellas se desplazaban; cuando ellos se detenían, también ellas se detenían. Y cuando ellos se elevaban de la tierra, también las ruedas se elevaban junto con ellos, porque el espíritu de cada objeto animado estaba también en las ruedas.

* * *

Extendida por encima de las cabezas de los objetos animados había una bóveda semejante al cristal. Debajo de la bóveda sus alas se extendían horizontales, la una hacia la otra. Y cada objeto animado tenía dos alas con que cubría su cuerpo.

Cuando se desplazaban escuché el ruido de sus alas como el ruido de muchas aguas, como el trueno de Shadai, como el bullicio de una muchedumbre, como el bullicio de un ejército. Y cuando se detenían plegaban sus alas.

* * *

Entonces hubo un estruendo por encima de la bóveda que estaba sobre la cabeza de ellos.

Por encima de la bóveda que estaba sobre sus cabezas había la forma de un trono que parecía de piedra de zafiro y sobre dicha forma de trono estaba alguien semejante a un hombre.

Entonces vi algo semejante a metal que resplandecía con la apariencia del fuego que lo perfilaba alrededor. Desde su cintura hacia arriba y desde su cintura hacia abajo vi algo que parecía fuego y que tenía un resplandor alrededor de él. Como el aspecto del arco iris que está en las nubes en un día de lluvia, así era el aspecto del resplandor alrededor.

Este era el aspecto de la gloria del Señor. Y cuando la vi, caí postrado sobre mi rostro y escuché la voz de uno que hablaba.

* * *

En otra parte de su reporte, Ben Buzi llama a todo el conjunto, *jayáh*, en singular, como si se tratase de un solo objeto complejo o módulo, y no de cuatro objetos por separado, lo cual representa un avance conceptual.

Ahora bien, hablando ya en términos de la tecnología moderna, cada rotor tenía un cuerpo vertical de corte cuadrangular, sobre el cual había cuatro hélices, como de los helicópteros, dos de las cuales se plegaban al cuerpo del rotor cuando estaba apagado y estacionado.

Cada rotor tenía dos "piernas" metálicas rectas que parecían piernas de hombre pero terminaban en esferas de bronce pulido con las cuales se posaban sobre el suelo. Y entre las piernas, y hacia adelante, había "ruedas dentro de ruedas", es decir, cruzadas, de modo que el conjunto podía movilizarse en las cuatro direcciones, sin virar.

Las ruedas tenían "ojos", seguramente ventosas que les permitían adosarse firmemente al suelo, como si fuera un vehículo "todo terreno". O podría tratarse de espacios vacíos para aliviar su peso sin comprometer su resistencia.

Ben Buzi se refiere a los rotores y a las ruedas como que eran movilizados por un mismo "espíritu", que equivale a decir que sus movimientos estaban sincronizados y obedecían a un comando central automatizado.

* * *

Los ingenieros de la NASA se esforzaron por explicar la naturaleza de la "bóveda" encima del conjunto de rotores, vieron en ella la cápsula espacial dentro de la cual estaría la cabina de control. La bóveda sería la parte superior de la cápsula.

El concepto de los ingenieros de la NASA bien podría ser sintetizado en las palabras de Andreas Faber Kaiser en su libro, *¿Sacerdotes o Cosmonautas?*: "Se trata, a nuestro entender, de la escotilla superior de la nave, de la cual emerge el tripulante iluminado desde abajo por el resplandor que surge del interior de la cabina."

—Excelente es esta explicación, pero ni Faber Kaiser ni los ingenieros de la NASA están capacitados para explicar lo que concierne a la teofanía.

—¿La qué?

—La teofanía, acerca de la cual trataremos hacia el final del presente reporte científico.

* * *

El relato continúa en el Capítulo 3, del cual transcribo los versículos 12-15:

Entonces el viento me levantó, y oí detrás de mí el ruido de un gran estruendo al elevarse la gloria del Señor desde su lugar. Era el ruido de las alas de los objetos animados que se rozaban unas con otras, el ruido de la ruedas que estaban ante ellos y el ruido de un gran estruendo.

Luego el viento me levantó y me tomó. Yo iba con amargura y con mi espíritu enardecido, pero la mano del Señor era fuerte sobre mí.

Después llegué a los cautivos de Tel Aviv, pues ellos habitaban allí, junto al Naru Kabaru, y permanecí entre ellos, atónito, durante siete días.

* * *

El propósito del descenso de la nave extraterrestre en Tel Aviv no era transportar la teofanía de la "gloria de Dios", sino llevar al Ing. Ben Buzi en un viaje ida y vuelta a Jerusalem, a la velocidad del relámpago.

Donde dice "entonces el viento me levantó", usted verá en otras versiones "entonces el Espíritu me levantó". Pero quizás Ben Buzi no se refiere al Espíritu Santo, sino al principio mecanizado de la nave espacial que lo levantó para introducirlo a la nave. Este criterio se refuerza cuando interpretamos hermenéuticamente lo que sigue en su relato: "Y oí detrás de mi el ruido de un gran estruendo al elevarse la gloria del Señor desde su lugar. Era el ruido de las alas de los objetos animados que se rozaban unas con otras, el ruido de las ruedas que estaban ante ellos y el ruido de un gran estruendo."

* * *

El relato se completa en el Capítulo 10.

El escenario del relato ya no es las inmediaciones del Naru Kabaru, sino el area del templo de Jerusalem.

El traslado de Ben Buzi a Jerusalem, ¿fue una visión o realmente se le obsequió con un paseíto en OVNI, Tel Aviv-Jerusalem-Tel Aviv?

El Ing. Ben Buzi tiene la palabra:

Entonces miré, y he aquí, sobre la bóveda que estaba encima de la cabeza de los querubines, apareció algo como una piedra de zafiro que tenía el aspecto de un trono. Y Dios dijo al hombre vestido de lino:

—Entra en medio de las ruedas, debajo de los querubines, llena tus manos con carbones encendidos de entre los querubines y espárcelos sobre la ciudad.

Entró ante mi vista. Y cuando entró aquel hombre, los querubines estaban de pie en el lado sur del templo, y una nube llenaba el atrio interior. Entonces la gloria del Señor se elevó de encima de los querubines, hacia el umbral del templo, y el templo fue llenado por la nube, y el atrio se llenó del resplandor de la gloria del Señor.

El ruido de las alas de los querubines se escuchaba hasta el atrio exterior, como la voz del Dios Shadai cuando habla.

* * *

La visión o la realidad se relaciona con la profetizada destrucción del templo en Jerusalem por mano de los babilonios el 9 del mes de Av del año 587 antes de Cristo, y el simbolismo del fuego tomado de en medio de los querubines para ser arrojado sobre la ciudad confirma la decisión divina que no escatima a su propio pueblo ni a su santa morada.

El hombre que cumplió la orden divina sería un tripulante del OVNI, un extraterrestre ASD.

El mismo hecho de que la gloria de Dios se elevase sobre el templo y se apartase de la ciudad confirma la decisión de entregar a la cautividad a los rebeldes que aun quedaban en Jerusalem.

En el Capítulo 11:22-24 se describe al OVNI despegando de Jerusalem de regreso a Tel Aviv, en Babilonia.

¿Visión o realidad?

Como dice San Cantinflas: “Allí está el detalle.”

* * *

Usted mismo considere el siguiente segmento de la narrativa del Ing. Ben Buzi:

Entonces los querubines alzaron sus alas con las ruedas que estaban junto a ellos. Y la gloria del Dios de Israel estaba por encima, sobre ellos.

Luego, la gloria del Señor ascendió de en medio de la ciudad, y se detuvo sobre el monte que está al oriente de la ciudad.

Luego el viento me elevó y me volvió a llevar en visión del Espíritu de Dios a Babilonia, a los que estaban en la cautividad.

Estas palabras constituyen una repetición del segmento de su relato en el capítulo 10:18 y 19:

Entonces la gloria del Señor salió de sobre el umbral del templo y se colocó encima de los querubines. Los querubines alzaron sus alas y ante mi vista se elevaron de la tierra. Cuando ellos salieron, también salieron las ruedas que estaban junto a ellos y se detuvieron a la entrada de la puerta oriental del templo del Señor. Y la gloria del Dios de Israel estaba encima de ellos.

* * *

Quizás el lector se sienta tentado a pensar que Ben Buzi es un mero espectador desde debajo de la nave, pero la evidencia demuestra que cumplida su misión de observador para luego dar testimonio de lo que vio, el "espíritu" o "viento", el principio automático de la nave, se encargó de introducirlo en ella mediante levitación, no importa a qué altura se encontrara la nave en el aire.

—Así, ¡cómo ya pué para que ofreciese resistencia el ingeniero, que tenía fama de cascarrabias!

—Evidentemente, esa nave no requería de escaleritas.

—¿Y qué de la teofanía?

—¡Paciencia, burro! A continuación, como lo prometimos al principio, me refiero a la teofanía de "la gloria del Señor", cuya comprensión está más allá de los alcances de la National Aeronautics and Space Administration, pero antes requiero de unas cuantas palabras de introducción.

* * *

A fines del Siglo 19 una nueva disciplina académica empezó a ser implementada en las principales universidades de los países del Primer Mundo. Se centraba en el estudio de la Biblia con criterio científico y prácticamente descartó a la Teología Sistemática. Ella incorporaba los aportes de la antropología cultural, de la lingüística, de la religión comparada, de la etnología, de la etnohistoria, de la astronomía, de la física y de los descubrimientos de la arqueología.

Dicha disciplina llegó a ser denominada "Teología Bíblica", pero en la California Biblical University la llamamos "Teología Científica", siguiendo las pautas de nuestro fundador, el Dr. John E. McKenna, discípulo de Albert Einstein en la Universidad de Princeton.

Uno de los fenómenos que estudia la Teología Científica es, casualmente, las teofanías. El término deriva de las palabras griegas *theós*, "Dios", y *fanía*, "manifestación", y es definido como la manifestación visible del Dios invisible.

Eso es lo que ocurrió ante la vista de Moisés en el monte Sinaí, en el fuego que abrazaba la zarza, sin consumirla.

Otra teofanía ocurrió en la forma de una nube ígnea que marchaba delante del pueblo de Israel hacia la Tierra Prometida.

Otra teofanía era la luz potente que cegó a Saúl de Tarso, camino de Damasco, y que el científico del Siglo VI, Juan Filóponos, fue el primero en señalar como una teofanía y no la luz como algo físico.

Pero quizás la más impresionante teofanía es la descrita como "la gloria de Dios" en el libro de Ezequiel Ben Buzi, que se hace visible en el escenario del aterrizaje y despegue de la nave extraterrestre en su circuito Tel Aviv-Jerusalem-Tel Aviv.

* * *

George Frankenstein escucha asustado, y yo prosigo:

—La expresión *kevod Adonay*, "la gloria del Señor", encierra un gran misterio que si pudiésemos desentrañarlo, el resto de los detalles del relato del Ing. Ezequiel Ben Buzi serían en su turno aclarados por completo.

—¿Qué es el *kevod Adonay*?

—La palabra *kevod* significa, etimológicamente, "peso", en el sentido de la "concentración de la masa" o de la materia. Y en el lenguaje del ingeniero Ezequiel Ben Buzi, se hace extensivo a la concentración de poder, de esplendor, de hermosura. Al no decir Ben Buzi que vio "al Señor", sino a su *kevód*, sabiamente evita ver comprometido su acendrado monoteísmo judío que concibe un Dios que es trascendente e invisible.

* * *

George Frankenstein no se deja convencer. El es como los israelitas de Tel Aviv, vecinos del Ing. Ben Buzi: Duro de cerviz e incircunciso de corazón, y de yapa, cachaciento.

Dice George:

—¿Una teofanía que se ha hecho transportar desde años luz de distancia? ¡Ja! ¡Ja! ¡Ja! ¡Ja! ¡Ja!

Paciente y humildemente le respondo:

—La teofanía se manifestó ante la vista de Ezequiel Ben Buzi desde encima de la bóveda de la nave, y creo que escogió hacerlo así en honor a las inquietudes científicas del ingeniero. Eso no quiere decir que se haya transportado atravesando el universo, porque Dios está presente en todo lugar. Lo que el Señor quería es que Ben Buzi experimentara de manera visual que se apartaba del lugar de su santa morada en Jerusalem, y que la ruina del templo y de la ciudad era inminente. Estos hechos constituyen el núcleo del mensaje profético de Ezequiel Ben Buzi a Israel, tanto a los judíos que estaban cautivos en Babilonia como a los que todavía quedaban en Jerusalem.

—¿Y por qué le llama "hijo de hombre"?

—La expresión *ben-adam*, "hijo de hombre", con que Dios lo llama equivale a decir "terrestre", "humano" (en tu caso, George, "humanoide"). Es el lenguaje propio de las relaciones extraterrestres.

* * *

La experiencia extraterrestre de Ezequiel constituye al mismo tiempo su llamamiento profético como él mismo refiere en el Capítulo 2 de su obra:

Mientras él me hablaba, entró en mí el Espíritu y me puso sobre mis pies, y oí al que me hablaba. Y me dijo: "Oh hijo de hombre, yo te envío a los hijos de Israel, a una nación de rebeldes que se ha rebelado contra mí. Tanto ellos como sus padres se han rebelado contra mí hasta este mismo día. Yo te envío a esta gente de rostro endurecido y de corazón empedernido. Y les dirás: 'Así ha dicho el Señor Dios.' Ya sea que ellos escuchen o que dejen de escuchar. . . sabrán que ha habido un profeta entre ellos. . ."

* * *

El llamamiento profético de Ezequiel ocurre en medio de tal visión de la gloria del Señor que tanto ha intrigado a los biblistas, como el Dr. Nahum Sarna, catedrático de la Universidad de Brandeis, donde estudió vuestro servidor.

Los mismos hechos que discutimos en el Departamento NEJS (Near Eastern and Judaic Studies) de la Universidad de Brandeis expuse en el Aula Magna de la California Biblical University, y los estudiantes se inclinaron a interpretarlos como que Ezequiel experimento un "round trip" en OVNI, como da a entender en 3:10: "Entonces el viento me levantó, y oí detrás de mí el ruido de un gran estruendo al elevarse la gloria del Señor desde su lugar."

—¿Por qué lo llamas "ingeniero" al profeta? Lo estás relativizando. . .

—Porque eso era Ezequiel; más exactamente, era arquitecto.

—Entonces, el río Kebar, ¿no es el Yarkón?

—¡Ni el Tel Aviv de Ezequiel es la capital del quilombo!

* * *

George Frankenstein me pellizca y me pregunta en voz baja, para que no le escuchen sus compinches en el Aula Magna de la CBUP:

—¿No tienes miedo de los extraterrestres? ¡Yo estoy que me orino!

—No hay razón para tener miedo, George, porque ellos no son dioses ni demonios, sino Agentes Secretos de Dios. Pero reconozco que si la población mundial no es preparada para el momento del contacto con visitantes de otras estrellas, marcharía hacia una conmoción peor que la que ocasionó el irresponsable de Orson Wells en Estados Unidos. Y que conste, que ellos no son seres con cara de tortuga y dedos artríticos que no pueden llevar la cuchara a la boca, como el E.T. de Steve Spielberg. . .

—¡Ese cojudo debió haber consultado con vos antes de producir su E.T!

—Yo no le hubiera podido ser de ayuda, George. Porque el ser humano no puede concebir físicamente otro ser que sea superior a él. Con excepción de tu mujer, y ésta, ¡sólo cuando está desplegada en toda su gloria!

EL CASO “GALILEO”

Carlos Suárez Alarcón, el “Gatito de la Institución”, había vuelto a atizar un encarnizado debate en el Aula Magna de la California Biblical University of Peru (CBUP).

El Dr. Trepanación de la Mancha, que como todos saben es sobrino de Don Quijote de la Mancha, había hablado de la edad de la Tierra, y advirtió del peligro de incluir en las Biblias de Estudio el cálculo de 6,000 años, como hace la *Biblia Comentada de Scofield*.

El Gatito de la Institución, uno de los estudiantes de grado, levantó la mano y dijo:

—Eso mismo se tendrá que decir de la católica *Biblia Latinoamericana*, que habla de la evolución del hombre a lo largo de millones de años. . .

El Dr. De la Mancha respondió:

—Es preferible una edición científica de la Biblia —como la Biblia *Reina-Valera Actualizada* (RVA)—, que una “Biblia de Estudio” confesional o denominacional que incluye comentarios teológicos dogmáticos.

* * *

Era la hora del almuerzo y un grupo de estudiantes estaban sentados en La Catedral, un merendero al lado del camal. Y mientras se servían sendos platos de tacu-tacu y choncholíes, continuó el debate, y el Gatito de la Institución volvió a la carga:

—Inquieta que la oscurantista Iglesia Católica, que condenó a la hoguera a Galileo Galilei por decir que la Tierra gira alrededor del Sol, ahora defienda la Teoría de la Evolución.

Entonces, uno de los estudiantes a quien llamamos “el Aristogato” o “el Magnificat” (en inglés, “gato magnífico”), a causa de su señorial presencia, sacó del bolsillo de su tétrico abrigo draculino un libro escrito por el periodista italiano Vittorio Messori, *Leyendas negras de la Iglesia*, y mostrándoselo respondió:

—Eso de la hoguera de Galileo es totalmente falso. Este libro se ajusta mejor a los hechos que como estudiantes de la CBUP debemos conocer bien, antes de estar propalando leyendas negras.

Entonces se le ocurrió fotocopiar el capítulo que trata del “Caso Galileo” y obsequiarlo a todos sus compañeros para abordar con el tema al Dr. De la Mancha en la jornada de la tarde.

Les dijo:

—Es necesario que tengamos una postura informada y honesta respecto de este tema que ha vuelto a ser planteado en la Comunidad Europea, mereciendo la atención de un promotor de opinión tan prominente como Vittorio Messori.

* * *

Otra vez en el Aula Magna, el Dr. De la Mancha expuso la información general acerca de Galileo que sacó de Internet:

El hombre nació en Pisa en 1564, cinco años antes de que Casiodoro de Reina publicara su *Biblia del Oso*.

Desde pequeño mostró inclinación por la música, habiendo dominado el laúd y el órgano, pero para que se pudiera ganar la vida su padre le aconsejó dedicarse a los estudios de medicina. El siguió estos estudios en la Universidad de Pisa, pero no los concluyó a causa de su poderosa inclinación por las matemáticas.

A los 21 años inventó la balanza hidrostática, y a los 25 fue nombrado profesor de matemáticas de la Universidad de Pisa.

Hizo notables descubrimientos en el campo de la mecánica y de la dinámica tales como las leyes de la caída de los cuerpos y el isocronismo de la oscilación pendular. Pero el más notable de sus inventos fue el telescopio, logrado al colocar una lente convergente al frente de una divergente. Con tal invento abrió campos insospechados a la astronomía, que en su época estaba en pañales.

En 1609 fabricó su primer telescopio con el que descubrió los satélites de Júpiter, los anillos de Saturno, las montañas de la Luna, las manchas del Sol, la composición de la Vía Láctea y las fases de Mercurio y Venus.

Después de publicar sus descubrimientos en su libro *Sidereus Nauncis* en 1610, pasó a Florencia en donde fue nombrado profesor de matemáticas del Duque de Toscana, Cósimo II, discípulo suyo.

* * *

El Dr. De la Mancha prosiguió:

Para finalizar diré que habiéndose convencido de las enseñanzas del sacerdote católico polaco Copérnico, respecto del Sistema Heliocéntrico, según el cual la Tierra y todo el Sistema Planetario tienen como centro al Sol, defendió esta postura en sus libros con tal fanatismo que fue convocado a Roma en 1615 y allí la Inquisición le conminó a no difundir esta doctrina.

Bajo amenaza de cárcel se sometió a las exigencias de la Iglesia, pero en 1632, contraviniendo a lo pactado, publicó su libro *Dialogo sopra i due massimi sistemi di mondo* (Diálogo sobre los dos sistemas máximos del mundo). Se trataba de un libro con tono sarcástico, y uno de sus personajes en el diálogo, "el Bobo", lleva el nombre de uno de los papas del pasado, Simplicio, y en su boca pone palabras que el Papa de su tiempo, Paulo V Borghese, había proferido en cierta oportunidad.

Esto fue el acabóse, y fue llamado a Roma. Todo lo demás que ocurrió, supongo que ustedes han leído o leerán en la separata del libro de Messori que el Magnificat ha tenido la gentileza de obsequiarles.

* * *

El Aristogato tomó la palabra:

—Permítanme dar lectura a los primeros párrafos de la separata del libro de Messori, para que nos guíen en cuanto a la verdad de lo que realmente ocurrió con Galileo Galilei. El dice en su artículo publicado en Milán: "Según una encuesta del Consejo de Europa realizada entre los estudiantes de ciencias de todos los países de la Comunidad, casi el 30 % de ellos tiene el convencimiento de que Galileo fue quemado vivo en la hoguera por la Iglesia. Casi todos (el 97%), de cualquier forma están convencidos de que fue sometido a torturas. Los que tienen algo más que decir sobre el científico pisano

—realmente, no muchos— recuerdan como frase 'absolutamente histórica' el '*Eppur si muove!*', fieramente arrojada, después de la lectura de la sentencia, contra los inquisidores convencidos de poder detener el movimiento de la Tierra con los anatemas teológicos. Estos estudiantes se sorprenderían si alguien les dijera que estamos ahora en la afortunada situación de poder datar con precisión por lo menos este último detalle: La 'frase histórica *Eppur si muove!*'' fue inventada en Londres en 1757 por Giuseppe Baretti, periodista tan brillante como, a menudo, muy poco fehaciente."

El Dr. De la Mancha acotó:

—Realmente, yo también creía que esa frase acuñada más de un siglo más tarde fue documentada como suya en su reencuentro con los representantes de la Inquisición en 1633, cosa que evidentemente no ocurrió, y que de haber ocurrido, justo tras su condena, hubiera constado en acta porque hubiera sido interpretada como un sarcasmo más, dirigido en presencia misma de la autoridad establecida, lo que agravaría su situación.

* * *

El Dr. De la Mancha habló de las circunstancias históricas de la confrontación de Galileo con la Iglesia:

En aquellos tiempos la publicación de todo tipo de libros, tanto los de contenido teológico como los de contenido científico y de cualquier otro contenido (como *Don Quijote* de Cervantes, que era humorístico en la superficie) estaba bajo la censura de la Iglesia en las áreas de Europa bajo la influencia de la Iglesia de Roma. Como hasta tiempos recientes, en cuanto a obras de teología, todo proceso editorial tenía dos fases:

Primero, la fase de *nihil obstat* (palabras latinas que se traducen "nada lo impide") consistía en el escrutinio de la obra por autoridades competentes (especializadas en diversos campos, incluso el científico) hasta su aprobación preliminar, si la obra aprobaba los requisitos de exactitud y respeto de la doctrina y la Iglesia.

La segunda fase, la definitiva, consistía en el examen de la obra por una autoridad eclesiástica mayor cuya aprobación final o *imprimatur* (imprímase) conducía a la publicación de la obra. No siempre las obras publicadas pasaban por estas dos fases, y si se detectaba esta anomalía, esto conducía a la inclusión de su título en el *Indice Expurgatorius* que era la lista de todos los libros prohibidos. Eso era una especie de hechizo, un encantamiento que paralizaba la obra e impedía su movimiento.

Esta era la ley; era un tiempo cuando la Iglesia ostentaba un gran poder sobre toda la población y todos los territorios cristianos en el mundo, lo cual acentuó un status de absolutismo, de censura y de persecución contra cualquier persona o acción disidente. Por ejemplo, Copérnico, en cuyo nombre Galileo sería perseguido, publicó en 1543, *Las revoluciones de los mundos celestes* (*De revolutionibus*), con el *imprimatur* de un cardenal de los Dominicos, consagrados a la investigación teológica y científica, en cuyo monasterio de Santa María sopra Minerva, Galileo escucharía su condena. Pero en 1616 la misma autoridad incluyó en el *Indice Expurgatorius Indice Expurgatorius* otro libro de Copérnico, *De revolutionibus donec corrigatur*, hasta que les diera formulación de hipótesis a los pasajes que afirmaban de manera absoluta el movimiento de la Tierra.

* * *

Intervino el Dr. Pablo Balbuena y dijo:

—¿Entonces lo que se hizo con Galileo no fue una excepción a la regla?

El Dr. De la Mancha respondió:

—Sí y no. Sí, porque tuvo que someterse finalmente a la ley. Y no, porque a pesar de sus excesos, él contaba con mucho aprecio, incluso de las altas jerarquías de la Iglesia.

—¿Qué tipos de excesos, doctor?

—Tras su primera convocatoria en 1616, él no cumplió con las condiciones que se le impuso y que prometió cumplir, y en su enseñanza y en su correspondencia con diversos líderes religiosos, tanto partidarios del Sistema Ptolemaico como del novedoso Sistema Copernicano, él se comportó de modo ofensivo contra la autoridad establecida. Por ejemplo, se refería a sus jueces como "imbéciles". De quien no aceptaba el Sistema Copernicano decía que "tenía la cabeza llena de pájaros", o que "apenas era digno de ser llamado hombre", o que era "una mancha en el honor del género humano", etc.

Vittorio Messori dice: "En el fondo, la presunción de ser infalible parece haber estado más de su lado que en el de la autoridad eclesiástica."

* * *

Parta captar lo ocurrido tenemos antes que entender en qué consiste el Sistema Ptolemaico, el mismo que la mentalidad medieval identificaba con la Biblia, a pesar de que la única relación dinámica entre ambas está determinada por la ley de las apariencias.

La Biblia, en realidad, no dice nada de nada. Cuando habla en Génesis de la sucesión de los días y las noches, simplemente se refiere al fenómeno de la aparente rotación del Sol alrededor de la Tierra; no de algún movimiento o falta de movimiento de la Tierra. Y cuando habla de la sucesión de las estaciones tampoco las relaciona con un movimiento de traslación de la Tierra. Es más, la Biblia nada dice de solsticios ni de equinoccios.

Luego viene Claudio Ptolomeo, el astrónomo griego del Siglo 2 que hizo de las apariencias un sistema, el sistema que fue aceptado indiscutiblemente en la Edad Media hasta Copérnico. Según dicho sistema, el cielo y todos sus astros, el Sol incluido, es como una bóveda infinita que se mueve alrededor de la Tierra.

En los tiempos de Copérnico y posteriormente en los de Galileo, este Sistema Ptolemaico era fácil de entender, gracias a la ilusión óptica que produce el movimiento de los astros, mientras que el Sistema Copernicano, que resultó ser la realidad, no se podía explicar ni en los ámbitos de la incipiente ciencia experimental, menos a nivel popular al cual Galileo quiso apelar cuando adoptó la estrategia de escribir sus tratados en italiano, dejando de lado el latín, que era el idioma de la teología y de la ciencia.

La Iglesia no tenía al Sistema Ptolemaico como dogma, como muchos en la actualidad podrían suponer. Lo que sí tenía era miedo de que el novedoso Sistema Copernicano se abriera camino como dogma, no de la fe cristiana, sino de una fe cienticista que contendiera con el depósito doctrinal del cristianismo. Aquellos fanáticos oscurantistas, no sólo en la Iglesia, sino mayormente en el seno de la universidad, sentían pánico de que su propio universo se desarticulara. Pero la mayoría, que eran aquellos designados para tratar del caso Galileo, pensaban que el Sistema Copernicano no representaba ningún peligro siempre y cuando se presentara como una hipótesis y no como una verdad absoluta.

* * *

Entonces el reverendo Calongo hizo esta observación:

—¿De cuándo acá los curas saben más que los profesores de la universidad?

—Los eclesiásticos que tú piensas que representan el lado oscuro del día eran en realidad la gente más capacitada, tanto en materia de teología como en todo campo experimental, y ellos mismos eran los profesores de las universidades. Lo que quise dar a entender en el caso específico de Galileo, era que los científicos de la Inquisición, escogidos *ad hoc* para atender su caso con justicia se comportaron con más respeto y consideración que sus colegas de la universidad que muchas veces bloquearon sus actividades docentes o procedieron a "pelotearlo".

Uno de los "Chicos Terribles de la CBUP" preguntó:

—¿Y por qué diablos los curas tenían que meterse en cosas de la ciencia?

—Sin duda, los curas, como ahora, estaban más abocados a tareas pastorales. Los que contaban con la capacidad científica y con el apoyo de la Iglesia para dedicarse a la investigación eran eclesiásticos de mayor jerarquía. Pero de esta manera respondo mejor a tu pregunta: La Iglesia Católica, dándonos un buen ejemplo, desde tiempos inmemoriales consideró que la investigación científica y la exploración del universo constituía parte del quehacer teológico, por cuanto el universo es la obra de Dios. Por eso pudieron desarrollarse en el seno de la Iglesia Católica las órdenes de los Dominicos y de los Jesuitas, dedicados mayormente a la investigación científica. Y desde antes de los días de Galileo ya existía como una institución papal el Observatorio Vaticano.

* * *

Otro de los "Chicos Terribles de la CBUP" preguntó:

—Y si tenían incluso un Observatorio, ¿por qué se escandalizaron tanto de las enseñanzas de Copérnico y de Galileo?

—Porque en aquellos tiempos ninguno de los dos bandos, heliocentristas y geocentristas, blandía pruebas fehacientes de su respectiva postura. Messori refiere que en la discusión en 1633, Galileo sólo presentó un argumento a favor de su teoría de que la Tierra giraba en torno del Sol, y era erróneo. Decía que las mareas eran provocadas por la "sacudida" de las aguas a causa del movimiento de la Tierra. Una tesis risible a la que sus jueces-colegas oponían otra, que sin embargo, resultó ser correcta: El flujo y reflujo del agua del mar se debe a la atracción de la Luna. Luego volvería a equivocarse con la teoría del movimiento de la Tierra y de la fijeza absoluta del Sol, cuando en realidad éste también se mueve en torno al centro de la galaxia. Dice Messori: "La primera prueba experimental indiscutible de la rotación terrestre data de 1748, más de un siglo después. Y para 'ver' esta rotación, habrá que esperar hasta 1851, con ese péndulo de Foucault."

* * *

El Dr. César Chico preguntó:

—¿Y dónde deja usted la contribución del evangelio, de la Biblia, que llegó a ser la brújula del progreso de los países protestantes?

—Pues la dejo en capilla, porque la supuesta contribución de la Reforma choca con los hechos. Dice Messori que la intolerancia protestante, que casi nunca se menciona es, en cambio, fuerte y precoz. Lutero repetía: "Se colocaría fuera del cristianismo quien afirmara que la Tierra tiene más de 6000 años." Y con respecto a Copérnico dijo: "La gente le presta oídos a un astrólogo improvisado que trata de demostrar en cualquier modo que no gira el cielo, sino la Tierra. Para ostentar inteligencia basta con inventar algo y darlo por cierto. Este Copérnico, en su locura, quiere desmontar todos los principios de la astronomía." Y Melanchton, principal colaborador teológico del fraile Martín, y quien era generalmente muy equilibrado, se muestra aquí inflexible: "No toleraremos semejantes fantasías."

No se trataba de amenazas vacías: El copernicano Kepler, que era protestante, fue expulsado del Colegio Teológico de Tupinga y tuvo que huir de sus correligionarios que lo juzgaban blasfemo como partidario de una teoría considerada contraria a la Biblia. El tuvo que abandonar Alemania y refugiarse en Praga. Y es tan significativo como ignorado que a este protestante reformado le llegara una invitación para enseñar en la prestigiosa Universidad de Bolonia, en territorio pontificio.

* * *

El Dr. Balbuena inquirió:

—Si no lo asaron en la parrilla, si no lo ahorcaron, si no lo confinaron a la cárcel, si no lo torturaron, ¿qué es lo que realmente ocurrió?

El Aristogato buscó la respuesta en el artículo de Messori y dijo:

—Cuando Galileo fue llamado a Roma para disculparse de su enseñanza, había cumplido 70 años en medio de honores y apoyo de todos los sectores eclesiales. Messori escribe: "¿Torturas? ¿Cárceles de la Inquisición? ¿Hoguera? Galileo no pasó ni un solo día en la cárcel, ni sufrió ningún tipo de violencia física. Es más, llamado a Roma para el proceso, se alojó, a cuenta de la Santa Sede, en una vivienda de cinco habitaciones con vista a los jardines del Vaticano y con servidor personal. Después de la sentencia, fue alojado en la maravillosa Villa Medici en el Pincio. Desde aquí el 'condenado' se trasladó, en condición de huésped, al palacio del arzobispo de Siena, uno de los muchos eclesiásticos insignes que le querían, que lo habían ayudado y animado, y a los que había dedicado sus obras. Finalmente llegó a su elegante villa en Arcetri, cuyo significativo nombre era 'Il Gioiello' ('La Joya'). No perdió la estima ni la amistad de obispos y científicos, muchas veces religiosos. No se le impidió nunca proseguir con su trabajo y de ello aprovechó, continuando sus estudios y publicando su libro *Discursos y demostraciones matemáticas sobre dos nuevas ciencias*, que es su obra maestra."

* * *

El Aristogato continuó leyendo:

— "Tampoco se le había prohibido recibir visitas, así que sus mejores colegas de Europa fueron a verle para discutir con él. Pronto le levantaron la prohibición de alejarse a su antojo de la villa. Sólo le quedó una obligación: La de rezar una vez por semana los

Siete Salmos Penitenciales. En realidad, también esta 'pena' se había acabado a los tres años, pero él la continuó libremente como creyente que era, un hombre que había sido el benjamín de los Papas durante larga parte de su vida y que en lugar de erigirse en defensor de la razón contra el oscurantismo clerical, tal como afirma la leyenda posterior, pudo escribir con verdad, al final de su vida: *'In tutte le opere mie non sará chi trovar possa pur minima ombra di cosa che declini dalla pietá e dalla riverenza di Santa Chiesa'* (En todas mis obras no habrá quien pueda encontrar la más mínima sombra de algo que recusar de la piedad y reverencia de la Santa Iglesia).

El Aristogato concluyó:

—"Murió a los 78 años, en su cama, con la indulgencia plenaria y la bendición del Papa. Era el 8 de enero de 1642, nueve años después de la 'condena'. Una de sus hijas, monja, recogió su última palabra. Esta fue: '¡Jesús!' "

* * *

Para concluir el debate, el Dr. De la Mancha dijo:

XPermítanme ahora leerles el texto de la sentencia de Galileo Galilei que acabo de sacar del Internet.

Todos pararon las orejas, y empezó a leer:

La idea de que el Sol es el centro del mundo y no se mueve de su lugar es absurda y falsa filosóficamente como formalmente herética debido a que es en absoluto contraria a las Sagradas Escrituras.

La idea de que la Tierra no es el centro del universo e inmóvil sino que se mueve, y aun con un movimiento diurno es igualmente absurda y falsa filosófica y teológicamente considerada. Es errónea para la fe.

Invocando, por tanto, el nombre de nuestro Señor Jesucristo y de su muy gloriosa madre la Virgen María, decimos, pronunciamos, sentenciamos y declaramos que tú, el llamado Galileo, por razón de cosas aducidas en el proceso has sido hallado a juicio de este Santo Oficio convicto de herejía por el tiempo que deseemos. Y a manera de saludable penitencia prescribimos que durante tres años vengas a repetir una vez por semana los siete salmos penitenciales.

* * *

Como si fuera un resorte malogrado, el reverendo Calongo saltó de su silla y exclamó, arrancándose los pelos:

—¿Eso es todo? ¿Nada más? ¡Esa penitencia es más liviana que la que el Monseñor Cipriani, padre de la Iglesia peruana, le impuso a la Chuchi Díaz, madre de la Patria, en el programa cómico "Los Reyes del Humor" con Carlos Alvarez y Jorge Benavides!

—¿Cuál fue su penitencia de la Chuchi Díaz, hermanito? —inquirieron todos a una—.

Y el reverendo Calongo respondió:

—El Monseñor Cipriani le dijo así: “Repite, por favor, mamita, las palabras de tu penitencia: ‘Yo, Susy Díaz, juro que no vorveré a participar en porítica ni en erecciones de ninguna clase, y que rezaré 100 padrenuestros cada noche para no caer en la tentación. Ámen.’”

LOS PLATILLOS VOLADORES DE CELENDIN

Hace más de cien años, el Capitán Don Zaturnino Chávez Baella fue el primero en llamar la atención de sus amigos y cercanos en conexión con ciertos objetos de piedra con forma de lentejas de aproximadamente medio metro de diámetro, que frecuentemente se descubren en el territorio de la provincia de Celendín y que según él no tendrían origen incaico ni pre-incaico.

El Amauta Pedro García, "el Búho", que reconstruyera su gesta heroica en las batallas de San Juan y Miraflores y su gestión pública en la ciudad de Celendín, refiere que él los llamaba "lentejas de piedra".

El Capitán, que tenía entre sus pasatiempos favoritos la recolección de piezas arqueológicas del pasado precolombino del Perú, sobre todas las cosas fue impresionado por el peso descomunal de esas "lentejas de piedra", que sobrepasa en mucho al de las piedras de igual volumen, cualquiera sea su naturaleza: Calcárea, granítica, e incluso la pesada andesita que es una lava volcánica de la región de los Andes.

Este hecho podría sugerir que la masa de tales lentejas de piedra ha sido incrementada artificialmente mediante una tecnología que desconocemos.

* * *

Lo que más llama la atención ahora que estos objetos han sido rescatados en mayor número es su abundancia, sus diversos tamaños y su forma perfectamente convencional y regular, producida por una mano y una tecnología para nosotros desconocida.

Una de esas "lentejas de piedra" que perteneció a la colección del Capitán se conserva en el patio de su residencia en el Jirón José Gálvez 714 en Celendín, que han heredado sus bisnietos, la familia de los Mori-Machuca.

El Dr. Moisés Chávez, nieto del Capitán y arqueólogo de la Universidad Hebrea de Jerusalem, aparece en una foto muy difundida al lado de esta "lenteja de piedra", luciendo su camisa arqueológica de lino fino que en el pasado perteneció a una momia de Egipto y que está decorada con jeroglíficos pornográficos y textos del Libro de los Muertos.

El arqueólogo celendino Moisés Chávez
y los platillos voladores de Celendín

Medio siglo después de la muerte del Capitán, el Profesor Alfredo Rocha Zegarra se refirió a tales lentejas de piedra como "platillos voladores líticos" o "platillos voladores de piedra", porque su forma se parece a la manera como se concibe y se representa naves espaciales extraterrestres a partir del testimonio de quienes aseguran haberlas visto e incluso haber sido introducidos a su interior y transportados con algún propósito lejos de nuestro planeta.

El término "platillos voladores", aparentemente originado en el vulgo de España donde suelen referirse a los platos con el diminutivo de "platillos", sería traducción literal del inglés *flying saucers*, y alude a la manera como son vistos tales objetos espaciales desde abajo, desde la Tierra, salvo raras ocasiones en que parecen haberse posado sobre la Tierra, como la descrita con todo lujo de detalles en la Biblia, en el libro del profeta Ezequiel.

El término moderno, OVNI (Objetos Voladores No Identificados) enfoca un radio más genérico de formas y estructuras aerodinámicas adscritas a tales vehículos espaciales.

* * *

El Profesor Daniel Quiroz Amayo, cuando era profesor de Geografía Física en el Instituto Superior Pedagógico "Arístides Merino Merino" de Celendín, optó por llamarlos "esferolitos", por su parecido a las esferas de piedra descubiertas en Costa Rica, y se refirió a los "esferolitos" descubiertos en el cerro Kilkapirka, en la provincia de Bolívar, región La Libertad, en un artículo suyo publicado en la revista JELIJ/PARTA 56 (Año 3, Nº 5, Julio, 1996). Tales "esferolitos" en realidad son lentejas o platillos voladores de piedra.

La colección del Profesor Quiroz Amayo consta de siete de estos objetos líticos que se encuentran en el Museo "Alfredo Rocha", en Celendín. Dicho museo ha sido implementado por él y su esposa, la Profesora Esther Rocha de Quiroz.

Para ellos, estos objetos podrían estar relacionados con los trazos o inscripciones líticas que se han conservado en las inmediaciones del cerro Kilkapirka, pues en quechua, *kilka* significa "trazo", "inscripción", y *pirka* significa "muro", significando "muro con inscripciones".

* * *

El Dr. Moisés Chávez prefiere llamarlos como lo hizo el Profesor Alfredo Rocha, con una diferencia: Los llama "platillos voladores de Celendín", porque son personas de Celendín, en su mayoría relacionadas con la docencia en los colegios y el Instituto Superior Pedagógico los que los han hecho notorios al transportarlos a sus casas para lucirlos junto a los pretiles de sus patios, impresionados por su forma y su peso descomunal, aunque sin saber realmente qué son o de qué se trata.

El platillo volador del Capitán conserva con mayor nitidez los rasgos que tendrían los platillos voladores que nos visitan procedentes de otras estrellas. Tales rasgos —la parte inferior lisa y la superior diseñada en círculos concéntricos—, representarían el montaje de sus piezas exteriores, plegables y con diseño y tecnología "transformer".

* * *

En cuanto a su material, el Dr. Moisés Chávez indica que la piedra de que están hechos demuestra ser de naturaleza magmática o de origen volcánico. Según él, en algún momento fueron una mezcla de rocas fundidas o semi-fundidas como las que se producen debajo de la corteza terrestre a una temperatura de 1000 grados centígrados.

Esto se hace evidente a partir de muchos de estos platillos voladores que han sido destruidos a combazo limpio por curiosos codiciosos que pensaban encontrar en su interior valiosos fósiles de las fases más antiguas de la vida en la Tierra, o tesoros escondidos *ex profeso*, digamos, sofisticados objetos de oro o de otros metales preciosos.

Muy a pesar de ellos, en su interior no han encontrado nada más que piedra de origen desconocido.

* * *

Como dijimos, el mayor conglomerado de estos platillos voladores ha sido descubierto en las inmediaciones del cerro Kilkapirka, sin necesidad de llevar a cabo excavaciones arqueológicas, pues la erosión de las lluvias los arrastra a sus vertientes orientales en la cuenca del Marañón.

Otros platillos voladores han sido descubiertos de manera aislada en diversas partes de la provincia de Celendín, sobre todo en las inmediaciones del poblado de Jerez, distrito de Huasmín.

El Dr. Moisés Chávez observa que no se trata de unos pocos platillos voladores, como para ser considerados una interesante e inquietante casualidad de la naturaleza, sino de cientos o quizás miles de objetos de forma perfectamente convencional.

Según él, este extraño fenómeno no es fruto del roce erosivo que produce los cantos rodados, como piensan algunos observadores locales. Tampoco se relacionan con ninguna cultura americana, cerámica o pre-cerámica. Esto hace que su estudio dé cabida a un sinnúmero de especulaciones, incluidas las relacionadas con los "alienígenas ancestrales", como se suele llamar a los extraterrestres que supuestamente han intervenido para generar las diversas fases coyunturales de la civilización humana a nivel global.

En este criterio coincide con el Dr. Giorgos A. Tsoukalos, consultor de la serie televisiva "Alienígenas Ancestrales" (*Ancient Aliens*) propalada por History Channel, quien los considera la única representación tridimensional que se conoce de las naves espaciales que nos visitan procedentes de otras estrellas.

* * *

Se trataría de objetos líticos tallados con precisión láser (*light amplification by stimulated emission of radiation*), o moldeadas a partir de magma o lava volcánica, para que tengan la forma de gigantescas lentejas de hasta medio metro de diámetro o más, y hasta de 200 kilos de peso.

Algunos de la colección del Museo "Alfredo Rocha" de Celendín acusan haber sido hechos en molde con la piedra en estado incandescente.

Si las cosas ocurrieron de este modo, quienes los hicieron han tenido acceso a una tecnología muy avanzada como para producir volcanes artificiales o erupciones científicamente controladas a través de la corteza terrestre en una región donde no se conocen volcanes naturales.

Tales erupciones les proveyeron no sólo de piedra en estado derretido o semi derretido —según la evidencia de un platillo volador procedente de Jerez—, sino también con masa incrementada artificialmente, que es lo único que puede explicar su excesivo peso, comparado con el peso de un volumen similar de la piedra calcárea de que están hechos los macizos rocosos de los Andes centrales del norte del Perú, piedra que es producto de la sedimentación de animales en el lecho marino.

* * *

Al referirnos a los platillos voladores de Celendín, no podemos esquivar la pregunta que a menudo nos hacen por haber sido designados "esferolitos": ¿Qué conexión podrían tener con las esferas de piedra descubiertas en Costa rica, algunas de más de un metro de diámetro? —que evidentemente fueron hechas para mantenerlas flotando en el aire; no para colocarlas sobre el suelo, y menos para ocultarlas bajo tierra—.

El Dr. Moisés Chávez indica que los platillos voladores de Celendín bien podrían explicar el misterio de los esferolitos de Costa Rica, que igualmente están desconectados de toda cultura arqueológica local, es decir, de todo pueblo que los haya legado como un aspecto de su cultura material. Por lo mismo, la única manera de fecharlos, es aventurándonos a decir que podrían ser anteriores a la llegada del hombre a la América del Sur y a la cordillera de los Andes procedente de América del Norte, digamos, hace 30.000 años, que según algunos arqueólogos es la edad del Hombre de Lauricocha.

* * *

Aparte de la manufactura alienígena que acusan ambos, los esferolitos de Costa Rica y los platillos voladores de Celendín, la pregunta del millón de dólares es: ¿Qué cosa son estos objetos y para qué sirvieron?

Ambos podrían ser testimonios de actividades educativas y lúdicas de extraterrestres establecidos en la Tierra, representando los esferolitos exo-planetas o sus estrellas distantes del Sol, y los platillos voladores líticos las naves espaciales en las cuales vinieron a la Tierra.

El Dr. Mime, Conde de San Isidro, se aventura incluso a decir que es posible que los esferolitos alguna vez estuvieron pintados con colores distintivos, con pintura ahora descompuesta y totalmente desaparecida. De este modo representarían didácticamente los exo-planetas de donde vinieron los alienígenas que los hicieron para aplacar su nostalgia por sus hogares distantes.

Por su lado, los platillos voladores de Celendín estaban recubiertos, unos de una película lítica artificial de color negro metálico; y otros de color plateado, como uno descubierto en las inmediaciones de Jerez.

* * *

Evidentemente, los alienígenas ancestrales que los produjeron en masa, en un tiempo no eran visitantes esporádicos de nuestro planeta, sino con todo derecho sus habitantes "originarios", antes que el Evo y secuaces. Posteriormente fueron conocidos por

los antiguos sumerios como *Anunaki*, término que se traduciría "seres celestiales establecidos en la Tierra" (sumerio: *anu*, "cielo"; *na*, "de"; *ki*, "tierra").

A los alienígenas ancestrales, especialmente los de Celendín, se refiere el Dr. Moisés Chávez en su obra, *Angelología y Demonología*, que forma parte de su monumental enciclopedia sobre *Teología Científica*. El indica que los hombres antiguos vieron en ellos ángeles-demonios o dioses, en todo caso seres muy poderosos como para lanzar objetos líticos al aire en su inquietante versión de la guerra de las galaxias.

¿No serían los alienígenas de Celendín los mismos "Anunaki", seres celestiales que se establecieron en Sumeria, en la actual Irak, y cuya fuente memorial de piedra grabada con caracteres cuneiformes sumero-babilónicos ha sido descubierta en la cuenca del lago Titicaca?

* * *

Los sumerios son la primera civilización en la historia, probablemente generada por la intervención de los Anunaki de origen extraterrestre hace más de 5.500 años.

Una fuente memorial o votiva, tipo bandeja, hecha de piedra y grabada con signos cuneiformes sumerios ha sido descubierta en la cuenca del lago Titicaca y es exhibida en el Museo de Mineralogía en La Paz, Bolivia.

La explicación de este extraño descubrimiento en el Altiplano boliviano es que fue obsequiada por algún personaje sumerio importante a los Anunaki, que optaron por dejarla en Bolivia, cerca de su base espacial en Puma Punku, en lugar de llevársela consigo a su exo-planeta.

* * *

Respecto del conglomerado de Kilkapirka cierto shilico loco ha dicho, ingenua pero de manera realmente genial, que se trataría de un arsenal "bélico" para participar, al estilo de "Harry Potter y la Piedra Filosofal", en competencias deportivas comparadas con las cuales las competencias de *quidditch* en Hogwarts —la Escuela de Magia y Hechicería más prestigiosa del Reino Unido de la Gran Bretaña—, serían como arrojar al aire "capillo" o "cancha pobre" al estilo Celendín, o como arrojar guijarros que dan bote en la superficie de un lago, una, dos, tres, y hasta siete veces, pasatiempo que solía practicar el Dr. Moisés Chávez en sus años mozos y buenmozos.

—Pero. . . ¿Lanzando platillos voladores de piedra de 200 kilos de peso, por puro gusto y placer?

—La respuesta podría venir de las ruinas de Puma Punku en Bolivia, cuyos bloques "H" revelan que ni la fuerza de gravedad ni las grandes distancias en la superficie de la Tierra fueron obstáculos para esos alienígenas.

—También en este caso, la asombrosa ficción de la señora Joanne K. Rowling, autora de la serie literaria infantil de *Harry Potter*, probaría saltar de la magia convencional a una tecnología espacial más sofisticada que la de nuestros magos y hechiceros serranos, que digo, terrestres. . .

—Sí, pero. . . ¿Lanzando al aire o esquivando guijarros y juguetes de piedra de hasta 200 kilos de peso, y por pura diversión? Give me a break!

* * *

Intentando responder a esta insistente pregunta del George Frankenstein, su padre, el Dr. Moisés Chávez, refiere la siguiente anécdota de lo ocurrido en uno de los laberínticos y tenebrosos pasadizos de la Santa Sede de la California Biblical University of Peru (ahora CBUP-VIRTUAL):

El día que me referí a los platillos voladores de Celendín en un curso basado en la separata académica, *Angelología y Demonología*, que forma parte de mi obra *Teología Científica*, escuché la siguiente conversación, propia de gente a todas luces desquiciada y aterrada:

—A la verdad, nadie sabe nada de nada, aunque alguien sí podría saber. . .

—¿Quién? ¿Quién?

—El "Paul", el alienígena gris del film producido por la empresa cinematográfica Universal Pictures a partir del guión de Simon Pegg y Nick Frost. Honestamente, este film ha dejado chiquita a la super producción de Steve Spilberg, "E.T." o "Extraterrestre".

—Sólo que ese film del "Paul" nos está prohibido ver a nosotros, a los evangélicos fundamentalistas de la calaña del George Frankenstein, porque podría hacer estallar nuestras neuronas. . .

—Sí, pué. Manténte nomá lejos de su boca y de su lenguaje corporal del Paul, for God's sake!

—Sí, pué, hermano George. Ese alienígena, el "Paul", es un mal testimonio, pues aunque su corazón es limpio y transparente —como el del Doctor Don Trepanación de la Mancha, el científico loco de Celendín, tu padre—, ese Paul tiene la boca muy, pero muy sucia.

—¡Ay Dios! ¡¡¡Calongo tenías que serrr!!!

SUPER PROGRAMAS
DE EDUCACION TEOLOGICA

EL DOGMA CANONICUS

Al remontarnos a los antecedentes de la CBUP-VIRTUAL (la California Biblical University of Peru - Virtual), una de las cosas que debes saber es que su asociado, el CEBCAR, surge antes, en la década de 1980, simultáneamente con el desarrollo de la ciencia informática y de las computadoras personales (PC) con sus programas elementales de procesamiento de textos: Primero WordStar, luego WordPerfect y finalmente, Word. De esta manera hemos venido avanzando al ritmo y velocidad de Microsoft, hasta convertirse la CBUP en la actual CBUP-VIRTUAL, no obstante que sigue teniendo presencia física sobre el planeta Tierra.

Ahora bien, todos los estudiantes de la CBUP-VIRTUAL son expertos en la ciencia informática y no tienen necesidad de leer esta historia. Pero queremos apelar también a los que a duras penas logran penetrar al mágico mundo del internet, en su mayoría personas respetables como yo, respecto de quienes dice el primer principio del *Dogma Canónicus*: "Perro viejo no aprende trucos nuevos" —no estará de más decir que "dogma" viene del inglés *dog*, "perro"; y "canónicus" viene del latín *can*, también "perro"—.

Es que los perros tienen mucho que enseñarte sobre la informática al servicio del quehacer teológico en la comunidad evangélica mundial.

* * *

En la CBUP-VIRTUAL no estamos atados a las minucias del Dogma Canónicus; no somos fundamentalistas. No obstante, a fin de disfrutar de la presente separata académica que te introduce a los *Super Programas de Educación teológica*, empecemos, como se hace con los niños de Kinder: Con el ABC de la ciencia informática, con el vocabulario elemental del Dogma Canónicus.

El ABC, es decir, la terminología elemental de la ciencia informática, es algo que todos conocen, incluso las personas anticuadas que como yo sólo tienen acceso a los rudimentos del Dogma Canónicus.

Empecemos diciendo quela terminología de la informática difiere de la terminología de las ciencias y de la teología. En la terminología de la ciencia informática vas a chocarte frecuentemente con algunos términos que derivan, ya no del griego, o del latín, o del árabe, como antaño en la Edad Media, sino del inglés común y corriente, acusando dos aspectos del apetito obsesivo y del genio norteamericano y de sus perros:

Primero, una evidente veneración de la comida, sobre todo de la "comida chatarra" que tanto engorda.

Y segundo, un dinámico sentido de humor que va de la mano con la creatividad.

* * *

Por ejemplo, el término *menu* (pronúnciese: méniu, así de manera medio amanerada).

Aunque la palabra *menu* no es inglesa, sino francesa, y se refiere a algo menudo o insignificante (y de paso, también a la lista de platos de un restaurant francés de tipo *guinguette*), el genio americano la ha adoptado para referirse a la lista de "opciones" en lo que a recursos de procesamiento de textos se refiere. De tales opciones que te presenta tu computadora en su monitor, tú puedes escoger las que quieras y "ordenar" o pedirlas mediante un simple comando, aplastando una o dos teclas de tu computadora personal. Así tendrás tipografía en negrita, en itálicas, con subrayado, etc. etc. etc.

* * *

Puedes estar plenamente seguro de que tu computadora te obedecerá en silencio, y no como en ese merendero de Lima, tan frecuentado por los estudiantes serranos de la CBUP, donde todo solapado pides tu *tacu-tacu* cotidiano, y el mozo se va señalando tu mesa y gritando: "¡Un tacu-tacu para la mesa 28!"

Esto en cuanto a lo que se denomina *software*, término que se refiere a los programas informáticos. *Software* significa en inglés "vajilla liviana", como platos, tazas, etc., hechos de porcelana fina, en comparación con el *hardware*, la vajilla pesada, formada por las ollas, los tiestos, los peroles, etc., todos hechos de barro, exactamente como vos.

El *software* de tu computadora no pesa nada, pues no está hecho de porcelana, menos de barro, sino de energía magnética. Es algo que existe, pero no lo puedes tocar con tus manos ni ver con tus ojos.

* * *

Pero, ¿qué del *hardware* de tu computadora?

Mientras el *software* no pesa, pues no existe en términos de materia acumulativa, y un disquete vacío pesa igual que un disquete cargado de información, pues lo que pesa es el disquete no su contenido. En otras palabras, el *hardware* sí pesa, sí tiene pesonalidad, aunque la ciencia ha logrado reducir su peso, del tamaño de un moderno rascacielos al de un supositorio convencional que puedes llevar contigo a todo lugar y sin ninguna molestia.

El *hardware* es aquello que puedes tocar con tus manos, empezando con tu computadora misma, con su teclado, su monitor, su ratón, y sus piezas internas llamadas *módems* y *chips*, y por supuesto, los disquetes que introduces en tu computadora.

A propósito, ¿qué sabes respecto del término *chip*?

Es una palabra totalmente norteamericana, que significa "papita frita", pero no la que viene en el formato de varillitas, que se llama en inglés americano *french fry* (fritura francesa), porque la modalidad dizqué les llegó de Francia. Me refiero, más bien, a las hojuelas de papa rebanada, que son delgadísimas, ¿verdad?

Pues bien, los estadounidenses han adoptado la palabra *chip* como término técnico de la informática y se la usa para referirse a implementos de *hardware* que suelen ser pequeñísimos.

* * *

Y aunque los gringos no comen ratones —los chinos, sí, fieles a su dogma de comerse todo lo que se mueve, incluidos los perros callejeros—, el *mouse*, el aparatito en forma de ratón que ha venido a remplazar a los odiosos comandos del teclado para agilizar el procesamiento de textos, deriva su nombre de su parecido con un ratón en que el cordón que lo conecta con el CPU y el monitor no es otra cosa que su rabo extendido.

A propósito, en la Santa Sede de la CBUP hemos logrado implementar la tecnología del "mouse" más allá de las posibilidades del mouse "Genius" y hemos producido el mouse "Calongo", de alta fidelidad, como lo puedes observar en el comercial que aparece como cubierta de la presente separata académica:

Otro principio elemental del Dogma Canónicus de la ciencia informática dice que tú no le puedes pedir a tu computadora más de lo que le das; lo mismo que con tu perro.

Tampoco le puedes sacar más de lo que le metes; lo mismo que con tu perro.

No puedes derivar de tu computadora más de aquello con que la "alimentas"; lo mismo que con tu mujer.

Y a propósito, también el verbo "alimentar" (inglés, *feed*), que es una palabra común y corriente, forma parte de la terminología técnica de la ciencia informática.

Y a la inversa, si la matas de hambre, no a tu perro o a tu mujer, sino a tu computadora, tarde o temprano ella te hambreará a ti, y a lo mejor también te matará de hambre.

No pierdas, pues, tu tiempo pensando que con el paso del tiempo tu computadora terminará amándote. . . o por lo menos, odiándote, porque aunque la computadora tiene género femenino, no es una mujer, por lo menos no por ahora.

Tú no te puedes dar el lujo de cantarle a tu computadora el vals peruano que reza así:

Odiame por piedad, yo te lo pido.
Odiame sin medida ni clemencia.
Odio quiero más que indiferencia.
Porque el rencor hiere menos
que el olvido.

Y si me odias,
quedaré yo convencido
de que me amaste, mujer,
con insistencia.
Pero ten presente,
de acuerdo a la experiencia
que el resto me olvido.

* * *

Volviendo al principio de "alimentar tu computadora" de acuerdo al Dogma Canónicus, ¿ya te das cuenta de dónde viene el verbo "alimentar" en la informática?

¡Pues de la comida! Que es casi lo único en que piensan los norteamericanos y los perros.

Del mismo principio deriva el proverbio informático que aprendí cuando era estudiante del Programa de Inglés en la Escuela Radcliffe, el Programa de Verano de la Universidad de Harvard. Este proverbio se abrevia, como muchos otros conceptos de la ciencia informática, con una sigla o acronimia. Es la sigla GIGO (léase: *gáigo*) que significa, *"Garbage IN, Garbage OUT"*, y que se traduce: "Basura que ENTRA, Basura que SALE". O como bien te dice la apóstola Reina Pachas de Gonzáles, la super comediante Tatiana Astengo de la super producción peruana "Al fondo hay sitio". Ella te dice: "¡Basúúúúúúúúúúúúra!"

Al respecto, ¡cómo me gustaría que ella me dijera eso a mí también! ¡Cómo me gustaría ver que sus labios carnosos me dicen eso a mí!

* * *

Y ahora que me acuerdo con nostalgia de mi Universidad de Harvard, fue en julio de 1977 que ingresé a su Programa de Verano de Inglés (y más tarde a su Divinity School), y al comienzo mismo fui elegido director del periódico del programa de inglés ese verano. Así es como surgió a la palestra, *GIGO NEWS*, el periódico del programa, ilustrado con mis dibujos y caricaturas que convirtieron el verano en un continuo festival.

Como verás, mi estimado Calongo, de nuevo caemos en la lexicografía de la comida, de la basura y de los perros, porque como estarás perfectamente bien enterado, es justamente de "basura informática" que se alimenta la mayoría de la gente que navega en el internet. Para no ir demasiado lejos, te diré que de eso se nutre el Cookie Monster de Plaza Sésamo, que no vive en un pulcro barril como el Chavo del Ocho, sino en un tacho de basura.

* * *

Es así que llegamos al principio del *Dog*ma Canónicus que se refiere a la basura informática y dice así: "Lo que más entra al internet es basura." O como lo parafrasea el misionero Youdaly de la Casa Bautista de Publicaciones: "Todo lo que no conduce a la salvación de las almas es basura."

Justamente por eso metimos en el internet la *Biblioteca Inteligente MCH*, no porque mi biblioteca sea basura, sino para que brille como perla de gran precio en medio de semejante basural cósmico que es el internet.

Eso sí, gracias a los grandes avances de la ciencia informática, es enorme la capacidad de almacenamiento de la computadora. Su capacidad de almacenamiento se mide en GIGAS —no confundir con GIGO, porque GIGAS proviene de la palabra griega, γίγας, (pronúnciese: *yígas*) que significa "gigante" y se refiere a un gigantesco número de *bytes* de información—.

—¡Aytá!

—La palabra inglesa *byte*, que es mala ortografía por *bite* significa "mordisco"; exactamente como muerde tu perro, o como muerde tu mujer, y también tiene que ver con el concepto de "comida", con todo lo que se muerde, sobre todo, carne. Como término técnico de la informática se refiere a la unidad más pequeña de información que procesa la computadora, la cual no es una letra sino una sílaba.

—¡Aytá!

—A propósito, el tamaño de la Biblioteca Inteligente MCH es de 15 GB o gigabytes. Saca tu cálculo tomando en cuenta que 1.000 bytes equivalen a 1 KG o kilobyte, y 1.000 KB o kilobytes equivalen a 1 MB o un megabyte, y 1.000 MB o megabytes equivalen a 1 GB o gigabyte. Y que las computadoras más modernas tienen más de 20 GB o gigabytes de capacidad de almacenamiento de información.

—¡Aytá!

* * *

Al estilo del mago Merlín hemos podido meter en nuestra computadora y en nuestra página web, la Biblioteca Inteligente MCH, que contiene la totalidad de los paquetes bibliográficos de los programas de Bachiller en Estudios Teológicos, Maestría en Estudios Teológicos y Doctorado en Ministerios de la Santa Sede, y la *Biblia Decodificada*, para el deleite de todos vosotros que optáis seguir estudios de Post Grado en la CBUP-VIRTUAL. Y todo esto, sin contar las 1028 historias cortas de la Biblioteca Inteligente MCH.

De modo que los directivos de la CBUP-VIRTUAL podemos decir con limpia conciencia, y seguros de que en la CBUP-VIRTUAL también hay cabida para ti: "¡Al fondo hay sitio!"

* * *

Otro principio del Dogma Canónicus de la ciencia informática dice: "No seas en extremo perfeccionista, conforme a la palabra que dice en la versión de la *Biblia Decodificada* del Dr. Moisés Chávez: 'No seas demasiado justo, ni seas sabio en exceso. ¿Por qué habrás de destruirte?' " Y para que me tomes en serio, este no sólo es un principio del Dogma Canónicus, sino un principio bíblico que se encuentra formulado en el libro sapiencial de Eclesiastés 7:16.

¿Qué quiere decir la Palabra de Dios?

Que NO le pidas a tu computadora más de lo que tiene, porque ella está en peores condiciones que tu mujer. Porque a tu mujer la hizo Dios, mientras que a tu computadora la ha hecho el hombre.

Toda esta reflexión devocional me hace recordar el sabio proverbio francés que dice:

La femme plus belle du monde
ne peut pas te donner
plus de ce qu'elle a.

La mujer más bella del mundo
no te puede dar
más de lo que tiene.

* * *

Esta pequeña reflexión devocional respecto de los principios del Dogma Canónicus nos conduce al punto al que queríamos llegar en primer lugar: Introducirte a los SUPER PROGRAMAS de Educación Teológica del CEBCAR y de la CBUP-VIRTUAL.

En resumen, como las mujeres, estos programas no son perfectos, pero son SUPER. Y son de dos tipos: HARDWARE Y SOFTWARE, es decir, vajilla pesada y vajilla liviana, para seguir utilizando la terminología de los trastos de la cocina y de los trastos de la informática.

—Eso sí, una vez que hayas asimilado bien la información contenida en la presente separata académica, podrás decirle a todo el mundo, con limpia conciencia y libre de polvo y paja, que has estudiado en. . . Hardware University! ¡No es poca cosa! ¿Eh?

—Wow! Que digo: ¡Pucha!—

—Sí, mi estimado Calongo: ¡Estamos hablando nada más ni nada menos que de la Hardware University!

—¿No es esa la universidad americana donde estudió el Cholo Sano y Sagrado?

—Yes! Yes! Y al respecto, no olvides leer a continuación mi historia corta, "El Sapo Informático".

EL SAPO INFORMATICO

Permítasenos compartir con usted el texto de la conferencia magistral del Dr. Moisés Chávez en el Seminario Bíblico Andino en 1993, con el tema general de "La informática en el quehacer teológico".

Participaron también el pastor Humberto Lay con el tema "El pastor y su equipo de cómputo", y el profesor Manuel Velarde con el tema "La computadora en la administración de la iglesia".

El evento fue organizado por la profesora Dora Llontop, especialista en informática, en asociación con sus alumnos del Area Técnica de la Comunicación.

A continuación tenemos el texto editado de la conferencia del Dr. Chávez, tal como fue posteriormente publicado en *MISIONOLOGICAS*, el Boletín de la Santa Sede de la CBUP. El título ha sido cambiado por razones obvias, al convertir la conferencia en una historia corta.

Y dice así. . .

* * *

En la vigésima edición del *Diccionario de la Lengua Española* se presenta la palabra "informática" como un galicismo, fruto de la combinación contracta de *information*, "información", y *automatique*, "automática". Se la define, por tanto, como el conjunto de técnicas y conocimientos científicos que hacen posible el tratamiento automático de la información por medio de calculadoras electrónicas o computadoras.

Esta edición del *Diccionario de la Lengua Española* se acabó de imprimir en 1984, lo que indica que sus diversas fases editoriales coinciden con los comienzos de la era de las computadoras personales y de los paquetes de procesamiento de palabras y textos, que por no estar aún al alcance no fueron incluidos en la definición de "informática".

Hablando de definiciones, también conviene examinar el origen de la palabra "información" en los idiomas romances. Deriva del latín *informare*, que básicamente significa dar forma a una cosa. En términos de la hermenéutica, esto equivale a crear o producir un "texto" que es definido como la unidad de pensamiento a transmitir e interpretar.

* * *

Tras esta fase de definiciones elementales, pasaré a referirme brevemente al tema de la informática en la investigación bíblica, pero antes quisiera contarles una fábula mía que nos ilustra el mérito de la informática que a todos abre enormes posibilidades y logros. Es mi fábula del "Sapo Informático". Y dice así. . .

Un zorro le retó a un sapo e hicieron una apuesta: El que ganaba en llegar a la cima de un cerro ganaría una computadora personal capaz de convertir en realidad cualquier comando relativo a gallinas, cuyes o. . . charcos y lodo verde.

Estando en desigualdad de posibilidades, la única condición que puso el sapo para participar fue que se le permitiera subir por la quebrada que descendía del cerro, para mantenerse fresco. Después de todo, él era un sapo. ¡Obvio!

* * *

Trato hecho.

El zorro subió por la ladera, retozando y haciendo piruetas, pues tenía asegurada la victoria.

El sapo se comportaba con humildad evangélica.

Al final de la prueba, cuando el zorro llegó a la cima, se encontró con el sapo que le esperaba con su flamante computadora que le había sido entregada en manos propias por la Sra. Dora Llontop, pues él había sido declarado el ganador.

Lo que la Sra. Dora Llontop no sabía es lo que había hecho el sapo para ganar. Simplemente había echado mano de sus amplios e incuestionados conocimientos de informática. Por algo se llama "El Sapo Informático".

Mientras el zorro retozaba cuesta arriba, este sapo le comunicó a otro sapo estratégicamente ubicado en otro charco de la quebrada, más arriba, y ése a otro sapo del charco de más arriba tuavía. Y así sucesivamente.

Lo que no sabía la Sra. Dora Llontop es que el sapo que recibió la computadora de sus tiernas manos no fue el mismo sapo que sentó las bases de la apuesta, porque éste continuaba chapuzando en el charco de más abajo, esperando compartir la computadora personal con todos los sapos de la quebrada.

Por algo se les llama "sapos".

* * *

La ventaja técnica de los sapos era triple:

1. Tenían una red de comunicación previamente tendida en la quebrada y en los charcos de la colina.

2. Tenían una formulación clara del texto a transmitir, hecha en el super veloz lenguaje binario.

3. Tenían el prurito de ser eficientes en la competencia y en la congregación. Por algo eran sapos. . .

Como los sapos, tú también puedes ganar, debido a la informática, y ver acrecentados tu potencial de conocimientos y de comunicación de manera insospechada.

Esto se hace evidente en el quehacer teológico y en la producción de una vasta gama de materiales como concordancias bíblicas, versiones bíblicas simultáneas y ventanas de información paralela al alcance del pastor que maneja mil asuntos cada vez más complejos y comprometedores relacionados con las comunicaciones en nuestro mundo evangélico.

* * *

Permítaseme ahora resaltar brevemente la aplicación de la informática en una empresa tan vasta como la revisión de la *Biblia Reina-Valera Actualizada* (RVA) y en la producción de la *Biblia Decodificada* (BD), mi versión personal de la Biblia.

Voy a exponer cómo ha contribuido el uso de las computadoras personales de la Editorial Mundo Hispano-Casa Bautista de Publicaciones y de las grandes computadoras

editoriales de Auto-Graphics, California, en las siguientes fases de la producción editorial de la Biblia RVA:

1. La introducción del Texto Base de la RVA en la computadora (en lenguaje de la informática: “alimentación de la computadora con el Texto Base de la RVA”);

2. El procesamiento del texto en las diversas fases editoriales a lo largo de diez años, para la producción de la Biblia RVA, la primera versión de la Biblia en español que ha introducido la práctica de la normalización, es decir de la traducción coordinada de textos iguales o similares a lo largo de toda la Biblia.

3. La introducción del Texto Definitivo de las computadoras de Auto-Graphics, que producirían la Biblia RVA en su formato a ser impreso.

4. Producción del Diccionario o Léxico del texto de la RVA para definir la división de las palabras en sílabas que se cortan al final de una línea de texto. Esto, que no se hace para cualquier libro, sí se hace con la Biblia, para detectar anomalías en el texto definitivo de la RVA, o palabras contraproducentes que surgen de una división de sílabas que no obstante ser correcta no es aconsejable: Como poner al final de la línea de texto “taberna”, y al comienzo de la línea siguiente: “culo”. Esto no se hace en la Biblia, porque afectaría su uso devocional en la congregación de los santos.

5. El diseño automático de las páginas de la RVA con la distribución de las notas de pie de página, que ha sido hecho por las computadoras de Auto-Graphics en California, participando nosotros los editores sólo en la corrección de detalles de estética, detalles en que los seres humanos especializados y con sentido de arte todavía hacemos mejor que las computadoras.

En la era de las computadoras, un proceso de revisión de la Biblia, como el de la RVA ha tomado diez años.

¿Cuánto hubiera tomado esta labor sin el recurso de la informática?

EL MUSEO DE LA BIBLIA

Por el año 1994 el noticiero informativo "Así marcha el mundo evangélico", de Radio del Pacífico daba a conocer que el Dr. Moisés Chávez, recientemente llegado de Israel, había implementado en Lima un Museo de la Biblia adjunto al Centro de Estudios Bíblicos "Casiodoro de Reina" (CEBCAR), el cual era accesible a toda persona que tuviese interés de aprender de las Sagradas Escrituras de manera visual.

En mi condición de pastor de una iglesia evangélica (la Iglesia IEP "Huerto de Edén") esta noticia me llenó de alegría, y llamé al teléfono que se daba.

El Dr. Chávez respondió: "¿En qué le puedo servir?"

Le dije que tenía interés por conocer el Museo de la Biblia, y él me extendió su cordial invitación. Con mucho detalle me explicó cómo llegar a su dirección, la calle Saenz Peña 513 en la Rica Vicky (el distrito de La Victoria), llamada así porque dicen que es el distrito que concentra el mayor movimiento financiero de Lima, ¡aunque usted no lo crea!

* * *

Confieso que me quedé sorprendido, porque él no me preguntó quién era yo.

En esos tiempos del terrorismo de Sendero Luminoso y del MRTA (Movimiento Revolucionario Túpac Amaru), cualquier información sólo se podía recibir después de haber dado a conocer tus documentos. Y si no eras alguien conocido te preguntaban de quién eras recomendado. En algunas instituciones evangélicas incluso te pedían certificado de la PIP (Policía de Investigaciones del Perú).

Pero él nada preguntó; ni siquiera si yo era evangélico.

Yo estaba sorprendido de su invitación, pues se supone que un museo expone al alcance de la mano piezas de gran valor histórico y artístico. Y con un poco de reticencia me dirigí a la dirección indicada y toqué el timbre.

* * *

Se abre la puerta: Chrrrrr.

Yo saludo, "buenas tardes", y el Dr. Chávez me dice: "¡Pasa, bienvenido!"

Para mi sorpresa, me hace pasar a su sala, después de mostrarme pacientemente las piezas del Museo de la Biblia, que él y su esposa Amanda habían traído en repetidos viajes a los países del mundo de la Biblia (Israel, Egipto, Jordania, Turquía, Grecia, Roma e incluso España, "El-Dorado" del Apóstol San Pablo). Todos esos valores adornan una enorme biblioteca bíblica. A propósito, el Dr. Chávez es arqueólogo bíblico graduado de la Universidad Hebrea de Jerusalem, Israel.

Entre las piezas del museo me llamaron la atención la réplica de la cabeza del Buey Apis de Egipto (el Becerro de Oro de la Biblia), estatuas del faraón Ramsés II, el "hermano" de Moisés; una réplica de la Piedra de Roseta que ayudó a descifrar los jeroglíficos egipcios; piezas traídas de Turquía, de las ciudades de las Siete Iglesias del Apocalipsis; incluso una gran piedra de granito rojo traída de la cúspide del Monte Sinaí, que nos da una idea del aspecto que tenían las Tablas de la Ley que recibió Moisés de manos de Dios, etc.

* * *

Pero lo más impactante eran los numerosos volúmenes, 32,000 páginas en total, que documentan todo el proceso editorial de la producción de la Biblia Científica Reina-Valera Actualizada (RVA), una biblioteca documental que no posee ni la Editorial Mundo Hispano – Casa Bautista de Publicaciones, que produjo dicha edición de la Biblia en Estados Unidos. —Dicho sea de paso, la Biblia Científica RVA es considerada en el Estado de Israel como la más importante y la mejor versión de la Biblia en español—.

* * *

Al constatar mi gran interés respecto de estas cosas de la Biblia, me entrega un video de la Biblia Científica Reina-Valera Actualizada o RVA, grabado en el Monasterio de San Isidoro del Campo, en las inmediaciones de Sevilla, España. Allí Casiodoro de Reina tradujo la Biblia al español, la primera Biblia completa, Antiguo y Nuevo Testamentos, en un solo volumen conocido como la "Biblia del Oso", por el diseño de su cubierta que tiene el Oso y el Madroño, símbolos de la ciudad de Madrid. En dicho video aparece él como Revisor Principal de la RVA.

Me dice: "Llévalo a tu casa y disfruta del video con calma."

Yo, todo nervioso, le pregunto: "¿Cuánto cuesta?"

El me dice: "Llévatelo sin compromiso, y cualquier día me lo traes de vuelta."

Era otra sorpresa más. En esos tiempos muchas veces alquilaba videos para verlos en nuestra iglesia local, y me pedían dejar como garantía mi Libreta Electoral que teníamos antiguamente antes de que se implementara el DNI (Documento Nacional de Identidad).

Pero el Dr. Chávez, que no me conoce, confiadamente me da el video.

Eso era extraño para mí. Pensé que si todos los creyentes fuéramos así, sería una demostración clara de que somos realmente un pueblo especial.

* * *

El día domingo, después del culto, informé a mi congregación sobre mi visita al Museo de la Biblia del CEBCAR, fundado por el Dr. Moisés Chávez y su esposa, la Dra. Amanda de Chávez, e invité a los que deseaban visitarlo.

Un grupo de jóvenes expresaron su deseo de visitarlo conmigo, y fuimos en buen número como se observa en las fotos que nos tomamos al lado del Dr. Moisés Chávez al final de nuestra visita a esta novedosa institución evangélica peruana.

Atendiendo a las inquietudes de los jóvenes que me acompañaban nos mostró la Biblia escrita en su original hebreo, el idioma sagrado. Quedé sorprendido cuando la abrió en el primer libro de la Biblia, que estaba al final del volumen, y para nosotros leyó "al revés" en el primer capítulo del Génesis con una fonética realmente impactante. Simplemente, aquello era maravilloso.

Fuimos realmente motivados para estudiar la Palabra de nuestro Padre celestial utilizando conocimientos elementales del idioma en que fue escrita originalmente, sobre todo cuando nos contó sus experiencias en Israel, durante sus estudios en la Facultad de Arqueología de la Universidad Hebrea de Jerusalem.

* * *

Realmente, él tenía un anhelo ferviente de compartir todas estas cosas con sus hermanos peruanos, porque él mismo es peruano. Para vuestra información, él es "shilico pata fría", es decir, de la *quasi sancta* ciudad de Celendín, enclavada en los Andes del norte del Perú.

Poco después, varios de nuestra congregación empezamos a asistir a los Cursos Cortos Programados sobre la Biblia que el Dr. Moisés Chávez dictaba en el Centro de Estudios Bíblicos "Casiodoro de Reina" (CEBCAR) y en el Instituto Bíblico "San Andrés" (IBSA) adjunto a la Iglesia Evangélica Presbiteriana del Perú, en el Pasaje Hernán Velarde del Cercado de Lima.

Era refrescante y maravilloso su sistema de enseñanza israelí: Accesible, humorístico, repleto de midrash. Sobre todo impactaba su recurso del midrash que utilizaba a la manera de los grandes sabios de Israel.

¿Qué no sabes qué cosa es el midrash?

Masque después te explico.

* * *

Uno de esos Cursos Cortos Programados fue el de Hebreo Bíblico, y el profesor, con su acordeón colgado de sus hombros y extra-sostenido por su adorable pancita sexy, comenzó a cantar en hebreo las canciones de la Biblia, con gozo y alegría.

Yo pensaba en mi corazón: "Así se cantará en el cielo, gozando y disfrutando la vida con Dios."

El logró que el susto y el asombro huyeran de nosotros ante esas letras extrañas y de su escritura y lectura "al revés", en el más pulcro estilo de "El Exorcista".

El nos decía que eso era normal, y que éramos nosotros los que estamos al revés, y para colmo de colmos, no nos damos cuenta de eso.

Después de este curso, vinieron muchos más, que atrajeron a la *intelligentsia* evangélica de manera realmente multitudinaria. Grandes son los recuerdos que acumulamos en el IBSA con el Dr. Moisés Chávez.

* * *

Pero un día la magia del amor lo seduce y decide viajar a Bolivia detrás de una mujer.

Decidió vivir allá con su esposa, que es boliviana, y con su preciosa bebita, Lili Ester, que tiene doble nacionalidad: Peruano-Boliviana.

Con mucha tristeza le pregunté, por qué se iba, si bien podía vivir en el Perú con su familia. Y me dijo que allá trabajaría en UNIEVA, la Universidad Evangélica del Aire, un programa de educación teológica difundido a través de las ondas de Radio "Cruz del Sur". Me dijo que las posibilidades se daban de tal manera que desde Bolivia sería más factible implementar la Democratización de la Educación Teológica en América Latina (DETAL), y la Profesionalización del Pastorado Latinoamericano (PROPALA).

Juntamente con él se iban la Biblioteca y el Museo de la Biblia del CEBCAR, en numerosos viajes y *containers*. Muchos de los que estuvimos cerca de su ministerio quedamos realmente desolados.

Me despedí, dándole las gracias por todo lo que había aprendido de él. Lo hice en mi nombre y en nombre de nuestra Iglesia Evangélica Pentecostal Misionera del Perú, porque su ministerio llegó a tener gran influencia en medio nuestro: Por más de tres años tuvimos con él un programa de Ciencias Bíblicas en nuestro Seminario Teológico "San Pablo" de Surquillo. Por eso le dije: "Doctor, no se olvide de nosotros, y vuelva pronto" —yo quería tener fe, y mi fe tuvo resultados—.

* * *

En el año 2000 se difundió la noticia de que había sido implementada en Lima una Facultad "Americana" de Teología donde los estudiantes podrían seguir estudios de post grado en teología, en sus programas de Maestría y Doctorado.

Muchos fueron atraídos por esta noticia y se enrolaron en dicha facultad, pero poco tiempo después desapareció dejando mucha frustración.

Así las cosas, y sediento de una formación teológica más profunda, un día yo andaba abriendo mi boca por la Avenida Brasil en busca de instrumentos musicales electrónicos para implementar la santa batería de nuestra iglesia local. De pronto veo un gigantograma en el frontis del Edificio AMIR, en la cuadra 11, casi frente a la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Era el letrero de la California Biblical University of Peru (CBUP).

Desde que apareció y desapareció con la plata aquella facultad teológica que se decía ser "americana", yo no me animaba a entrar a ninguna institución promocionada, no obstante mi profunda ansiedad por este tipo de estudios formales de las Sagradas Escrituras. Por eso pasé de largo al gigantograma, y no quise entrar al edificio a preguntar.

* * *

Después de caminar media cuadra más adelante, movido por la curiosidad, volví y entré. ¿Acaso no sería esa facultad "americana" que desapareció de la noche a la mañana? ¿Acaso habría vuelto a aparecer, al estilo abracadabra? En Lima ya estamos hartos de esas instituciones que aparecen como hongos, donde "te leen las manos", y luego se esfuman con tu plata.

Lo primero que me informo es que la CBUP no es "americana", a pesar de su nombre en inglés: California Biblical University of Peru, como le llamaron originalmente sus fundadores que vinieron de Corea del Sur y de California, Estados Unidos. Es una institución peruana, fundada como una extensión de una universidad de California, y que tras pocos años de funcionar como "extensión" adquirió autonomía en lo administrativo y académico.

Le pregunté a la Srta. Pocahontas Barrientos, la secretaria:

—¿Quiénes son los profesores? ¿Qué garantía hay de que se cumple lo que se promete?

Esta era mi principal preocupación, pues me consta que hay “profes bambas”; incluso con mal testimonio. Y respecto de estas cosas, yo soy recontra eticoso y chichiricoso.

La Pocahontas me dijo:

—Todo lo que esta Institución promete se cumple, porque el Director Académico es nada menos ni nada más que. . . ¡el Dr. Moisés Chávez!

* * *

“Aytá” —dije en mis adentros—.

¡Allí estaba la primera mentira! Porque yo conocía personalmente al Dr. Moisés Chávez, y sabía que él andaba de amoríos en Bolivia, hasta tal extremo de “estar en Bolivia”.

Le dije:

—¿No será el mismo Dr. Chávez que yo conozco, y que se encuentra residiendo en Bolivia?

Me dice:

—¡Es el mismo que viste y calza! Aunque en la CBUP lo conocemos más como el Excelentísimo Doctor Don Trepanación de la Mancha, y de cariño, “Don Trepa”.

Después de una breve interrupción telefónica, la Pocahontas me dice:

—Se le llama “De la Mancha”, porque los que han experimentado su famosa “trepanación conceptual” son ¡una mancha! (jerga limeña para significar “muchísimos”). La CBUP es la única entidad en el mundo donde se practica la trepanación conceptual. ¿Ha oído usted hablar de esta operación quirúrgico-conceptual? Es una operación muy alhajita, y tiene éxito casi en todos los casos, salvo unos pocos que se escapan a medio trepanar. Por cierto, esta es una analogía, ¡pero sí que se necesita alguien como Don Trepa para que te extraiga de la cabeza toda la porquería de la eiségesis y te meta la exégesis.

Maravillado del léxico que exhibía la Pocahontas, le digo:

—¡Pero no puede ser! El reside en Bolivia. . .

—Es cierto que él “está en Bolivia”, pero trabaja en el Perú. Dos veces al año él viaja acá para sus clases en la CBUP.

* * *

Quedé impactado por el fluido inglés de la Pocahontas cuando pronunció las impresionantes palabras “California Biblical University of Péru”. ¡Guau!

Ella prosiguió adelantándose a mi siguiente pregunta, respecto de sus obras, sus publicaciones:

—Actualmente el Dr. Chávez se encuentra escribiendo su obra maestra, *Reflexiones en la Catedral*. . .

“¡Aytá!”, dije en mis adentros. ¡Otra mentira! Porque quien escribió esa obra fue el Marqués de Vargas Llosa. . .

La secretaria, que parece ser pitonisa, lee mi mente y me dice:

—La novela de Mario Vargas Llosa es *Conversación en la catedral*. La del Dr. Trepanación de la Mancha es *Reflexiones en la catedral*. Tiene un *status* mayor, ¿la manya? ¿Or not?

Esta obra suya, cuyo título fue puesto por los estudiantes de la CBUP porque fue diseñada en varias sesiones en "La Catedral" (como llamaban a un merendero que hay en el Mercado Guisado, a pocas cuadras de la CBUP), fue publicado en una edición princeps con motivo del Décimo Aniversario de la CBUP, con el título de *¡Chinos de risa!* —porque incluye varias historias muy amenas sobre los comienzos de la CBUP, cuando era administrada por misioneros "chinos", es decir, de Corea del Sur—.

* * *

Por supuesto, la noticia me cayó como un baldazo de agua fresca y refrescante para mi alma sedienta y triste.

Me pareció estar soñando, y de inmediato vino a mi mente el momento cuando le conocí en el Museo de la Biblia del CEBCAR en su casa de la Rica Vicky. Y luego sus amenas clases saturadas de *midrash* y de humor en el IBSA. Y luego sus clases en nuestro Seminario Teológico "San Pablo" de la IEPMP. Y luego, su corazón dadivoso y su adorable pancita sexy. . .

¡Ya me sentía sentado en el Aula Magna, en la Santa Sede de la CBUP, escuchando de nuevo sus clases!

Así es como llegué a estudiar en la famosa CBUP. ¡Era como estar en el "tercer cielo"!

Por la gracia de Dios he concluido mis estudios de Doctorado, y ahora soy catedrático en la CBUP.

Actualmente, el vínculo entre la IEPMP y la CBUP se ha estrechado, y nuestros líderes y pastores estudian con el Dr. Chávez en las instalaciones de la Universidad Nacional Federico Villarreal en un programa destinado a instaurar los objetivos de la Profesionalización del Pastorado Latinoamericano (PROPALA) en nuestra denominación.

Y la noticia que estabas esperando: El Museo de la Biblia ha vuelto al Perú, y se encuentra en la Santa Sede de la CBUP. Existen visitas guiadas a cargo del mismo Dr. Moisés Chávez.

¡Ah! Me decías que no sabes qué cosa es el *midrash*. . .

¡Masque después te explico!

Historia escrita por el Dr. Pablo Balbuena, ganadora del primer premio del certamen anual, Gran Trofeo Literario "El Huevo de Oro CBUP" en la Santa Sede en Lima Limón.

EL GRAN PAQUETAZO

Ocurrió en un atardecer agotador.

Aquella llamada telefónica me dejó aún más abatido.

A las justas podíamos salir a flote y mantener nuestro hogar con dignidad. Sin embargo, guardé la calma y puse aquella conversación a la cabeza de nuestra agenda.

Se trataba de Juan Baquerizo, un joven ejemplar de nuestra congregación San Andrés, de la Iglesia Evangélica Presbiteriana en Lima. Su petición no era descarada, como otras que se me caían encima por haber tenido en el pasado la dicha de vivir un tiempo en Estados Unidos.

Después de llamarnos, nos visitó en nuestra casa y nos contó su historia que indirectamente ya la conocíamos. Habíamos oído años atrás de un niño del Colegio San Andrés que había tenido una experiencia conmovedora y con seriedad no común había asumido un militante testimonio evangélico. —Estamos hablando del prestigioso plantel fundado por el Dr. Juan A. Mackay con el nombre de Colegio Anglo Peruano—.

* * *

Cuando terminó la secundaria, ingresó a la Universidad Nacional de Ingeniería, y combinaba responsablemente sus estudios con el liderazgo de los jóvenes de nuestra congregación.

—Eso habrá sido, pues, antes de que contrataran a sueldo a ese pastor de jóvenes que acabó acabando con los jóvenes, ¿verdad?

—Era, además, un muchacho profundamente enamorado. ¡Era un Juleo que temprano había encontrado a su Rumieta!

El nos visitaba a menudo en casa y nos contaba de sus sueños de amor y de sus planes para el futuro cercano. Nos contaba de sus sufrimientos y de la manera hostil con que le trataban los padres de la chica, como a menudo ocurre.

Era un raro ejemplar de esos que aún creen en las hadas madrinas y en los besos de amor que rompen los encantamientos y convierten a sapos horripilantes de sangre verde en príncipes de sangre azul.

Mi esposa y yo nos jaraneábamos al escucharle, y él se complacía de contar con oídos predispuestos.

* * *

Pero había algo que lo hacía más especial aún: Su devoción por su madre que se encontraba enferma de cáncer terminal en el Hospital Almenara. Cada atardecer iba a visitarla en su cuarto en el hospital, cuando cualquier otro miembro de la familia hubiera ansiado desaparecerse ante esas desgarradoras escenas de dolor.

Así combinaba, sin caer hecho pedazos, sus estudios de ingeniería, sus clases de inglés en el Instituto Cultural Peruano Norteamericano (ICPNA), las actividades juveniles en la iglesia, las visitas diarias al hospital y sus sesiones de besos con Lucero en el Parque de la Cabaña.

A un joven como él había que tomarlo en serio. Por eso, su llamada me hundió en la reflexión. Me contó lo que en parte yo sabía, pero esta vez lo conocería en un plano más personal. Nos pidió que le ayudáramos a encontrar un trabajo a fin de que no terminara abandonando sus clases en la universidad, pues la enfermedad de su madre había socavado la economía de su familia.

Mientras pensábamos en esto, cierto día pude conocer su agenda de primera mano cuando me llevó al hospital, porque su madre quería conocerme.

La señora se alegró por mi visita hasta el punto que le era difícil articular palabra.

* * *

El domingo hablé con los dirigentes de la iglesia, y nos esforzamos por hallar la manera de ayudarle. ¡Entonces se me prendió el foquito de la genialidad!

Les propuse que creáramos un Instituto Bíblico adjunto a la iglesia y auspiciado por el Centro de Estudios Bíblicos "Casiodoro de Reina" (CEBCAR), y que se le diera a Juan el cargo de administrador.

Yo me ocuparía de las clases a cambio de nada. El 50 por ciento de ingresos por los cursos serían para la iglesia, y el 50 por ciento le serían asignados a él por su trabajo de administrador. Haríamos esto mientras encontrábamos una mejor manera de ayudarle, y presentíamos un éxito abrumador a causa del tipo de promoción que se haría en la radio. Y yo sé de radio, tú sabes. . .

Así nació, en julio de 1992, el Instituto Bíblico San Andrés (IBSA) que adquiriría prestigio por sus dinámicos CCP o Cursos Cortos Programados, el último grito de la moda en materia de comunicaciones.

Los CCP se darían sólo en las noches de la última semana de cada mes, para no interferir con las actividades regulares de la iglesia.

Pronto nos vimos con 30, con 60 y hasta con 100 estudiantes por curso, llegando a tener hasta 600 estudiantes por año, un número récord teniendo en cuenta la crisis que atraviesan otras instituciones teológicas, como una que a las justas logró convocar sólo a un estudiante, y esto, porque quien pagó por él fue nuestra abuelita Escocia.

* * *

Juan Baquerizo se encargó de la promoción en la radio, de la inscripción de los estudiantes y de la disponibilidad del local.

A pedido de los estudiantes, también llevó un termo gigante con café y sándwiches en higiénicas bolsitas de plástico acompañadas con una servilleta, lo cual le permitía ganarse unos soles extra. Rápidamente se agotaba el café de su termo, y se acababan sus sándwiches.

Pero al cabo de unas dos o tres noches, surgió la maledicencia entre los religiosos recalcitrantes de nuestra congregación. Se quiso dar a entender que fueron los jóvenes de la iglesia los que se quejaron de ello, pero yo sé quién fue realmente el pecador.

Le acusaron de "hacer negocio en el templo", y ese pecador lo formuló con estilo escritural: "Se estaba convirtiendo la casa de Dios en cueva de ladrones".

Entonces, los ancianos le prohibieron llevar su termo y sus sándwiches.

* * *

Juan Baquerizo trabajó dos meses como un fiel administrador del IBSA. En el tercer mes su situación mejoró, y al dedicarse más a sus estudios, tuvo que hacerse cargo el Sr. Luis Borbor, el administrador de la iglesia, que se había convertido en un asiduo estudiante del IBSA y perseveró hasta su graduación con bombos, platillos y castillos, ante 1200 espectadores, una nube de testigos congregados en el Templo Maranatha de la Avenida Brasil. 86 fueron los graduados de esa Primera Promoción del CEBCAR, en su mayoría estudiantes del IBSA.

Poco tiempo después falleció la madre de Juan, y le vimos a él en aquella escena desgarradora, de rodillas sobre el montón de tierra junto a la tumba cavada, y rodeado por los acompañantes de pie.

El lloraba y arrojaba con sus dedos a la fosa unos gránulos de tierra entremezclados con pétalos de rosas. El tenía el valor de enfrentar el sufrimiento, sin escrúpulos. Por eso era superior a todos sus viles detractores.

* * *

Pasaron unos meses sin que supiéramos nada de él. Pero sorpresivamente recibimos un sobre que contenía un parte matrimonial. Así nos enteramos que él no estaba en el Perú, sino en Estados Unidos, y que volvería sólo por unos días para desposar a Lucero y llevársela con él.

Por mi mente se cruzó el pensamiento de que tarde o temprano los habrían de agarrar los de la migra, y los habrían de deportar.

Entonces hablé con los dirigentes de la iglesia y planteé la alternativa de cancelar las actividades del IBSA o continuar, ya que el número de alumnos iba en aumento, incrementándose considerablemente los ingresos de la iglesia.

—Sí, me acuerdo. Se acordó que tú siguieras, si no tenías inconveniente.

—Se continuó, y pronto el IBSA empezó a tener hijos.

* * *

Al cabo de pocos meses, otros institutos bíblicos similares fueron implementados en Lima metropolitana: En Comas al norte, en Surquillo al sur, en Canto Grande al este, y en el Callao al oeste. Igual ocurrió en el interior del país, y todo por obra y gracia de los CCP y sus respectivas Separatas Académicas.

Ya no podíamos dar marcha atrás, por el compromiso asumido con los estudiantes y la continua demanda de nuestras Separatas Académicas que se convirtieron en nuestra principal fuente de ingresos, como cuando escribí la que lleva por título “El meneíto del Rey David”, que se vendía como pan caliente.

—Pero, ¿qué es una Separata Académica?

—Es el texto de un CCP, diseñado mediante breves unidades didácticas y ordenadas con el criterio de la programación conceptual que aprendí en Israel. Dicho texto se lee y se comenta en el aula con la participación de los estudiantes.

—¿A qué se debe su poderío? ¿Cuál es su secreto?

—A cierto ingrediente que se llama “midrash”, un poderoso recurso de motivación de la educación hebrea, que adoptan el formato de hilarantes anécdotas y *short-stories*.

* * *

Las separatas académicas incluso echan mano de la jerga, lo que motiva poderosamente a la gente local. Esto es muy diferente de sentarse en Estados Unidos y producir materiales para la América Latina. Esto ha contribuido al crecimiento orgánico de las separatas académicas.

—¿Qué es eso de crecimiento orgánico? ¿Acaso tienen vida propia?

—Si así no fuera, ¿cómo se explica que hayan crecido hasta formar una gran biblioteca?

—¿Se refiere usted al GRAN PAQUETAZO?

—¡Ya atracas!

—¿Y es cierto que el Gran Paquetazo es charapa? ¿Qué me dice al respecto, doctor?

—Hasta donde me consta, nació en nuestra iglesia presbiteriana, San Andrés. Pero en cierto sentido, sí es charapa, como paso a referir.

* * *

Ese verano, los alumnos y profesores de la AMIEP (Academia Misionológica de la IEP) nos dimos cita en la fogosa ciudad amazónica de Pucallpa para el promocionado evento "PUCALLPA 97".

Nuestras actividades tendrían lugar en el local del Colegio "Nueva Generación", y habían sido promocionadas por Radio Maranatha. Entonces se coló en los anuncios de la radio el chisme de que vuestro servidor es. . . ¡shilico, de Celendín!

Llegué a Pucallpa en vuelo de Aerocontinente con un cargamento regular de materiales didácticos y las separatas académicas que hasta ese tiempo había producido el CEBCAR. Y en la noche de la inauguración de PUCALLPA 97 se me ocurrió desplegarlas ante la vista de los estudiantes y público en general. Previamente había corrido la bola de que esa noche habría "¡un gran desfile de separatas!"

Muchos charapas estaban ansiosos por verlas, pensando que se trataría de las vedettes de Agua Bella, que visitaban esta ciudad y desfilarían en paños menores a causa del sofocante calor.

* * *

Al día siguiente me visitaron algunos interesados por "las Separatas Académicas del CEBCAR". Hacían cola para verlas y deshojarlas, pero a ninguno se le ocurría preguntar cuánto podrían costar.

Un gringo del ILV se mostró admirado por la variedad de temas y la alta calidad editorial. El estaba en la capacidad de apreciar esto, porque estaba involucrado en la actividad educativa. "¡Nunca antes se produjo algo semejante!" —dijo, lleno de emoción—. Finalmente compró una o dos separatas, sin dejar de murmurar de su alto precio (dos o tres dólares cada una).

Yo le miraba desapasionado. Sus lloriqueos no me producían la mínima conmiseración, y decía en mis adentros: "Pensará que por su linda cara voy a regalarle mis separatas; ¡pero con este shilico se va a dar un gran chasco!"

Como vio junto a las separatas mi letrero shilico que dice HOY NO FIO, MAÑANA SI, se despidió prometiendo volver al día siguiente para llevarse varias que dejó separadas.

* * *

Al día siguiente, mientras yo almorzaba con los estudiantes, se acercó a mí el profesor Pedro Montes y me dijo recatadamente al oído:

—El Dr. Alberto Muñoz le busca porque tiene urgencia de hablar con usted.

Puse a un lado mi plato de pitucas sancochadas y le dije:

—Hazme el favor de hacerlo pasar a mi oficina.

Yo no le conocía, pero a mi llegada a Pucallpa había escuchado hablar de él. Es un médico famoso cuya clínica goza de prestigio en la región. El ha fundado el CEDIC (Centro Evangélico de Difusión Cristiana) y sentía un claro llamamiento pastoral. Toda su familia estaba inscrita en el programa PUCALLPA 97.

También estaba enterado de su generosidad, porque de su finca venía gran parte de los alimentos para el batallón de estudiantes de la AMIEP: Yucas, pitucas, naranjas, mangos, cocos, gallinas, monos, aparte de víveres como arroz, fideos y azúcar que sus ayudantes nos traían casi a diario en su camioneta 4 por 4.

* * *

Con lenguaje formal empieza a hablarme:

—Estamos muy alegres de que nos haya visitado en Pucallpa.

De repente, deja de lado su estilo formal y empieza a hablarme de modo familiar:

—Tú eres shilico, ¿verdad?

Le pregunté:

—¿Cómo te has enterado?

—Eso paran diciendo en Radio Maranatha.

Y prosiguió, emocionado:

—¡Yo también soy shilico! ¿Conoces a la familia Muñoz, dueños del Hotel Amazonas en la calle del Comercio? ¿No serás vos de la familia que tenía la Farmacia Chávez frente a mi hotel?

—Sí, era de mi hermana Isabel, esposa del Amauta Orestes Tavera.

—¡El era mi maestro en la Escuela 85 Potrosos! ¡Entonces de niños hemos jugado a los chanos!

Y añadió:

—He venido para invitarte a almorzar mañana en un restaurant típico junto al lago Yarinacocha. ¿Te encantaría comer blancas doncellas fritas con blancas cintas nupciales de palmera chonta?

* * *

Cuando está para despedirse, concentra su mirada en el *display* de las Separatas Académicas del CEBCAR y me pregunta:

—¿Están en venta estos materiales?

—Los tengo en exposición, pero también están en venta.

—Por favor, sácame la cuenta, que voy a adquirirlas todas de golpe.

—Son tuyas todas, excepto éstas que han sido apartadas por un gringo del ILV, que ha prometido venir esta tarde a llevárselas.

Me dijo:

—Por favor, no se los des a nadie más. Mañana vengo con la plata. Recuerda, paisano, ya son mías.

—Son tuyas todas, menos estás que apartó el gringo del ILV.

—Pero si no viene esta tarde, recuerda que ya son mías.

* * *

Al día siguiente, después de almuerzo, se apareció con un fajo de billetes que sacó de su bolsillo de atrás y me lo entregó al estilo bandangán, sin contarlos.

Cuando partió embalado en su camioneta 4 por 4 con su cofre de joyas, me puse a contar los billetes porque evidentemente se había equivocado; era demasiado dinero.

En la noche me acerqué para devolvérselo, pero no lo quiso recibir pues decía que lo que yo le había dado valía mucho más que eso.

Me dijo:

—Yo he escuchado bastante acerca de ti. Mis profesores que vinieron de Argentina para instruirme en las primeras fases de mi labor pastoral me han dicho que la mejor manera en que puedo adquirir una buena formación teológica sin tener que abandonar la atención en mi clínica es mediante las Separatas Académicas del CEBCAR, producidas por el Dr. Moisés Chávez. "Tú debes conocerlo", me decían, "porque es peruano". ¡Y resulta que no sólo eres peruano, sino que encima eres shilico, y encima eras mi vecino en Celendín!

Y concluyó:

—Yo doy gracias a Dios por haberte traído aquí.

* * *

Mi participación en PUCALLPA 97 tuvo dos fases. Terminada la primera fase volví a Lima, entre otras cosas para preparar los materiales para la segunda fase.

Mientras el avión volaba sobre los elevados picachos de la cordillera de los Andes, yo pensaba en la manera en que se podría ayudar a los profesionales y empresarios como el Dr. Muñoz mediante los materiales del CEBCAR. De pronto, la hermosa aeromoza anunció con seductor acento charapa nuestro aterrizaje en mi aeropuerto "Jorge Chávez".

Una vez en casa, preparé copias de todas las separatas para llevarlas a Pucallpa, pero esta vez las agrupé según las áreas de la educación teológica y las mandé anillar con cubiertas de plástico. A su conjunto llamé inicialmente con el nombre sonso de "Programa Terminal de Teología" (PTT), pero no faltó un chistoso de la AMIEP que lo llamó "el Libro Gordo de Petete".

* * *

En Pucallpa me visitó de nuevo el Dr. Muñoz y al ver los materiales anillados y desplegados en toda su gloria, se antojó y me los adquirió antes de que nadie los viera, de nuevo al estilo bandangán, con un enorme fajo de billetes que sacó de su bolsillo de atrás.

Mientras yo me sancochaba en la Amazonía peruana, mi esposa Amanda y nuestra pequeña Lili Ester estaban pasando una refrescante vacación en La Paz, Bolivia.

Al final del evento regresé a Lima con las maletas vacías y me puse a preparar copias de todos los materiales para tenerlos a disposición del público que continuamente visitaba nuestra pequeña librería adjunta al CEBCAR.

Entonces llegaron mi par de mujercitas, y cuando las traje del aeropuerto, el bullicio en nuestra casa era ¡ya no ya! La Lili Ester venía con lentes, y era toda una Barbie en miniatura.

* * *

Amanda y yo empezamos a reorganizar todo en casa. El montón de separatas nuevas que logré preparar antes de su llegada, estaban puestas provisionalmente sobre la silla giratoria de la computadora, y al verlo, me dijo, sin saber de qué se trataba:

—¡Aparta de mí este paquetazo, porque necesito usar la computadora!

Y le respondí, aparentemente fuera de foco:

—¡Gloria a Dios! ¡Aleluyáaa!

La mujer no salía de su asombro y pensaba que en su ausencia me había vuelto pentecostal. Y me dijo con expresión de profunda conmiseración:

—¿Qué te sucede, mi querido Watson?

Yo no le escuchabam antes gritaba:

—¡Eureka! ¡Paquetazo! ¡Este es el nombre que yo necesitaba!

Este es el nombre folklórico que yo andaba buscando para anunciar por la radio el nacimiento de lo que más adelante llegaría a ser el Nuevo Programa Universitario de Teología (Nuevo PUT-CEBCAR) y la Biblioteca de Estudios Teológicos y Científicos (BETYC).

* * *

En las semanas siguientes vendimos varios “Paquetazos” a 200 dólares cada uno, porque el nombrecito llegó a pegar bien en Radio del Pacífico. Completamos el “Paquetazo” con una Biblia Científica Reina-Valera Actualizada (RVA) y otros materiales adicionales, y lo promocionamos como “el Gran Paquetazo”.

El Gran Paquetazo había sido engendrado en el IBSA, en el Pasaje Hernán Velarde 132, Lima, y había nacido en Pucallpa, pero en el fondo, en el fondo, en el fondo. . . ¡es shilico!

Poco después nos visitó una comitiva de la Confraternidad de Pastores del Perú para solicitar que el Gran Paquetazo fuera para uso exclusivo de pastores acreditados por sus iglesias y denominaciones. Esta exclusividad, nos pareció, afectaría su objetivo principal: La Democratización de la Educación Teológica en América Latina.

Tras una grata negociación decidimos que la esposa de un pastor acreditado que se inscribía en el PUT-CEBCAR pudiera estudiar juntos con su esposo sin costo adicional. Estudiarían juntos, y se graduarían juntos los dos. ¡Pero no aceptamos que fueran incluidas sus enamoradas, sus novias, sus concubinas y sus suegras!

El PUT-CEBCAR fue promocionado como el único programa de educación teológica "que se estudia en la cama".

* * *

Cierta noche se reunieron en nuestra casa algunos de nuestros estudiantes para juntos ir en un taxi a mis clases en el SEB de Surquillo.

Yo me acomodé adelante, al lado del chofer. Atrás estaban tres muchachos y dos chicas, *patachaus-patachaus*.

En el trayecto me hacían muchas preguntas que yo respondía lacónicamente y sin voltearme, para no molestar al chofer, que permanecía callado, ajeno a nuestra conversación.

Casi a la mitad del largo recorrido, el chofer interrumpió su silencio y me hizo esta sorpresiva pregunta:

—¿No será usted el Dr. Moisés Chávez?

—¿Cómo lo sabe?

—Yo soy el papá de Juan Baquerizo. El me ha hablado mucho de usted.

—¿Y qué es de él? ¿Volvió de Estados Unidos? ¿Se llegó a casar?

—El estuvo pocos días en Lima, con licencia. Sólo vino para casarse y llevarse a Lucero.

—¿Licencia? ¿Licencia de qué?

—Del Ejército de Estados Unidos.

* * *

Cuando ingresó a Estados Unidos de manera ilegal, se presentó al ejército y les contó su historia. Les dijo que aceptaría ser deportado, pero que amaba a ese país y quería ingresar a su ejército.

Su valor, su honestidad y sus altos calificativos profesionales fueron evaluados y le dieron la bienvenida.

—¡Yo voy a hacer como él! ¡Me voy a ofrecer como carne de cañón!

—¡No hagas eso, Carlitos! No sea que te salga el tiro por la culata.

Yo sabía que él llegaría a algo en la vida. Ese es el destino de las mujeres y de los hombres apasionados. De paso, fue el agente que Dios utilizó para involucrarme a mí en el movimiento de la Democratización de la Educación Teológica. El dio el impulso inicial que condujo a la producción de "el Gran Paquetazo", que ahora es el Programa de Bachillerato de la California Biblical University of Peru (CBUP).

* * *

Muchos años después, cuando yo residía en Bolivia y mi cabellera había adquirido una respetable coloración platinada como la de Marilyn Monroe, visité Lima para uno de los seminarios de la CBUP. Y he aquí, cierto empresario inscrito en el PUT-CEBCAR me invitó a cenar en su casa, en el distrito residencial de La Molina.

El taxista se mostró muy servicial, y cuando llegamos a la casa, se ofreció a esperarnos para llevarnos de regreso a nuestro alojamiento.

Le dije:

—No le conviene esperar, porque nos vamos a demorar mucho.

Respondió:

—No importa cuanto tiempo se demore, yo le esperaré sin ningún compromiso.

Insistí que no le convenía esperar, y respondió con una sonrisa pícara:

—Yo soy el papá de Juan Baquerizo. ¿Se acuerda de cuando le llevé a usted y a sus alumnos en mi taxi?

Que en una ciudad como Lima, que tiene más de diez millones de habitantes, haya ocurrido por segunda vez, después de tanto tiempo, puede ser interpretado como una gran coincidencia. Pero, ya no me sorprendería si ocurre por tercera vez.

* * *

En 1984 tuvimos 2500 estudiantes en el Perú, Bolivia, Chile, Argentina y México. En Trujillo tuvimos 350 estudiantes apiñados en la Iglesia Bautista Central que pastorea mi paisano Julio Villar. Y tras la creación de la CBUP, la modalidad del PUT-CEBCAR terminará por imponerse en la América Latina.

Hay los que toman su avión en Pucallpa, en Iquitos, en el Cusco y vienen a su curso mensual en el IBSA. Otros de más lejos, como Santiago de Chile, o de más lejos aún, como la Sra. Giannina de Hutchinson, una simpática peruana residente en Estados Unidos, que se graduó en la Primera Promoción del CEBCAR en 1996, ante más de mil espectadores.

Estos hechos nos hacen recordar el movimiento de democratización de la educación teológica del Siglo 5, en las comunidades judías de Sura, Pumbedita y Bagdad, en la actual Irak. Cada verano acudían a estas ciudades para estudiar la Torah. Al ser imposible alojar a tanta gente, se acomodaban *tájat kipát ha-shamáyim* (debajo de la bóveda del cielo).

Ellos asociaban con la Torah el atractivo y esplendor de una novia ataviada para su novio, y a los meses de estudio de la Torah llamaban *yarjéi kaláh* o “meses de luna de miel”. Tal movimiento condujo a la producción del Talmud de Babilonia, de la misma manera que el movimiento del CEBCAR ha conducido a la producción del Gran Paquetazo y de la Biblioteca de Estudios Teológicos y Pastorales (BETYP).

—Y esto, Carlitos, ¿quién lo hizo?

—¡Tu chochera, tu chochera Juan Baquerizo!

SEGUIMIENTO
DE INTELIGENCIA

En los archivos del Servicio de Inteligencia existen varios informes reservados de los agentes secretos de la ICIA que hicieron seguimiento de inteligencia a sujetos intrigantes cuya influencia en las multitudes bien podría tener secuelas generacionales. Particularmente riesgosos son los casos de seguimiento a los líderes de las sectas cristianas que se mueven en la ciudad, aunque no tanto como sería, me imagino, el seguimiento a los líderes de las facciones islámicas en los países del Primer Mundo y en los países musulmanes.

Independientemente del valor documental de los informes reservados, la labor de seguimiento muchas veces conduce a círculos viciosos y callejones sin salida, aunque muchas veces en el ínterin se descubren varias cosillas que a menudo son utilizadas para fines ajenos a la fe y la piedad.

* * *

Este es un ámbito de acción del Servicio de Inteligencia de todo país del mundo, cuyo objetivo principal es coadyuvar al orden civil, político y militar, y evitar que las cosas se salgan de control, pero sin intervenir prepotentemente como en Canedo, Brasil, en las circunstancias que refiere la novela del Marqués de Vargas Llosa, *La guerra del fin del mundo*.

La presente historia se nutre de tales informes reservados, y recurre a un lenguaje codificado conocido para los investigadores, periodistas y sociólogos, aunque no para el público en general.

Para hacer resaltar las expresiones características de este tipo de lenguaje, recurrimos en esta historia al uso de MAYUSCULAS en un área accesible que no contraviene los hechos necesariamente reservados. Pero estos recursos serían inefectivos en este tipo de investigación si antes el agente de Inteligencia no adquiere para sí cierto dominio de los conceptos y los términos técnicos de la teología.

* * *

Cuando pisamos el terreno de la explotación de la religiosidad popular por parte de caudillos escatológicos, apocalípticos y pneumáticos, por lo general LIDERES DE ALTO RIESGO, nos percatamos de cuán complicado y peligroso es este sub-mundo. Es todo lo opuesto de la simplicidad de la fe.

¿Querés ejemplos?

Allí tenés el caso del pastor Jim Jones y el People's Temple, y el suicidio-asesinato en masa en Guayana Británica al que conjujo, que segó la vida de casi mil personas inocentes.

Allí tenés el caso de los "davidianos" en Wako, Texas, que requirió la intervención armada del FBI para liberar a los rehenes de la secta, en una intervención que lamentablemente segó muchas vidas.

Sin mencionar a los grandes estafadores del Tele-Evangelismo en Estados Unidos, cuya lista en la cárcel sería demasiado larga de dar.

Esto es en un plano estrictamente religioso; pero las cosas se complican cuando el sánguche contiene también rebanadas de demencia política, como el escalofriante "*home made*" acto de terrorismo americano en Oklahoma city.

* * *

¡Cuán difícil es para quienes nos infiltramos como "hermanos" en esos ámbitos eclesiales! Los que de manera sospechosa deambulamos de aquí para allá, sin merecer los apelativos de "cerdos", "filisteos" y no sé qué más, por nuestros líderes y pastores indispuestos.

Uno de esos "hermanos" me encontró en El Prado y me preguntó:

—¿Qué haces, Porty? —mira que conocía mi nombre de guerra—.

—Estoy siguiendo al Mesías —le dije en lenguaje *quasi*-codificado—.

Me miró con extrañeza y empezó su seguimiento de Inteligencia enfocado en mi persona, como si yo no supiera lo que hacía.

—¿Dónde te congregas, Porty?

—En Ecclesía, pues.

Entonces me mira como quien mira a un baboso, y me dice:

—Hermano Porty, voy a darle algo para que lo estudie y lo analice con detenimiento. Es un informe que hice personalmente siguiendo a sus líderes y que revela en qué cosas están metidos.

Como puedes ver, él también andaba metido en las mismas cosas que yo, de la misma manera como el Sherut Bitajón israelí (el Shabáj) manda de lo olvidado a sus agentes secretos a la Kehiláh Meshijít Israelít (las Asambleas Mesiánicas de Israel) para ver que realmente se portan bien.

* * *

Nos despedimos amablemente.

Los contactos de la gente de Inteligencia son breves, como dice la palabra: "A buen entendedor, pocas palabras". Es que no tenemos tiempo que perder.

Pero debemos sospechar de todo y de todos, y vos mismo no tienes corona.

Nosotros tenemos la obligación de informar con exactitud de cualquier NOVEDAD. Y es la acumulación y análisis de las "novedades" lo que puede traer salvación a nuestro país en un momento dado.

Pero. . . ¡Espérate un cachito! Por la FRONTERA entra alguien. . .

Es transparente. Justamente en ello reside su peligrosidad.

Es alguien distinto. Eso es justamente lo que nos tiene inquietos.

* * *

Pues bien, debo seguir sus pasos.

Quizás se trae entre manos muchas cosas ocultas que es mi responsabilidad conocer. Y consciente de mis limitaciones, le ruego a Dios que me dé sabiduría y no permita que me quede atrapado en la peligrosa ignorancia.

Bueno, ¡manos a la obra, a conocer a este SUJETO que no se por qué me da la impresión de pertenecer a la MOSAD, el Servicio de Inteligencia de Israel! Esos que andan sueltos sobre la superficie del planeta Tierra, remando y vagando al estilo Satanás, como se observa en el libro de Job.

Por el momento, me quedo con su identificación incierta, llamándolo simplemente SUJETO, que en el lenguaje codificado de la ICIA se le da a alguien a quien se va a investigar.

Su código "MSHYJ-2" es literario, no es su código documental, y su decodificación se da al final de la presente historia.

* * *

Mi informe al JEFE (nombre que se da en la ICIA al Comandante de Investigación), empieza así:

SEGUIMIENTO (investigación enfocada en una sola persona).

Alguien entra por la FRONTERA (término usado en la ICIA para indicar la actuación de alguien que de un momento a otro aflora y empieza a destacar en la vida pública, a quien hay que seguir y conocer cuánto podría influenciar y hacia dónde podría llevar a la gente).

Es un hombre de aproximadamente 1.65 m.

Es de tez blanca, algo canoso, ojos vivaces.

Recurre siempre a una mueca que parece sonrisa.

No se le ven cicatrices expuestas.

No conoce de armas, pero estoy seguro de que es peligroso porque no hace contrabando ni tiene contactos con gente peligrosa, ni se expone a gente no peligrosa.

Es un líder nato. Tiene autoridad y está seguro. Aunque no estoy seguro de qué está seguro.

¡Allí está el detalle! Hay que investigar de qué está seguro, más allá de las apariencias.

De esta manera empieza mi informe de seguimiento al SUJETO "MSHYJ-2", como está consignado en los Archivos de la ICIA.

* * *

A continuación informo con mayores detalles:

Es extranjero y parece que tiene necesidad de establecerse en el país. No creo que haya permanecido aquí mucho tiempo, salvo que tenga muchos recursos del exterior, porque en el país no tiene oficio ni beneficio. Me refiero a actividades que generan ingresos.

Su labor en Radio "Cruz del Sur" parece ser *ad honorem*. Esto hay que investigar.

No creo que dure mucho tiempo en el DIAL (es decir, que permanezca en la escena de influencia), de modo que este Sujeto me dará poco trabajo y así podré volver a mi rutina.

* * *

El SUJETO “MSHYJ-2” se hizo notorio a partir de la difusión de “Los Bienpensantes”, un programa radial diseñado por Mister Flowers. Era diario, nocturno, de media hora de duración. Su riqueza y variedad excedía lo normal, por lo que nos parecía que SE QUEMARIA antes de tiempo, es decir, se agotarían sus recursos y por consiguiente también su *rating* y su convocatoria popular.

Pero eso no ocurrió. Su *rating* empezó a subir, y a subir, y a subir, y llegó a sobrepasar los alcances de la televisión boliviana, casualmente porque ocurre a menudo que la exposición de la imagen mata al gato. Porque mejor es morir embelesado por la voz seductora de una hembra descomunal, que vivir para verla morir. Porque he aquí que la fantasía es realidad, y la realidad es fantasía.

¡Puta! ¿Qué me pasa? Ya me estoy contagiando de su manera de hablar.

* * *

Es de noche. Parece que su mundo empieza ahora y tiene que ver con la gente de la calle

A esta hora las calles de esta ciudad están llenas de miles de personas. Es un tumulto; cada uno dentro de su mundo personal busca un destino, una meta, una ambición.

La gente pierde tiempo en la calle o mirando la televisión en sus casas. La radio ha perdido feligreses, de modo que no sé por qué el SUJETO “MSHYJ-2” ha escogido la radio para pasar el tiempo al lado de los que se aprestan para perder el tiempo juntamente con él.

Su mensaje no es religioso.

Es crítico, satírico, burlón, pero lo que dice vale la pena y llena a la gente.

* * *

Ya he averiguado dónde vive y dónde se le puede ubicar aparte de la estación de radio, que no conviene visitar por ahora, por razones estratégicas.

El lugar donde vive es un condominio en Miraflores, y no es muy grande. Tiene rejas altas. No tiene otras salidas. Es tranquilo. No tiene mucha iluminación alrededor, quizás a causa de la tupida hiedra que cubre las paredes hasta gran altura. Los que allí habitan no son curiosos. Hay alguien que cuida del lugar, pero no va a ser difícil el acceso a él.

Así sigo, paso a paso, a mi intrigante Sujeto.

Ya conozco el número de su teléfono privado.

Parece tener una vida familiar responsable. Vive con su esposa, Amanda, y una hija pequeña llamada Lili Ester. Su familia boliviana es la razón por la que él ha ingresado al país para quedarse.

Su permanencia es totalmente legal, y da evidencias de solvencia. También me ocupo de ello.

* * *

Aún no le he visitado. No tengo pretexto para un encuentro *tête á tête*. Tampoco estoy seguro de poder tener una corta conversación con él, sin despertar sospechas.

La razón por que le sigo de cerca es su manera de ser y de hablar.

Su influencia se extiende DEMASIADO RAPIDO. Esto nos causa inquietud.

Quizás se debe a que no llora ni grita.

Quizás se debe a que no puja ante su audiencia como lo hace el Ricardo Claure que así nomás lo ha catalogado como "el Anticristo que había de venir".

Quizás se debe a que no pide nada, y a cambio lo da todo.

¡Qué pequeño se vuelve este mundo! ¡Qué pequeño! Porque resulta que yo había sabido conocer al papá de su esposa. Don Higinio Peña de Cuéllar me sorprendió una vez hablándome por mi nombre: "No me sigas, Porty, porque yo también ando perdido."

El es ciego de nacimiento, pero ve; parece ver más que los del MAS. El también no ha escapado ser sujeto de seguimiento cuando era líder del MNR.

* * *

Mi trabajo como Oficial de Inteligencia me ha llevado al terreno de la influencia de líderes religiosos que me ha resultado relativamente fácil investigar. Pero este caso se me torna más difícil e intrigante a medida que elaboro mis informes.

El no se da aires. Es su *anchorman* que lo presenta como el "Editor de la Biblia Científica RVA", labor que le ha relacionado con el mundo editorial a escala mundial.

Es graduado de la Universidad Hebrea de Jerusalem, que por el hecho de estar en Israel provoca inquietudes especiales, sobre todo a la gente de Seguridad. ¿Qué sabe él que no se sepa en el Servicio de Inteligencia?

Mis colegas ven en él un ASS, alguien que conoce la totalidad de la estrategia, la totalidad del plan, y no recurre en un momento dado a comerse literalmente la información, o a destruir su entorno, o a sí mismo, para salvar un plan del cual es parte minúscula y que no sabe a dónde conduce, si más acá o más allá. Esto ocurre con los Agentes Secretos PROGRAMADOS (otro término codificado de la ICIA).

* * *

Se dice que él es el "Revisor de la Biblia". Pero no puedo creer que alguien "revise" la Biblia. ¡Qué atrevimiento! ¡"Revisor", dizqué!

Yo tengo una Biblia en casa. Creo que la he metido en el mismo cajón donde guardo mi arma de emergencia. La voy a ubicar para constatar las citas bíblicas que él utiliza en su programa radial. Aunque es arcaica en sus expresiones, creo que contiene, como toda Biblia, la verdad, y no estoy dispuesto a cambiarla por una "Biblia Revisada". Sin embargo, me mueve la curiosidad por conocer esa "Biblia Científica RVA" que él ha editado y de la que tanto se habla.

En mi último informe indico que ha pasado ya tiempo, y él no piensa mudarse a otro país.

Es más: En breve dará comienzo a un programa radial diario que se llamará UNIEVA. La palabra me suena rusa o moscovita, pero nada tiene que ver con la KGB.

* * *

Día “D”: Mi Jefe convoca a una reunión de altos oficiales de Inteligencia.

En ella se acuerda proveerme de todos los recursos para que yo me dedique exclusivamente a grabar todos los programas de UNIEVA, y a informar de ellos sin omitir ni un solo detalle.

Su participación en el programa de “Los Bienpensantes” es fácil de seguir, pues cuenta con el ingrediente del éxito: Es divertido. Pero, ¿cómo resultarán las cosas con UNIEVA, la Universidad Evangélica del Aire?

La tarea de sentarme a la hora indicada, 9.30 pm., y tener lista la grabadora y el cassette nuevo se me pinta aburrida. Y luego el escucharla varias veces y analizarla. En fin, es mi trabajo.

Ahora se me pide que grabe también su participación en el programa de “Los Bienpensantes” que hasta ahora sólo escuchaba para dar informes escuetos de las novedades.

* * *

Día a día sigo sus programas radiales, y día a día me hago preguntas acerca de quién los financia, porque la cosa huele a plata, mucha, mucha plata.

¿No será financiado por USAID?

Una hora en la radio cuesta plata, porque detrás de esa hora hay por lo menos diez horas de programación y producción.

¿A tales preparativos se dedica durante el día?

¿Será posible que no haya preparativos?

¿Acaso todo eso que mantiene viva la expectativa de miles de oyentes es pura improvisación?

¿Cuántas secretarias le socorren detrás de bambalinas?

* * *

Por medios indirectos me informé de lo que sigue:

No hay preparativos previos. Sí, todo en el programa es improvisado, con excepción de la lectura de párrafos de sus libros, a los cuales llama, humildemente, “separatas académicas”. Pero a qué se dedica durante el día, sigue siendo una incógnita.

Sí, ha escrito 100 libros y 1001 *short-stories*, los cuales circulan en Internet y son remitidos a las personas de una lista cibernética que crece de manera exponencial y a la cual se ingresa escribiendo a cebcarcbup@gmail.com

Su programa no es financiado desde Estados Unidos, ni desde Canadá; al contrario, él mismo ayuda a la financiación de la emisora.

No, no hay plata de por medio. Pero sí hay oro, mucho oro. . .

No, no es que haga llover oro del cielo; más bien, ridiculiza a los que gastan su tiempo haciendo esas “güevadas”, como él las califica. Los considera embaucadores. Esta opinión se merece del brujo chileno Darío Salas, de Ecclesía.

Tampoco le chorrea aceite de las yemas de sus dedos y no tiene ninguna conexión ni secreta ni abierta con Toto Salcedo ni con Silvia Camacho. Jamás ha puesto sus pies en Ecclesía. Se considera “invicto”.

Se considera amigo personal del Lic. Carlos D. Mesa Gisbert, actual Presidente de la República, quien le entrevistara en dos ocasiones en "Al pan pan y al vino vino", programa televisado de P.A.T.

* * *

Día a día sigo sus programas radiales.

Debo grabarlo todo, y eso, en el lenguaje de Inteligencia quiere decir T-O-D-O, ALL OF IT, KULO, TUTIFRUTTI.

No sólo debo averiguar lo que él pretende, sino también lo que pretenden los que lo rodean, y espero tener la dicha de ir ELIMINANDOLOS a todos, uno por uno —es decir, de mi lista de sospechosos—.

Mister Flowers no es un gran problema. El es director de la programación nocturna de la emisora. Sus ingresos y egresos son conocidos. Pero no por eso lo elimino; aún no.

No es interesante hacerles un seguimiento a los de su entorno; SON NORMALES. El objetivo es él.

Estoy acumulando cientos de cintas de audio. A veces tengo problemas con la fidelidad de la transmisión. Estoy llegando a creer, como dice la Silvia Camacho, que está interfiriendo el enemigo. Se me han enredado varias cintas, y varias cintas han quedado encintas, ¡y todo, por culpa del demonio!

* * *

Ha pasado mucho tiempo, y puedo decir que ya conozco bien a mi Sujeto.

Es verdad lo que dice su *anchorman*:

Es arqueólogo graduado de la Universidad Hebrea de Jerusalem, Israel.

Es editor de la Biblia Científica Reina-Valera Actualizada (RVA).

No nada en plata, porque de por medio no hay nada de plata.

Para nada le afecta la falta de oxígeno en el Altiplano. En el Poema Nº 9 de su libro, *Versos perversos* (título de la nueva edición de su obra *Filosofía de la vida*), se refiere a sí mismo diciendo:

Su código era distinto.
Era bionic, inmune al maltrato.
No era terrícola ni lunático.

Mi nueva tarea es adquirir sus obras, *Filosofía de la vida* y *Los proverbios de Moisés* para ser estudiados en los cuarteles generales de la ICIA. Ella paga; yo disfruto.

UNIEVA me ha llegado a apasionar. Mi Jefe ha escuchado varios cassettes por cuenta propia, y los ha hecho escuchar en el aula a los cadetes de la EMIE (Escuela Militar de Inteligencia del Ejército).

* * *

Hoy día mi Jefe ha autorizado el CONTACTO.

Es hora de hacer contacto porque hoy termina el primer curso de UNIEVA. Hay una gran celebración en el Salón de Actos de Radio "Cruz del Sur", cena incluida.

Es mi oportunidad para la INFILTRACION, que en el lenguaje de la ICIA significa simplemente llegar a formar parte de su entorno.

Bien, aquí voy. Me pongo mi traje. No me olvido de mis lentes oscuros. Tomo en mi brazo mi abrigo de Sherlock Holmes, y por supuesto VOY CALZADO (que en el lenguaje de la ICIA significa que voy debidamente armado).

Ya estoy en medio de la celebración. Todos los comensales son normales, salvo uno que otro tipo desubicado que si está en la escena, es sólo por la cena.

Pero, ¡qué importa, ché! Creo que mi Sujeto ha influido bastante en mi manera de ver las cosas.

En la celebración se anuncia el siguiente curso de UNIEVA: Ecología Bíblica.

* * *

Es mi primer contacto verbal con mi Sujeto. Empiezo por saludarle, y le digo en un lenguaje algo desubicado, pero a propósito:

—Doctor, yo no pertenezco a esta congregación, pero agradezco la invitación que hizo en la radio para venir a esta celebración. Yo estoy grabando sus cursos, con su venia, por supuesto.

¡Qué congregación ni qué congregación! Es la Sala de Conferencias de Radio "Cruz del Sur".

Después de unos minutos en la PENUMBRA me acerco para despedirme, y me da la mano amablemente.

¡Vaya! No me ha sido demasiado difícil hacer el ridículo. Pero ya está puesta la base para llamarle por teléfono y obtener una cita en su casa.

Le conté de ello a mi cuate, Javier Solis; he empezado a asistir a la congregación que él pastorea. Es Javier Solis en persona: no es ninguna broma.

Las cosas se tornan muy interesantes.

* * *

Le conté a mi Jefe del contacto, y él se lo comunicó a otros comandantes de la ICIA, y portando en su mano su libro de *Ecología Bíblica* (el Servicio de Inteligencia tiene mucho que ver con la ecología), me dice:

—Porty, ¡esto es puro ciencia! Me he tomado la libertad de mostrárselo a la gente de la Conferencia Episcopal que me dicen conocerle bien y que planean invitarle para que dé el discurso de orden con motivo del Día de la Ecología en la Catedral de San Francisco. ¿Tienes más de estos escritos de él?

—Sí. Por medio de mis TONTOS UTILES he adquirido varios de sus materiales impresos, pero me falta adquirir la Biblia Científica RVA que él ha editado. Esta adquisición ha de ser personal, porque requiero ver cómo estampa su autógrafo.

* * *

Se acordó proceder de la siguiente manera:

En la primera vez le visitaría yo solo, y confesaría haberle hecho seguimiento de Inteligencia. Le contaría que vengo grabando todos sus programas radiales por orden de la ICIA, y que todos estamos convencidos de su transparencia y honestidad.

Le confesaría que mis superiores quieren conocerle personalmente, puesto que ya le conocen por sus libros.

El siguiente paso sería hacerle una visita en su casa con mis superiores, los comandantes que funcan como altos directivos de la ICIA y de la EMIE. Entonces se le manifestaría que se explora la posibilidad de invitarle para dar una serie de Conferencias Magistrales a los cadetes de la EMIE.

* * *

Al respecto hablé con él por teléfono, y me dijo que me esperaba en su departamento de Miraflores.

Me puse nervioso.

Me di cuenta de cuán difícil me lo hacía mi identificación con la ICIA, pero él me dio a entender que la conocía y la reconocía.

Toqué el timbre, y me abrió una niña muy hermosa; tendría entonces unos siete años de edad.

Cuando ella abre la puerta, una voz cariñosa le dice desde adentro:

—Invítale a pasar. Es el Sr. Alf Porty que viene a visitarnos.

La cálida bienvenida conmovió mi corazón. En todo sentido observo una personalidad diferente a la de los cristianos. Esto trae a mi mente un libro que él compartió conmigo, *El sentido de la vida*, donde el Dr. Juan A. Mackay cita las palabras de Mahatma Ghandi respecto de Cristo y de los cristianos, en esos días cuando un buen sector de la opinión pública británica lo consideraba "un buen cristiano". El dijo: "Si me llamas 'cristiano', me daré por ofendido. Pero si me llamas 'hombre parecido a Cristo', me consideraré honrado."

Tal observación que encontré en el libro de Juan A. Mackay condujo a que en la presente historia su código fuera SUJETO "MSHYJ-2", que decodificado es: "Hombre parecido al Mesías".

Para terminar, le compré la Biblia Científica RVA, y vi cuando estampó su autógrafo en la página dedicatoria.

* * *

Las cosas siguieron su curso normal.

Actualmente, el SUJETO "MSHYJ-2" es docente en la EMIE, donde le conocemos como "El Gran Decodificador", porque una de sus más intrigantes conferencias magistrales trató del tema de "Decodificación". Este calificativo que consta en la plaqueta que recibiera el día en que fue condecorado por nuestra Institución ha trascendido en la Santa Sede de la CBUP, donde ha sido ampliado a "El Gran Mago Decodificador", debido a su conocimiento de la magia.

Con motivo de ser incluido formalmente como docente de la Escuela Militar de Inteligencia del Ejército el 4 de septiembre del 2009, dio su tan esperada Conferencia

Magistral sobre Indigenismo ante más de 200 cadetes uniformados. Le acompañó su hija, Lili Ester, ahora convertida en una hermosa señorita.

* * *

Antes de su Conferencia Magistral, el Coronel DAEN, Daniel Pedro Vargas Carrasco, Comandante de la EMIE y vuestro servidor, les dimos un tour en nuestras instalaciones, que se encuentran al lado de la Residencia Presidencial de Evo Morales. También nos tomamos fotos junto al busto del fundador de la EMIE, Gral. Ejto. Joaquín Centeno Anayas.

Finalmente, le mostramos el Tablero de Ordenes, y se dio con una grata sorpresa. En este tablero siempre se incluye el PENSAMIENTO DEL DIA, una reflexión para levantar la moral de los militares y agentes secretos. Ese día el Pensamiento de Día era el primer poema de su libro *Filosofía de la vida*, que dice así:

Dame un mundo grande;
no un mundo chiquito.
Un mundo que yo pueda
llenar con amor.

Dame un sorbito
de religión,
pero quítale, si puedes,
su inquisición.

Dame un traguito
de socialismo,
pero quítale primero
ese su "ismo".

Dame una copita
de nacionalismo,
pero que no rebalse
y me ensucie el piso.

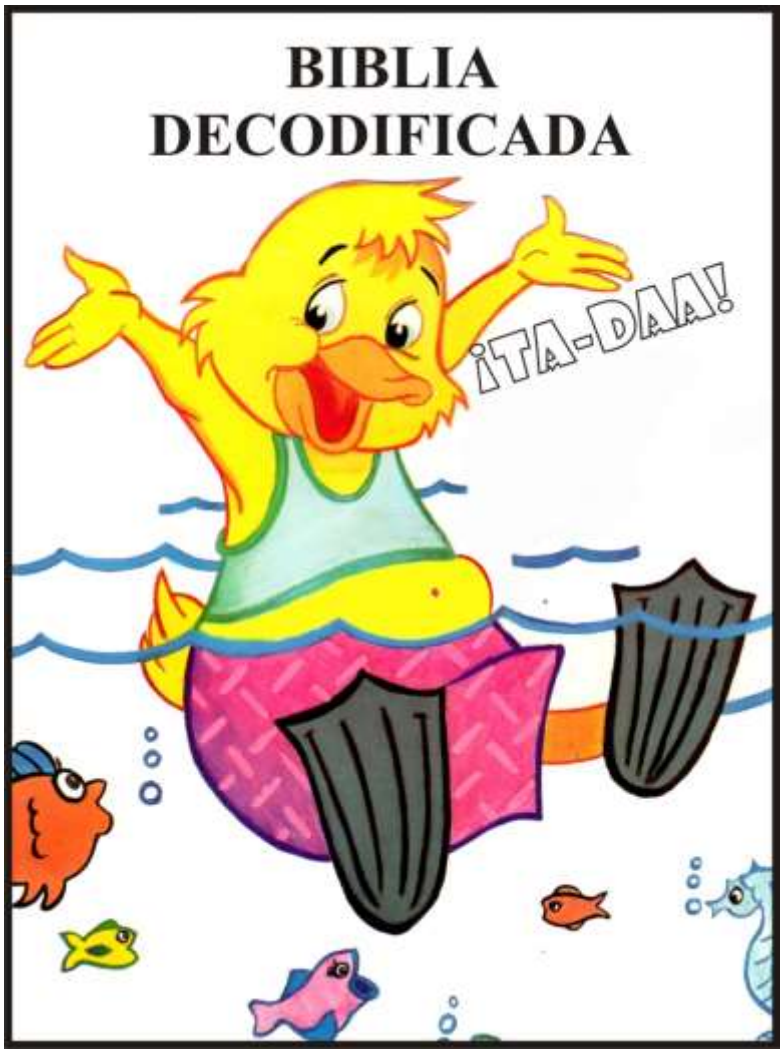
Y llénname de un amor
que se derrame;
que llene el mundo mío,
¡mi mundo grande!

Cuando acabo de leer el Orden del Día, les digo a mis camaradas: "Yo soy su amigo."

HISTORIAS CORTAS

La historia 1001
El Evangelio de Sancho Panza
La casa de Pilatos
El Caballero Carmelo
Romeo y Julieta
La historia de José en Egipto
La Parábola del Miserable
Banquete de historias cortas

Las historias de la separata, *Historias Cortas*, no las transcribimos porque en su mayor parte han sido escritas por otros autores, aparte de la CBUP, como "La historia de José en Egipto", que fue escrita por Moisés Rabéinu y ha sido incluida en el libro de Génesis. Las nuestras puede encontrarlas en la esa separata cuyo propósito es instruir al estudiante en los detalles técnicos del género de la narrativa breve, y de las historias cortas en especial.



LA BIBLIA DECODIFICADA DEL DR. MOISES CHAVEZ

| Biblioteca Inteligente | Biblia Decodificada | Biblia RVA | Separatas Académicas | Antologías de Historias Cortas | Estudios Universitarios | Contacto

BARRA AZUL DE ENLACES

www.bibliotecainteligente.com

PAGINA WEB DE MOISES CHAVEZ Y DE LA CBUP

¡UNA BIBLIOTECA GRATIS PARA TI!

Abrela escribiendo su nombre o usando el Código QR de Acceso Inmediato, y en el enlace "Inicio" diviértete con "El Changuito de la Biblioteca Inteligente" y conoce a tu Host y a su Esposa en el video-clip "Caminando por la Vida".

Luego ingresa al enlace "Biblioteca Inteligente" y disfruta el Album de Fotos Siprallas.

Luego ingresa al enlace "Antologías de Historias Cortas" y ¡a todo lo demás!

¡Diviértete y comparte con tus amigos y con tus enemigos!

¡Caminando por la Vida!

LA BIBLIOTECA INTELIGENTE
DEL DR. MOISES CHAVEZ Y DE LA CBUP

- Para el acceso a la Biblioteca Inteligente abra www.bibliotecainteligente.com Los enlaces están con letras blancas en fondo azul debajo de la foto.
- Vea el Album de Fotos Siprallas en el enlace, ***Biblioteca Inteligente***.
- Vea el índice de 1.050 historias cortas en el enlace, ***Biblioteca Inteligente***.
- Ubique el volumen sobre Shilicología en el enlace, ***Antologías de Historias Cortas***.
- Vea el índice de 165 Separatas Académicas en el enlace, ***Biblioteca Inteligente***.
- Acceda a los libros de la *Biblia Decodificada* en el enlace, ***Biblia Decodificada***.
- Vea la información sobre la *Biblia RVA* en el enlace, ***Biblia RVA***.
- Para los Estudios Universitarios CBUP acceda al enlace correspondiente.

VISTA PARCIAL DE LA BIBLIOTECA INTELIGENTE
Y DEL MUSEO DE LA BIBLIA DEL CEBCAR
Al pie, empastados en color azul, están los originales de la Biblia RVA
y de la *Biblia Decodificada*

---

www.bibliotecainteligente.com

MISIONOLOGICAS:

Dra. Silvia Olano, cebcarcbup@gmail.com - Teléfonos: (511) 424-1916; Cel. (51) 948-186651