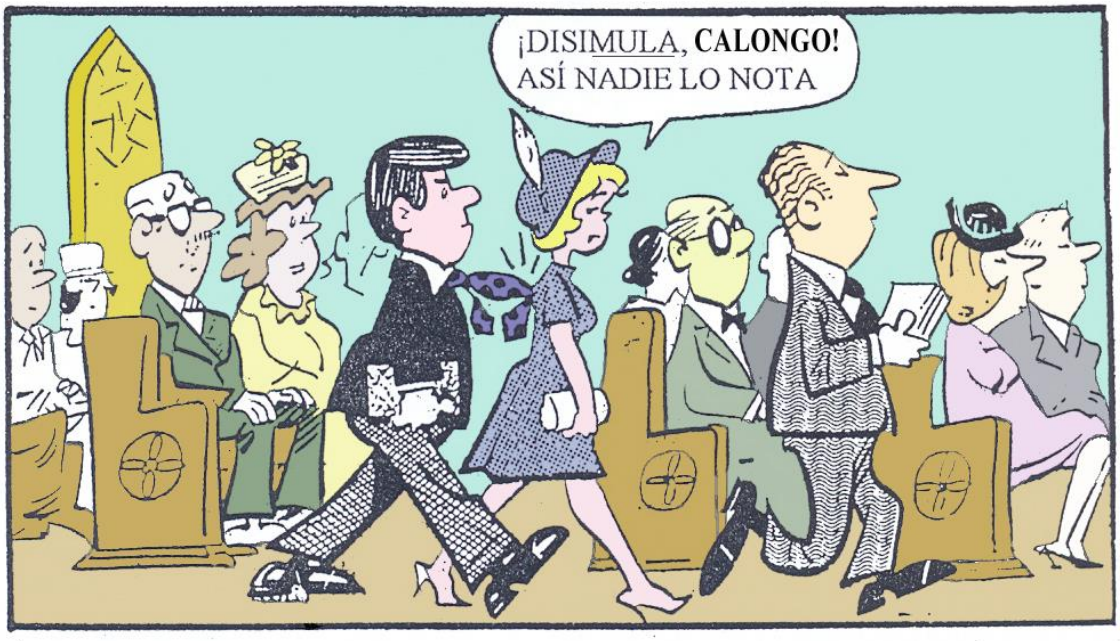
CALIFORNIA BIBLICAL UNIVERSITY OF PERU

2
HISTORIAS MOTIVACIONALES

INCLUIDAS
EN SEPARATAS ACADEMICAS

Por Moisés Chávez



El Pastor Calongo y su linda ovejita

PROLOGO

Historias Motivacionales 2 es el segundo de dos volúmenes de la Serie HISTORIAS MOTIVACIONALES de la Biblioteca Inteligente.

El concepto de "Historias Motivacionales" surgió en la CBUP cuando en las separatas académicas o libros de texto para los cursos se incluyó junto con la respectiva introducción, y generalmente antes de la Introducción a la temática de la separata académica, una o más historias con el objetivo de motivar la inteligencia de los participantes en los cursos.

Por el mismo hecho de estar dispersas en numerosas separatas académicas utilizadas en cursos cortos maratónicos en muchos países, y por no aparecer junto con otras historias formando antologías, como la Antologia de Historias Cortas de MISIONOLOGICAS, el Boletín Semestral de la Santa Sede o en las antologías de los diversos libros escritos por el Dr. Moisés Chávez, estas Historias Motivacionales estaban a punto de ser perdidas de vista y por consiguiente, ajenas a toda re-elaboración editorial y a la apreciación de los lectores de nuestra página web Biblioteca Inteligente. Y todo esto, a pesar de su marcada importancia, pues por algo fueron Historias Motivacionales.

La idea de juntarlas en dos series, las Series HISTORIAS MOTIVACIONALES, ha servido para rescatar estas historias de modo que formaran antologías o colecciones florales.

Cabe indicar que en el presente contexto editorial generalmente no se las asocia con el título y la temática de las separatas académicas de las cuales formaron parte. Esto se hace para hacerlas merecer un enfoque más amplio de parte de nuestros lectores. Pero a veces se

hace necesario establecer el nexo umbilical con el material académico con que estuvieron relacionadas por primera vez.

También cabe indicar que otras historias motivacionales no han sido incluido en estas dos Series, debido a que formaron parte de separatas y libros de texto escritas y publicadas después de la confección de las dos series incluidas en nuestra página web. En este caso hemos incluido dichas Historias Motivacionales también en las Antologías de los volúmenes de *MISIONOLOGICAS*, "para que nada se pierda".

* * *

Las citas bíblicas en la Serie HISTORIAS MOTIVACIONALES provienen de la *Biblia Decodificada*, la Versión Oficial de la Santa Sede de la CBUP.

Para profundizar lo que respecta a las Historias Motivacionales visita nuestra casa en internet. Aquí tienes la llave:

En cuanto a *MISIONOLOGICAS*, el Boletín Semestral de la Santa Sede, para recibirlo en tu email escribe a la Dra. Silvia Olano, Secretaria de la CBUP, al email:

cebcarcbup@gmail.com

¡Seas bienvenido al apasionante mundo de las Historias Motivacionales!

Dr. Moisés Chávez,
Editor de la *Biblia Decodificada*
Revisor Principal de la Biblia RVA
Director del CEBCAR Internacional
Director Académico de la CBUP

INTRODUCCION:
GENESIS Y GESTA DE LAS HISTORIAS CORTAS DEL CEBCAR Y LA CBUP

En el principio era el CEBCAR, antes que existiera la CBUP. Y cuando implementamos las Separatas Académicas del CEBCAR, no había surgido la iniciativa de producir Historias Cortas con criterio literario y académico. Sólo existía el recurso del *midrash*, historias didácticas cortísimas incluidas aquí y allá dentro del texto de las separatas académicas.

A lo largo de las actividades académicas en la CBUP, en su fase por residencia, se fue acumulando una gran cantidad de Historias Cortas. Al comienzo ellas eran utilizadas como "Historias Motivacionales", es decir, historias cortas que eran incluidas al comienzo de las separatas académicas, con el propósito de motivar el estudio de una determinada temática por parte de los alumnos. Posteriormente dichas Historias Motivacionales fueron también siendo ubicadas al final de las separatas académicas a manera de Epílogo.

El número de las Historias Cortas Motivacionales relacionadas con el tema de las separatas académicas fue creciendo de una manera veloz, de modo que en las separatas académicas eran incluidas, una al comienzo, como historia motivacional (a veces, dos), y también al final como Epílogo. Y si había muchas, eran incluidas al final de las separatas académicas a manera de APENDICE DE HISTORIAS CORTAS.

* * *

El número de las historias cortas creció como las aguas del mar, de modo que incluirlas dentro de una determinada separata académica resultaba demasiado complejo y voluminoso. Esto llevó a concebir la idea de agruparlas en un volumen aparte, relacionado con el tema de la Separata Académica respectiva. A dicho volumen se le denominó "Separata Gemela", y fue catalogada tanto dentro del rubro de las Separatas Académicas (por tener conexión estrecha con una separata académica) como dentro del rubro de las ANTOLOGIAS DE HISTORIAS CORTAS, volúmenes independientes, que agrupan varias historias para que al diseñar la página web Biblioteca Inteligente no se tuviese que lidiar con más de mil historias sueltas.

* * *

Antes de que se soñara con tener algún día una página web, las antologías fueron difundidas en PDF junto con *MISIONOLOGICAS*, el Boletín de la CBUP con el título de serie, ANTOLOGIAS DE ORO DE LA CBUP. Dichas antologías se fueron formando a medida que las historias cortas eran utilizadas en el aula como "casos de estudio", en los cursos de Estudio de Casos (inglés: *Case Study*).

En el momento de diseñar la página web **Biblioteca Inteligente**, y para que los títulos de las historias cortas incluidas en muchas separatas académicas como Historias Motivacionales no desaparezcan ante la vista de quien se interesa poderosamente en este tipo de literatura conceptual y existencial, se ha visto necesario producir dos volúmenes con

los títulos de, *Historias Motivacionales 1 y 2*. En estos volúmenes se incluyen las historias de manera textual, no simplemente referencial, para facilitar al lector encontrarlas y disfrutarlas, haciendo referencia a los títulos de las separatas académicas en las que las historias cortas fueron incluidas originalmente.

Todo este proceso ha valido la pena seguir, a fin de lidiar con un número creciente se historias cortas, que en este momento, septiembre del 2018, ya se aproxima a las 1.250, con la tendencia a crecer, razón por la cual seguiremos publicando *MISIONOLOGICAS*, el Boletín Semestral de la CBUP, para mantener informado al lector de las novedades.

En el momento de reeditar la página web Biblioteca Inteligente en los primeros meses del año 2022 el número de nuestras Historias cortas ya se aproxima a 1.500, una suma récord para cualquier institución académica que recurra a las historias cortas como "casos de estudio" en la metodología del Estudio de Casos. Al respecto de esta metodología sírvase consultar el Volumen 13 de la Serie EDUCACION de nuestra página web Biblioteca Inteligente, que justamente lleva el título de, Estudio de Casos.

* * *

Para nuestros lectores en el nivel de investigación, el nivel más alto de la gesta académica incluimos, sólo para ellos, la siguiente observación:

Las Separatas Académicas que originalmente incluyeron Historias Motivacionales se encuentran mayormente formando parte del paquete del Programa Universitario de Teología del CEBCAR (el PUT-CEBCAR) que es es material de estudios para el grado de Bachiller en Estudios Teológicos del CEBCAR-CBUP. No están incluidas como parte de un programa de estudios teológicos en nuestra página web Biblioteca Inteligente, y si han sido incluidas ha sido con mucha elaboración previa que podría incrementar considerablemente el número de sus historias cortas formando antologías o apéndices editoriales.

Esto que acabamos de indicar no es de ningún valor a la generalidad de los lectores porque la historia en su más reciente elaboración editorial está incluida textualmente en el presente volumen.

* * *

Por mayoría de votos se ha optado embellecer la cubierta de los dos volúmenes de *Historias Motivacionales* con una escena muy alhajita que rescatamos de la Iglesia Bautista que pastorea el Dr. Homero Calongos en el distrito pituco de Los Olivos, Lima, porque la mayor parte de las historias tienen que ver con la pastoral y con la vida de las iglesias evangélicas en su dimensión local. Se trata de una escena que involucra a la pareja pastoral en que el pastor hace de carnero y su esposa es su linda ovejita, su especial tesoro y su asesora pastoral, tal como ocurría con la parejita pastoral de Abraham y Sara. Ellos dos son harto conocidos por su gran contribución a dar vida a *MISIONOLOGICAS*, el Boletín Semestral de la CBUP, desde el punto de vista humorístico.

Sea usted bienvenido al multifacético y motivador universo de esta modalidad tan especial de la narrativa breve, que son las Historias Motivacionales de concentrado contenido existencial, teológico y humorístico.

C O N T E N I D O
HISTORIAS MOTIVACIONALES 2
(Incluidas en Separatas cuyos títulos aparecen en letras NEGRITAS)

EL MOVIMIENTO SAPIENCIAL
EN LA ONDA SAPIENCIAL
EL SABIONDO
¡A LAS COPLAS CON DIOS!
LOS GUARDAESPALDAS DE DIOS

EL MUSEO DE LA BIBLIA
EL MUSEO DE LA BIBLIA
LAS DOS TABLAS DEL MOISES
EL SANTO DE MI DEVOCION
EL RETORNO DE CASSIODORUS
EL CODIGO DE LA MENORAH
MOCOSOS EN MISION
EL GEORGE FRANKENSTEIN

ESCENARIO DEL RETORNO DE JESUS
EL GRAFFITI
QUE ESTREMECIO AL MUNDO
LAS PUERTAS ETERNAS
LOS ZOMBIES CRISTIANOS

ETICA PASTORAL Y PROFESIONAL
LAS ALABATONES
Y LA ETICA EVANGELICA
NUESTRO MENU DE CORPUS CHRISTI:
PAPAS FRITAS CON PAN Y VINO

FILOSOFIA Y PSICOLOGIA DE LA RELIGION
UN NUEVO DIOS EN EL MERCADO
EL TISTAPI DE SIEMPRE

FORMACION EMPRESARIAL
UNA MUJER CON ANGEL

LA PALABRA DE DIOS ESCRITA
EL HOMBRE DE LAS NIEVES

LA PASTORAL EVANGELICA
EL MANIFIESTO PASTORAL
EL DOCUMENTO “PROPALA”
¡CON MUCHO SWING!

LA PASTORAL Y LA PSICOLOGIA
TEST PISCOLOGICO DE INTELLIGENTSIA DE LA SANTA SEDE
PSICOANALISIS DE DON QUIJOTE DE LA MANCHA

LA PASTORAL Y LA SOCIOLOGIA
EL TUCANCITO
EL SAPO INFORMATICO
EL GRAN APOSTOLAZO

LOS ANGELES: ANGELOLOGIA Y DEMONOLOGIA
ANGELES FRITOS

RESTAURACION DEL UNIVERSO – SOTERIOLOGIA
MARAVILLOSO AMOR
EL ESTRATEGA

APOCALIPSIS
FUEGO CRUZADO
EL MUNDIAL EN EL HARMAGEDON

DISCIPULADO EVANGELICO
MOCOSOS EN MISION

EL LIBRO DE AMOS
UN MONUMENTO AL PROFETA AMOS

EL LIBRO DE ISAIAS
CONTEMPLANDO A SION
LA OSADIA DE LEVI MATAY
EL QUE FUE ATRAVESADO
EL LOBO Y EL CORDERO
LA MISION DEL *DAVAR* DIVINO
EL NACIMIENTO DEL ESTADO DE ISRAEL
EL MISMO VENDRA
LA BIBLIA CIFRADA

EL MESIAS: CRISTOLOGIA Y MARIOLOGIA
EL EXTRATERRESTRE
CONTACTO CON LO DIVINO

EPISTOLAS PASTORALES
EL PASTOR PACHOCHIN
¡CON MUCHO SWING!

EPISTOLAS UNIVERSALES
¡SANTIAGO**!**
LA VENGANZA
DE YAAQOV BAR YOSEF

LOS CONCURSOS BIBLICOS
ANECDOTAS PARA MOTIVACION

LOS LIBROS HISTORICO PROFETICOS
ELISHA Y EL
CONTRAESPIONAJE ISRAELI

PLENITUD DEL PUEBLO DE DIOS
DESDE LA DIMENSION DESCONODIDA
LA AYUDA IDONEA

EL MOVIMIENTO SAPIENCIAL

EN LA ONDA SAPIENCIAL

El día en que empezó el módulo académico sobre El Movimiento Sapiencial en febrero del 2013, tuvo lugar en los laberínticos pasadizos de la Santa Sede de la CBUP una conversación privada entre el Excelentísimo Doctor Don Trepanación de la Mancha, y su hijo putativo, el George Frankenstein, a quien todos conocen que como fantasma se aparece y se desaparece del aula a discreción.

El Dr. De la Mancha le dice:

—Veo que estuviste presente cuando les conté respecto de mi labor docente en el Seminario Bíblico Latinoamericano de San José, Costa Rica. ¿Qué te pasó, George, para que tan sorpresivamente llegaras temprano a clases el día de hoy?

—Es que estoy en la nueva onda, carnal. . .

—¿Cómo es eso?

—Estoy en la onda sapiencial.

* * *

Estábamos empezando el módulo académico centrado en el tema del Movimiento Sapiencial, y era el objetivo de todos reactivar el movimiento sapiencial bíblico en nuestro tiempo. Muchos logros estaban de por medio, sobre todo despertar la inteligencia emocional en los jóvenes de la Iglesia Evangélica a nivel mundial, contrarrestando de este modo la tendencia a convertirse en “zombies cristianos”.

El Dr. De la Mancha les refirió cómo fue que los preparativos para su curso de Literatura Sapiencial que dictó en el Seminario Bíblico Latinoamericano en 1975, condujeron a la producción de su obra sapiencial, *Proverbios: Reflexión de la vida*, 500 proverbios escritos como un reto a sus estudiantes, para que ellos también escribieran sus propios proverbios, siquiera uno, y que aprendieran a apreciar la literatura sapiencial producida tres mil años atrás, en los tiempos bíblicos.

El George comenta:

—¡500 proverbios! Y pensar que yo conozco catredráticos que no preparan nada, y en sus clases sólo se encomiendan al Espíritu Santo. . .

—De veras, George, yo creo que mi libro me lo inspiró el Espíritu Santo. Pero yo hice mi partecita; exactamente como cuando uno engendra un hijo o una hija. ¡Uno tiene que hacer su partecita! Y a la verdad, a cada uno de mis libros los considero mis hijos, exactamente como a ti.

* * *

El George se siente orgulloso de que su papi, su suegro, su brother, su causa, su chochera, su yuri, su whatever, haya escrito, *Proverbios: Reflexión de la vida*, que con motivo del presente módulo académico ha sido re-lanzado por la Editorial Juan Ritchie en su tercera edición como, *Los Proverbios del Moisés*, justamente por iniciativa del George, que pidió que se diga "del Moisés" para distinguirle del autor del Pentateuco.

El George inquiere:

—¿Y qué de *Filosofía de la vida*? Bonito título. . . ¡Eh!

—Originalmente le puse el título, *En el camino*, porque lo escribí en el Ticabús, en mi viaje por tierra atravesando Costa Rica, Nicaragua, Honduras, El Salvador, Guatemala y México, hasta la frontera con Estados Unidos, y de regreso por todos estos países hasta San José. *Filosofía de la vida* le puse en poco antes de su publicación en Lima, por Editoriales Unidas.

—Dijiste que lo consideras tu hijo predilecto. . . ¿Cuántos hijos predilectos tienes?

—Se trata de mi "hijo tico". Al escribirlo me logré liberar por completo de las estructuras formales del poema sapiencial bíblico, y me elevé a la creación poética auténticamente mía.

—¿Y todo para qué?

—Para reactivar en nuestro tiempo el movimiento sapiencial, subiendo al tren de la Democratización de la Educación Teológica en América Latina (DETAL).

* * *

El George pregunta respecto de lo que se dijo en clase:

—El movimiento sapiencial del Período Bíblico, ¿de veras fue un movimiento mundial?

—Si duró tantos siglos y se extendió por Irak, Egipto y en todos los países de en medio, creo que puedes considerarlo la revolución cultural más grande de la historia.

—¿Más grande que la Revolución Cultural de China?

—¡Claro! Además, los ideólogos chinos tuvieron miedo de los insospechados recursos del movimiento sapiencial. Se cuenta que en reuniones realizadas en centros fabriles para comentar las obras de Lin Piao, se hizo un "análisis" de los proverbios que "contenían el "virus" conformista de Confucio y Mencio". Como resultado, prohibieron los "proverbios malos", como "el hombre propone y el Cielo dispone", "la vida y la muerte están predestinadas", "la riqueza y el honor provienen del cielo", etc.

—¿Y habría proverbios buenos para ellos?

—Concluyeron que algunos proverbios pueden seguir siendo usados como "para quien desee obrar nada es difícil en el mundo", o "el hombre es capaz de conquistar la naturaleza", y "a cada caída nace una gota de inteligencia". . .

* * *

Se proclamó en la China que los proverbios son "un factor condicionante en las caducas relaciones entre obreros y capitalistas. Se referían a ellos como yugos espirituales con que las clases explotadoras intentan aherrojar a los trabajadores exigiéndoles abandonar la lucha, plegarse gustosos a la voluntad celestial, y admitir como eterno el sistema de explotación".[1]

Pero no se pudo extirpar con la censura del Partido lo que se había originado en el corazón del pueblo como fruto de su reflexión sobre la interrelación del hombre y la sociedad, y del hombre y el cosmos. Los que intentan hacer esto hallarán muy valiosa la evaluación del método marxista que el Dr. De la Mancha hace en *Los Proverbios del Moisés* 484:

El marxismo es una medida de superficie
torpemente usada para medir
el volumen y la capacidad.
Pero el método científico
evalúa cada fenómeno
según su canon particular.

* * *

Los *Proverbios del Moisés* vienen circulando en América Latina, porque hay quienes gustan aprendérselos de memoria y citarlos en sus escritos, como el Proverbio 333:

No existe lo difícil;
existe lo complejo.
Y lo complejo es igual
a la suma de los fáciles.

El George inquiere:

—¡Lo escribiste vos! ¡Guau! ¿No te lo habrás pirateado del Hermanón Ricardo Belmont Cassinelli?

—Lo escribí yo, George, para enseñar que todo lo que es difícil resulta al final fácil si se practica el método de bisectar lo complejo en sus partes fáciles. Al final, lo complejo desaparece y se experimenta el gran placer de entender. Esto es lo que mi tío Sócrates llamaba "mayéutica". . .

—¿Qué es eso de "mayéutica", ché?

—Es el arte de hacerles parir a los preguntones como vos.

* * *

[1]*Pekín informa*, Nº 48, Sección "Tribuna Obrera", III, Pág. 17.

"Mayéutica" es la palabra griega que significa atender a alguien en el parto. Sócrates la usó figuradamente para referirse al alumbramiento conceptual.

Es tan grande la motivación del Dr. De la Mancha, que escribió sus 500 proverbios de la manera como escribió los suyos Salomón, ese rey apasionado por las tertulias sapienciales. Pero. . . ¿podrá esto tener resultados en nuestro tiempo?

Veamos qué opina el científico finlandés Ari Immanuel Joensuu en su tesis doctoral en la CBUP, *Consejería preventiva cristiana* (Lima, 2009). El lanza la iniciativa de recurrir a la reflexión sapiencial del libro de los Proverbios de Salomón con el propósito de disuadir en la juventud el consumo de drogas.

El dice que es una vergüenza que una obra sapiencial dedicada a los jóvenes, como los Proverbios de Salomón, sea ignorada por los expertos en Educación Cristiana y por los pastores evangélicos, no obstante su potencial para producir cambios en la conducta de los niños y los jóvenes.

—¿Dices que Salomón dedicó su libro de Proverbios a los jóvenes como yo? —pregunta el George—.

—En Proverbios 1:1, 4 dice la *Biblia Decodificada*: "Los proverbios de Salomón hijo de David, rey de Israel, para dar sagacidad a los ingenuos y a los jóvenes conocimiento y reflexión."

* * *

Cuando hablamos de "reactivar el movimiento sapiencial" en nuestro tiempo no queremos dar a entender necesariamente que se tenga que escribir proverbios, sino que la literatura sapiencial bíblica sea motivo de reflexión entre la juventud de hoy. Esto se facilita, dice el Dr. Joensuu, porque el enfoque de los Proverbios no es religioso-confesional y tendría aceptación en los modernos programas de educación pública diseñados sobre bases seculares.

Decirle a un joven que lo que hace no es inteligente tiene un enorme peso para modificar su conducta, que decirle que lo va a reventar a su cerebro o que se va a ir de cabeza al lago de fuego. Y el enfoque sapiencial, sin ambages, cataloga a los jóvenes en "sabios", "vergonzosos", "babosos" y "malvados", como ocurre en la Biblia, en el Tratado de los Principios y en la Hagadáh de Pésaj.

—¿Acaso hay alguien que puede sentirse orgulloso de ser baboso?

—¡Nop!

* * *

Si además del libro de Proverbios se puede tener acceso a proverbios elaborados en la actualidad, recurriendo al lenguaje de hoy, es probable que alcancemos mayores logros en cuanto a la comunicación con niños y jóvenes.

Para empezar, el material sapiencial y la memorización de los proverbios bíblicos podría tener su lugar natural en las actividades y competencias de los campamentos juveniles organizados por la Unión Bíblica en la playa de Kaway.

La iniciativa del Dr. Joensuu ha sido canalizada hacia la iglesia local por el Dr. Homero Calongos en su tesis CBUP, *Teología Pastoral Contextualizada* (Lima, 2010), al enfocar a la iglesia como "comunidad terapéutica".

Y en su discurso de inauguración del módulo académico sobre el Movimiento Sapiencial, el Dr. De la Mancha reveló que en el caso de muchos proverbios bíblicos sus ingredientes han sido refranes de origen popular, como los que tanto repetía el Pastor Sancho Panza, al estilo del Chavo del Ocho.

* * *

—Y a ti, ¿te gustan los refranes. George?

—¡Me encantan! ¡Mas vale pájaro en mano, que mano sin pájaro! Que digo: ¡Sin mirar a quién! Que digo: Y con el mazo dando. . . Bueno, la idea es esa. . . ¿No?

—Como te decía, George, el árbol de la vida convertido en la *Menoráh* del CEBCAR, bien podría iluminar la vida actual, porque sus recursos son la motivación personal, la armonía con el cosmos ajustada al conocimiento actual del universo, ¡y algo sapiencial que tengo reservado especialmente para ti, George Frankenstein!

—¡Sale caliente! ¿Qué es?

—¡Unas cuantas nalgaditas!

Porque como decía el sabio Higinio Peña de Cuéllar: "¡Justamente para eso mismo el Señor ha diseñado las nalgas! Es un lugar lindo para la huasca y la corrección, porque se ha comprobado científicamente que las nalgas no tienen alma. . . ¡En tus nalgas es algo rico, ché! ¡Tan rico que de sólo imaginármelo vierto lágrimas de emoción!"

EL SABIONDO

¿Quién fue ese sabiondo?

¿Quién fue ese hombre, o esa mujer, capaz de hacer algo semejante?

Como dice el apóstol Cantinflas: "¡Nombres! ¡Nombres! ¡Nombres!"

Eso es, casualmente, lo que no hay: Nombres.

La pregunta es enfática, porque hasta el día de hoy nadie sabe quién fue ese sabiondo que escribió el libro de Job.

¡Mas he aquí que yo sí sé!
Yo sé quién fue,
pero no te lo diré.

Pero ya que lo llamas "ese sabiondo", por el momento refirámonos a él como "El Sabiondo".

* * *

Al final del libro de Job hay un detalle que la mayoría de los comentaristas pasan de largo: Exactamente como en las telenovelas, mientras el lector del libro está enterado de todo lo que hay detrás del sufrimiento de Job, el mismo Job no se entera, y quizás si se hubiera enterado eso no hubiera cambiado para nada el epílogo.

—Dios mismo no ve necesario explicarle a Job la razón de su sufrimiento. ¡Imagínate confesarle a Job lo de su apuesta, *yatusá* con quién!

—¿Te refieres al Shapingo

—Después de todo, un abogado y agente secreto del calibre de Job debía entender el abecé del espionaje y del contraespionaje: Que a veces sólo se ha de conocer un pequeño detalle de la estrategia total del Plan Divino que a manera de un TOP SECRET involucra nuestra salud y nuestra enfermedad, nuestra vida y nuestra muerte.

* * *

—¡Muy interesante, ché! Veo que la lección de fondo en el libro de Job es que, contrario de lo que piensan los cucufatos, a Dios sí le gustan los sabiondos, los creacionistas científicos, los comunistas, los marxistas, los ateos, las personas con convicciones como las de Job, en el sentido de que es el único que está en lo cierto. Se ve que todos éstos, no importa cuán rajados y equivocados están, a Dios no le dan asco.

—Los que sí le dan asco son los tontos útiles y los cucufatos que se las dan de guardaespaldas de Dios, como dice el poema sapiencial:

De los cucufatos,
líbrame, Señor;
que de los ateos,
me libro yo.

* * *

—¡Chesu! ¿Qué es un cucufato? ¿Ah?

—Es alguien que cree tener derecho a defender a Dios a patada limpia, como Elihú, que dice:

Espera un poco,
un poquito más,
porque aún tengo palabras
a favor de Dios.[2]
¡Chesu!

Pero hablemos de alguien más que destaca en el comienzo del libro de Job, a quien llamaremos "el Perdedor" (inglés: *Looser*). Me refiero a ése que se luce entre los hijos de Dios al principio del libro, pero al final desaparece por completo, con el rabo entre las piernas.

—¿Por qué le llamas "Looser"?

—Porque perdió la apuesta con Dios. Le arruinó a Job su salud física; pero no pudo afectar su salud mental. Y ya debes saber que la salud mental restaura la salud física y uno vuelve a la vida como el Ave Fénix.

—¡Jué!

* * *

—Queda clara la identificación del autor del libro de Job con el movimiento sapiencial, como hemos demostrado en nuestra historia corta intitulada "¡A las coplas con Dios!"

—Pero, ¿quién fue el Sabiondo que escribió el libro de Job?

—La verdad, la neta, es que nadie lo sabe. Pero. . .

¡Yo sí sé!
Yo sé quién fue,
pero no te lo diré.

* * *

¡Yanca te digo!

Sí te lo voy a decir; pero, tratándose del libro de Job, permite que te ocasione antes una nadita de sufrimiento de rigor.

Antes, debemos especular por qué llamó a su personaje, Job, porque a todas luces el autor pertenece al tiempo del auge del movimiento sapiencial, aunque ubica su historia en

---

[2] Job 36:2.

el Período Patriarcal, más de 1200 años atrás, por lo cual se deduce que no se trata de un personaje histórico, sino de un personaje literario, detrás del cual bien podríamos descubrir o identificar al mismo autor del libro, que sufrió lo indecible para escribirlo.

—¡Tú sí puedes, zambo! Tú puedes identificar al autor, porque tú eres el Gran Mago Decodificador. Pero, ¡rápido, rápido, que me desesperas!

—¡Paciencia, burro!

* * *

En cuanto al nombre del personaje central del libro, Job (איוב), no es más que la raíz hebrea איב vertida en estructura pasiva Pual, señalando a alguien que se ha convertido en un objeto de hostilidad. Luego, איוב significa lo mismo que la forma verbal Pual, אויב.

La forma Pual de esta raíz hebrea podría ser artificial, pero describe bien la experiencia del personaje central. Si habría que traducir al español esta forma verbal, el título del libro se podría traducir como "El Hostigado".

¿Y quieres algo de qábalah?

Pues observa que en el nombre de Job las letras sagradas *yod-vav* (יו) están dispuestas de manera regular, formando el apócope del Nombre divino, a menudo usado como prefijo teofórico en nombres de personas como en יוחנן, *Yojanán*, Juan. Mientras que en la palabra que se traduce "enemigo" aparecen invertidas (וי), como también en la palabra אוי, que se traduce "¡ay!", lo que da a entender que es trágico el final de los que se contraponen y contienden contra Dios.

Es muy probable que el autor del libro de Job haya introducido esta revelación a manera de código secreto en las palabras de Job 33:10: "He aquí, Dios halla pretextos contra mí y me considera su enemigo (אויב)."

* * *

En cuanto al autor del libro, yo he examinado fuentes judías de todos los tiempos, y nadie, nadie, absolutamente nadie sabe quién lo escribió, porque en su tiempo el asunto era TOP SECRET.

Pero como dije al comienzo, yo sí lo sé, y lo voy a decodificar después de 2500 años.

Pero antes de revelártelo abiertamente, debo prepararte para el *shock*, no sea que te dé un tistapi o ataque surtido. Por eso, primero te revelaré cómo es que el Sabiondo produjo esta obra tan genial.

El Sabiondo tomó una *short-story* (por cierto en prosa narrativa) acerca del sufrimiento de un hombre justo, y la dividió en dos mitades, y en medio metió a manera de sánguche, una larga sección en verso que constituye su propia reflexión sapiencial que revela su filosofía de la vida y del sufrimiento humano.

La primera mitad de la historia corta le sirvió de Prólogo, y la segunda mitad le sirvió de Epílogo. Esto puedes comprobar si lees la primera parte de Job hasta donde termina la prosa narrativa, y continúas leyendo al final del libro desde donde se vuelve a retomar la prosa narrativa.

* * *

La historia que le sirvió de materia prima parece ser de origen arameo, y evidentemente era conocida en Babilonia en su versión aramea. Esto sabemos por los frecuentes arameísmos que contiene el libro y que han despistado a muchos investigadores a pensar que el autor original fuera de origen arameo, no hebreo o judío.

Posiblemente, la historia original es la épica de Kéret, rey de Ugarit, que ahora conocemos gracias a las excavaciones realizadas en 1930 en Ras Shamra, en la costa mediterránea de Siria. Pero aunque la historia se haya originado en Ugarit, evidentemente circuló en Babilonia escrita en arameo, y así llegó a ser del conocimiento del autor del libro de Job que evidencia estar arraigado en el judaísmo y en el monoteísmo de Israel, y de yapa, exhibe un innegable sello profético, como cuando pone en labios de su personaje Job la impresionante declaración de fe del poema de Job 19:25-27:

Yo sé que mi Redentor vive,
y que al final se levantará sobre el polvo.
Y después que hayan deshecho esta mi piel,
en mi carne he de ver a Dios.

Yo mismo lo he de ver.
Lo verán mis ojos,
y no los de otro.

* * *

Hace muchos años conocí en Jerusalem a Corrie Ten Boom. Ella llegó a esta ciudad invitada por el gobierno de Israel para la inauguración de la Plaza Holanda en Jerusalem, por ser ella holandesa, y porque su familia, y ella misma, ayudaron a salvar a varios judíos del genocidio nazi.

Ella se alojó en el hospicio de la Kehiláh Meshijít Israelít (Asamblea Mesiánica de Israel) donde yo vivía. Y en la noche se reunió bastante gente para una conferencia de prensa, porque ella es escritora y conferencista de fama mundial. ¿No habrás leído, *El refugio secreto*, *En la casa de mi Padre*, *Amor, asombroso amor*, *Tramp for the Lord*, etc.?

Sin duda, teniendo siempre en mente el sufrimiento del pueblo de Israel en Europa bajo el dominio nazi, nos habló brevemente de la experiencia de Job y nos mostró, sumamente orgullosa y vanidosa, un tapiz que ella misma había bordado.

¡Qué desilusión! Era un horrible enredo abigarrado de hilos truncos.

Pero dijo:

—¡Perdón! Por error les he mostrado el revés de mi tapiz.

Y cuando le dio la vuelta, todos dejaron escapar de sus gargantas un sonoro:

—¡¡¡Guau!!!

Y dijo:

—En esta vida sólo atinamos a ver el revés de la obra de arte que somos nosotros mismos en las manos de nuestro buen Dios.

* * *

—¿A que no adivinas, quién estaba en la sala de la Kehiláh Meshijít Israelít, de incógnito?

—¡Nop!

—¡Estaba el Sabiondo! ¡El autor del libro de Job! A continuación comparto contigo sus palabras, su revelación que logré arrancarle después de 2500 años. Esto fue lo que me dijo el Sabiondo, el autor del libro de Job:

Exactamente así fue mi experiencia y lo que me impulsó a escribir mi libro.

Yo perdí el habla y sufrí la temprana muerte de mi bella esposa, Majmad Einay, a quien yo llamaba "la delicia de mis ojos".

Después estuve en cama por mucho tiempo, obligado no sólo por una escenificación simbólico-profética del asedio de mi ciudad, Jerusalem, sino también por una enfermedad muy dolorosa que me inmovilizó, como revelé cuando dije: "Puso mis pies en el cepo, y vigila todos mis movimientos"[3] *Incluso perdí el apetito y llegué a experimentar repulsión por la comida, y con razón.*

Pero respecto de mi identidad, te lo revelará el hecho de que sólo yo menciono a Job diciendo: "Si en medio de dicha tierra estuviesen estos tres hombres: Noé, Daniel y Job, por su justicia ellos librarán sus propias vidas, dice el Señor Dios."

* * *

Como yo persistía en evidente estado culeco, el Sabiondo continuó diciéndome:

¿Quieres más?

En algunas listas pre-canónicas de los libros de la Biblia Hebrea, el libro de Job aparece inmediatamente después del que lleva mi nombre, así como el libro de Lamentaciones aparece en la tradición que representa la Septuaginta, detrás del nombre de su autor, mi consiervo Jeremías. Esta analogía te puede sugerir que mi libro, Job, entró a formar parte del canon hebreo sin mayor controversia, debido a que estaba asociado con mi nombre y mi reputación de profeta del Altísimo.

¿Quieres más, zambo?

¡Sale caliente! Los siguientes textos te convencerán de lo que te digo: Ezequiel 3:22, 26; 24:18; 4:4-8; 4:9-11; 14:14.

* * *

Cuando Corrie Ten Boom acabó de dar su conferencia magistral en la sala de la Kehiláh Meshijít Israelit, en la calle Agrón, me despedí del Sabiondo con un apretón de manos, y le dije, emocionado:

—¡Gracias! ¡Muchas gracias, Ing. Ezequiel Ben Buzi! ¡Muchas gracias por su espectacular revelación!

Y me respondió en arameo:

—¡Shláma amjón! (שׁלָמָא עַמכוֹן) ¡Paz a vosotros!

---

[3] Job 33:12.

¡A LAS COPLAS CON DIOS!

—¿Quién es más sabio? ¿Tú o Dios?

—¿Qué tal si hacemos la prueba, para salir de dudas de una vez por todas?

—Se me ocurre cotejaros a ambos en un duelo de coplas. . .

—¿A las coplas con Dios? ¿Cómo las coplas de Carnaval?

—¡Claro, pe!

Una vez nos agarramos en un duelo de coplas los editores de la Biblia RVA en la Sala de Conferencias de la Editorial Mundo Hispano, en El Paso, Texas; más abajito referiré algo sobre el particular. Pero otra cosa es medirse con Dios, como lo hizo Job. Porque, aunque usted no lo crea, a la luz del testimonio del sabiondo de Job, resulta que Dios, muy distinto de lo que creen los evangélicos, apuesta a ganador, y en Carnavales hasta él moja y con gusto echará mano de la guitarra para un duelo de coplas. . . ¡Contigo!

¡Aquí no hay de tutías ni perro que valga! Nada de que yo soy shilico patafría, o gaucho, o del mero mero, o de Valle Grande. ¡A las coplas con Dios se ha dicho!

Pero primero te aconsejo, sabiamente, que conozcas de cerca el testimonio sapiencial de Job, y para esto no podemos dejar de lado la Biblia Decodificada.

* * *

Para que puedas entender el testimonio sapiencial de Job, para captar los argumentos de las coplas de Dios, hemos de prestar suma atención a dos poemas en los capítulos 38 y 39 del libro de Job, cada uno de ellos compuesto de siete estrofas, lo cual de por sí acusa que el argumento de fondo es sapiencial.

Además de darnos una idea de los incontables recursos de los escritores del movimiento sapiencial, entre ellos el de la numerología, el número de las estrofas de los poemas que nos ocupan importa mucho, porque cada estrofa expone un argumento de Dios para sustentar su sabiduría ante su contrincante. Y tratándose de Dios, ¡claro que él escogerá el número 7!

Si bien el número de estrofas de cada poema trasluce con meridiana claridad en el texto original hebreo (para ser más exactos, en el Texto Consonántico), los traductores y editores de la Biblia en español no han captado este hecho, o no han creído importante hacerlo resaltar, no obstante que su correcta exégesis estriba en su número. Aparte de esto, estos dos poemas contienen elementos que han permanecido codificados por más de 2500 años, y es nuestra intención decodificarlos de una vez por todas.

* * *

En lo que respecta a Job, más deliciosa es la paliza bíblica que Dios le propina en el segundo poema, y a ello nos referiremos al detalle. El contenido del primer poema dejaremos para enfocarlo en otra ocasión, pero es necesario a continuación hacer resaltar su estructura numerológico-sapiencial de siete estrofas:

La primera estrofa, 38:4-7, deriva argumentos de la creación de la Tierra.

La segunda estrofa, 38:8-11, deriva argumentos de la creación del mar.

La tercera, 38:12-15, deriva argumentos del transcurso del tiempo desde que amanece hasta que anochece.

La cuarta, 38:16-18, deriva argumentos del abismo debajo del mar, donde se creía estaban las fuentes del mar y las portadas del Sheol.

La quinta, 38:19-21, deriva argumentos "de la morada de la luz y de las tinieblas". Se considera que el origen de la luz del día era otro que la masa del Sol, que sólo le añade brillo y decoración.

La sexta, 38:22-30, deriva argumentos de los depósitos celestiales de la nieve, el granizo y la lluvia.

Hasta aquí todo va piola. Pero la séptima estrofa fue motivo de un gran duelo de coplas entre los editores de la Biblia RVA reunidos en Fort Bliss, en El Paso, Texas.

* * *

Mis colegas vieron ocho estrofas en el segundo poema.

Yo me opuse a que se abriera estrofa en el versículo 34, porque los versículos 31-38 son una sola estrofa, y el "Ave Ibis" y el "Gallo" del versículo 36 no son dos aves sino una sola, referida mediante paralelismo sinónimo.

A la larga, ni siquiera se trata de un ave de carne y hueso, sino de una constelación en forma de ave, más exactamente, la constelación de Cygnus o Cisne, porque el primer término en paralelismo sinónimo es la palabra egipcia Tut, como se llama el Ave Ibis en egipcio. Con este nombre los egipcios llamaban a la constelación del Cisne, y con razón, porque en Egipto no hay cisnes.

Mis colegas en la Editorial Mundo Hispano no veían ninguna constelación en el versículo 36, pero el contexto inmediato, que habla de Orión y de la Osa Mayor apoya el argumento de que se trata de la figura celestial de un ave, el Ave Ibis o el Cisne, cual sea su identificación, porque como dice la palabra, "de noche todos los gatos son pardos".

* * *

Para sustentar mi argumento les mostré que en Egipto, Tut, el Ave Ibis, está asociada con la sabiduría y con el nombre de Tutmosis III, el más sabio de los faraones de la Dinastía 18, como lo refieren sus epónimos.

—¿Y qué argumento esgrimían los editores de la RVA que estaban a favor del gallo, que dicho sea de paso nunca es mencionado en la literatura bíblica, que yo sepa?

—Su argumento era que el gallo también es asociado con la sabiduría; aunque la única asociación que yo le conozco es la de ser macho, recontra macho, manito.

—Bueno, para tener embobadas a las gallinas, alguna gracia tendrá. . .

—Pero no veo que un hecho tan incierto le sirva de argumento a Dios. A propósito, ¿sabes por qué el gallo, cuando canta, cierra los ojos?

—No. ¿Por qué?

—¡Porque sabe la música de memoria!

* * *

Habiendo hecho justicia al primer poema, pasemos a referirnos al segundo poema, que honestamente hablando, es ¡la mué-re-te!

Se produjo un encarnizado duelo a coplas entre los editores de la RVA con relación a los versículos 38:39-41. Yo creo que todos estos versículos forman la primera estrofa; pero mis colegas vieron en el versículo 31 el comienzo de una estrofa aparte, la octava estrofa.

El argumento a favor de dos estrofas en lugar de una, era que los versículos 39 y 40 tratan de la leona, y el 41 trata del cuervo. Mi argumento a favor de una estrofa es que lo que se dice de ambos animales es lo mismo: Dios provee el alimento de estos animales a los cuales cualquier Ateo Anónimo bien podría señalar como ejemplos de autosuficiencia y supervivencia de los más capaces, porque se las arreglan solos, sin el hombre y sin Dios.

—A propósito, en 1 Reyes 17:6 se relata que Dios alimentó a Elías en el desierto con pan y carne por la mañana, y pan y carne por la tarde. ¿Cómo lo hizo?

—Por vía aérea, por medio de sus agentes secretos, los cuervos.

—¿Y de dónde obtenían los cuervos pan y carne, mañana y tarde?

—¡Pues de lo que robaban!

Pero no creas que los cuervos, éticamente hablando, sean malos ladrones. Sólo les gusta coleccionar cualquier cosita que les llame la atención.

En cierta ocasión, una pareja de cuervos se acercaron a la entrada de la Santa Sede de la CBUP en Lima Limón, e intentaron abrir una caja que contenía Biblias RVA con concordancia temática y cubierta negra que estaba allí porque estábamos esperando un taxi para llevárnosla a nuestro stand en una EXPOLITE.

* * *

La segunda estrofa, 39:1-4, deriva su argumento de la manera cómo paren las cabras monteses y las gacelas, y cómo sus pequeños se fortalecen y se van, y no vuelven más a sus madres.

La tercera estrofa, 39:5-8, deriva su argumento del carácter del asno montés, al cual describe en términos antropopáticos muy irónicos, que he hecho resaltar mediante paráfrasis libre en mi libro *Hermenéutica: El arte de la paráfrasis libre*:[4]

El asno montés

¿Quién hizo al asno montés
sin complejos ni ataduras?
¿Quién lo dejó de su cuenta
vagando por las llanuras?

Le di por morada el desierto,
la tierra de soledad.
Ignora el desconcierto,
el tumulto y la ciudad.

[4] Moisés Chávez, *Hermenéutica Bíblica: El arte de la paráfrasis libre*, Editorial Caribe, Miami, 1976.

Por tanto, no escuchará
la interjección del arriero.
"Tu paja", dirá, "no quiero.
Hay hierba en el Aravá.
Prefiero volver al monte.
¡Vale más mi libertad!

* * *

La cuarta estrofa, 39:9-12, deriva argumentos del toro salvaje, el "búfalo" del Medio Oriente, lamentablemente extinguido debido a la cacería deportiva y que sólo conocemos por la decoración de la cerámica cananea del Período del Bronce Superior, es decir, de tiempos de Moisés.

Mi paráfrasis dice así:

El búfalo

¿Querrá el búfalo visitarte
y pernoctar en tu establo?
¿Podrás imponerle coyundas
y someterlo al arado?

¿Le darás ocupación?
¿Cumplirá tus instrucciones?
¿Transportará tus espigas
del campo a la era?

¿Explotarás su energía?
¿Sacarás gran cosa de él?
¿Lograrás hacer que are
sin caer en el ridículo?

* * *

La quinta estrofa, 39:13-18, deriva su argumento de la avestruz que carga con el estigma de carecer de sabiduría: Ante los problemas de la vida ella mete su cabeza en la tierra, como si de este modo los problemas fueran a desaparecer. ¿Acaso no hace lo mismo el avestruz de su marido de la Reina Pachas, de "Al fondo hay sitio"?

Acerca de semejante argumento, derivado de nada más ni nada menos que la avestruz, Job podría decirle a Dios: "¡Aquí si que fallaste! No le sirven las alas para volar. . ." Pero el Señor tiene una carta bajo la manga y le dice: "Pero cuando levanta las alas para correr, ¡se ríe del caballo y del jinete!" —Como dice la palabra: "El que ríe al último, ríe mejor"—.

A continuación mi paráfrasis libre del poema de Job sobre la Avestruz:

La avestruz

Tú dices:
Dios le ha dado alas majestuosas
al pavo real.
¡Qué bien!
¿Pero a la pobre avestruz?

¿Acaso se regocija
la hembra del avestruz
con el gozo de una madre
que da a luz?

¿Está acaso equipada
con alas de tiernas plumas
para abrigar sus polluelos?

Más bien,
endurece su corazón
y desampara sus huevos
sobre la tierra caliente.

Se endurece con sus hijos.
No le importa que tanto esfuerzo
se eche a perder de repente.

¡Qué le importa que los cascos
de una bestia los reviente
o que una fiera haga añicos!

Dios no le dio inteligencia. . .
¿Es que se le agotó al Creador
la providencia?

Sin embargo,
si compite. . .
¡Se ríe del caballo más veloz
y agota la paciencia del jinete!

* * *

A propósito, la Apóstola Reina Pachas de Gonzáles insulta a cada rato a su marido mequetrefe y le dice: "¡Avestruz! ¡Avestruz! ¡Al fondo hay sitio! ¡Basúuuraaa!

Y Joel Gonzáles ha hecho popular en Lima Limón su canción, "el baile del avestruz".

—¡De veras que carece de sabiduría!

—¿Quién? ¿El Joel Gonzáles?

—No. La avestruz ¿Te has dado cuenta que el Big Bird de Plaza Césamo es una avestruz?

—¡Y de veras que es un pajarón, que digo, una pajarona! Pero es alhajita. . .

—¿Y sabes cuál es el ave que tiene el nombre más corto?

—No. ¿Cuál?

—La ave Struz. ¡Ja! ¡Te agarré!

* * *

La sexta estrofa, 39:19-25, deriva argumentos del caballo de guerra.

He aquí mi paráfrasis libre capaz de competir con "Los caballos de los conquistadores" de José Santos Chocano:

El caballo de guerra

¿Diste al caballo heroísmo?
¿Engalanaste de crines su pescuezo?
¿Lograrás estremecerlo y sacudirlo
cual si fuese un vil insecto?

Su majestuoso resoplido da pavor.
Escarba la tierra de la llanura .
Se regocija en su fuerza,
y va al encuentro de las armas.

Hace burla del espanto.
¡Nada logra intimidarlo!
No vuelve atrás la cabeza
ante el espectro de la espada.

Sobre él tañen la aljaba,
la punta de la lanza y el venablo.
Con estrépito devora las distancias
sin importarle la voz de la trompeta.

Relincha ante el sonido del shofar,
Desde lejos olfatea la batalla,
las arengas de los oficiales
y el bullicio de los combatientes.

* * *

La séptima estrofa, 39:26-30, trata del halcón y del águila. Este argumento, que es el argumento definitivo de Dios, conduce al siguiente epílogo, ya en el capítulo 40:1, 2:

Epílogo

¿Es acaso inteligente
el hombre que contiende
con el que todo lo puede?

El que disputa con Dios,
¡que responda a todo esto!

Y he aquí que Job tomó la guitarra y respondió a Dios diciendo:

He aquí que yo soy insignificante.
¿Qué he de responder?
Me tapo la boca
con mi mano.[5]

—¿Te das cuenta, teclo, todo lo que aflora de la correcta división de estrofas en estos dos poemas sapienciales del libro de Job?

—¡Guau!

[5] Job 40:4, *Biblia Decodificada*.

LOS GUARDAESPALDAS DE DIOS

El autor del libro de Job se opone a la idea generalizada en Israel de que el sufrimiento viene necesariamente como castigo de Dios. Su personaje, Job, tiene la convicción de que Dios no tendría por qué castigarlo, siendo él justo.

Ni el sufrimiento, ni los sermones de sus amigotes fundamentalistas le moverán un ápice de esta su convicción. Pero ellos van edificando en la conciencia de Job una convicción adicional que los investigadores no han tomado en cuenta: Al final, Job no defiende su justicia, sino su sabiduría, tanto ante sus amigos como ante Dios, si acaso el encuentro con Dios pudiese darse como él tanto anhelaba: En el plano de una contienda de coplas. . . ¡con Dios!

Y como la experiencia de Job es la misma de la del autor del libro de Job, no pecamos al referirnos a ambos como "el Sabiondo".

* * *

Sus amigotes lo arrinconaron, y él tuvo que refugiarse en su sabiduría, su único refugio. Escúchale a uno de ellos, a Elihú, cuando le dice: "Los hombres con sesos me darán la razón, y el hombre sabio me escuchará: Job no habla con inteligencia, y sus palabras carecen de razón." (Job 34:34, 35).

Elihú, que al parecer era un joven fundamentalista sin experiencia sapiencial y sin inteligencia emocional, llega al extremo de decirle a Job: "¡Calla, y yo te enseñaré sabiduría!" (Job 33:33).

¿Se ha visto semejante atrevimiento? ¡Hacerle callar a Job! Si él estaba callado, agobiado por sus amigotes, más que por sus llagas.

Con razón las palabras de la copla divina aluden a este mocoso fundamentalista de porquería. En Job 38:2, sin felicitarle ni aludir a sus palabras, Dios dice de Elihú: "¿Quién es éste que oscurece en consejo con palabras sin inteligencia?"

* * *

Job contrapone su sabiduría a la sabiduría divina hasta el momento en que es doblegado por la sabiduría de Dios en una competencia de coplas, como lo ilustramos en nuestra historia corta, "¡A las coplas con Dios!"

Finalmente, Job asume su rol sacerdotal cuando ora por sus amigos fundamentalistas que se las dan de "guardaespaldas de Dios", y cuando ora por ellos, el Señor lo restaura a él (Job 42:10).

Este tema, respecto de los jóvenes (y de los jóvenes viejos) que se las dan de guardaespaldas de Dios, fue escogido por uno de los estudiantes de grado para desarrollar su tesis de maestría sobre la tragedia del fundamentalismo en todos los ámbitos: Los j'ijadistas del mundo musulmán, los "conservadores" del evangelicalismo estadounidense, y los que defienden a capa y espada los mitos, las leyendas, las fábulas profanas y los cuentos de viejas de los evangélicos cucufatos.

Como dice la palabra:

De los cucufatos,
líbrame, Señor.
Que de los ateos,
me libro yo.

EL MUSEO DE LA BIBLIA

EL MUSEO DE LA BIBLIA

Por el año 1994 el noticiero informativo de Radio del Pacífico daba a conocer que el Dr. Moisés Chávez, recientemente llegado de Israel, había implementado en Lima un Museo de la Biblia adjunto al Centro de Estudios Bíblicos "Casiodoro de Reina" (CEBCAR), y que era accesible a toda persona que tuviese interés de aprender de las Sagradas Escrituras de manera visual.

En mi condición de pastor de una iglesia evangélica (la Iglesia IEP "Huerto de Edén") esta noticia me llenó de alegría, y llamé al teléfono que se daba.

El Dr. Chávez respondió: "¿En qué le puedo servir?"

Le dije que tenía interés por conocer el Museo de la Biblia, y él me extendió su cordial invitación. Con mucho detalle me explicó cómo llegar a la calle Saenz Peña 513, en la Rica Vicky (el distrito de La Victoria), llamada así porque dicen que es el distrito que concentra el mayor movimiento financiero de Lima, aunque no lo parezca.

* * *

Confieso que me quedé sorprendido, porque él no me preguntó quién era yo.

En esos tiempos del terrorismo de Sendero Luminoso y del MRTA (Movimiento Revolucionario Túpac Amaru), cualquier información sólo se podía recibir después de haber dado a conocer tus documentos. Y si no eras alguien conocido te preguntaban de quién eras recomendado. En algunas instituciones evangélicas incluso te pedían certificado de la PIP (Policía de Investigaciones del Perú).

Pero él nada preguntó; ni siquiera si yo era evangélico.

Yo estaba sorprendido de su invitación, pues se supone que un museo expone al alcance de la mano piezas de gran valor histórico y artístico. Y con un poco de reticencia me dirigí a la dirección indicada y toqué el timbre.

* * *

Se abre la puerta: Chrrrrr.

Yo saludo, "buenas tardes", y el Dr. Chávez me dice: "¡Pasa, bienvenido!"

Para mi sorpresa, me hace pasar a su sala, después de mostrarme pacientemente las piezas del Museo de la Biblia, que él y su esposa Amanda habían traído en repetidos viajes a los países del mundo de la Biblia (Israel, Egipto, Jordania, Turquía, Grecia, Roma e incluso España, "El-Dorado" del Apóstol San Pablo). Todos esos valores adornan una enorme biblioteca bíblica. A propósito, el Dr. Chávez es arqueólogo bíblico graduado de la Universidad Hebrea de Jerusalem, Israel.

Entre las piezas del museo me llamaron la atención la réplica de la cabeza del Buey Apis de Egipto (el Becerro de Oro de la Biblia), estatuas del faraón Ramsés II, el "hermano" de Moisés; una réplica de la Piedra de Roseta que ayudó a descifrar los jeroglíficos egipcios; piezas traídas de Turquía, de las ciudades de las Siete Iglesias del

Apocalipsis; incluso una gran piedra de granito rojo traída de la cúspide del Monte Sinaí, que nos da una idea del aspecto que tenían las Tablas de la Ley que recibió Moisés de manos de Dios, etc.

* * *

Pero lo más impactante eran los numerosos volúmenes, 32,000 páginas en total, que documentan todo el proceso editorial de la producción de la Biblia Reina-Valera Actualizada (RVA), una biblioteca documental que no posee ni la Editorial Mundo Hispano – Casa Bautista de Publicaciones, que produjo dicha edición de la Biblia en Estados Unidos. —Dicho sea de paso, la Biblia RVA es considerada en el Estado de Israel como la más importante y la mejor versión de la Biblia en español—.

* * *

Al constatar mi gran interés respecto de estas cosas de la Biblia, me entrega un video de la Biblia Reina-Valera Actualizada o RVA, grabado en el Monasterio de San Isidoro del Campo, en las inmediaciones de Sevilla, España. Allí Casiodoro de Reina tradujo la Biblia al español, la primera Biblia completa, Antiguo y Nuevo Testamentos, en un solo volumen conocido como la "Biblia del Oso", por el diseño de su cubierta que tiene el Oso y el Madroño, símbolos de la ciudad de Madrid. En dicho video aparece él como Revisor Principal de la RVA.

Me dice: "Llévalo a tu casa y disfruta del video con calma."

Yo, todo nervioso, le pregunto: "¿Cuánto cuesta?"

El me dice: "Llévatelo sin compromiso, y cualquier día me lo traes de vuelta."

Era otra sorpresa más. En esos tiempos muchas veces alquilaba videos para verlos en nuestra iglesia local, y me pedían dejar como garantía mi Libreta Electoral que teníamos antiguamente antes de que se implementara el DNI (Documento Nacional de Identidad).

Pero el Dr. Chávez, que no me conoce, confiadamente me da el video.

Eso era extraño para mí. Pensé que si todos los creyentes fuéramos así, sería una demostración clara de que somos realmente un pueblo especial.

* * *

El día domingo, después del culto, informé a mi congregación sobre mi visita al Museo de la Biblia del CEBCAR, fundado por el Dr. Moisés Chávez y su esposa, la Dra. Amanda de Chávez, e invité a los que deseaban visitarlo.

Un grupo de jóvenes expresaron su deseo de visitarlo conmigo, y fuimos en buen número como se observa en las fotos que nos tomamos al lado del Dr. Moisés Chávez al final de nuestra visita a esta novedosa institución evangélica peruana.

Atendiendo a las inquietudes de los jóvenes que me acompañaban nos mostró la Biblia escrita en su original hebreo, el idioma sagrado. Quedé sorprendido cuando la abrió en el primer libro de la Biblia, que estaba al final del volumen, y para nosotros leyó "al revés" en el primer capítulo del Génesis con una fonética realmente impactante. Simplemente, aquello era maravilloso.

Fuimos realmente motivados para estudiar la Palabra de nuestro Padre celestial utilizando conocimientos elementales del idioma en que fue escrita originalmente, sobre todo cuando nos contó sus experiencias en Israel, durante sus estudios en la Facultad de Arqueología de la Universidad Hebrea de Jerusalem.

* * *

Realmente, él tenía un anhelo ferviente de compartir todas estas cosas con sus hermanos peruanos, porque él mismo es peruano. Para vuestra información, él es "shilico pata fría", es decir, de la *quasi sancta* ciudad de Celendín.

Poco después, algunos de nuestra congregación empezamos a asistir a los Cursos Cortos Programados sobre la Biblia que el Dr. Moisés Chávez dictaba en el Centro de Estudios Bíblicos "Casiodoro de Reina" (CEBCAR) y en el Instituto Bíblico "San Andrés" (IBSA) adjunto a la Iglesia Evangélica Presbiteriana del Perú, en el Pasaje Hernán Velarde del Cercado de Lima.

Era refrescante y maravilloso su sistema de enseñanza israelí: Accesible, humorístico, repleto de midrash. Sobre todo impactaba su recurso del midrash que utilizaba a la manera de los grandes sabios de Israel.

¿Qué no sabes qué cosa es el midrash?

Después te explico.

* * *

Uno de esos Cursos Cortos Programados fue el de Hebreo Bíblico, y el profesor, con su acordeón colgado de sus hombros y extra-sostenido por su "adorable pancita sexy", como él la llama, comenzó a cantar en hebreo las canciones de la Biblia, con gozo y alegría.

Yo pensaba en mi corazón: "Así se cantará en el cielo, gozando y disfrutando la vida con Dios."

El logró que el susto y el asombro huyeran de nosotros ante esas letras extrañas y de su escritura y lectura "al revés", en el más pulcro estilo de "El Exorcista".

El nos decía que eso era normal, y que éramos nosotros los que estamos al revés, y para colmo de colmos, no nos damos cuenta de eso.

Después de este curso, vinieron muchos más, que atrajeron a la *intelligentsia* evangélica de manera realmente multitudinaria. Grandes son los recuerdos que acumulamos en el IBSA con el Dr. Moisés Chávez.

* * *

Pero un día la magia del amor lo seduce y decide viajar a Bolivia detrás de una mujer.

Decidió vivir allá con su esposa, que es boliviana, y con su preciosa bebita, Lili Ester, que tiene doble nacionalidad: Peruano-Boliviana.

Con mucha tristeza le pregunté, por qué se iba, si bien podía vivir en el Perú con su familia. Y me dijo que allá trabajaría en UNIEVA, la Universidad Evangélica del Aire, un programa de educación teológica difundido a través de las ondas de Radio "Cruz del Sur". Me dijo que las posibilidades se daban de tal manera que desde Bolivia sería más factible

implementar la Democratización de la Educación Teológica en América Latina (DETAL), y la Profesionalización del Pastorado Latinoamericano (PROPALA).

Juntamente con él se iban la Biblioteca y el Museo de la Biblia del CEBCAR, en numerosos viajes y *containers*. Muchos de los que estuvimos cerca de su ministerio quedamos realmente desolados.

Me despedí, dándole las gracias por todo lo que había aprendido de él. Lo hice en mi nombre y en nombre de nuestra Iglesia Evangélica Pentecostal Misionera del Perú, porque su ministerio llegó a tener gran influencia en medio nuestro: Por más de tres años tuvimos con él un programa de Ciencias Bíblicas en nuestro Seminario Teológico "San Pablo" de Surquillo. Por eso le dije: "Doctor, no se olvide de nosotros, y vuelva pronto" —yo quería tener fe, y mi fe tuvo resultados—.

* * *

En el año 2000 se difundió la noticia de que había sido implementada en Lima una Facultad de Teología "Americana" donde los estudiantes podrían seguir estudios de post grado en teología, en sus programas de Maestría y Doctorado.

Muchos fueron atraídos por esta noticia y se enrolaron en dicha facultad, pero poco tiempo después desapareció dejando mucha frustración.

Así las cosas, y sediento de una formación teológica más profunda, un día yo abría mi boca por la Avenida Brasil en busca de instrumentos musicales electrónicos para implementar la santa batería de nuestra iglesia local. De pronto veo un gigantograma en el frontis del Edificio AMIR, en la cuadra 11, casi frente a la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Era el letrero de la California Biblical University of Peru (CBUP).

Desde que apareció y desapareció con la plata aquella facultad teológica que se decía ser "americana", yo no me animaba a entrar a ninguna institución promocionada, no obstante mi profunda ansiedad por este tipo de estudios formales de las Sagradas Escrituras. Por eso pasé de largo al gigantograma, y no quise entrar al edificio a preguntar.

* * *

Después de caminar media cuadra, movido por la curiosidad, volví y entré. ¿Acaso no sería esa facultad "americana" que desapareció de la noche a la mañana? ¿Acaso habría vuelto a aparecer, al estilo abracadabra? En Lima ya estamos hartos de esas instituciones que aparecen como hongos, donde "te leen las manos", y luego se esfuman con tu plata.

Lo primero que me informo es que la CBUP no es "americana", a pesar de su nombre en inglés: California Biblical University of Peru, como le llamaron originalmente sus fundadores que vinieron de Corea del Sur y de California, Estados Unidos. Es una institución peruana, fundada como una extensión de una universidad de California, y que tras pocos años de funcionar como "extensión" adquirió autonomía en lo administrativo y académico.

Le pregunté a la secretaria:

—¿Quiénes son los profesores? ¿Qué garantía hay de que se cumple lo que se promete?

Esta era mi principal preocupación, pues me consta que hay “profes bambas”; incluso con mal testimonio. Y respecto de estas cosas, yo soy recontra eticoso y chichiricoso.

La secretaria me dijo:

—Todo lo que esta Institución promete se cumple, porque el Director Académico es nada menos ni nada más que. . . ¡el Dr. Moisés Chávez!

* * *

“Aytá” —dije en mis adentros—.

¡Allí estaba la primera mentira! Porque yo conocía personalmente al Dr. Moisés Chávez, y sabía que él andaba de amoríos en Bolivia, hasta tal extremo de “estar en Bolivia”.

Le dije:

—¿No será el mismo Dr. Chávez que yo conozco, y que se encuentra residiendo en Bolivia?

Me dice:

—¡Es el mismo que viste y calza! Aunque en la CBUP lo conocemos más como el Excelentísimo Doctor Don Trepanación de la Mancha o “Don Trepa”, de cariño.

Después de una breve interrupción telefónica, me dice:

—Se le llama “De la Mancha”, porque los que han experimentado su famosa “trepanación conceptual” son ¡una mancha! (jerga limeña para significar “muchísimos”). La CBUP es la única entidad en el mundo donde se practica esta trepanación conceptual. ¿Ha oído usted hablar de esta operación quirúrgico-conceptual?

—¡Pero no puede ser! El reside en Bolivia. . .

—Es cierto que él “está en Bolivia”, pero trabaja en el Perú. Dos veces al año él viaja acá para sus clases en la CBUP.

* * *

Quedé impactado por el fluido inglés de la secretaria cuando pronunció las impresionantes palabras “California Biblical University of Péru”. ¡Guau!

Ella prosiguió adelantándose a mi siguiente pregunta, respecto de sus obras, sus publicaciones:

—Actualmente el Dr. Chávez se encuentra escribiendo su obra maestra, *Reflexiones en la Catedral*. . .

“¡Aytá!”, dije en mis adentros. ¡Otra mentira! Porque quien escribió esa obra fue el Marqués de Vargas Llosa. . .

La secretaria, que parece ser pitonisa, lee mi mente y me dice:

—La novela de Mario Vargas Llosa es *Conversación en la catedral*. La del Dr. Trepanación de la Mancha es *Reflexiones en la catedral*. Tiene un *status* mayor, ¿la manya? ¿Or not?

Esta obra suya, cuyo título fue puesto por los estudiantes de la CBUP porque fue diseñada en varias sesiones en “La Catedral” (como llamaban a un merendero que hay en el Mercado Guisado, a pocas cuadras de la CBUP), fue publicado en una edición princeps con motivo del Décimo Aniversario de la CBUP, con el título de *¡Chinos de risa!* —porque

incluye varias historias muy amenas sobre los comienzos de la CBUP, cuando era administrada por misioneros “chinos”, es decir, de Corea del Sur—.

* * *

Por supuesto, la noticia me cayó como un baldazo de agua fresca y refrescante para mi alma sedienta y triste.

Me pareció estar soñando, y de inmediato vino a mi mente el momento cuando le conocí en el Museo de la Biblia del CEBCAR en su casa de la Rica Vicky. Y luego sus amenas clases saturadas de *midrash* y de humor en el IBSA. Y luego sus clases en nuestro Seminario Teológico “San Pablo” de la IEPMP. Y luego, su corazón dadivoso y su adorable pancita sexy. . .

¡Ya me sentía sentado en el Aula Magna, en la Santa Sede de la CBUP, escuchando de nuevo sus clases!

Así es como llegué a estudiar en la famosa CBUP. ¡Era como estar en el “tercer cielo”!

Por la gracia de Dios he concluido mis estudios de Doctorado, y ahora soy catedrático en la CBUP.

Actualmente, el vínculo entre la IEPMP y la CBUP se ha estrechado, y nuestros líderes y pastores estudian con el Dr. Chávez en las instalaciones de la Universidad Nacional Federico Villarreal en un programa destinado a instaurar los objetivos de la Profesionalización del Pastorado Latinoamericano (PROPALA) en nuestra denominación.

Y la noticia que estabas esperando: El Museo de la Biblia ha vuelto al Perú, y se encuentra en la Santa Sede de la CBUP. Existen visitas guiadas a cargo del mismo Dr. Moisés Chávez.

¡Ah! Me decías que no sabes qué cosa es el *midrash*. . .

¡Masque después te explico!

LAS DOS TABLAS DEL MOISES

Se cuenta que en cierta ocasión visitó una escuela elemental en Israel un Inspector de parte del Misrad Ha-Jinúj (Ministerio de Educación), y visitó las aulas, empezando por la de los más pequeñitos de la Kitáh Alef.

El señor Inspector les preguntó:

—A ver, ñiñitos, ¿quién rompió las Tablas de la Ley?[6] En hebreo, las Tablas de la ley se dice, *Shtei Lujót Ha-Brit*, literalmente, "las Dos Tablas del Pacto", es decir, las Tablas de Moisés, que contenían los Diez Mandamientos.

Tanto la maestra del aula como todos los niños se quedaron *opa*.

Estuvieron callados un instante, hasta que Danny, un niño muy educado y de pantaloncito corto se puso bruscamente de pie, y con marcado nerviosismo, conteniendo el llanto, declaró:

—¡Yo no fui, señor Inspector!

* * *

El Inspector se llenó de furia, y le dijo a la maestra a cargo del aula:

—¿Qué le merece la respuesta de este niño, señorita Shapiro?

Ella, muy asustada, respondió:

—Señor Inspector, si Danny dice que él no las rompió, pues no las rompió. El es un niño que siempre dice la verdad, y eso a mí me consta.

El Inspector llevó a la maestra ante el Director de la escuela, y le dijo:

—Señor Director, he preguntado a los niños de Kitáh Alef quién rompió las Tablas de la Ley, y un niño me responde que él no fue, y esta maestra afirma que él no fue, dizqué porque él siempre dice la verdad; que eso le consta. ¿Qué me dice usted del nivel de instrucción en esta escuela?

Consternado, el señor Director respondió:

—Señor Inspector, no se enoje. Si alguien las rompió, ¡yo pago!

* * *

En un nivel similar al de esta escuelita infantil en Israel se encuentran en nuestro medio evangélico los que estudian la Biblia sin contar con una pauta cronológica adecuada. Para ellos, los acontecimientos bíblicos simplemente ocurrieron en el pasado. Pero, ¿cuándo? No tiene importancia.

Tal desidia se deja ver en su manera de entender el Texto Sagrado. Pero los científicos del CEBCAR no han querido dejar huérfanos y sin esperanza a aquellos para quienes la cronología sí cuenta, y han producido los materiales más expeditos para orientarse en el tiempo y en el espacio: Dos tablas con características realmente mágicas, en

---

[6]Literalmente, en hebreo, *Shtéi Lujót Ha-Brít*, "Las Dos Tablas del Pacto", conocidas también como las "Tablas de Moisés".

el sentido de que la información se presenta en un abrir y cerrar de ojos, al estilo abracadabra.

* * *

Por un tiempo, estas tablas estuvieron ocultas a los ojos de la gente común y corriente, hasta que ocurrió algo providencial en la trayectoria del CEBCAR, que paso a referir.

Cierta mañana, muy temprano, antes de salir para su trabajo como periodista, mi sobrino favorito, Paolo Cucufatti, me despertó apurado e insistió que me vistiera rápidamente, porque quería mostrarme algo de urgencia en la Biblioteca y Museo de la Biblia del CEBCAR.

Honestamente, me asusté, y no hice preguntas mientras me ponía mis calzoncillos y buscaba mis lentes, o viceversa.

Empecé a ponerme mis calcetines, pero él me jaloneó y bajé las gradas tras él, subiendo a medias mi pantalón y sin anudarme los pasadores.

* * *

Una vez en la biblioteca, me dijo que sólo quería sacarme una o dos fotos, para que de una vez se le acabara el rollo de película, ya que tenía urgencia de mandarlo a revelar.

¡Haberme despertado sólo para eso! Casi le doy una patada.

En fin, pensé, a lo mejor yo podría utilizar la foto en alguna publicación del CEBCAR. Después de todo, la biblioteca y las piezas arqueológicas del CEBCAR, constituyen un tesoro incomparable en toda la América Latina, y hay que darlo a conocer. Con decirte, nomás, que incluye los originales de todo el proceso editorial de la Biblia RVA, ¡treinta mil páginas en tamaño carta, en tomos empastados!

Yo debía salir en la foto. Esa era la gracia.

* * *

—Saca la foto de este ángulo —le indiqué, mostrándole mi lado sexy—.

—No tío; hagamos ahora algo diferente.

Puso una silla de madera ceñida a una pared, e hizo que me sentara sobre ella.

Acto seguido, me removió el cabello, que de por sí parecía quisha de ratas debido a las pesadillas de la noche. Evidentemente quería que apareciese en la foto al estilo Pájaro Loco.

De tan inspirado que estaba movía apresurado las cosas, e hizo que me sentara en una posición, luego en otra. Finalmente, acomodó mi cabeza dirigiendo mi mirada a un costado, al estilo ¡qué me importa!

Luego se desplazó a los estantes de libros, sacó el volumen más grueso de los originales empastados de la Biblia RVA, y lo colocó toscamente sobre mi rodilla derecha. Acomodó mi mano y mi antebrazo sobre el mismo, subió la pierna de mi pantalón por encima de mi rodilla, de modo que se viera mi pantorrilla y mi pie sin calcetín, y. . . ¡¡¡click!!!

Tomó la foto, cerró tras de sí la puerta que da a la calle, y se mandó a mudar.

Bien dice la palabra: “A quien Dios no le da hijos, el diablo le da sobrinos.”

* * *

Días después me mostró su obra de arte. Me vi en medio de dos posters que estaban colgados sobre la pared: Uno era la *Tabla Arqueológica del Mundo de la Biblia*. El otro era la *Tabla Cronológica de la Biblia*.

En medio de ambas tablas, y justo encima de mi cabeza despeinada al estilo Pájaro Loco, estaba el poster del Moisés de Miguel Angel Buonarroti, que adquirí en Roma, en la Iglesia de San Pietro in Vincoli (San Pedro en Cadenas), donde se encuentra esta colosal estatua esculpida en mármol de Carrara.

Me vi en la misma posición del Moisés de Miguel Angel, apoyando mi antebrazo sobre las Tablas de la Ley y mi pelo, cornuto como el Moisés de Miguel Angel.

Yo saqué mucho provecho de esa foto, porque los que la veían no dejaban de reírse con ganas de la mística de mi mirada. Yo vendí a diestra y siniestra copias autobiografiadas de esta foto y de la presente historia a la que mis alumnos en la CBUP le pusieron por título, “Las Tablas del Moisés”.

* * *

A continuación te cuento cómo diseñé estas tablas que han revolucionado los estudios bíblicos. Pero antes, es urgente que definamos algunos conceptos fundamentales acerca de la Arqueología y de la Historiografía como ciencias bíblicas.

Si ves en Cable TV, *People and Arts*, *National Geographic Channel*, *History Channel*, y otras series, te darás cuenta de cuán favoritos son los temas de la arqueología y sus descubrimientos en nuestro tiempo de reconstrucción virtual. Y entre todos los temas de la arqueología, destacan los descubrimientos en Israel y en otros países del mundo de la Biblia.

El Medio Oriente es el área arqueológica más rica del mundo e incluye los siguientes países: Israel, Egipto, Líbano, Jordania, Siria, Iraq, Turquía y Grecia. En estos últimos cincuenta años han sido descubiertos en ellos los restos de ciudades que menciona la Biblia, que han permanecido por siglos y milenios sepultados bajo escombros y tierra acumulada por la erosión. Las excavaciones realizadas en ellas son hechas con técnicas exactas de medición e ingeniería, y planos y fotografías registran el contenido arqueológico de cada estrato.

Se hacen gráficos estratigráficos desde los estratos más antiguos que son ubicados en la parte inferior del gráfico, hasta los más recientes, que aparecen en el lado superior. Con este criterio gráfico diseñé en la Universidad Hebrea de Jerusalem mi *Tabla Arqueológica del Mundo de la Biblia* (TAMB), y unos años después, cuando me encontraba realizando mis estudios doctorales en la Universidad de Brandeis, Estados Unidos, diseñé mi *Tabla Cronológica de la Biblia* (TCB).

* * *

Remontémonos al año 1971, cuando pasé mis exámenes de grado en la Universidad Hebrea de Jerusalem. Había terminado los estudios y faltaban los rigurosos exámenes de grado, tanto escritos como orales, ante el Jurado Calificador formado por el Gral. Yigael Yadín, el Dr. Najman Avigad y el Dr. Abraham Néguev.

Por más de medio año me preparé para estos exámenes, devorando la bibliografía que habían escrito mis profesores, sobre todo las obras del Gral. Yigael Yadín, el arqueólogo más prestigioso de Israel. Con esta rigurosa capacitación podía aprobar el examen escrito, pero tenía pánico al examen oral. Sólo de pensar en dicho examen hacía que me sintiera enfermo. Entonces, faltando seis meses, se me ocurrió hacer algo para que de manera mágica yo recordara y asociara toda clase de datos en un abrir y cerrar de ojos.

Se trataba de producir una tabla nemotécnica para manejar información cronológica, estratigráfica y tipológica con exactitud y velocidad. Mi trabajo como editor gráfico en la Imprenta Yanets facilitaría mi proyecto, y realizarlo sería mi preparación para el examen oral. Y cuando los miembros del Jurado Calificador se maravillaran de mi manejo veloz y exacto de la información, yo les revelaría qué hice para lograrlo, y ante su mirada desplegaría mi *Tabla Arqueológica del Mundo de la Biblia*.

* * *

Las cosas ocurrieron mejor de lo planeado: Un mes antes del examen oral, mi asesora de tesis, la Dra. Trudi Dotán, le mostró mi tesis al Gral. Yadín, porque él tenía que estar presente en la defensa de la tesis.

El día que me tocó sustentar mi tesis sobre la cerámica cananea del Período del Bronce Superior, el Gral. Yadín estuvo presente en la sala del Museo de la Facultad, donde tuvo lugar la defensa de las tesis.

El nerviosismo me tenía, como a mi tocayo de la Biblia, corto de lengua. El milagro de devolverme el habla lo hizo el Gral. Yadín cuando dijo estas palabras de presentación:

—Y ahora vamos a escuchar la exposición de un estudiante peruano que ha escrito una tesis de BA (Bachelor of Arts), que parece, más bien, una tesis doctoral. Damas y caballeros, con ustedes. . . ¡Moshé Shavés!

Mi voz se afirmó, y adquirí mucha seguridad personal, porque el Gral. Yadín, y también mi asesora académica, la Dra. Trudi Dotán, adivinaban lo que yo quería decir, e iban poniendo las palabras hebreas en mi boca.

* * *

En aquella oportunidad yo les mostré mi *Tabla Arqueológica del Mundo de la Biblia*.

El Gral. Yigael Yadín se puso a mirarla y a admirar sus 300 figuritas miniaturas, algunas de ellas más pequeñas que una hormiga, y sin embargo, con todos sus detalles perfectamente visibles. Y me pidió que le visitara en su oficina en la Facultad.

Después me invitó a visitar su casa en Rehavia y me dijo que sería bueno publicar mi Tabla en *Qadmoniót*, la publicación científica de la *Jevráh Le-Jaquirát Erets Israel Ve-Atiqotéha* (Sociedad para la Exploración de la Tierra de Israel y sus Antigüedades), pero que se requería implementarla desde el punto de vista técnico. El asignó la tarea de asesoramiento a dos profesores de la Facultad de Arqueología y a uno del Museo Nacional de Israel. El solamente examinaría la manera cómo yo seguía las instrucciones de ellos.

* * *

Cuando la *Tabla Arqueológica del Mundo de la Biblia* estuvo lista, la Sociedad de Exploración de la Tierra de Israel y sus Antigüedades me entregaría un cheque por 1.000 liras israelíes (unos 350 dólares). Para ello el Gral. Yadín me citó una mañana al Bet Ha-Nasí, la Casa del Presidente de Israel.

El Gral. Yadín no pudo recibirme personalmente porque estaba con el Presidente de Israel, atendiendo a una visita muy importante: Había llegado el Profesor William F. Albright, considerado el más grande arqueólogo bíblico, a quien yo alcancé ver desde el jardín del patio. Pero le encomendó atenderme a uno de los arqueólogos del Museo Nacional de Israel.

Cuando me entregaron el cheque, el Gral. Yadín se acercó a mí, y con mucho cariño puso su mano en mi hombro y me dijo:

—*¡Nesiyá továh! Tebaquér etsléinu* (¡Buen viaje! ¡Visítanos!)

Providencialmente, el cheque me sirvió para comprar mi boleto de Tel Aviv a Toronto, Canadá, donde tenía planeado visitar al Dr. Paul R. Roffe, que tanto había contribuido a mi formación bíblica desde los días cuando era Rector del Seminario Evangélico de Lima (SEL).

* * *

En mi viaje hice escala en París donde presenté una copia en francés de mi Tabla Arqueológica del Mundo de la Biblia al personal directivo del Museo de Louvre.

Poco tiempo después de haber llegado a casa en Lima, el Director del Museo de Louvre, que depende del Ministerio de Asuntos Culturales de Francia, me escribió la siguiente carta fechada el 5 de enero de 1972 y que traduzco del francés:

Estimado Señor:

En el momento de vuestro corto paso por París, no pude recibirle personalmente ni tuve la oportunidad de responder con rapidez a vuestra amable nota.

He tomado conocimiento con interés de vuestra Tabla comparativa y cronológica y le felicito por este trabajo.

Con todos mis votos por la continuación de vuestros estudios, quiera usted creer, querido señor, a mis mejores y sinceros sentimientos,

André PARROT

En 1976, la Tabla fue publicada en español por Editorial Caribe, junto con mi libro *Enfoque arqueológico del mundo de la Biblia*. Más adelante apareció entre los materiales auxiliares de la *Biblia de Estudio Mundo Hispano*, y posteriormente fue incluida en el PUT-CEBCAR acompañando a la separata académica de *Arqueología Bíblica*.

* * *

La *Tabla Cronológica del Mundo de la Biblia* completa la información cronológica de la *Tabla Arqueológica del Mundo de la Biblia*. Pero diseñarla no fue nada fácil cuando no había computadoras personales. La Tabla debía hacerse a mano.

Por aquel entonces me alistaba para mi examen de Historia de Israel en la Universidad de Brandeis. Los preparativos para dicho examen fueron la ocasión y el impulso para producir la Tabla, la misma que tendría una adición importante: Colores nemotécnicos y fuegos artificiales.

Tres meses demoré en realizarla al mismo tiempo que estudiaba la obra en que se basa, *Una historia de Israel*, por John Bright. Al principio la tabla tenía como tres metros de largo. Al final pudo caber en un pliego de medio metro y sus datos sincronizados concordaban perfectamente. Publicarla ha sido uno de los más grandes logros del CEBCAR.

* * *

A la fundación del CEBCAR en 1989 sucedió la intensa labor de educación teológica que produciría el PUT-CEBCAR y la Biblioteca Inteligente MCH. Y en medio de tantos viajes, cierto día desapareció el original a colores de la *Tabla Cronológica de la Biblia*.

Mi esposa y yo la buscamos intensamente, y después de muchos días de búsqueda lloramos desconsoladamente. No sólo se trataba de una obra original que materialmente costaba miles de dólares, sino que yo ya no tendría las energías como para rehacerla.

Con el paso del tiempo nos resignamos a su pérdida. Pero un buen día, mientras examinaba la monumental *Gramática de Egipcio* de Sir Alan Gardiner, encontré la Tabla plegada y metida dentro del forro de vinifán del voluminoso libro.

Nunca más la volvimos a sacar de casa para exponerla en los cursos cortos programados del CEBCAR, antes bien, aceleramos su publicación, contando con la experiencia profesional de la Dra. Silvia Olano García, que pudo reproducir los colores nemotécnicos de manera extraordinaria.

Esta es la historia de las dos Tablas del Moisés.

o o o

En Boston, mientras estudiaba en la Universidad de Brandeis produce la edición inglesa de la Tabla. Entonces, una amada amiga irlandesa, la Sra. Elizabeth Bell se ofreció traducir al inglés mi obra Enfoque arqueológico del mundo de la Biblia y presentó el proyecto a una editorial evangélica en Inglaterra, la cual tuvo la amabilidad de responder diciendo: “No podemos imaginarnos qué podría escribir un peruano sobre arqueología de Israel como para que valga la pena publicar su libro.” —Digo que tuvieron la amabilidad de responder, porque los editores españoles nunca responden nada—.

Esta carta le produjo un shock a la Sra. Bell. Pero a mí no me hizo mella, porque como solía decir mi madrecita: “¡Qué sabra el burro de alfajores!”

EL SANTO DE MI DEVOCION

En cierta ocasión fui invitado a dar una charla a la juventud de la Iglesia Alianza Cristiana y Misionera en el distrito pituco de Los Olivos. Por ese tiempo, a mi regreso de El Paso, Texas, yo empecé a congregarme en esa iglesia, y el pastor me invitó para hablar a los jóvenes en su próxima reunión semanal.

"El Editor de la Biblia Reina-Valera Actualizada (RVA), un joven peruano, y de yapa, *shilico*, con merecido prestigio internacional, va a hablar el sábado de su participación estelar en este gigante proyecto editorial."

Estas palabras dijo el pastor desde el púlpito, en el culto dominical, al anunciar mi conferencia magistral. Y mostró en su mano la Biblia RVA recientemente lanzada en una edición económica.

* * *

El sábado el grupo no era pequeño, pero las personas inteligentes que suelen tomar su merecido lugar en el liderazgo, no habían tomado cartas en el asunto. Ellos brillaban por su ausencia; por eso la reunión transcurrió a la deriva.

Después de hora y media de alabanzas, es decir, de cantar de pie, fui por fin presentado por el pastor de los jóvenes, faltando sólo un cuarto de hora para que acabase la reunión.

A lo largo de todo ese tiempo de alabanzas yo había ido recortando mentalmente mi exposición que sería brevísima.

A fin de motivarles en lo que respecta al estudio bíblico, apreciando la labor de aquellas personas que Dios ha utilizado para darnos su Palabra en nuestro idioma español, les hablaría del testimonio de un joven español digno de ser imitado por la juventud evangélica. Su nombre es Francisco de Encinas, un joven admirable que ocupa un lugar prominente en la historia de la traducción de la Biblia al español.

Empecé preguntándoles si sabían quién fue Francisco de Enzinas.

Como me lo confundieron con cierto hermano llamado Paco Encinas, hace un tiempo retirado de la iglesia, y se preguntaban cuándo habría muerto, no insistí en preguntar acerca de él. Opté, más bien, por hablarles de algo más fácil y conocido, porque en el entredicho mi tiempo se había acortado aun más.

* * *

Les pregunté:

—¿Cuántos de ustedes saben quién fue Casiodoro de Reina?

Nadie levantó la mano. El silencio era sepulcral.

Los ojos de todos se revolvían como si estuviesen poseídos por el espíritu inmundo de la ignorancia, que a causa de su manifestación demoníaca a menudo es confundido con el espíritu de enamoramiento.

Cuando estaba a punto de intentar otro tipo de enfoque, levantó la mano uno de ellos, que de joven no tenía nada. Pero algo es algo, pensé. . .

—¿Podría darnos una ayudadita? —me dijo, encarecidamente—.
Le dije:
—Su nombre está en la primera página de tu Biblia.
Y preguntó con confianza incrementada:
—¿En dónde? ¿En el Antiguo o en el Nuevo Testamento?

* * *

Yo quedé consternado. No sabía si me estaba tomando del pelo, o si todos los presentes, incluido su pastor, merecían un jalón de pelos. ¿Cómo es posible que nunca hayan leído la página de título de sus Biblias? ¿Cómo es posible que no supieran que Casiodoro de Reina fue quien nos dio por primera vez la Biblia completa, traducida a nuestro idioma español?

Les hice leer lo que está escrito en la primera página de sus Biblias:

LA SANTA BIBLIA
Antiguo y Nuevo Testamentos
Antigua Versión de Casiodoro de Reina (1569)
Revisada por Cipriano de Valera (1602)
Revisada posteriormente y cotejada
con diversas traducciones
y con los textos hebreo y griego
Revisión de 1960

* * *

La verdad es que a menudo no sabemos ni nos interesa saber acerca de las personas relacionadas con nuestra fe evangélica. No hablo de los evangélicos anglosajones, que sin duda saben mucho de John Bunyan, o de Wickliffe, o de Adoniram Hudson, o de David Livingstone o del Dr. C. Allen en Corea del Sur, o de Juan A. Mackay, el genio escocés-español y padre de la misionología moderna.

Muy pocos evangélicos peruanos saben algo sobre Diego Thomson, o sobre Francisco Penzotti, o sobre los misioneros americanos que sacrificaron sus vidas para llevar el evangelio a los Aucas en la Amazonía del Ecuador.

Lo que saben acerca de los fundadores de sus respectivas denominaciones es de oídas. A muy pocos evangélicos se les ocurre leer una biografía ejemplar.

Pero el nombre de Casiodoro de Reina debía haber llamado la atención hace tiempo, aunque fuera por mera curiosidad.

¿Dónde están el pastor de la iglesia, o el maestro de la escuela dominical, que debieron ser los primeros en interesarse por saber algo de Casiodoro de Reina, para comentar sobre él en el púlpito o en las aulas de la iglesia?

* * *

Les dije que Casiodoro de Reina fue el primer siervo de Dios que nos dio la Biblia completa en español, el Antiguo y el Nuevo Testamentos en un solo volumen, traducidos por él del hebreo, del arameo y del griego. Esta es una obra literaria sin parangón y constituye el más grande *best-seller* en español, año tras año y a lo largo de cuatro siglos.

Los evangélicos de habla hispana deberíamos saber de Casiodoro de Reina, de sus méritos en la viña del Señor, cómo siendo monje se convirtió en reformador evangélico, asumiendo el gran riesgo de su vida en su amada España al traducir la Biblia al español, por lo que fue quemado en efigie en el Auto de Fe del 26 de abril de 1562, pero siguió viviendo para el asombro del mundo de habla hispana.

* * *

Les dije:

—Permítanme resaltar la memoria bendita de este hombre que, por haber hecho en su tiempo lo que a mí me ha tocado hacer en nuestro tiempo, se ha convertido en el santo de mi devoción, como lo expresa el hecho de que su nombre lleva la institución que yo he fundado en el Perú, el Centro de Estudios Bíblicos "Casiodoro de Reina" (CEBCAR), para la investigación bíblica en el plano científico.

Al hablarles del "santo de mi devoción" aludía a las palabras del académico católico José María González Ruiz, que dirigió la edición católica de la *Biblia del Oso* de Casiodoro de Reina y que se refirió a él como uno de *Los santos que nunca serán canonizados*, en su obra con este título publicada en 1979 por la Editorial Planeta.

* * *

Cuando llegué a este punto se acabó el cuarto de hora asignado para mi Conferencia Magistral.

Honestamente, esperé aplausos, más que las gracias, pero mi audiencia estaba repleta de zombies o muertos vivientes.

¡Peor! No me puede caber en la cabeza, que la expresión popular, "el santo de mi devoción", que simplemente significa "mi personaje favorito", ofendiera tanto a cierto joven de la tercera edad que saltó de su asiento, como resorte malogrado, y exclamó, rojo de ira santa:

—¡Santos somos todos nosotros, y no tenemos necesidad de que nadie nos venga a hablar ni de monjes ni de santos!

Pensó lucirse el güebón, pero nadie en la audiencia reaccionó ante su malograda intervención, y en silencio fueron saliendo los zombies, uno tras otro de la sala de conferencias.

Tampoco reaccionó el pastor de jóvenes, porque hacía rato que se había marchado a su casa.

Tampoco yo reaccioné, porque como es de todos sabido, yo soy santo, ¡pero no tanto!

* * *

Eso ocurrió en esa reunión de jóvenes viejos, pero la amargura se desvaneció mientras recordaba las palabras del pastor cuando anunció mi conferencia magistral. En ese momento yo me sentí muy halagado, porque en mi generación, en el Siglo 20, me tocó a mí hacer lo mismo que hizo Casiodoro de Reina en el Siglo 16, al editar la Biblia del Oso: Dar al pueblo de habla hispana la Biblia en español en un lenguaje actual y claro; y en mi caso, eso mismo hice yo al editar la Biblia RVA.

—A la manera de la interrelación entre Eliseo y Elías, siempre he sentido como que una doble porción de su espíritu ha recaído sobre mí.

—¿Del espíritu de Elías?

—No, del espíritu de Casiodoro de Reina. . .

EL RETORNO DE CASSIODORUS

Cassiodorus volvió a Santiponce el 27 de noviembre de 1999.

Llegó a Sevilla, de gratos recuerdos hispalenses, prosiguió rumbo al norte, cruzó a pie el puente sobre el río Guadalquivir y se acercó a la aldea de Santiponce, al noroeste de Sevilla.

En todo el trayecto no se apartaba de su mente el recuerdo de los tensos momentos de su partida de allí, hace tanto tiempo. Pero su corazón saltaba de alegría al ver que su monasterio seguía en pie, y seguramente se habían conservado también, después de tanto tiempo, sus murales secretos, ocultos tras falsas paredes, hasta que España estuviera lista para apreciarlos por su historia, por su arte y su significación.

El había hecho votos: Sólo entonces volvería a España. . .

¡Y Cassiodorus volvió!

* * *

El 27 de noviembre de 1999 Cassiodorus volvió a Santiponce y al Monasterio de San Isidoro del Campo, y se encontró con que el lugar había dejado de ser famoso por su monasterio y por sus monjes heterodoxos, y es más conocido ahora por su cercanía a las ruinas romanas excavadas que atraen a buen número de turistas.

Cuando le vi llegar a casa, corrí hacia él llevando la llave para abrirle el portal del monasterio, pero él pudo abrirlo con su dedo.

Fue él quien me dio la bienvenida a mí, sólo de palabras, pues en sus dos brazos portaba un voluminoso libro empastado en cuero repujado, sobre el cual brillaba con trazos en pan de oro la viñeta de un oso erguido sobre sus patas traseras y apoyado sobre un árbol de madroño.

Pensé que éste era mi *momentum* tanto tiempo esperado. ¡Ahora podría decodificar de primera fuente el enigma del oso y el madroño!

* * *

Le pregunté:

—¿Y ese osito?

—Es el símbolo de la ciudad de Madrid. ¿Acaso no lo sabéis, coño?

—Lo sé. Lo sé. Pero, ¿por qué es símbolo de Madrid si allá no hay osos?

—Los hay; debe haberlos todavía. Al menos los había antes de que la urbe creciera tanto y les despojara de su hábitat. Lo mismo ha ocurrido con la ciudad de Berlín y sus osos ahora existen sólo en peluche.

—¿Y el árbol de madroño?

—¿Qué árbol ni qué árbol, coño! El madroño es tan sólo un arbusto que crece en las inmediaciones de Madrid.

—Pero, ¿por qué hace pareja con el oso en el escudo de Madrid?

—Porque el madroño da unos frutitos coloraos que les encantan a los osos, vale. No los alimentan, sino más bien los embriagan, y a los osos les encanta sentirse eufóricos, vale.

De todas maneras, se trata de la naturaleza que se yergue sobre sus raíces y sobre sus patas para sacar a España de esta crisis cojuda por haberse metido en la Zona Cero. Ahora tenemos una Carla I de Alemania, que al mismo tiempo es Carla V de España.

Me hizo pasar adentro, porque quería develar en mi presencia el Mural del Testimonio. Pero una vez adentro siguió hablando del oso y el madroño.

* * *

Quizás lo que más ha llamado la atención y ha despertado la curiosidad de cuantos han visto la *Biblia del Oso* ha sido el diseño de su cubierta.

Muchas especulaciones han surgido de este diseño. Para las Biblias o los Nuevos Testamentos editados en ese tiempo tener un escudo-logo en la cubierta no sorprende, pues las tenían otras ediciones de libros de la época. Lo que importa es descifrar su mensaje a partir de la decodificación de sus códigos. Por eso aproveché para preguntarle a Cassiodorus:

—¿Tiene algún mensaje este diseño? ¿O sólo es para llamar la atención de los madrileños?

—Expresa una tragedia y una expectativa de España, vale. Para empezar, observa el tronco trunco.

—Sí, está trunco, y además tiene un aspecto deplorable. Es un árbol que ha sido herido en el corazón. . .

* * *

Me muestra los detalles con su dedo:

—Al juzgar de su tronco trunco y desprovisto de copa y cogollo, y por el gran hueco que aparece en la mitad de su tronco se trata del árbol de España que es herido con saña. Observa que de una de sus ramas cuelga amarrado un gran mazo que golpea al tronco y le sigue hiriendo en el corazón. Otros detalles codificados son la telaraña y un alacrán muerto que cuelga de una hoja. Estos detalles te hablan de un gran abandono y una larga espera.

—¿Qué significan estos detalles?

—Que quien le hiere se cuelga de sus mismas ramas. Que alguien se ha instalado en el poder para herirlo en su corazón. Pero observa qué hay en el interior de la herida. . .

—Veo que en la herida del árbol se ha formado un panal. . .

—¡Y eso, justamente, ha atraído al oso, la miel del panal que las abejas han formado en su herida mortal! Y para nada parecen molestarle las abejas que revolotean alrededor de su hocico. No lo han atraído los frutitos del madroño, porque después de todo. . . ¿Quieres saber algo?

—¿Qué?

—No es un madroño, coño.

* * *

Pensando que mi diálogo estaría a punto de acabar, le digo:

—Paréceme que el significado del diseño se queda codificado en este punto.

—¡No, coño! Al contrario, es aquí donde todoslos códigos empiezan a ser decodificados.

Señala los detalles en miniatura:

—Observa el entorno primaveral y el prado tupido de florecillas del campo, en contraste con el árbol herido, semimuerto, y por añadidura, desvencijao.

—¡Ya veo! La primavera le ha llegado a España, y las florecillas del campo tienen la forma del signo del euro. ¡Seguro que se va a incrementar el empleo y el salario!

—¡Estás delirando, coño! ¡Ninguna primavera financiera salvará a España! ¡Sólo la Palabra de Dios! ¿Ves la Biblia en el diseño?

—¿Ese libro que está tirado sobre el suelo?

—¡Ese mismo, vale! Las abejas han descubierto en sus páginas la fuente del néctar. Es con ese néctar que han hecho en España el gran panal de miel.

Entonces, con un movimiento sensual, al estilo *strip-tease*, se despojó de su hábito de monje, y apareció debajo. . . ¡Su vestido a rayas amarillo-negro de Abeja Maya!

¡El mismo Cassiodorus era una de esas abejas del diseño!

* * *

Entramos a la iglesia del monasterio, y continúa hablando debajo del retablo.

Se arregla sus antenitas de vinil y dice:

—Observa la dirección del vuelo de las abejas, del libro al panal, del libro al panal en el árbol. Porque nosotras, las abejas, transportamos el néctar de la Palabra de Dios y la depositamos en España.

—¿De veras crees que eres una abeja?

—¡Pues claro, hombre, vale! ¿Es que acaso quieres que te pique?

Y señala la viñeta con la punta de su dedo:

—Esta abeja es mi colega Francisco de Enzinas, y esta otra abeja es Juan Pérez de Pineda, y esta abeja barbuda es mi hermano Cipriano de Valera, y esta abejita petisa es Julián Le Petit o Julianillo, y esa de más allá, esa abejita con su bracito vendao es. . . ¡A que no te lo imaginas!

—¡Me doy!

—¡Es mi hermano, Don Miguel de Cervantes!

Y prosiguió lleno de emoción:

—No son simples dibujos de abejas, coño. . . ¡Son caricaturas miniaturas! ¿No ves? Nosotros hemos tenido el honor de dar a España la miel que destila de la Palabra de Dios, como dice en el Salmo 19:9, 10: “Los juicios del Señor son verdad; son todos justos. . . Son más dulces que la miel que destila del panal.” O como dice el Salmo 119:103: “¡Cuán dulces son a mi paladar tus palabras, más que la miel en mi boca!”

* * *

Me intriga la seguridad con que identifica la Biblia con el libro arrojado a los pies del árbol "desvencijao".

—¿Y cómo sabes que ese libro es la Palabra de Dios?

Y responde:

—Porque está firmao, hombre. Este libro prohibido en los días de Don Carlos y de Don Felipe es la Biblia, y no hay modo de confundirlo, porque está firmao con el sagrado Nombre de Dios: יהוה. Pero tú dirás, "eso a mí no me consta", porque no sabes ni papas de la lengua santa. Pero te ayudará a entender el misterio de mi versículo favorito de la Biblia que he incluido junto con la viñeta. Proviene del libro del Profeta Isaías 40:8 y dice:

LA PALABRA DEL DIOS NUESTRO
PERMANECE PARA SIEMPRE.

* * *

Para entender el mensaje de este texto es necesario leer desde el versículo 6:

Todo mortal es hierba, y toda su gloria es como la flor del campo. La hierba se seca y la flor se marchita, porque el viento del Señor sopla sobre ella. Ciertamente el pueblo es hierba. Pero la palabra de nuestro Dios permanece para siempre.

En Isaías se alude con expectativa al final del Imperio Babilónico con el devenir de los acontecimientos que anticipan la restauración del pueblo judío a su patria ancestral. Este sentido original del texto nos lleva a interpretar su simbolismo en la Biblia del Oso. Aquí se aludiría a la expectativa del final del poder de Carlos V y de Felipe II, acérrimos opositores de la difusión de la Biblia en el lenguaje del pueblo, de manera que también a España le pueda llegar la libertad y la prosperidad que derivan del conocimiento de la Palabra de Dios.

Por tanto, la sentencia de que "la palabra de Dios permanece para siempre", expresa la expectativa y la convicción de que un día pasarán en España los que se oponen, y la Palabra de Dios probará haberles sobrevivido.

* * *

Luego me muestra en la Introducción de su Biblia del Oso un dibujo que parece una nave espacial,[7] y me dice:

—Esta es la representación de la gloria de Dios que vio en visión el profeta Ezequiel Ben Buzi. Esta visión tiene algo en común con el texto de Isaías 40:8: La expectativa de que un día el poderío humano habrá pasado, y la gloria de Dios volverá a España de la misma manera como volvió a Sión.

Le digo:

[7]Ver mi historia corta, "Un OVNI en Tel Aviv".

—¿El retorno de la gloria de Dios a España? ¿Es una alusión a los tiempos de Don Alfonso X "El Sabio", cuando se propuso hacer de la Biblia el fundamento de la grandeza de España?

—¡Vale, hombre! ¡Estás en lo cierto!

* * *

El conjunto del oso y el madroño nos traen a la mente la ciudad de Madrid pues aparecen en el escudo de armas de esta ciudad. Un hermoso monumento conmemorativo en Madrid, en la Plaza de la Puerta del Sol, representa este símbolo. Incluso lo puedes ver impreso en las tapas metálicas de los buzones del alcantarillado.

Con estos detalles en mente nos aventuramos a interpretar los hechos de la siguiente manera: Para Casiodoro de Reina el oso y el madroño representan a España y a la comunidad mundial de habla hispana privada de los efectos vitales y renovadores que la Palabra de Dios venía teniendo en los demás países de Europa.

El hecho de que España haya menoscabado a la Biblia se expresa por el detalle que el libro que la representa está tirado sobre el suelo. Sin embargo el hecho de que Reina se aventurara a darle a España la Biblia se expresa por el detalle de que el libro caído que la representa aparece abierto de par en par.

* * *

El tronco trunco del árbol y el mazo que lo golpea podrían representar la obra devastadora y cruel de los españoles de la Santa Hermandad. España no estaba siendo aniquilada por fuerzas enemigas, sino por sus propios hijos que la privaban de vitalidad. Esto se expresa en el detalle del mazo que cuelga de una de las ramas del árbol, de su propia rama.

El árbol moribundo no parece reaccionar ni ante el aleteo y coqueteo de coloridos colibríes que le hacen cosquillas en las narices, ni ante el renacimiento de la primavera representada por la exuberancia de coloridas flores silvestres, ni ante el zumbido de las abejas que han venido a hacer su morada en su tronco herido.

Es la primavera de la Reforma en Europa, y aquellos hermosos colibríes representan a los gigantes de la fe que dieran la Biblia a sus respectivos pueblos:

—Casiodoro de Reina, a España;

—Martín Lutero, a Alemania;

—Robert Olivétan, a Francia;

—Giovanni Diodati, a Italia;

—Joao Ferreira d'Almeida, al Portugal;

—Gáspár Károli, a Hungría, etc. etc.

Ellos son, en las palabras de José María Ruiz, "los santos que no serán canonizados".[8]

* * *

[8]José María González Ruiz, *Los santos que nunca serán canonizados*, Editorial Planeta, 1979. El autor dedica un capítulo entero a Casiodoro de Reina.

La intervención de la Santa Hermandad en el Monasterio de San Isidoro del Campo obligó a varios de los monjes heterodoxos a escaparse de España después de haber tapiado el Mural del Testimonio. Entre ellos escapó también Cassiodorus.

Cuando la Santa Hermandad, como la llama Don Miguel de Cervantes al tribunal de la Santa Inquisición, se percató de la huida de Cassiodorus, lo condenó en ausencia y lo quemó en efigie en el Auto de Fe del 26 de Abril de 1562.

Su ejecución en efigie era su partida de defunción. Esta medida jurídica tenía el efecto de despertar la codicia de personas reñidas con la justicia, poniendo ante la vista de ellos una especie de franquicia para el crimen sin castigo.

En vista del peligro que corría su vida en España, Cassiodorus no volvería a su Madre Patria, a la cual amaba y a la cual obsequió con una hermosa Biblia en romance español: *La Biblia del Oso*.

Cassiodorus no volvería a Sevilla ni a Santimponce, sino hasta el 27 de noviembre de 1999, cuando España ya era un pueblo normal.

* * *

Al año de haber sido quemado en efigie, en 1563, el hombre más buscado en España se casó con Anita León. Entonces él tenía 43 años de edad, y tuvo con ella cuatro hijos y una hija que según los documentos llevaron el apellido *Cassiodorus*.

Aunque de origen morisco (su familia provenía de la musulmana Granada), era cristiano de convicción. Hay que subrayar este hecho porque después de la caída de Granada en 1492 a mano de los Reyes Católicos, muchos musulmanes se convirtieron al catolicismo por conveniencia o compulsión. Pero en el caso del joven Cassiodorus la autenticidad de su fe y su convicción cristiana se deja ver en que a diferencia de la gente de tradición católica arraigada, él hizo algo que ponía en peligro su vida pero que le era de necesidad vital: Decidió palpar las raíces de su fe católica, abrirse camino hacia los textos originales de las Escrituras y adentrarse a los fundamentos mismos de la revelación de Dios.

Eso le llevó en su juventud a dedicarse al estudio de las Sagradas Escrituras traducidas al español por judíos que encontraron estímulo en Su Majestad Don Alfonso X "El Sabio". En el entorno de ellos él podría sentirse seguro, porque era proverbial la relación de cercanía entre judíos y musulmanes en aquellos tiempos.

* * *

A pesar de su origen humilde, de alguna manera el joven Cassiodorus pudo enrolarse en la Universidad de Sevilla. Allí no podría estudiar las Sagradas Escrituras, al menos no como parte de la currícula, pero pudo penetrar muy hondo en el estudio de los idiomas hebreo, arameo y griego. Recuerda que eran los tiempos del Renacimiento, el vehículo de la Reforma del Siglo 16, y las universidades de la insurgente Europa competían en materia de estudios clásicos que a Cassiodorus le importaban mucho, porque era el vehículo que le conducirían a decodificar la revelación divina.

Cassiodorus amaba Sevilla y estaba orgulloso de haber estudiado en su Universidad. Por eso, una vez fuera de España, añadió a su nombre el epíteto latino "Hispalensis",

gentilicio derivado del antiguo nombre latino de la ciudad de Sevilla: Hispalis. De esta manera quiso dar honra a la ciudad donde había llevado a cabo sus estudios universitarios.

* * *

No es del todo clara su travesía al Monasterio de San Isidoro del Campo. Pero sin duda esta institución de la fe tenía un especial atractivo para él porque no estaba lejos de Sevilla y pertenecía a la orden de San Jerónimo, una orden de estudiosos de la Biblia. —A propósito, era llamado San Isidoro del Campo, en nombre no precisamente de San Isidro Labrador, patrono de Madrid, sino de quien fuera Arzobispo de Sevilla, un doctor de la Iglesia que vivió en el Siglo 7. Se le llamó "del Campo" por estar en las afueras de Sevilla—.

¿Tendría ya entonces Cassiodorus alguna vinculación con el movimiento reformador en Europa, y de manera especial en España?

¿Tendría ya el Monasterio de San Isidoro del Campo alguna vinculación con el movimiento reformador?

¿Sería que Cassiodorus había desarrollado la intuición de que lo que le tocaría hacer en el claustro uterino de aquel monasterio tendría trascendencia a lo largo de toda la historia del pueblo de habla hispana?

* * *

Casiodoro de Reina nació por el año 1520, cerca del poblado de Reina, en la provincia de Badajoz, Extremadura, de cuyo nombre parece derivar su apellido.

Fue contemporáneo de Don Miguel de Cervantes, a quien le llevaba 27 años. Ambos, que representan la Edad de Oro de la literatura española, se nutrieron de las Sagradas Escrituras. Cervantes poseía y utilizaba en secreto la *Biblia del Oso*. Establecer y reconocer este hecho, poco tiempo antes de que se cumplan 400 años de la muerte de Cervantes, ha sido un gran logro de alumnos y profesores de la California Biblical University.

En el destierro se dedicó al pastorado en Francia e Inglaterra. En Alemania se dedicó a los negocios y simultáneamente a traducir la Biblia, cuya publicación fue financiada por él mismo. Sólo en la última fase contó con el apoyo de amigos, mayormente de Francfurt, ciudad de la cual fue declarado ciudadano ilustre.

* * *

En 1999 se llevó a cabo el tour del Centro de Estudios Bíblicos "Casiodoro de Reina" a España e Israel con motivo de conmemorarse diez años del lanzamiento de la Biblia Reina-Valera Actualizada (RVA). En la tarde del sábado 27 de noviembre visitamos el Monasterio de San Isidoro del Campo.

Sentí profunda alegría al haber consumado mi sueño de venir aquí para dialogar con él.

Al final de nuestra visita a este lugar sagrado me senté sobre el tronco de un árbol derribado en la huerta del monasterio, y escribí un poema intitulado "Aquí nos resplandeció tu luz".

Es imposible ignorarle, porque el texto de la Biblia que nos dio sigue alumbrando en todo el mundo de habla hispana, aunque el suelo alhambrino desde donde su luz fue irradiada no registra ni el recuerdo de lo ocurrido:

Santiponce oculta el hito
que señala el estallido de esa luz.
Aquí nos dio el evangelio
desde su corazón andaluz:
Un estallido de luces
en el cielo de habla hispana.

Señalo el Mural del Testimonio descubierto tras una pared falsa e invoco ser admitido en el mismo:

Tu mural es todo un hito
de estudio bíblico en pleno.
Entro en él y recibo mi Biblia
de manos de Julianillo.

Y mi corazón exclama:

Madrid, ¡su oso te llama!
Madroño; ¡Alegra la cita!
¡Que una Biblia con su osito
se apoyen en ti, oh España!

POST DATA:

Esta historia aparece en, Psicoanálisis de Don Quijote de la Mancha con el título de EL ENIGMA DEL OSO Y EL MADROÑO.

EL CODIGO DE LA MENORAH

A fines de 1970 expuse mi tesis de grado en la Facultad de Arqueología de la Universidad Hebrea de Jerusalem. Fue para mí una experiencia difícil, por ser en hebreo, y porque debí responder a continuación las preguntas de mis profesores y compañeros de estudio. Y se tornó más difícil aún porque tuve que tocar temas delicados que rozan con lo sagrado, con la raíz misma de las cosas relacionadas con el hecho de que Dios pueda haber elegido un pueblo para sí. . . después de más de un experimento.

Entre las preguntas imprevistas que tuve que responder está la relacionada con la Menoráh que está grabada en el Arco de Triunfo de Tito, en la entrada al Foro Romano en Roma, cosa que al principio me pareció ajena al tema de mi tesis sobre la decoración de la cerámica cananea del Período del Bronce Superior. Pero tratándose del motivo del Candelabro de Siete Brazos, que a todas luces es un "árbol iluminado", sí tiene asociaciones con el motivo del "árbol de la vida" de la cerámica de Canaán.

* * *

Respecto de la Menoráh, como símbolo de Israel, el general romano Tito dirigió el asedio y la destrucción de Jerusalem y del Templo en el año 68 (70 según el cómputo general), y sus ruinas ahora expuestas a la vista asombran y estremecen más que su misma construcción. En Roma celebraron con una gran procesión de los cautivos de guerra, jóvenes sacerdotes o *cohanim*, exhibiendo el botín de oro. Las escenas fueron grabadas en mármol en el Arco de Triunfo de Tito.

El escultor oficial tuvo acceso a medir y dibujar todos los objetos sagrados del Templo que después esculpió en bajo relieve en tamaño natural, entre ellos, la Menoráh.

He allí la conexión de este asunto con la exposición de mi tesis de grado; pero a partir de ella surgieron otras interrogantes que me hicieron temblar.

* * *

Mi exposición tuvo lugar en la Sala de Conferencias y Museo de la Facultad de Arqueología en Guivat Ram. Al frente estaban sentados el Profesor Yigael Yadín, Decano de la Facultad de Arqueología, y mi Asesora Académica, la Dra. Trudi Dotán. Alrededor estaban sentados los estudiantes de grado.

Mi tema, como dije, tenía que ver con la decoración de la cerámica cananea del Período del Bronce Superior. Este es el período que antecede a la conquista de Canaán por los hijos de Israel que salieron de Egipto al mando de Moisés.

En esta cerámica abunda el motivo de un arbolito que se parece a la Menoráh. Pero a pesar de que los israelitas adoptaron muchos otros motivos de los cananeos, este motivo desaparece de la cerámica israelita del Período de Hierro que le sigue.[95]

El fenómeno ha sido interpretado como una reacción monoteísta contra el culto de la diosa cananea Ashera, cuyo símbolo era un árbol natural, o artificial como los arbolitos de Navidad. Pero a lo mejor la razón era otra que recién es posible conocer en nuestro tiempo gracias a mi tesis de grado.

* * *

Un estudiante, compañero mío, preguntó:

—¿No habrá sido que movidos por los registros mosaicos relativos al diseño de la Menoráh había de por medio la intención de disociar la Menoráh de ese arbolito que llamamos "árbol de la vida"?

—¿En qué sentido? —le pregunté—.

—Que habría una toráh oral, una prohibición mosaica de dicho diseño, a fin de que el diseño de la Menoráh aflorase en medio de un vacío conceptual.

—Si así fuera, para qué describir la Menoráh como si fuera un árbol, como hacen los registros mosaicos?

Lo que asombra en la exposición de mi tesis de grado es que partamos de simples fragmentos de cerámica, que a todas luces revelan que la Menoráh tiene mucho que ver con el árbol de la vida, y nada que ver con el árbol de la diosa cananea Ashera.

* * *

Esta es la descripción de la Menorah en Exodo 25:31-40:

Harás un candelabro de oro puro modelado a martillo.

El candelabro, con su base, su tallo, sus cálices,[96] *sus botones y sus flores, será de una sola pieza.*

Seis brazos saldrán de sus lados: Tres brazos del candelabro de un lado, y tres brazos del candelabro del otro lado.

Habrá tres cálices en forma de flor de almendra en un brazo, con un botón y una flor; y tres cálices en forma de flor de almendra en el otro brazo, con un botón y una flor; así en los seis brazos que salen del candelabro.

En el tallo del candelabro habrá cuatro cálices en forma de flor de almendra, con sus botones y sus flores. Habrá un botón debajo de dos brazos del mismo, otro botón debajo de dos brazos del mismo, y otro botón debajo de los otros dos brazos del mismo; así con los seis brazos que salen del candelabro.

Sus botones y sus brazos serán de una sola pieza con él; todo será una pieza de oro puro modelado a martillo.

Además, le harás siete lámparas, y las pondrás encima, para que alumbren hacia adelante.

* * *

—¡Verdad que se semeja a un árbol!

—Se habla de su tallo, de sus botones, de sus flores y de sus frutos. Observa que no se habla de su raíz, porque evidentemente hay la intención de desconectarla de la Pachamama.

—¿Se inspiraría en el almendro?

—La mención de la almendra en su descripción podría indicar eso, pero no tiene conexión con el almendro en el resto de la literatura bíblica.

—¿Se trata de una estilización de la vid?

—La vid simboliza al pueblo de Israel en la parábola de Isaías 5, en Mateo 21:33-46 y Juan 15:1-5. Pero creo que tampoco es la vid.

—¿Es una estilización de la higuera?

—La higuera es símbolo de Israel en Jeremías 24:5-10 y en Mateo 24:32-35, que nos habla del resurgimiento nacional como la higuera que reverdecerá antes de la Era Escatológica. Pero no creo que sea la higuera. . .

* * *

El montaje Arbol-Menoráh me llevó a sugerir que representaría al arbusto ardiente que vio Moisés en el monte Horeb. La palabra *sneh* no es la zarzamora (hebreo, *atad*), sino un arbusto cualquiera del desierto del Sinaí, más probablemente una acacia pequeña.

A propósito, en mis últimos recorridos por el sur de la península del Sinaí, acompañado de mi hija Lili Ester como guía de turismo, le mostré cómo los arbustos de acacia que en el Sinaí son raquíticos y ennegrecidos, en el Araváh israelí resplandecían de verdor y son más desarrollados.

A las acacias nadie las planta; crecen solas donde hay alguna humedad en el subsuelo o en el aire, y la cercanía de campos cultivados en el Araváh del Israel moderno provee de esta humedad en el aire que les hace crecer lozanas.

La asociación de Israel con un arbusto que ardía y milagrosamente no se consumía, representaría al pueblo de Israel en Egipto o en cualquier lugar del mundo, que no obstante su sufrimiento sobrevivía sin asimilarse o desaparecer como otros pueblos, porque dice el profeta Jeremías: "Así ha dicho el Señor, quien da el Sol para luz del día y la Luna y las estrellas para luz de la noche; el que agita el mar de manera que rugen sus olas —el Señor de los Ejércitos es su Nombre—: 'Si esas leyes faltasen delante de mí, dice el Señor, entonces la descendencia de Israel dejaría de ser nación delante de mí, perpetuamente' " (Jeremías 31:35, 36).

* * *

Estos son hechos que necesariamente se tiene que enfocar de una manera inteligente, honesta y responsable.

En la Universidad Hebrea yo era muy joven, y me sentía nervioso al plantear el tema de mi tesis ante mi Asesora Académica, la Dra. Trudi Dotán. Sentía incomodidad de plantearla ante mis propios compañeros de estudio. Temía que al tratar de la Menoráh, el símbolo más sagrado de Israel pudiera caer en la profanación de lo sagrado. Y para colmar mi consternación, la Dra. Dotán me dijo: "Hay un hecho que no podrás eludir en tu tesis: La influencia de los horeos en la decoración de la cerámica cananea; porque ellos estuvieron aquí y enfatizaron en el simbolismo del árbol de la vida, como lo revela profusamente su glíptica, es decir, sus sellos grabados en piedra, descubiertos en su lugar de origen, en Mitani, en la actual Iraq."

—¿Y por qué los horeos tendrían que colmar tu consternación?

—Porque el árbol de la vida era su símbolo nacional, y en cierto sentido ellos fueron una especie de "experimento" descartado de Dios, un proyecto de "pueblo de Dios" que se anticipó a Israel. Las preguntas de mis profesores y compañeros de estudio podrían

arrastrarme a hablar de estas cosas que expongo a continuación, pero que a toda costa evité en la exposición de mi tesis.

* * *

Las cosas ocurrieron así:

Cuando los hijos de Israel vinieron a la tierra que les fue prometida, los horeos se les habían anticipado en siglos y eran los únicos extraños que entendían lo que Dios estaba haciendo con los hijos de Israel, y con sobrada razón. Muchos de ellos, a condazos, se metieron a formar parte de Israel como lo demuestran los registros estadísticos de los judíos que volvieron del exilio en Babilonia.

Tal es el caso de los habitantes de Gabaón, que eran de origen horeo, que mediante un estratagema lograron hacer alianza con los israelitas, para terminar asimilándose en Israel.

Probablemente habría sido horeo el mismo Melquisedec, sacerdote del Dios Altísimo, que bendijo a Abraham[97] a su paso por Salem o Jerusalem.

Y el motivo del "árbol de la vida", como símbolo del pueblo de Dios, fue símbolo de los horeos antes de llegar a ser símbolo del Estado de Israel.

—¿Acaso Dios ensaya, y a veces no le resulta su experimento, y lo tiene que descartar para luego probar con otra cosa?

—Has puesto el dedo en la llaga. Yo no quería dar a entender algo semejante respecto de Dios y de los israelíes en mi exposición en la Universidad Hebrea. Pero perdí el miedo cuando me di cuenta que a ellos les importa un bledo tratar de estos temas.

Vayamos por partes y cucharadas; hagamos un esfuerzo por entender a los horeos y su símbolo nacional, el árbol de la vida. . .

* * *

Los horeos vinieron a Canaán de Mesopotamia, exactamente como vino el clan de Abraham de Mesopotamia. La concentración de su cultura se encuentra al oriente del río Tigris. Aunque sus idiomas eran muy diferentes, compartían muchos rasgos culturales, particularmente sus instituciones civiles y sus costumbres. Las investigaciones de Speiser y la interpretación del idioma horeo han hecho grandes contribuciones a nuestro conocimiento acerca de ellos y de los antiguos hebreos.

Una vez en Canaán, ellos formaron enclaves étnicos, y hubo un tiempo cuando constituyeron el factor político y económico más importante de la región, tanto que el nombre de esa región, "Canaán", es una palabra horea que significa "púrpura" o "tierra de la púrpura".

Ellos también estaban divididos en tribus, tres de las cuales están mencionadas juntas en Exodo 3:8, como un solo grupo étnico: Los ferezeos, los heveos y los jebuseos.

Entre las Cartas de El-Amarna descubiertas en Egipto hay una del emisario del reino horeo de Mitani al faraón Amenhotep IV, en que suscribe como *Pirizi* o ferezeo.

En Génesis 36:2 se nos habla de Zibeón como heveo, y en el versículo 20 como horeo.

* * *

Los jebuseos eran horeos. El Monte del Templo en Jerusalem, era propiedad privada de Arauna, horeo-jebuseo, y cuando éste se identifica con David en el asunto de rendir sacrificio al Dios de Israel, todo apunta a que era un hombre sincero y creyente en el Dios de David.

—Así es, George. Los horeos también consideraban a Canaán su "tierra prometida", y su árbol de la vida nada tendría que ver con el arbolito de la diosa Ashera ni con la Menoráh de Israel.

—¿Cómo sabes eso?

—Porque el árbol de Israel es un árbol que arde y no se consume. Y no ha dejado de arder y de alumbrar; mientras que los horeos han desaparecido en las tinieblas de la historia. Aunque no ha desaparecido su memoria: El nombre de su enclave de Gabaón se conserva y habiendo llegado a ser en el pasado ciudad de sacerdotes o *kohanim.* En la actualidad, una importante ciudad satélite de Jerusalem, a corta distancia de la Gabaón de la Biblia, lleva el nombre Guivón Ha-jadasháh o "la nueva Gabaón".

* * *

El motivo del árbol de la vida deriva del hecho de que la presencia de un árbol en el suelo es evidencia de la presencia de agua en el subsuelo, agua denominada en hebreo *máyim jayim*, o "aguas vivas". Una evidencia de que el motivo de la cerámica cananea era el árbol de la vida de los horeos y no el árbol de la diosa Ashera de los cananeos es un hermoso cerámico, sin duda, cananeo-horeo, que representa el árbol de la vida que aplaca con su abundante savia la sed de las cabras monteses.

El árbol de la vida parece no haber estado asociado con ninguna deidad en particular, sino más bien con una versión mitológica sumeria del Paraíso, el Jardín de Edén de Génesis 2:9, que asociaba con ese árbol el don de la vida eterna: "También estaban en medio del jardín el árbol de la vida y el árbol del conocimiento del bien y el mal."

Esta versión sumeria habría sido conservada igualmente por los horeos y por el ancestro de los hebreos a lo largo de su historia, y está presente en la Biblia Hebrea debido a la valoración de su simbolismo. Tal es la referencia en Proverbios 3:13-18 y en Apocalipsis 22:2. Es decir, aparece en la Biblia desde Génesis hasta Apocalipsis.

Para Moisés se trataba de un simbolismo demasiado rico como para echarlo por la borda, e Israel a punto de convertirse en una entidad política en la Tierra Prometida, requería de un símbolo que los unificase. Así surge la Menoráh, el árbol de la vida que alumbra.

* * *

Sin embargo, el simbolismo de la Menoráh, no es interpretado en la literatura bíblica ni post bíblica. Su simbolismo está codificado. La pregunta es: ¿Por qué?

Sin lugar a dudas, Dan Brown, el supuesto decodificador del "Código Da Vinci" no se ha enterado del Santo Grial de la Menoráh y de su potencial financiero. El primero en observar en qué dirección hay que caminar para decodificar el código de la Menoráh ha sido mi suegro, Don Higinio Peña de Cuéllar. El dice que la Menoráh es un símbolo que habría de ser entendido sólo con el devenir del tiempo y de manera plena en la Era Escatológica.

Así no funcionan los símbolos; lo sé, porque como dice mi suegro, ellos son un punto de partida y no un punto de llegada. Pero también dice mi suegro que estamos a punto de develar su misterio por cuanto la Era Escatológica ha empezado ya en el año 1948 cuando Israel adoptó la Menoráh como símbolo nacional.

* * *

Pero mi suegro no sería el único en captar el sentido profético de la Menoráh. Frente al edificio de la Keneset (el Parlamento de Israel) hay un monumento que representa una gigantesca Menoráh, y le ha sido obsequiada a Israel por el gobierno del Reino Unido de la Gran Bretaña con motivo de su surgimiento como Estado. ¡La Gran Bretaña, que impidió a toda costa el surgimiento del Estado de Israel!

Esta Menoráh tiene algo especial si la observas con detenimiento: Su decoración representa la historia del pueblo judío desde sus orígenes hasta nuestro tiempo.

El artista que la diseñó tuvo la intuición profética certera: Que la Menoráh representa la trayectoria del pueblo de Israel en pacto con el Señor e iluminada por el testimonio de la Toráh.

* * *

Nuestro intento por decodificar el simbolismo de la Menoráh bien podría ser implementado por usted mismo, sobre la base de los siguientes hitos importantes:

Primero, su nombre, *Menoráh*, que significa "que alumbra" o que da luz; se trata de un árbol que alumbra porque arde y no se consume con el paso de los siglos y milenios.

Segundo, su singularidad. No se trata de un objeto de arte que la gente pudiera tener en sus casas o palacios, pues estaba destinado al santuario. Este hecho es corroborado por la arqueología.

Tercero, su material: Era de oro puro. No existían reproducciones en metales inferiores ni en aleaciones.

Cuarto, su manufactura: Era de una sola pieza. No se trataba de un objeto desmontable y que se podía armar y desarmar.

Quinto, el número de sus ramas o brazos: Siete, el número que representa la perfección, en este caso, la perfección del pueblo de Dios, iluminado por la luz de la Toráh, como dice Isaías 51:4: "Porque de mí saldrá la Toráh, y repentinamente mi mandato será luz a los pueblos."

Sexto, su encendido continuo, siendo la capacidad total de sus depósitos de aceite, suficiente para cada día.

Séptimo, y esto es lo más importante: Mira su ubicación dentro del santuario, sea el Tabernáculo de Reunión o el Templo de Jerusalem; la Menoráh estaba en el "Lugar Santo", que es la parte del santuario que representa la presencia del pueblo en pacto con Dios. Allí los sacerdotes que representan al pueblo servían a Dios "en la hermosura de la santidad" (Salmo 110:3).

* * *

Del motivo de la Menorah, saturado de significado, deriva el logo del CEBCAR y del Museo de la Biblia del CEBCAR que representa al árbol de la vida iluminado, plantado en nuestro entorno latinoamericano. El mismo representa la vida humana iluminada por la luz del Mesías, conforme a la palabra del Apóstol Juan 1:4 que dice: “En él estaba la vida, y la vida era la luz de los hombres.”

MOCOSOS EN MISION

Una de esas noches cuando el Dr. Terrazos y yo íbamos al Aeropuerto Internacional Jorge Chávez para recibir a nuestros profesores procedentes de Los Angeles para sus clases en nuestra flamante California Biblical University of Peru (CBUP), me detuve a curiosear ante un stand y vi una artesanía de cerámica que me robó el corazón.

Era una representación tridimensional de la Ultima Cena. A la mesa, en el centro, estaba Jesús, y a sus costados estaban acomodados sus discípulos, cargamontón, seis a cada lado, Judas incluido. Estaba hecha en el inconfundible estilo caricaturizado de los ceramistas de Huanta, Ayacucho.

La escena se inspira en el mural de Leonardo Da Vinci: Están sentados a la mesa, no recostados en *tricliniums* o divanes romanos, como celebraban sus banquetes en ese tiempo los hombres de la aristocracia judía, y como refiere el Evangelio de Juan.

Si te fijas bien, todos los discípulos son unos mocosos, con excepción de Pedro Picapiedra que luce medio teclo. Y todos, a las ganadas, echan mano al pan. El único que guarda la compostura y da gracias con la mirada hacia el cielo, es Jesús.

* * *

Me gustó mucho la artesanía, pero no tenía los 25 dólares que costaba.

Claro que la podía conseguir en algún otro lugar por la mitad o menos. Pero, ¿dónde?

Además, no sería igual, porque cada pieza es única, hecha a mano.

O la adquiría antes de que algún turista se la llevase, o me quedaría con los crespos hechos.

Entonces se me prendió el foquito y pensé que sería excelente para ilustrar la cubierta de un manual de *Discipulado* que en ese momento se me ocurrió escribir para la CBUP. Y después, podría revenderla en Estados Unidos por 250 verdes o más, por ser hecha a mano. Así es el precio de la historia, tú sabes. . .

Le pedí una rebajita al dueño del stand:

—Yo no soy turista. No tengo dinero conmigo, pero vuelvo si me lo das en 20 verdes.

Se rascó la cabeza y dijo que sí.

Aparecí al día siguiente y le dije:

—Aquí están los 20 dólares.

—Son 25 dólares.

—Quedamos en 20; esto es lo que tengo.

De mala gana me la dio, y desde entonces forma parte del Museo de la Biblia del CEBCAR.

* * *

En el preciso momento en que acabo de contar esta historia en el Aula Magna de la CBUP, se despierta Salomón Grados Román y pregunta:

—¿Dijo usted que los discípulos de Jesús eran unos mocosos?

—Al menos uno de ellos, Juan, era un quinceañero, pero ya se había casado. Un documento del año 200 llamado *Prefacio Latino*, identifica al novio de las Bodas de Caná de Galilea con Juan hijo de Zebedeo y de Shlomít (Salomé). Y como Shlomít era hermana de Miriam, madre de Jesús, resulta que Juan y Jesús eran primos hermanos, ¿la manyas?

—¿Y la novia?

—Esta bien, gracias.

—¿Cómo se llamaba, pe, doctor?

—Por alguna razón, Juan no lo dice, a pesar de que en toda boda lo principal es la novia. Tú sabes. . .

—No hay novia fea, doctor. . .

—Pero puedes estar seguro de que Juan cargaba con la mocosa a cuestas, porque a diferencia de todos los círculos rabínicos en Israel, en el de Jesús estaban permitidas las mujeres, como ocurre en el círculo rabínico del Dr. Luis Alberto Romay, mundialmente conocido como la ECAMM, la Escuela de Capacitación Misionera Mundial.

A propósito, permítanme hablarles de esos mocosos.

* * *

En una conferencia magistral llevada a cabo en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, el Rector de la ECAMM dijo con visible preocupación: “He de hablarles de la triste situación que atraviesa la Iglesia Evangélica. Las estadísticas del movimiento de Iglecrecimiento dicen que crece, pero eso no es verdad. El apóstol Juan Yalico señala que “en lugar de crecer, engorda, por culpa de la celulitis y del maldito colesterol espiritual”.

Suspiró hondo y añadió: “Según algunos analistas, la Iglesia Evangélica, podría desaparecer en los próximos cincuenta años, o llegar a ser tan diferente de su matriz reformada, que habrá dejado de ser evangélica.”

Y prosiguió: “Uno de los factores que más contribuye a su desintegración es el moderno Movimiento Apostólico promovido por un grupo de publicanos y pecadores que han formado “el Club Apostólico” en Estados Unidos y en el Brasil.

Un mocoso de la ECAMM interrumpió:

—¿No será ese el club del autor del libro, *Transición de lo pastoral a lo apostólico*?

* * *

El Rector continuó:

Los del Club Apostólico se han propuesto eliminar a los pastores de sus respectivas iglesias mediante una estratagema que utiliza a los mismos pastores para contribuir a su propia eliminación. ¡Genial!

Esta estratagema consiste en declarar a sus propias iglesias, “apostólicas”, de la misma manera en que los yijadistas islámicos toman poder del territorio de un país tras declararlo “estado islámico”, para proseguir a decapitar a diestra y siniestra.

En el caso de las iglesias declaradas “apostólicas”, sea cual sea su vinculación denominacional en lo doctrinal y en lo administrativo, tales iglesias son hechas dependientes de los auto-denominados “apóstoles” del Club Apostólico de Estados Unidos o del Brasil, los mismos que derivan ingentes ingresos de las iglesias que caen en su red.

—¿Con qué derecho? —interrumpió, recontra asada Abigail, una mocosa de la ECAMM—.

* * *

El Rector respondió:

—Los del Club Apostólico se consideran herederos de Los Doce y preconizan haber reactivado su magia gerencial que garantiza un crecimiento eclesial explosivo y, en consecuencia, la acumulación de riqueza material que pasaría a engordar los bolsillos de los neo-apóstoles locales. ¡Con razón les tienta el corazón a los hijos de la codicia!

Y añadió:

—A aquellos que no son nada, ¿cómo no les va a hinchar el alma el pasar, al estilo bandangán, de la nada a ser *businessmen* que reparten sus *business-cards* diseñadas por los del Club Apostólico, donde su nuevo status gerencial-apostólico queda automáticamente refrendado por "Mateo 10:1-4"?

* * *

El Rector prosiguió:

A continuación mi exposición se centra en la exégesis de Mateo 10:1-4, que ha llegado a ser el mantra de los neo-apóstoles. En realidad este pasaje empieza en Mateo 9:35-38, que dice:

Jesús recorría todas las ciudades y las aldeas, enseñando en sus sinagogas, predicando el evangelio del Reino y sanando toda enfermedad y toda dolencia. Y cuando vio las multitudes, tuvo compasión de ellas, porque estaban acosadas y desamparadas como ovejas que no tienen pastor.

Entonces dijo: "A la verdad, la mies es mucha, pero los obreros son pocos. Rogad, pues, al Señor de la mies, que envíe obreros a su mies."

* * *

El Rector les dice:

De estas palabras aprendemos que en la raíz de la Misión está la compasión por las multitudes acosadas y desamparadas porque ya no tienen pastor, sino neo-apóstoles. Pues paradójicamente, la estrategia de los del Club Apostólico no es darles pastores, sino eliminar a los pastores que aún quedan, para instalar en su lugar a los neo-apóstoles cuyo objetivo es explotar económicamente a nuestros pobres hermanos en la fe.

Y de nuevo intervino ese mocoso de la ECAMM:

—¿En eso consiste la "transición de lo pastoral a lo apostólico"?

Y el Rector le respondió:

—Así es, y uno de los miembros del Club Apostólico, John Eckhardt escribió su libro con ese título, *Liderazgo: Transición de lo pastoral a lo apostólico*, publicado por Ministerio Crusaders, Chicago, Illinois, y Jhire Grafel S.R.L, Lima, 2000.

* * *

Ingresando al ámbito de la exégesis, el Rector les dice:

Observen bien las palabras de Jesús: "A la verdad, la mies es mucha, pero los obreros son pocos. Rogad, pues, al Señor de la mies que envíe obreros a su mies."

Estas palabras implican una oración que Jesús mismo eleva al Señor de la mies a favor de las multitudes desamparadas y acosadas por los romanos, y en la actualidad por los hombres fuertes del Movimiento Apostólico: Peter Wagner, John Eckhardt y otros publicanos y pecadores a quienes de hecho hay que atar.

Y de entre sus discípulos presentes que escuchaban sus palabras, doce elevaron al Señor de la mies la misma oración de Jesús.

* * *

Recién cuando vemos que doce discípulos se identificaron con esta oración al Señor de la mies, podemos interpretar correctamente Mateo 10:1-4, que empieza diciendo:

Entonces llamó a sus doce discípulos y les dio autoridad sobre los espíritus inmundos para echarlos fuera, y para sanar toda enfermedad y toda dolencia.

Observen que les manda tareas relativamente facilongas, como echar fuera demonios y resucitar muertos. No les manda hacer su debut en medio de los sabios de Jerusalem, porque ningún milagro de Dios es capaz de producir erudición *ex nihilo*.

* * *

Los aplausos de los mocosos de la ECAMM no se hicieron esperar. Pero no faltó un chistoso que intentó echar a perder el *momentum*, y dijo, fuera de corral:

—¡Dios sí puede hacer hablar a una burra, doc!

Y el Rector le respondió:

—Sí, George Frankenstein, pero no puede hacerla chatear —es decir, digitar en su laptop—.

El Rector prosiguió:

—Luego, Mateo los señala por nombre: "Los nombres de los doce apóstoles son éstos."

Y el apóstol George Frankenstein dio un salto y dijo:

—¡Aytá! ¡Los llama "apóstoles"! ¿Sí o sí? ¡Guau!

Y le respondió:

—Justamente, de esta palabrita tengo la intención de hablarles, porque de esta palabrita se agarran los del Club Apostólico para subirse por encima de las cabezas de los pastores latinoamericanos, sin tener compasión de las multitudes a las cuales privan de la atención pastoral.

Interviene el Dr. Luis Alberto Romay, Director Académico de la ECAMM:

—Así nomás, en la superficie, parecería que ni bien los llama para ser sus "discípulos", terminan por graduarse de "apóstoles", *ipso facto*, bandangán, sin estudiar, en el más pulcro estilo del apóstol George Frankenstein, aquí presente. . .

* * *

El Rector les explica:

Los del Club Apostólico no atinan a darse cuenta que la palabra "apóstoles" es un calco lingüístico del griego *apostóli*, que significa "enviados", como lo corrobora la Biblia Peshitta en arameo, que en este texto tiene *shelíje*, "enviados".

Ahora bien, la palabra "enviados" tiene su antecedente en la oración del Señor en Mateo 9:38: "Rogad, pues, al Señor de la mies, que envíe obreros a su mies." Y su consecuente está en Mateo 10:5: "A estos doce los envió Jesús dándoles instrucciones."

El Dr. Romay enfatizó:

—Hay que observar que no los envió así nomás, al estilo "qué me importa". El les envió después de haberles dado la instrucción de rigor en la ECAMM.

El Rector recalcó:

—Y de allí mismo deriva el concepto de "Mocosos en Misión". Del verbo "enviar", en latín, derivan la palabra "Misión", y el término técnico *Missio Dei* de la Misionología.

Los aplausos de los mocosos de la ECAMM no se hicieron esperar, porque ellos también son, modestia aparte, ¡mocosos en misión!

* * *

El Rector prosigue a explicarles:

Los del Club Apostólico tampoco se dan cuenta de que hay secuencia conceptual entre la analogía de "las ovejas" en Mateo 9:36, donde Jesús describe la situación socio-político-económica de Israel bajo el Imperio Romano y la primera instrucción que da a sus enviados en Mateo 10:5, 6.

Mateo 9:36 dice: "Cuando vio las multitudes, tuvo compasión de ellas, porque estaban acosadas y desamparadas como ovejas que no tienen pastor."

Y Mateo 10:5, 6 dice: "No vayáis por los caminos de los gentiles, ni entréis en las ciudades de los samaritanos. Pero id, más bien, a las ovejas perdidas de la casa de Israel."

El apóstol George Frankenstein exclama, un tanto achorado:

—¿Por qué sólo les envía a las ovejas perdidas de la casa de Israel?

Y le responde:

—¡Paciencia, George! Más adelante también los enviará a todas las ovejas y a todos los burros del mundo, incluidos Platero y yo.[9]

* * *

Un detalle que no está debidamente esclarecido es si el Señor les envió tras darles instrucciones, o si les envió después formando parte de un grupo más grande y mejor entrenado.

Mateo parece indicar que no los envió al toque. Primero ellos necesitaban saber qué cosa es el Reino de los Cielos, si iban a anunciar su llegada. Y necesitaban aprender a controlarse un poco, como para no agarrar a patadas a los samaritanos, o confrontarse innecesariamente con los romanos y otros gentiles que se cruzaran en su camino.

Lucas no habla de la misión de los Doce, sino de los Setenta, y refiere que volvieron super contentos y chinos de risa, y asombrados de su astucia. Lucas 10:17 describe su

[9] Alusión a la obra de Juan Ramón Jiménez, *Platero y yo*.

regocijo: “Los setenta muchachos de la ECAMM volvieron con gozo diciendo: ‘¡Señor, aun los demonios se nos sujetan en tu nombre! ¡Guau!’ ” Y Lucas 10:21 enfatiza el regocijo de Jesús: “En aquella misma hora Jesús se regocijó en el Espíritu Santo y dijo: ‘Yo te alabo, oh Padre, Señor del cielo y de la Tierra porque has escondido estas cosas de los del Club Apostólico y las has revelado a los mocosos de la ECAMM. Sí, Padre, porque así te agradó.’ ”

* * *

En el Evangelio de Mateo estas palabras de Jesús aparecen seguidas de la siguiente convocatoria: “Venid a mí todos los que estáis fatigados y cargados, y yo os haré descansar. Llevad mi yugo sobre vosotros, y aprended de mí, que soy manso y humilde de corazón; y hallaréis descanso para vuestras almas. Porque mi yugo es fácil, y ligera mi carga.”

En Mateo estas palabras aparecen en otro contexto, y no en el capítulo 10 sino en el capítulo 11:21-26. Y a las mismas les siguen las palabras de Mateo 11:28-30, que aunque no aparecen en el texto paralelo de Lucas, sin duda tienen que ver con la misión de los Setenta.

—Observa que les dice “aprended de mí”; aprender a ser manso y humilde de corazón toma mucho tiempo.

—Pero doc, estas palabras son a menudo usadas en la evangelización. . .

—Pero originalmente se refieren a los discípulos que fueron enviados en misión y volvieron llenos de gozo, pero también agotados y maltrechos, porque esta labor desgasta.

—Como solía decir el apóstol Topo Gigio: “¡Y me lo vas a decir a mí!”

* * *

Y he aquí que en medio de los aplausos de los de la ECAMM, el Rector terminó diciendo: “Si hay algún apóstol presente aquí en esta noche, yo lo emplazo a que se ponga de pie y me desmienta en mi propia cara. He dicho.”

Y el George Frankenstein se puso de pie y salió del recinto con el rabo entre las piernas.

—¿Y quién diablos es ese George?

—Es un mocoso fundamentalista, cucufato y mentecato a cual más, uno que nunca cambia. Pero es simpático el shilico. . .

EL GEORGE FRANKENSTEIN

Estos últimos días de clases son particularmente calurosos en la ciudad de La Paz.

Han pasado las trágicas escenas del asedio a la ciudad que condujeron a la dimisión del Gringo Goni. Encantadoramente, todo vuelve a la normalidad. El cielo, que en ningún momento nos negó su brillo azul metálico, ahora brilla con mayor intensidad. Y en su *penthouse* en Alto Sopocachi, el Excelentísimo Doctor Don Trepanación de la Mancha ha venido gradualmente haciendo *strip-tease*.

Al compás del *Javah Naguílah* se ha despojado de su chamarra, de su chompa, de su camisa, de su pantalón, de sus zapatos, de sus medias, para terminar allí nomás, porque podría en cualquier momento tocar el timbre la vecina de al lado para pedir prestada una tacita de azúcar o el tarro de nescafé.

Las ventanas están abiertas de par en par, y la brisa circula y refresca todos los departamentos del condominio. Por eso fue más bullicioso el escándalo que paso a referir.

* * *

Damas y caballeros, nos encontramos en este preciso momento en el *penthouse* del Dr. De la Mancha en Alto Sopocachi, en la ciudad de La Paz.

Justo nos disponíamos a empezar nuestra entrevista televisada con relación a sus actividades en la CBUP, cuando se produjo el escándalo. De modo que, mejor dejamos de lado la entrevista programada y pasamos a referir en vivo y en directo lo que está ocurriendo en este preciso momento.

Efectivamente, al medio día de este caluroso lunes 20 de octubre, llega del colegio, Lili Ester, la hija pequeña del Dr. De la Mancha, y sube corriendo las escaleras que conducen al *penthouse*, desesperada, como si lo persiguiera el Anchancho.

Tras ella viene su madre, que trata de alcanzarla con sus botas de siete leguas. Pero la niña llega primero, y la madre alcanza las últimas gradas sin resuello y sosteniéndose pesadamente de los pasamanos.

Entonces las graderías del condominio se llenan de estruendosos gritos y carcajadas. Algunos de los vecinos abren sus puertas para ver qué está ocurriendo, pero es demasiado tarde, pues la hija y la madre ya lograron entrar al *penthouse* donde nos encontramos intentando calmar los ánimos para ver si será posible, después de todo, llevar a cabo, la entrevista programada sobre las actividades del Dr. De la Mancha en la CBUP.

* * *

Una vez que el escándalo y las risotadas quedan contenidas dentro de las cuatro paredes del *penthouse*, y los vecinos unos tras otros cierran sus puertas y se meten de nuevo en sus propios problemas, la niña de diez años a duras penas puede contener la carcajada. Y el padre les pregunta con voz de ejecutivo coreano:

—¿Qué es lo que pasa aquí? ¿Ah? ¿A qué se debe tanto escándalo?

Su esposa responde:

—¡Tu Lili me ha hecho quedar mal en el colegio!

Eso no puede ser verdad, pues la niña se ríe sosteniendo su barriga. Algo se deben traer entre manos este par de mujercitas; por eso el padre le pregunta a la niña en términos más conciliadores:

—¿Qué es lo que ha pasado, hija mía? ¿No me lo dirás a mí?

Ella no puede hablar a causa de la risa, por lo que la madre insiste con su versión de los hechos:

—Ella me ha hecho quedar mal ante la directora, ante los profesores y profesoras, ante el personal administrativo y ante todos los alumnos y alumnas del colegio.

La madre vuelve a hablar, jadeante, y enseñándole a la niña su puño, de manera amenazadora:

—Les ha contado a sus amigas que el día de ayer nuestro hogar ha sido bendecido con el nacimiento de su hermanito. Y todos en el colegio, alumnos y profesores, me han dicho: "¡Con razón la señora Amandita estaba un poco panzoncita! ¡Qué bien escondido que se lo tenían!"

* * *

La niña vuelve a reír escandalosamente, como si le acabaran de dar más cuerda, y la madre continúa hablando, no muy dichosa, pero combinando su sufrimiento con una dosis de humor:

—Sips, sips. Fíjate, fíjate lo que me ha hecho quedar mal tu hija en el colegio. . .

El Dr. De la Mancha pregunta:

—¿Cómo puede ella haberte hecho quedar mal, mujer?

—Es que le han preguntado si su hermanito recién nacido ya tiene nombre, y cómo se llama, y ella ha dicho que se llama George.

—¿Y qué? Yo no veo nada malo en eso. . .

—Es que luego lo ha completado: "Se llama George Frankenstein". Y todo el mundo ha elevado un clamor al cielo preguntándose: "¿Y por qué se apellida Frankenstein y no De la Mancha, como su papá?" Así me ha hecho, a mí pobre, quedar como la madre de un monstrito.

A estas alturas la Lili ya no puede ser acallada, y se ríe escandalosamente de las palabras quejosas pero enternecidas de su madre:

—¡Ahora toda la gente cree que de veras soy la mamá del George Frankenstein!

* * *

Damas y caballeros, ahora la pregunta es: ¿Quién es realmente el tal George Frankenstein?

Creo que esto se pone más interesante que la entrevista que iba a hacerle al Dr. De la Mancha acerca de sus actividades en la CBUP. Mejor nos olvidamos de esa entrevista y le hacemos algunas preguntitas acerca del monstruo, pues sin duda él tiene algo que revelar. De modo que aquí está vuestro adorado amigo, el periodista Kermit Defrog, en el *penthouse* del Dr. De la Mancha en Alto Sopocachi, La Paz, Bolivia, América del Sur. ¡Esta es una entrevista exclusiva para "The Puppets' Show"! Vamos a hacerle al doctor unas cuantas preguntitas comprometedoras:

—¿Es verdad que ustedes esconden un monstruo aquí, en este *penthouse*?

—Pos, para qué te digo que no, si sí.

—¿Y se puede saber quién es ese monstruo?

—¡Por favor, sea más respetuoso, señor "Rana René"! ¿Qué es eso de llamarle "monstruo"? ¿Le gustaría que le llamen a usted "Sapo Podrido"? Porque eso es lo que significa su nombre "Frog", ¿verdad?

—¡Qof! ¡Qof! ¡Qof! Perdón, ¿Cómo se llama su monstrito?

—Se llama George.

—¿George Frankenstein?

—Así es. Pero se trata de una historia muy larga. . . En realidad, lo trajimos acá, a La Paz, cuando nos trasladamos desde Lima hace seis años. Todo empezó en Lima, cuando estábamos trabajando en la super producción de "El Gran Paquetazo". ¿Le suena?

—¿Y por qué le han puesto al pobre George ese nombre tan horrible de "Gran Paquetazo"? ¿Es esa la manera de referirse a su propio hijito, "Paquetazo"? Si es que realmente él es hijo suyo. . . ¿Es su hijo? ¿Sí o sí? ¿Quiere usted decir que nació en el Perú? Entonces, ¿es cierto que es hijo suyo y de la doña? ¿Doña Amanda?

—Pos, para qué te digo que no, si sí.

* * *

Así, pues, damas y caballeros, nos acabamos de enterar que en realidad la Lili no es hija única de los esposos De la Mancha, como se creía, pues tiene un hermanito que se llama George. Ahora, a lo mejor nos enteramos también por qué sus propios padres han tratado de ocultar las cosas y desvirtuar la identidad del muchachito tildándole primero de "Gran Paquetazo" y después, de "Frankenstein".

Damas y caballeros, volvamos a nuestra entrevista con el Dr. De la Mancha:

—Por favor, díganos, doctor, ¿cómo es eso de que el pequeño George nació en el Perú, pero ha vuelto a nacer en Alto Sopocachi? ¿Así que el monstrito ha nacido de nuevo? ¿Ah?

—Estimado amigo. . . ¿Kermit Defrog? ¿Verdad que así se llama usted, señor periodista? Yo sólo tenía el honor de conocerle como "la Rana René". Pero, mire, señor periodista, las cosas no son tan sencillas como usted se las imagina. . .

—Dígame, doctor, ¿tiene usted agallas? ¿Siente usted alguna responsabilidad para con su hijo George? ¿Bajo qué identidad se ha tramitado su residencia permanente en Bolivia? ¿Acaso lo esconde como ilegal? ¿Acaso lo tiene escondido en este *penthouse*, en el último piso de este condominio de Alto Sopocachi?

—Mire, señor periodista, las cosas no son como usted se las imagina; de modo que, como no me siento muy a gusto como para proseguir con esta entrevista en este momento, le propongo una cosa. . .

—¡Ah! ¿Con que coimas a la prensa? ¡De ninguna manera! Usted no conoce en realidad mi trayectoria profesional ni mi consagración a los Derechos Humanos. . .

—No, no, no, señor periodista. . . Usted no entiende. . .

—¡El que no entiende es usted, Dr. De la Mancha!

—No, no, no, señor periodista. . . Por la gran estima que le tengo a usted y a "The Puppets' Show", quiero hacerle a usted la persona privilegiada con la revelación de mi secreto con carácter de exclusividad, pero. . .

—¡Ah! ¡Claro! ¡Ya atraco! Sus revelaciones tienen precio, ¿verdad? Lamento decirle que la prestigiosa empresa que yo represento no acostumbra comprar las noticias a ningún precio.

—¡No, no, no, señor periodista! No le estoy insinuando nada respecto de dinero. Lo que quiero decirle es que yo mismo quisiera escribir la interesante historia de George Frankenstein en algún momento de tranquilidad, y luego le llamo por teléfono para que usted mismo la recoja en nuestro departamento. Será totalmente GRATIS, pues yo no tengo ningún interés en lucrar con la historia de mi George.

* * *

Así es, estimadas damas y caballeros, vosotros mismos sois testigos de que el Dr. De la Mancha se compromete a revelarnos completamente GRATIS el secreto de su hijo George Frankenstein. . . Es su hijo. . . ¿Verdad doctor?

—Sí, así es; es decir, es. . . algo por el estilo. . .

—¿También es hijo de Doña Amanda?

—Sí, así es, al menos ella sí lo ha reconocido. . .

—¿Y es su hermanito chiquitito de la Lili Ester?

—Sí, en cierto sentido. . . Sí.

Bueno, damas y caballeros, muy pronto sabremos cómo es eso de que nació en el Perú hace seis años, pero acaba de nacer de nuevo ayer domingo 19 de octubre en el Alto Perú. Esperamos, pues, el manifiesto firmado que el Dr. De la Mancha ofrece en exclusividad para "The Puppets' Show".

¡Corten! ¡CORTEEEN!

* * *

Todo empezó hace ocho años, en 1995, cuando estaba al frente del Centro de Estudios Bíblicos "Casiodoro de Reina" (CEBCAR) en el Perú, y uno de sus productos editoriales causó conmoción en todos los ámbitos del país y el extranjero. Me refiero al programa de estudios descentralizados conocido popularmente como "El Gran Paquetazo" a causa de sus considerables dimensiones.

Los materiales del Gran Paquetazo adquirieron prestigio debido a una razón primordial: Se basaban en la Biblia RVA de la cual vuestro servidor es, modestia aparte, el Editor Principal.

Fue en medio de ese proceso que, entre los materiales del Gran Paquetazo en nuestra computadora, empezó a colarse un duende de aspecto bastante difuso que se aparecía aquí y allá, y volvía a desaparecer por un buen tiempo y a veces se hacía extrañar.

* * *

¿Quién era aquel duende de cuya presencia no me percaté en los comienzos? ¿De dónde salió? ¿Acaso salió del CPU o del monitor de mi computadora? ¿Cómo logró saltar de la pantalla de la computadora a mi vida? Yo mismo soy un ovillo de preguntas sin respuestas.

Mi mujer pensó que sería un virus, quiero decir, un virus informático. Otros intentaban explicar que se trataba nada más que de un subterfugio literario. Pero, señores, los recursos literarios no crecen orgánicamente, ni adquieren personalidad, ni tampoco se peen.

¿Era en realidad una especie de alter-ego, la proyección de mi alma en mis escritos? ¿Era una parte de mí mismo que me cuestionaba y me hacía preguntas, muchas de ellas magistralmente descabelladas? —No se ría usted, porque a partir de las preguntas más descabelladas se logra esculpir Barbies de abundante y despampanante cabellera conceptual—.

* * *

El duende me hacía preguntas cachacientas y descaradas. En más de una ocasión me ha metido en aprietos cuando dijo algo grosero que mis lectores pensaron que lo había dicho yo. ¡Qué horror!

También hacía gala de ingenuidad y se comportaba de manera tan radical y fundamentalista, que en cierta ocasión me obligó a decirle: "¡Qué bestia!"

El hecho es que alguien sin nombre, sin perfil, sin identidad, se aparecía donde menos se esperaba y metía la nariz en lo que yo estaba escribiendo en la computadora. Ojalá que algún día algún estudiante de grado de la CBUP pudiese investigar el fenómeno y escribir su tesis doctoral al respecto.

Pero, ¿cómo era ese entremetido?

Para empezar, parecía pentecostal, al juzgar por sus emotivas interjecciones de "¡Amén! ¡Gloria a Dios! ¡Aleluyáaa!" Pero era único en su género, pues por un lado era bibliólatra y puritánico; y por otro lado era del mundo: Era hincha de "La Alianza Lima", hablaba de cine, de literatura, de folklore, de informática, de la Shakira, de la Magaly TV, y en más de una ocasión lo encontré metido en vigilias de remolineo.

Sin embargo, no demostraba tener una proyección definida. En algunos momentos alcanzaba la cima sublime del tercer cielo, y en otros momentos era un fanático que se arrastraba al ras del suelo. De todas maneras, gracias a sus preguntas desenfocadas me ayudó a comunicar muchos conceptos valiosos.

* * *

¿Cuándo empezó a aparecerse?

No lo sé. El hecho es que cuando nos trasladamos a Bolivia, se nos coló.

Yo empecé a llamarlo con apodos, para ver cómo reaccionaba. Le decía "cucufato", "teóloco", "metiche", "sabelotodo". Pero en el fondo respetaba sus convicciones.

Después le llamé "Danny", no tanto por Daniel el Travieso, sino por el Daniel de la Biblia, porque como él, era recontra preguntón. Varias veces me he visto obligado a decirle como el ángel a Daniel: "¡Anda, Daniel: estas cosas están cerradas y selladas hasta el tiempo del fin."

A veces me cansaba con sus preguntas, como Kermit Defrog, ese sapo antipático que se las da de periodista y de reportero gráfico.

* * *

Entonces ocurrió que en 1999 fui invitado a dar una Conferencia Magistral en La Paz, y me referí a esos personajes con que a menudo nos chocamos en la viña del Señor, los "teólogos pichones". Mostré cómo tienen más abultado el buche pues no han alcanzado un crecimiento proporcional, y son doctrinalmente deformes y hasta repugnantes. Tienen plumas que más parecen vello, porque sus ideas no tienen consistencia interna. Se nutren de mitos, de leyendas, de fábulas profanas y de cuentos de viejas. Son calvos y feos, enclenques para poder mantenerse en equilibrio, y para hacerse notorios tienen que recurrir al griterío y a la violencia, porque ellos son, modestia aparte, los guardaespaldas de Dios. Pero no pueden remontar vuelo en los cielos de la reflexión y siempre andan volando bajo.

Y he aquí, cuando hube acabado de hablar levanté mis ojos del texto sagrado de la Biblia RVA y miré a mi audiencia, ¡y justo allí, ante mis ojos lo vi a este duende, sonriendo de modo cachaciento! Y dije en mis adentros: "¡He aquí un verdadero teólogo pichón!"

Pero poco a poco empecé a darme cuenta de que me amaba, a pesar de todos los cocachos y pellizcones torcidos que yo le propinaba a discreción.

* * *

Entonces llegó el día del cerco a La Paz, y el Mallku, el Evo y el Goni se aliaron para hacerlo sentarse en la silla presidencial a mi chochera, Carlos D. Mesa Gisbert, la estrella de "Al pan pan y al vino vino", que me entrevistara en más de una ocasión en la televisión.

Eran días de colas, de falta de pan, de falta de gas, de gasolina y de paro general. Y como se amenazaba con prolongar el bloqueo, pensé que nada conseguiría con incrementar mi cuota de nerviosismo. Intenté mantenerme ajeno de lo que ocurría y me puse a escribir mi obra, El mejor regalo de Navidad, *con el duende encima de mi cabeza.*

Entonces se me ocurrió llamarlo "George", porque se me hacía parecido a un peluche de la televisión americana llamado "Curious George" (George el Curioso). ¡Y así se había sabido llamar él también, George!

Desde que supe su nombre, nuestra interrelación se hizo más intensa. Le llegué a amar y dejé de insultar su inteligencia. Empecé a tenerle paciencia y a explicarle los secretos, las cosas escatológicas, apocalípticas, califragilísticas y espialidosas. Y a medida que se metió dentro de mi libro como "co-autor", empecé a darme cuenta de que en realidad era mi engendro y que yo era el único culpable de su existencia.

* * *

Pero, ¿cómo es que yo lo procreé sin haberme dado cuenta?

A la manera del doctor Frankenstein, aquel científico suizo que montó un monstruo a base de órganos humanos que logró sustraer de los cadáveres frescos de los cementerios, y con un shock eléctrico logró darle vida, y el monstruo llegó a tener la identidad del científico, así el George se ha pegado a mí y yo he terminado por aceptarlo como mi engendro y mi hijo putativo.

Cuando el 19 de octubre hablé con mi mujer y con nuestra pequeña Lili Ester acerca de mi amor por George, los tres decidimos darle también un apellido. Fue nuestra hija quien sugirió el de "Frankenstein" porque dije que había formado su cerebro a modo

de paté, a base de los mejores cerebros evangélicos que he podido adquirir a bajo precio en el mercado negro de todos los países de la América Latina que he recorrido. Y decidimos que el 19 de octubre sería su cumpleaños que celebraríamos como una fiesta familiar.

Lili Ester se reía a gusto, y empezó a llamarle "hermanito". De manera que el Frankenstein, cuya familia ha venido creciendo desde que Mary W. Shelley escribiera en 1818 su novela Frankenstein: El moderno Prometeo, *y desde que Boris Karloff lo representara a partir de 1931 de manera consumada, ya no tiene solamente un papá, una novia y una suegra. . . ¡Ahora tiene también una hermanita!*

Esto es lo que les contó Lili Ester a sus amigas en el Colegio Boliviano Israelita, y por eso se produjo el escándalo, justo cuando se hallaba en nuestra casa ese antipático periodista, la Rana René. Y para evitar que ese sapo verde se fuera al mundo entero con el chisme y se enteraran de los hechos de manera distorsionada, es que he decidido escribir estas líneas.

Firmado:

Dr. Trepanación de la Mancha

* * *

¡Damas y Caballeros! No quería terminar este *affaire* sin volver al *penthouse* del Dr. De la Mancha para agradecerle por su interesante historia acerca de George Frankenstein, y he llegado aquí en un momento providencial, para obtener una nueva primicia editorial para todos vosotros.

¡Damas y Caballeros! En este preciso momento el Dr. De la Mancha nos presenta su nuevo libro *El mejor regalo de navidad*, y. . . ¡adivinen qué! ¡George Frankenstein aparece como CO-AUTOR! Quiero, pues, pasarle el micrófono a él para que nos hable algunas cuantas palabras al respecto:

—Wow! Améizing! Fentastic! Congratuléishons! Yo creo, sapo verde, que este nuevo libro va a ser. . . ¡todo un WOW!

—¡Corten! ¡¡Corten!! ¡¡¡CORTEEEN!!! ¡Ufff!

* * *

Damas y Caballeros, el George Frankenstein trabaja actualmente como guía del tour en el Museo de la Biblia del CEBCAR, ¡vuestro guía!

ESCENARIO DEL RETORNO DE JESUS

EL GRAFFITI
QUE ESTREMECIO AL MUNDO

Cierto día, tras el desvanecimiento de la coloración violácea de la aurora matinal, cuando el Sol se levanta de su lecho e ilumina la muralla oriental de Ir Atiqáh (la ciudad antigua de Jerusalem), sobre el muro de piedra que sella el acceso de *Sháar Ha-zahav* ("La Puerta Dorada"), apareció un *graffiti* que sembró consternación y estremeció al mundo.

Era una pinta azul verdosa, una inscripción nada artística y muy comprometedora. Evidentemente había sido hecha con el encubrimiento de las tinieblas de la noche y con apresuramiento.

Al amanecer, cuando la luz del Sol iluminó el escenario, fue eliminada de inmediato por la gente especializada en mantener relucientes ante la mirada de todos en el planeta las grandes piedras de las murallas de la Ciudad Santa.

¿Cuánto tiempo habrá estado el *graffiti* ante la vista de la gente?

Quizás nunca lo sabremos; pero fue lo suficiente para que algunos tomaran fotos, una de las cuales fue difundida en Internet, la misma que conservamos en el Museo de la Biblia del CEBCAR y que acompaña la presente historia.

* * *

Es de suponer que los primeros en ver el *graffiti* fueron los moradores de la parte oriental de Ir Atiqáh que salen muy de mañana por la Puerta de los Leones para recorrer el corto tramo delante de la muralla sur-oriental, ahora pavimentado con bloques de piedra finamente labrados. Es un tramo flanqueado de muerte y desolación, porque atraviesa el viejo cementerio Al-rajman más arriba de la autopista Dérej ha-Ófel que ciñe el Monte Moriah en su parte sur-oriental.

Abajo se extiende el valle del Quedrón con su enralecido olivar, y al frente, sube la pendiente del Monte de los Olivos en que destacan las iglesias cristianas en memoria de la pasión de Jesús, y el Cementerio Judío coronado en lo alto por el lujoso hotel jordano de los Siete Arcos.

Ese día, los primeros en transitar este sendero se sorprenderían al ver el *graffiti* y pasaron la voz a la población musulmana en las inmediaciones, por cuanto la inscripción les era sumamente provocadora.

Pronto se percataron del hecho también los soldados Israelíes que montan guardia en las inmediaciones de la Puerta de los Leones y en los accesos a la explanada de las mezquitas de El Acsa y de la Cúpula de la Roca sobre el Monte Moriah. Ellos serían los que movilizaron a las personas especializadas en eliminar de inmediato este tipo de pintas que aparecen rara vez sobre las murallas de Jerusalem.

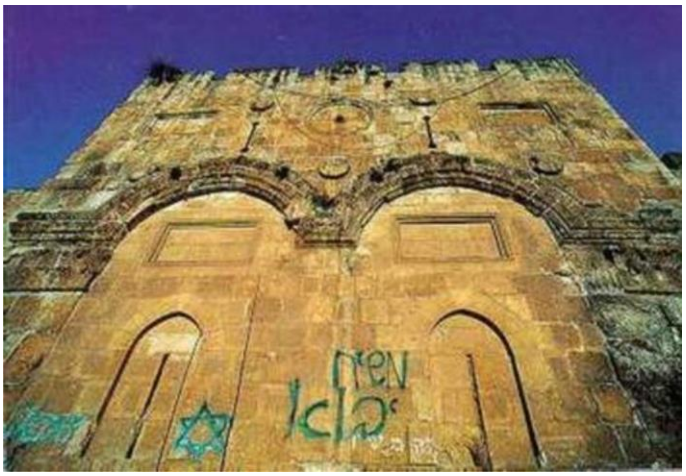
* * *

Pocos minutos después, la inscripción había desaparecido sin quedar rastros. Con el paso de los días también habría desaparecido su recuerdo, salvo de la memoria hiper sensible de algunos musulmanes radicales, porque no era una pinta en árabe, contra "la ocupación israelí". Era una pinta en hebreo; pero aunque estaba en hebreo, no había sido hecha por algún loco israelí; porque ni estando locos ellos harían semejante cosa.

—Era algo totalmente inesperado. . .

—Entonces, ¿cuál era la autoría de la inscripción, y qué es lo que decía?

—Decía HA-MASHÍAJ YABÓ.



* * *

El *graffiti* era conflictivo, no tanto por lo que decía, sino por el lugar donde había sido escrito, atentando contra el ornato de la ciudad y la sensibilidad de los musulmanes que habitan dentro y fuera de sus murallas.

A propósito, cuando hablamos de las puertas de la ciudad de Jerusalem, se trata de grandes edificios que destacan en las murallas, y su amplio pasadizo central que da acceso a la ciudad no sólo sirve a las multitudes y a los vehículos, sino también está flanqueado de tiendas y bazares que exhiben desde frutas y verduras hasta ropa, zapatos e incluso *souvenirs*.

En la actualidad las puertas de la ciudad no se cierran nunca, pero en tiempos antiguos eran muy aseguradas ante la amenaza de los invasores, y tenían en el pasadizo central, una detrás de otra, hasta tres portadas tan grandes como las de las catedrales, que eran aseguradas con barras y cerrojos de hierro. De este modo, al caer una, quedaba aún la otra, dando tiempo a los habitantes de la ciudad para organizar la resistencia.

Un poco de historia nos puede convencer de por qué el lugar donde fue hecha la inscripción era asunto delicado.

* * *

Hace 3000 años estaba en este lugar la Puerta Oriental del área fortificada del Templo que construyó el rey Salomón sobre el Monte Moriah, designado desde entonces como "el Monte del Templo" (hebreo, *Har ha-Báyit*). Pero medio milenio después los babilonios destruyeron el Templo de Salomón y la ciudad con sus murallas circundantes, de modo que del lugar sólo quedó el recuerdo entre quienes alcanzaron a contemplar su gloria.

Hace 2500 años, al retornar los judíos a Sión después de su cautividad de 70 años en Babilonia, reconstruyeron las murallas de la ciudad y esta Puerta Oriental. Y siglos más tarde todas estas instalaciones fueron demolidas para remplazarlas por las magníficas estructuras que edificaron los sacerdotes ingenieros del Altísimo en los días del rey Herodes. Al contemplarlas, presa de asombro y sin aliento, la gente solía decir: "¡Mira qué piernas y qué edificios!" (Marcos 13:1).

* * *

De nuevo la Puerta Oriental reflejó el resplandor del Sol levante, y por ella hizo Jesús su entrada triunfal en Jerusalem en el día de su cumpleaños, el 10 de Nisán, al comienzo de la semana de su pasión.

Pero décadas después, en una trágica confrontación de los habitantes de Judea con las legiones del Imperio Romano, fueron arrasados los magníficos edificios de este Segundo Templo en el año 68/70 del primer siglo, y los cimientos de la puerta por donde entró Jesús quedaron ocultos bajo los escombros.

Ocurrió tal como lo profetizara el Señor: "No quedará piedra sobre piedra que no sea derribada" (Marcos 13:2).

* * *

Tres siglos después, por el año 335 los conquistadores bizantinos, convertidos en celosos cristianos, volvieron a edificar la Puerta Oriental sobre sus escombros, pero en algún momento volvió a ser destruida por los conquistadores persas.

Después de un largo período de desolación, los turcos otomanos, de fe musulmana, la volvieron a reconstruir juntamente con la muralla en el año 1538, levantando sus dos arcos bizantinos caídos y sosteniéndolos sobre un soporte de fina mampostería de piedra dorada, dando la impresión de ser una puerta tapiada. Pero no está tapiada, ni se quiso que fuera una entrada a la ciudad, sino parte del curso de la muralla.

Los musulmanes la llaman *Bab el-rajman*, "Puerta de la Misericordia", pero los judíos la llaman Puerta Dorada (hebreo, *Sháar Ha-zaháv*, "Puerta de Oro"), porque al salir el Sol la ilumina, y brilla como si fuera de oro, haciendo de Jerusalem la ciudad más bella del mundo.

* * *

Acerca de la Puerta Dorada se entretejen una serie de leyendas, además de la que indica que por allí ingresó Jesús a Jerusalem, aclamado por las multitudes.

Los habitantes musulmanes de la Ciudad Santa confundieron la reconstrucción de la Puerta Bizantina por los turcos y pensaron que ellos la habían tapiado para que el Mesías cristiano, cuando vuelva del cielo de acuerdo con la expectativa de sus seguidores, encuentre bloqueado su acceso a Jerusalem y no pueda establecer allí su reino. Y para

asegurarse de que las cosas no escapasen de su control, convirtieron el área delante de ese tramo de la muralla y de la Puerta Dorada en un cementerio que llaman en árabe, *El-rajman*, como el nombre de la puerta. Y no contentos con bloquear su acceso con tumbas y lápidas, también convirtieron el lugar en acumulación de escombros y basura hasta cubrir la muralla hasta cierta altura.

—¡Cómo quisieran los israelíes limpiar y excavar esa área para rescatar el resplandor de la muralla y de la Puerta Dorada, que era la esplendorosa fachada de la Ciudad Santa, pero no pueden ni siquiera acercarse allí!

—¿Por qué no pueden? Si ellos todo lo pueden. . .

—Por miedo a los muertos.

* * *

Pero entre todo lo que se cuenta sobre esta puerta monumental, destaca la profecía de Ezequiel 44:1, 2, escrita medio milenio antes de Cristo y que dice:

Luego me hizo volver hacia la puerta exterior del santuario, la cual da al oriente, y estaba cerrada.

Entonces el Señor me dijo: "Esta puerta ha de permanecer cerrada. No será abierta, ni nadie entrará por ella. Porque el Señor Dios de Israel ha entrado por ella. Por eso permanecerá cerrada."

* * *

Los comentaristas judíos indican que la profecía de Ezequiel se refiere a que la Gloria del Señor ingresó y salió por ella del Templo en la visión, o la realidad, que experimentó Ezequiel con relación a su oráculo de la destrucción de Jerusalem. Dicha experiencia narra Ezequiel en los primeros diez capítulos de su libro.

Pero nunca fue clausurado este acceso a Jerusalem y al Templo como cuando los turcos reconstruyeron la puerta que ahora tenemos ante nuestra vista, por lo que creemos que Ezequiel se refiere también proféticamente a la entrada triunfal de Jesús a la Ciudad Santa en su primera venida, y a su entrada triunfal a su retorno, que esperamos ocurra de un momento a otro.

—Yo, honestamente, espero entrar a su lado.

Pero, ¿cómo podrán ustedes ingresar por allí si está clausurada?

—A través del muro de piedra, mi querido George Frankenstein. ¡Exactamente como cuando Jesús salió de la tumba en el momento de su resurrección! Será un gran placer atravesar la roca como él, gracias a la estructura atómica de nuestros organismos.

—¡Guau!

* * *

Como decíamos al principio, sobre la fina mampostería que sella la Puerta Dorada, alguien escribió HA-MASHÍAJ YABÓ en caracteres hebreos: המשיח יבוא.

¿Quién lo hizo?

Según los sabios decodificadores del CEBCAR y de la CBUP, se puede conocer la identidad del que hizo esto, hasta las últimas consecuencias.

Su caligrafía puede ser analizada mediante los recursos de la ciencia de la criptografía hasta sorprendentes aproximaciones existenciales que habremos de decodificar a continuación:

1. Primero, fue escrita de noche y de manera apresurada.

2. Segundo, fue escrita por un judío, porque sólo ellos usan la escritura hebrea cursiva, la "letra carta" en que está escrita la inscripción. Si hubiera sido algún cristiano de origen gentílico, algún turista o peregrino que ha aprendido algo de hebreo en la universidad, hubiera utilizado la escritura aramea cuadrada o "tipo imprenta" como hicimos arriba.

3. De todos modos el de la pinta era judío, porque nadie que no fuera judío hubiera desplegado semejante *jútspah*, semejante atrevimiento, de hacer esta pinta en cualquier lugar de Israel, y menos en Jerusalem y sobre la Puerta Dorada.

4. Pero era un judío de la Diáspora, de *juts la-árets*, un primarioso que recién estaba aprendiendo el hebreo, pues a la letra *yod* la escribe al revés. ¡Qué bestia!

5. Y era un judío que se encontraba experimentando eso que llaman "su primer amor", porque sólo los que están enamorados cometen semejantes locuras.

En cuanto a los israelíes, ellos saben todo lo que la inscripción significa y el peligro que representa para la inestable paz de israelíes y palestinos.

* * *

—Pero, ¿qué dice el *graffiti*, ché? Tradúcelo ya.

—Dice: EL MESIAS VENDRA y tiene a su lado una Estrella de David con pintura azul. Mira, George Frankenstein, yo puedo decodificar el misterio de la inscripción y dar con la identidad del atrevido que hizo la pinta. . . Incluso con nombres y apellidos. . .

—¿Y por qué me miras a mí, ché? ¡En tu historia que estás escribiendo, manda a todos a rodar y diles que yo no fui! como dice el Apóstol Pedrito Fernández.

—Todas estas conjeturas conducen a señalar que el perpetrador de la pinta fue un joven judío, o acaso una chica judía, que ha llegado a creer en Jesús y que ardientemente espera que él vuelva muy pronto. Yo me siento inclinado a pensar que es algún joven relacionado con el movimiento "Jews for Jesus", más difundido en Estados Unidos. ¿Su nombre? Ploni Almoni. El ni se imaginó que daría a luz a la presente historia que he escrito. Porque aparte de su atrevimiento y osadía, lo que hizo es trascendental.

—¿Por qué transcendental, ché? ¿No dices que lo que hizo jamás podría catalogarse como una obra de arte?

—Aunque usted no lo crea, esa pinta, dadas las circunstancias políticas y militares que vive Israel en este tiempo, definitivamente viene a sumarse a los elementos constitutivos del "escenario del retorno de Jesús el Mesías".

—¡Guau!

LAS PUERTAS ETERNAS

La tarde del miércoles 27 de marzo del 2013 me encontraba descansando después de una ajetreada mañana de trabajo, preparando los materiales para mi conferencia magistral sobre el Escenario del Retorno de Jesús, que daría en la Santa Sede de la California Biblical University of Peru.

Me había recostado en mi sillón y me quedé levemente dormido por un breve instante. Y he aquí que tuve un sueño, o acaso una visión, que duró una fracción de segundo, porque desperté sobresaltado y por un momento me puse pensativo.

Vi que estaba descansando, sentado en el borde de una tumba musulmana delante de la Puerta Dorada de Jerusalem en la muralla oriental que es también la muralla exterior de la explanada de las mezquitas, antiguamente el témenos del Templo. Y vi que se hundía un poquito el suelo en el lado izquierdo o sur de la Puerta y se hicieron visibles unos 50 centímetros del arco de una puerta más antigua que yace sepultada en el subsuelo.

Daba la impresión de que el arco subía y afloraba del subsuelo.

* * *

Era el arco de la puerta que daba acceso al Templo en tiempos del rey Herodes, la misma por la cual Jesús hizo su entrada triunfal, y que fue destruida junto con todo el complejo del Templo por Tito, en el año 68/70 del primer siglo.

Mi fugaz visión no me permitió elaborar ninguna idea clara, y se hubiera desvanecido de inmediato quedando en nada, si no hubiera sido por lo que ocurrió en la noche, ese mismo día.

En ese tiempo me encontraba leyendo de cabo a rabo mi Biblia en francés, y esa noche, antes de dormir, debía leer los Salmos 18-23.

Los leí, y como estaba descansado, seguí leyendo el Salmo 24, cuya segunda parte, los versículos 7-10 volvieron a despertar en mí muchas interrogantes.

Entonces me levanté de la cama y fui a examinar el comentario hebreo de Salmos escrito por S. L. Gordon. Y de manera espontánea, afloró en mi mente la imagen fugaz de mi visión de la tarde.

* * *

La segunda parte del Salmo 24 dice así:

¡Levantad, oh puertas, vuestras cabezas!
¡Levantaos, oh puertas eternas,
y entrará el Rey de gloria!

¿Quién es este Rey de gloria?

¡El Señor, el fuerte y poderoso!
¡El Señor, poderoso en la batalla!

¡Levantad, oh puertas, vuestras cabezas!
¡Levantaos, oh puertas eternas,
y entrará el Rey de gloria!

¿Quién es este Rey de gloria?

¡El Señor de los Ejércitos!
¡El es el Rey de gloria!

* * *

Esta parte del Salmo 24 es un texto codificado. Es posiblemente el segmento del Texto Sagrado que más misterios encierra.

¿Será posible decodificar su significado después de miles de años?

El Salmo 24 fue escrito por David y en su primera parte se refiere al Monte Moriah, del cual David tenía conciencia de que es el lugar que el Señor Dios de Israel ha escogido como su morada. Pero en su segunda parte el Salmo acusa re-elaboración posterior, para su adaptación al culto en el Templo.

El Salmo reelaborado serviría originalmente para los actos de inauguración del Templo construido por su hijo, el rey Salomón. Esto revela la mención de "puertas", las mismas que no tendrían razón de ser si no estuviesen adosadas a muros y a estructuras más complejas.

* * *

—¿Qué trascendencia profética o escatológica pueden tener unas puertas, para que 3000 años después las hayas visto en visión?

—Yo te revelaré el enigma.

—¿Acaso esas puertas tenían cabeza? Porque dice: "¡Levantad, oh puertas, vuestras cabezas!"

—Paciencia, Calongo; todo a su tiempo.

—¿Acaso también tenían orejas, para que se les hable, y escuchen?

—Baja un poco la voz, Calongo, que te escuchan. . .

—¿Y por qué se las llama "puertas eternas"?

—Hay tres opciones respecto de estas puertas, y ellas no se excluyen mutuamente.

* * *

La primera opción es que son las puertas de la bóveda del cielo.

Esta opción tiene relación con los versículos 1-6 que hablan del Señor como Creador de la Tierra y quien ha escogido en ella este lugar, un monte santo para su morada.

Recurriendo a antropomorfismos se proyecta la imagen del Señor trascendente que ha descendido a la Tierra para embellecerla. Una vez concluida su labor con el embellecimiento del monte de su morada, él vuelve a su morada celestial y las hojas de las puertas del cielo se levantan, se abren hacia arriba, para que él ascienda por ellas.

Toda mi vida esta fue mi opción preferida. Fue el Dr. Nahum Sarna, mi profesor en la Universidad de Brandeis, en Boston, quien expresó en clase este criterio que aclara eso de "levantaos, oh puertas eternas", pero no aclara lo de sus cabezas que tanto intrigan a mi amigo Calongo.

* * *

La segunda opción es que son las puertas del Lugar Santo del Templo, delante del cual se encuentra el atrio de los sacerdotes.

Los actos de inauguración del Templo involucrarían a dos partes del coro sacerdotal que se responden desde sus respectivos emplazamientos en el atrio de los sacerdotes, a la derecha y a la izquierda de las puertas que dan acceso al Lugar Santo.

El coro sacerdotal habla, retóricamente, a las puertas del Templo diciendo: "¡Levantaos, oh puertas eternas y entrará el Rey de gloria!"

Una parte del coro inquiere: "¿Quién es este Rey de gloria?"

La otra parte del coro responde: "¡El Señor de los Ejércitos! ¡El es el Rey de gloria!"

La palabra "cabeza" podría haber designado en la arquitectura de los tiempos de Salomón al dintel de la puerta. Es harto conocido el hecho de que el dintel o el arco de las puertas por donde suelen entrar los reyes son más altos. Esto ocurre en las puertas de Machupicchu señaladas como "puertas del Inca", y con los arcos triunfales de los emperadores romanos, como la puerta de acceso a Jerusalem conocida como "Arco Ecce Homo" (Arco "He aquí el Hombre"), porque allí Pilato presentó a Jesús ante el pueblo con estas palabras en latín.

* * *

La tercera opción es que se trata de la Puerta Oriental del témenos o área sagrada del Templo. Esta es la puerta que vi en visión y que siempre ha tenido un especial atractivo para mí como arqueólogo y guía de turistas.

En su dimensión profética, el Salmo no se referiría únicamente a la puerta de los tiempos de Salomón, sino también a la de los días de Herodes, edificada en el mismo emplazamiento, así como también a la construida por los bizantinos y a la de los tiempos de Suleimán el Magnífico que es visible en la actualidad. De allí su calificativo de *pitjéi olám*, "puertas eternas" o puertas antiguas, en plural.

Tras la guerra en Judea, el general Tito destruyó Jerusalem, sus murallas y el Templo, pero en algunos tramos los mismos escombros protegieron la parte inferior de las murallas de desaparecer por completo. Esto sirvió de pauta siglos más tarde a los arquitectos de Suleimán el Magnífico para restaurar las murallas de Jerusalem en el año 1538.

Ellos se percataron de que en este emplazamiento había una puerta por los restos arquitectónicos de los días del emperador Constantino, compuesta de dos arcos y una hilera de columnas en medio, cuyos restos han desaparecido.

Es posible que la puerta de Constantino también haya sido una réplica fiel de la puerta de Herodes, que también habría tenido dos arcos, es decir, "dos cabezas", lo que concuerda con la expresión en plural: "Levantad, oh puertas vuestras cabezas".

* * *

La puerta bizantina reconstruida por Suleimán el Magnífico se conoce en árabe como *Bab Al-rajman*, “Puerta de la Misericordia”, y en hebreo como *Sháar Ha-zahav*, “Puerta de Oro” o “Puerta Dorada”, porque cuando el Sol la baña con su luz en la mañana tiene un aspecto dorado.

Los musulmanes explican que esta puerta ha sido tapiada para que no entre por ella el “Mesías cristiano” cuando venga del cielo.

¡Imagínate al Mesías que desciende del cielo, pero no puede acceder al monte de su morada, porque la entrada en la muralla que lo ciñe está tapiada!

Los guías israelíes se ríen de esta ocurrencia, porque saben que la puerta no está tapiada. Se ha hecho un muro para sostener los arcos bizantinos que han sido reconstruidos, exactamente como los arqueólogos modernos hacemos con las reconstrucciones de monumentos históricos en ruinas.

* * *

Ahora bien, ¿qué indicios apuntan al significado profético o escatológico de esta puerta oriental de Jerusalem? Observe los siguientes hechos:

Primero, al tener acceso a la Ciudad Santa en 1967, los israelíes empezaron a limpiar y restaurar la muralla occidental y Shaar Yafo, convirtiendo esta parte, que en realidad era el patio trasero de Jerusalem, en la entrada principal de la ciudad visitada por millones de turistas.

Segundo, prosiguieron a flanquear la muralla norte de hermosos jardines y fuentes de agua.

Tercero, prosiguieron a embellecer la muralla sur que colinda con el área de la Ciudad de David, la Jerusalem de los tiempos de David.

Pero hasta el presente no se han atrevido a hacer nada semejante en la parte oriental, donde está la Puerta Dorada. Esta muralla sigue cubierta hasta gran altura por los escombros de su destrucción, y sobre éstos, por un basural y un cementerio musulmán. Tocar esta área sagrada para el Islam tendría trágicas consecuencias de orden político y militar, salvo que algo extraño ocurra, no por mano humana, sino por un leve deslizamiento del suelo junto a la Puerta Dorada. Algo como lo que vi en visión.

Recuerde usted que es un lugar de escombros, y donde hay escombros siempre hay espacios vacíos que aunque pasen miles de años, alguna vez se tendrán que compactar. Si esto ocurre en el momento preciso, Dios habrá demostrado ser. . . ¡el mejor arqueólogo que hombre pueda imaginar!

* * *

Las cosas también podrían ocurrir de la siguiente manera:

Hace unos años el Estado de Israel firmó un Tratado de Paz con el Reino Hashemita de Jordania, que antes de la Guerra de los Seis Días había estado en control de Jerusalem antigua y de toda Cisjordania. Previo a dicho Tratado de Paz, Jordania declara dejar el destino de la Cisjordania y de Jerusalem en manos del pueblo palestino y de Israel, y sus negociaciones directas en las cuales Jordania no tendría reclamos.

Poco después Israel entregó en manos de Jordania el control de todos los lugares santos de la fe musulmana, en Jerusalem y en Cisjordania, incluido el Monte de Templo y las mezquitas de la Cúpula de la Roca y de El-Acsa. Interesantemente, no los entregó directamente a los palestinos, sino a los jordanos, los mismos que son celosos por conservar dicho control.

¿Qué podría haber detrás de este aspecto de las relaciones entre israelíes y jordanos?

* * *

Si las cosas ocurren de este modo, bien podría, de paso, descubrirse un indicio convincente de la existencia del rey Salomón, porque si hay un solo lugar donde se lo puede encontrar es en las inmediaciones de la Puerta Dorada. Sólo que esto requiere de excavaciones estratigráficas meticulosas y. . . ¡quién mejor para llevar a cabo una empresa de tal envergadura que el arqueólogo israelí Israel Finkelstein, tan obsesionado que está con comprobar la existencia del rey Salomón y la Reina de Saba en el Siglo 10 antes de Cristo!

En cuanto a la existencia del rey David, Finkelstein ya está convencido, pero le falta convencerse de la existencia del rey Salomón. ¡Qué mejor oportunidad para él que realizar excavaciones en este lugar! De ser posible, le estoy sugiriendo que me invite a mí a participar en ellas. Yo trabajo GRATIS, conforme a la palabra que dice: “No se gana, pero se goza.”

* * *

Esto nos conduce a meditar en una extraña profecía en Ezequiel 44:1, 2 que dice así:

Luego me hizo volver hacia la puerta exterior del santuario, la cual da al oriente, y estaba sellada.

Entonces el Señor me dijo: “Esta puerta ha de permanecer sellada. No será abierta, ni nadie entrará por ella, porque el Señor Dios de Israel ha entrado por ella. Por eso permanecerá sellada.”

Estas palabras proféticas presuponen que el Señor Dios de Israel sí volverá a entrar por ella, y que la puerta quedaría invisible hasta que de algún modo se haga visible cuando el Señor vuelva a su morada en su monte santo.

* * *

Si mi visión se cumple, es posible que muy pronto restaurarán los israelíes, quien sabe en convenio con los jordanos el frente oriental de Jerusalem y con ello termine el embellecimiento de Jerusalem antes del retorno del Señor, cuando asiente sus pies sobre el Monte de los Olivos, que se yergue al lado por donde nace el Sol.

El Señor haría a pie el recorrido de la cima del Monte de los Olivos hasta la Puerta Dorada, e ingresaría al área sagrada de su morada, que es el Monte Moriah, y no ningún tercer templo construido por fundamentalistas y que para nada él necesita.

El ingresaría atravesando la muralla y la puerta de piedra, y con él los que estaremos a su lado, cuando sean anuladas las fuerzas cósmicas de los átomos de la materia de nuestros cuerpos que nos dan la semblanza de sólidos, tanto a la piedra como a nuestro cuerpo.

De este modo, la Puerta de Oro, constituye el final "Reloj de Dios". Si Israel marca las horas y Jerusalem los minutos, la Puerta de Oro marca los segundos que nos aproximan al cumplimiento de todas nuestras expectativas: ¡El Mesías vendrá!

LOS ZOMBIES CRISTIANOS

Ese atardecer me encontraba batallando en la computadora para dar comienzo a la separata académica para mi Conferencia Magistral sobre Comunicación Teológica. Se trataba de un tema que no había desarrollado previamente, y el reto era traducir las ideas en palabras fáciles de entender.

Cuando hay de por medio un compromiso, mucho tiempo puedo pasar como el perro que va a acostarse a dormir y que, no sé por qué, tras la quinta vuelta que da alrededor de su eje, o de su rabo, se acomoda suavemente sobre su lecho.

—¿Te has fijado en el perro, Calongo?

—Sí doc, pero no se me ha ocurrido contar las vueltas que da antes de acostarse a reposar en los brazos de Morfeo.

—Justamente, se acuesta tras la quinta vuelta, como si estuviera genéticamente programado, salvo los perros de pedigree, que suelen obviar este ritual.

Así me encontraba yo, bastante tenso, dando vueltas alrededor de mi computadora, cuando recibo el socorro de un ángel que descendió de El Alto y me habló por teléfono.

* * *

Antes de viajar a Tupiza, tras haber pasado al retiro, el Comandante Alf Porty, mi colega en el Servicio de Inteligencia del Ejército, me pidió que atendiera a su sobrino Angel, con quien ha compartido *MISIONOLOGICAS.*

Angel me dice que ha caído en El Prado, justo frente al rascacielos donde está mi departamento, y pregunta:

—¿Podría recibirme ahora que estoy frente a su casa?

Al abrir la puerta me encuentro con un muchacho bastante tierno y simpático, que no hace mucho ha terminado la secundaria. Y me dice:

—Quiero hacerle algunas preguntas con relación a las historias cortas que escribe en *MISIONOLOGICAS.* La última que he leído es “Un OVNI en Tel Aviv”. Empecé a leerla desde el final, como acostumbro hacer con todo lo que leo, para ver si vale la pena leerla desde el principio. Me parecen super sus historias, ¡y las de sus estudiantes no se quedan atrás! ¡Realmente esto es admirable! ¡Es increíble!

* * *

Le miro, y me miro yo mismo cuando tenía su edad. La misma contextura, el mismo aspecto, el mismo color, las mismas inquietudes, la misma fe. . .

También en eso de leer de atrás para adelante se parece a mí, que de tanto leer al revés, terminé aprendiendo el hebreo, la lengua sagrada, en que los libros empiezan al final y terminan al principio.

Entonces viene la pregunta de rigor:

—Supongo que has leído la historia, “Seguimiento al Sujeto MSHYJ-2”, que escribió tu tío Alf acerca de mi persona, cuando fue comisionado por el Servicio de Inteligencia para monitorear todos mis movimientos fríamente calculados. . . Entonces yo

trabajaba como comunicador en Radio “Cruz del Sur”, e hice subir su rating hasta las nubes.

—¡Fue la primera que leí! Desde entonces siempre tuve el deseo de conocerle personalmente.

* * *

Mi mención del Servicio de Inteligencia le facilita proseguir el diálogo. Expresando mucha sensibilidad me dice:

—Es el caso que esta institución tiene en la mira a muchas iglesias evangélicas y a sus pastores y dirigentes, porque de algunas de ellas les llega alarmante información sobre estafas y explotación religiosa. Esa es la razón por qué estuvo en su mira usted y su programa en Radio “Cruz del Sur”, que tanto éxito tuvo. Ellos querían saber quién lo financiaba y qué había detrás de todo eso, y terminaron siendo sus amigos. . .

Pero yo presentía que él quería hablarme de otra cosa. . .

* * *

El prosigue:

—Le diré que el contacto de mi tío con usted, y vuestra amistad que echara raíces de inmediato, terminó por traer bendición a muchos, empezando por mi propia familia.

—¿En qué sentido?

—En que llegamos a captar el evangelio de una manera diferente de lo que ocurría en la iglesia evangélica donde asiste mi familia.

—¿En qué sentido?

—El suyo es un evangelio novedoso y emocionante.

—El evangelio es así, *per se*. El evangelio no cansa. . .

—Pero en la iglesia siempre se dice lo mismo y se nos llega a cansar. Allí, mi familia y yo nos hemos convertido en una voz que clama en el desierto, porque los demás se han convertido en zombies, en muertos vivientes, con quienes es imposible toda comunicación. Nosotros mismos estábamos en vías de terminar como ellos, cuando ocurrió aquéllo. . .

Pero yo presentía que él quería hablarme de otra cosa. . .

* * *

Me dice que se siente muy solo, y que quería agradecerme por escribir las historias de *MISIONOLOGICAS*, porque en ellas ha encontrado compañía y vida.

Le digo:

—Te agradezco tu gesto, y te garantizo que las publicaciones de la Editorial Juan Ritchie – Ediciones CBUP-CEBCAR, particularmente las de su rubro *Indice Expurtatorius – Libros Prohibidos*, te van a proveer en tu casa de una vasta biblioteca con un repertorio de 1.000 historias que te van a servir de compañía e inspiración. A ver, has la prueba de compartirlas con tus amigos zombies. Dales nuestro Email: cebcarcbup@gmail.com

Y añado:

—Y en cuanto a que te sientes como una voz que clama en el desierto, estamos en buena compañía, porque los que claman, proclaman. Pero a toda costa hay que evitar que el desierto exterior se te meta adentro y se convierta en tu desierto interior, y tú mismo te conviertas en zombie.

Pero yo presentía que él quería hablarme de otra cosa. . .

* * *

El Angel estuvo en nuestra casa como dos horas, hasta que recibió una llamada a su celular. Su padre estaba preocupado por su tardanza, pero se tranquilizó cuando le dijo:

—Estoy en la casa del Doctor Don Trepanación de la Mancha. En breve ascenderé a El Alto.

Seguimos conversando un rato más del tema que a él más le preocupa: Su tristeza de ver a sus amigos en la iglesia, señoritas y jóvenes como él, convirtiéndose uno tras otro en zombies, en muertos vivientes, con quienes es imposible comunicarse porque llevan dentro de sus almas un desierto aterrador.

Pero yo presentía que él había venido para hablar conmigo de algo personal.

* * *

Entonces me cuenta:

—Hace unas semanas estuve en Tupiza, invitado por mi novia, que es de allá. Ella quería presentarme a su familia.

En mis adentros, exclamé ¡BINGO! Y para animarle a proseguir le digo algo que es de todos sabido:

—Ella debe ser muy linda, ¿verdad? Porque las chicas de Tupiza tienen fama de ser más lindas que los mismos ángeles del cielo. . .

El sonríe, pero de pronto su alegría se ensombrece cuando dice:

—Después del delicioso almuerzo, salimos a pasear con su mamá por la plaza mayor, y nos chocamos allí con un grupo de zombies cristianos que estaban bailando y predicando a la gente que pasaba, ¿a que no se imagina usted de qué tema?

—¿De qué tema?

—Del diezmo. Les estaban exigiendo dar el diezmo, bolsa en mano. . .

Le digo:

—Se nota que están desesperados, desesperados por un poco de plata. . .

Una gran tristeza empaña el brillo de su mirada cuando dice:

—Entonces la mamá de mi novia me dijo:

—Estos cristianos siempre están sacándole su plata a la gente. Tú también eres cristiano, ¿verdad?

* * *

Pasamos a hablar brevemente de los “cristianos”; del estereotipo que se ha formado en tiempos modernos. Acerca de cómo, a partir de la década de los cincuenta del siglo pasado, los “evangelicals” de Estados Unidos se hartaron de este nombre y empezaron a

llamarse “cristianos”, y después presionaron para que este calificativo que les parecía más *snob*, se impusiera también en las iglesias evangélicas de América Latina, y lo lograron.

Pero como existen otras ramas de la cristiandad, como los ortodoxos, los católicos, los armenios, los coptas, los maronitas, los nestorianos, los arameos-sirios, etc., se les ocurrió llamarse ellos, *true Christians*, “verdaderos cristianos”, un calificativo exclusivo que tarde o temprano tendrá sus frutos consecuentes cuando a muchos de ellos el Señor les diga: “Yo no te conozco.”

El Angel me dice:

—Yo aún me siento muy avergonzado y humillado por lo que me dijo la madre de mi novia. ¿Cómo puedo responderle?

—Pues dile que tú no eres ni serás jamás un cristiano como ellos; diles que tú eres diferente, dignamente diferente.

* * *

Ni bien el Angel ascendió a El Alto, me senté a la computadora y empecé a escribir todas sus palabras, empezando por el final, por lo que estaba más en la punta de mi lengua, y terminando por el comienzo, como solemos hacer en Israel.

De manera entrecortada y sin hacer caso de los errores de digitación, a la velocidad del rayo puse en pantalla la lista de temas que tocamos en nuestra larga conversación, aun los que aludimos o tocamos tangencialmente, como la exigencia del diezmo a la gente que pasaba por la plaza de Tupiza, que él mencionó al final porque no quería volar sin compartir conmigo su desesperación, su vergüenza, su conflicto personal y emocional.

Me impresionaba una cosa de él: Su capacidad de comunicación en el nivel teológico. Estaba entrenado en lo que respecta a la reflexión, evidentemente con la ayuda de los materiales de Programa Universitario de Teología del CEBCAR (PUT-CEBCAR).

Este es el comienzo dinámico que yo necesitaba para poder empezar a escribir la separata académica para mi Conferencia Magistral sobre Comunicación, y de yapa, la historia corta que estás leyendo.

* * *

En la noche, en mi cama, no puedo dormir.

Algo triste ocurrió en nuestro interesante diálogo; algo que quizás pasó desapercibido para él, pero no para mí.

Para hacer resaltar las impresiones agradables del día, dirijo mi mente a otras cosas. Me quedo pensando de cómo pude escribir esta elocuente historia tan de repente y de un jalón, lo cual me alegra muchísimo, porque en la CBUP estamos muy cerca del millar de historias que frecuentemente nos sirven como casos de estudio. Pero de rato en rato me asedia y me asusta esa palabra. . . esa palabra maldita. . .

Esa palabra que yo mismo pronuncié hacia el final de nuestra conversación. . . APOSTASIA.

* * *

La palabra APOSTASIA deriva del griego *apó*, “afuera”, y *stísis*, “situación”, “estado”, palabra que a su vez deriva del verbo *hístimi*, “ser” o “estar”.

En la literatura bíblica se usa esta palabra para referirse a la situación de las personas que de *motu proprio* están afuera, aparte, en un estado ajeno y distante de Dios y del pueblo de Dios, de modo que ya no tienen nada que ver con la Biblia y con los valores del evangelio.

Según la profecía esta situación infernal imperaría en la Iglesia al final de los tiempos, sólo que no se me había ocurrido jamás que se manifestaría en mi tiempo y dentro de los mismos templos evangélicos en la modalidad de los zombies o muertos vivientes que no tienen diálogo, no tienen motivación, no tienen sospecha, no tienen curiosidad, no tienen inquietudes, no tienen anhelos, no tienen olfato, no tienen inteligencia emocional, no tienen hambre y sed de Dios, no tienen sentido de humor, no tienen prurito por aprender, no tienen amor, no tienen pureza ni santidad. Ellos tienen boca limpia pero corazón sucio, bailan de una manera errática y cojuda, y no tienen capacidad de comunicación.

—¡Y no tienen remedio!

—Quizás sí tengan remedio, Angel, porque, ¿qué otra cosa pueden significar las palabras del Apóstol Pablo en su Epístola a los Efesios 5:14?

¡Despiértate, tú que duermes,
y levántate de entre los zombies,
y te alumbrará Cristo!

ETICA PASTORAL Y PROFESIONAL

EN EL OJO
DE LA TORMENTA

En el verano de aquel año fui invitada por el Supervisor Nacional de la Iglesia Evangélica del Código Secreto, para participar en la Convención Nacional de Mujeres en una provincia del departamento de Junín, pues se iba a hacer resaltar en ella la dimensión profética del ministerio de la mujer, para lo cual se necesitaba la presencia de siquiera una mujer invitada para exponer sobre el tema.

Varios años después, al volver a cruzar aquella vez la nevada cordillera de los Andes han vuelto a mi mente recuerdos de lo vivido, cuando mis compañeros de viaje que iban a la misma convención fatal, exclamaban llenos de alegría: "¡Aleluya! ¡Gloria a Dios! ¡Qué viaje más maravilloso!

Aunque el final no resultó nada maravilloso para mí, como mujer, como ser humano, como paso a relatar.

* * *

En la noche anterior a la inauguración de la Convención, asistí la primera y única vez a la iglesia local, sin imaginarme que me metería en el ojo de la tormenta.

Siendo yo una joven "convencional", quiero decir, llegada para la Convención Nacional, el pastor me invitó a pasar adelante para presentarme ante la congregación y para que les compartiera el motivo de mi presencia en la ciudad. Pero ocurrió que una diaconisa interrumpió mis palabras levantando la mano, y exclamó:

—¡Pastor! ¡Pastor!

El pastor, evidentemente sorprendido de tal interrupción, calló. Y como el que calla, otorga, la diaconisa prosiguió:

—¿Cómo es posible que usted le permita usar el púlpito a ella?

De inmediato se puso de pie un hermano y manifestó ante mi desconcierto:

—¡La hermana no es ninguna santa!

La congregación toda comenzó a aplaudir, no con el aplauso de la alabanza a Dios, sino con el aplauso de la protesta y de la desaprobación, que suenan igual pero expresan un ánimo diferente.

Y asustada me pregunté en voz baja: "¡Dios mío! ¿Qué está sucediendo aquí?"

* * *

Comprendiendo la situación, el pastor se acercó a mí y me habló cariñosamente:

—Hermanita, ¿podría pararse de espaldas a la congregación?

Me pareció absurda su petición, porque la iglesia nunca debe ser confundida con una pasarela. Pero ante tanta amabilidad de quien me había invitado para ser presentada

ante la congregación, un tanto aturdida hice lo que me pidió, esperando que luego me agradecería y me invitaría a tomar asiento.

Pero esto es lo que ocurrió. . . El pastor me dijo acusadoramente:

—¡La congregación tiene razón, hermana! ¡Usted está en pecado!

Prosiguió con su mordaz comentario, y explicó:

—En primer lugar, una mujer cristiana no debe usar zapatos calados que permitan ver sus pies, porque así sus pies son vistos por el mundo, lo cual es inmundo. De igual manera, una mujer cristiana no debe usar falda corta, porque sus piernas son vistas por el mundo, lo que de ninguna manera conduce a la santidad. Y de remate, ¡usted se ha cortado el cabello!

* * *

Años atrás, a pedido del pastor y de la iglesia de la cual yo era miembro, me había hecho crecer el cabello hasta más bajo de las rodillas. Pero con el paso del tiempo, y en otro ambiente congregacional, empecé a usar el cabello más corto, como el resto de las chicas, pero no tan corto como para merecer una condenación.

Ya me había olvidado de la imposición clerical, a medida que mi testimonio y mi reflexión de la Palabra de Dios eran enriquecidos continuamente en el Aula Magna de la California Biblical University of Peru (CBUP), cuya Santa Sede se encuentra en la Avenida Brasil 1156.

Luego, el pastor exclamó con voz de arcángel:

—¿Qué hacemos con esta pecadora?

Todos a una, gritaban diciendo:

—¡Disciplínala! ¡Disciplínala!

Por mi mente aturdida empezaron a entreverarse las escenas de la pasión del Señor, cuando la multitud manipulada pedía a Pilatos: “¡Crucifícale! ¡Crucifícale!”

Sus palabras retumbaban en mi cerebro. Pero de repente se produjo un providencial apagón, y el templo quedó en tinieblas. Y el pastor, levantando la voz para sobreponerse al bullicio suscitado, manifestó:

—¡La reunión queda suspendida para mañana!

* * *

Fueron saliendo los hermanos uno tras otro en medio de murmullos, y finalmente salí yo hacia el espacio más claro, que era la puerta de la calle. No me percaté en qué momento desapareció el pastor Apagón, porque parece que se apartó a un cuarto contiguo, para palpar sus objetos personales.

Una vez en mi alojamiento me puse a llorar y a pensar en lo injusto y equivocado que estaba aquel siervo de Dios con respecto a mi persona. Empecé a observar lo absurdo de los argumentos legalistas que se esgrimen para pisotear los Derechos Humanos de la Mujer, aunque jamás había parafraseado previamente para mí, personalmente y como mujer, el concepto de “Derechos Humanos”.

* * *

Al día siguiente me dirigí a la Plaza de Armas de la ciudad, para esperar junto con los demás "convencionales" la llegada del Supervisor Nacional y de su flamante esposa, que en comparación de todas nosotras, las convencionales, ¡era toda una Barbie!

Ella también venía para la gran fiesta espiritual que estaba a punto de empezar, y que sin duda me haría olvidar la humillación que sufrí la noche del apagón en aquella pasarela, perdón, en aquella iglesia evangélica.

Por mi mente pasaron pensamientos hermosos, pues a aquel apagón providencial, sin duda sucedería el plenilunio de la fiesta espiritual, a la cual yo había sido invitada por el mismo Supervisor Nacional para estar al lado de su Barbie, digo, de su esposa.

La banda de la iglesia estaba presente y se aprestaba a recibir con bombos y platillos al líder nacional y a la élite de la Iglesia Evangélica del Código Secreto.

Entonces descendió de su auto el Supervisor Nacional y saludó al público congregado con su clásico saludo pentecostal: "¡Gloria a Dios! ¡Aleluyáaa! ¡Bendiciones, hermanos!"

* * *

El recibimiento fue de lo más grande, entre aplausos y el ruido estridente de la banda de músicos.

Pero de pronto, sucedió algo que ocasionó un shock a todos los presentes.

Cuando la esposa del Supervisor Nacional bajó del auto, ni bien asentó sus pies en tierra, la banda fue silenciada por un dirigente local, y los aplausos se desvanecieron.

La alegría se convirtió en pesado murmullo. Y en ese preciso instante surgió de entre la multitud una Profetisa que proclamó la palabra de Dios diciendo a gran voz:

—¡Pueblo mío! ¡Yo quiero santidad para ti! ¡Pero para que sepas, anoche, juntos con el apagón, ha llegado una anticristo, y ahorita acaba de llegar la segunda anticristo!

Y prosiguió levantando más la voz:

—¡Pueblo mío! ¡Tened cuidado, porque si os acercáis a ellas resultaréis sellados con el Seiseiseis!

* * *

Todos se dieron cuenta de que se refería al vestido y la presentación personal de la Barbie del Supervisor Nacional, que como era la esposa de quien me había invitado a viajar para la Convención, yo me encontraba a su lado, después de haber sido la única que le extendió la mano para saludarla y recibirla con una sonrisa de amabilidad.

La Barbie del Supervisor Nacional, que era la predicadora principal anunciada para la Convención, me preguntó:

—¿Qué está pasando aquí?

Yo le respondí:

—Descuide, hermana, es una reacción de ellos a nuestra manera de vestir.

Mientras quedábamos boquiabiertas y en silencio, la gente, tanto cristiana como no cristiana corrían despavoridos hacia la Iglesia Pentecostal. ¡Era una verdadera estampida!

En mis adentros dije: "Parecería que corren de la presencia del mismísimo demonio."

* * *

Después del apagón vino la estampida. Pero sin duda el fanatismo no alcanzaría a penetrar los muros sagrados de la Convención Nacional de Mujeres iluminada por el plenilunio de la reflexión teológica y de la libertad con que Cristo nos hizo libres también a las mujeres. Eso pensé. . .

Llegado el momento del acto de apertura de la Convención, el Pastor Apagón, de cuyas manos me libró el providencial apagón en la noche anterior, se dirigió al púlpito para inaugurar la fiesta espiritual. Pero se desvió un poquito de su ruta al púlpito para acercarse a mí y chotearme entregándome mi carta de expulsión de la Convención.

Una vez arriba, en el púlpito, dio una breve exhortación a la santidad del pueblo de Dios, a la cual siguió algo totalmente inesperado para todos los convencionales. Primero se refirió al vestido de la mujer cristiana, describiendo sus zapatos, su falda y su pelo. Y a continuación anunció que tendría lugar algo especial. Lleno de regocijo lo anunció en los siguientes términos:

—Amados hermanos, en lugar del Discurso de Inauguración programado (que estaba a cargo de la Barbie), tendremos el "Lavamiento de Pies", destinado a las hermanas que nos visitan.

La Barbie del Supervisor Nacional se quedó pasmada, y me preguntó:

—Hermana, ¿qué está pasando aquí? A ti te tocaba dar las palabras de bienvenida, no al Pastor Apagón. Después de todo esta es una Convención Nacional de Mujeres, centrada en la temática del ministerio profético de la mujer. . .

Le respondí:

—Es que dicen que nosotras dos somos pecadoras. A mí me acaban de informar de mi expulsión de la Convención, y a usted la acaban de excluir de la predicación y de toda otra intervención.

Después de anunciar el nuevo curso de la agenda del día, el Pastor Apagón dirigió triunfalista a donde estábamos las dos, y al verme hablar con la Barbie, se acercó a mí y me dijo:

—¡Este lugar es santo, y ya no te pertenece a ti! Para que no nos contamines, ¡mejor, lárgate!

* * *

La Barbie del Supervisor Nacional, al ver tal falta de respeto de un siervo de Dios ante una mujer, tuvo el valor de decirle:

—Pastor, usted está equivocado. . .

Como el Pastor Apagón se detuvo en seco, ella prosiguió a hacerle una pregunta comprometedora:

—Pastor, ¿usted ha leído alguna vez la Biblia?

El pensó que ella tendría un argumento contundente debajo de su manga, y prefirió desarmarla psicológicamente de antemano. Así cometió la imprudencia más grande de toda su vida, la de contestar:

—¡NO ES NECESARIO LEER LA BIBLIA!

* * *

Aquella fue una imprudencia mortal. Pero peor fue lo que dijo la Falsa Profetisa, que de repente reapareció al lado del Pastor Apagón, como si se tratase de su sombra. Ella era la diaconisa que en el culto de la noche anterior llevó al pastor a faltar contra los Derechos Humanos de la Mujer.

Ella intervino prepotentemente en el diálogo para apuntalar el argumento del Pastor Apagón, y nos explicó:

—La Biblia sólo sirve para echar fuera demonios, y para ponérsela a los enfermos en el chupo o en la parte que les duele. Lo importante es orar, ayunar y hacer vigilia.

Y pensando que nosotras dos estábamos molestando al Pastor Apagón, a SU pastor, añadió:

—¡No hay que molestar a este siervazo de Dios, porque si se atreven a proferir una sola palabra más contra el Ungido de Jehová, Dios va a mandar ahora mismo fuego consumidor sobre ustedes!

* * *

Al escuchar tales amenazas, la Barbie del Supervisor Nacional levantó su mano al cielo y dijo:

—¡Señor y Dios mío! ¡Tú que conoces los corazones, demuéstranos ahora que esta profecía no proviene de ti, y que esta mujer es una Falsa Profetisa! ¡Demuéstranos mandando fuego consumidor sobre ella!

Y dirigiéndose a la Falsa Profetisa con impresionante autoridad y gran descarga de adrenalina y poder psicológico y espiritual, le dijo en voz alta, como si un demonio fatal hubiese tomado posesión de ella:

—En el nombre de Cristo, ¡sal fuera!

Y la Falsa Profetisa, creyendo que se refería a ella, salió corriendo desesperadamente, como perro con cuete, como si el diablo se le hubiera echado encima para descuartizarla y comérsela viva.

Así desapareció definitivamente del escenario de la Convención y de la política gerencial que estaba en acción.

* * *

Sentí gran liberación. Presentía que la Falsa Profetisa y el Pastor Apagón estaban en pacto satánico, para echar a perder la Convención Nacional de Mujeres, y que por fin estábamos liberados del espíritu del mal.

No faltaron mujeres, y también varones, que sintiendo lo mismo lloraban de emoción y expresaban con voz potente: “¡Aleluyáaa! ¡Gloria a Dios!

Parecía que la manifestación de Dios empezaba a sentirse en la Convención Nacional de Mujeres. Tras unos minutos en que la agenda de la Convención quedó suspendida, se acercó a nosotras dos un grupo de hermanas, y con mucha amabilidad nos pidieron que pasáramos a una sala contigua para “el Lavamiento de Pies”, que dizqué “era parte de los actos de inauguración de la Convención”, aunque no estaba en la agenda impresa.

Accedimos, pensando que se trataba de un ritual de bienvenida, como cuando humildemente el Señor lavó los pies de sus discípulos. Aunque sentíamos que éramos indignas de esta demostración de honor, no prestamos objeción.

* * *

Una vez en la Sala del Lavamiento de Pies, nos pidieron que nos sacáramos los zapatos.

La Barbie del Supervisor Nacional se ofreció humildemente, que fuésemos nosotras, más bien, las que realizáramos este acto simbólico en honor de las mujeres de la iglesia local.

En eso, una hermana se acerca a nosotras portando un enorme cuchillo en sus manos.

Era un cuchillo bien afilado. Nos hubiésemos desmayado en ese instante de horror, si no fuera porque yo entendía lo que conversaban esas mujeres en quechua, su lengua nativa.

Le dije a la Barbie que no tuviera miedo, y que optáramos por respetar en tal momento su minicultura evangélica local. Después de todo, esto era parte de nuestra misión como líderes en el pueblo de Dios.

Era evidente que dicho ritual era un recurso de última hora, como el lector podrá ver más adelante.

* * *

De lo que hablaban en quechua las hermanas, comprendí que el acto del lavamiento de los pies no era como el acto realizado por Jesús. Se trataba, más bien, de remover con la punta del cuchillo "el pecado de los pies". Es decir, eliminar los residuos de pintura del pedicure en las uñas de los pies de la Barbie del Supervisor Nacional.

Es probable que con anterioridad a su llegada, ellos se habían enterado que ella usaba pedicure. Con el pecado de pedicure, ella no podría ni siquiera ingresar a la sala de la Convención, y menos exponer la Palabra de Dios en el acto de inauguración.

Nos informamos después que se había suscitado un gran conflicto en el seno del liderazgo de la Convención Nacional y que se había llegado a una negociación conciliadora para que la Barbie del Supervisor Nacional pudiera participar en los actos de la Convención como estaba previsto, sin que toda la agenda fuera afectada por la intransigencia de unos pocos líderes macho-chauvinistas de la iglesia local, nuestros supuestos anfitriones.

Por eso se acercó otra hermana a la Barbie y le entregó una peluca de larga cabellera, que alcanzaba, como Dios manda, hasta más debajo de sus nalgas.

Como a ella le habían mandado para entregar la peluca a la predicadora, le dijo:

—Hirrmanita, para qui súbis púlpitu pridicarrr, póngasilu estu, porque si no, il pasturrr no va dijarrr pridicarrr. . .

La Barbie responde:

—¡Nooo! ¡NO, hermana! ¡Por favor, NOOOOO!

* * *

En ese preciso momento entró en la Sala del Lavamiento de los Pies, el Supervisor Nacional, esposo de la Barbie, y todos se quedaron paralizados, pues lo de la peluca no estaba incluido dentro de los términos de la negociación con los pastores y líderes locales. Se trataba de una jugada sucia del Pastor Apagón y de la Falsa Profetisa, con el propósito de humillar definitivamente a la mujer que tenía a su cargo la exposición de la Palabra de Dios, para minar su autoridad como sierva de Dios y líder de la iglesia a nivel nacional, y para hacer añicos su autoestima y su ministerio profético.

Pero esta última jugada, una vez al descubierto, minó definitivamente el poder del Pastor Apagón y de la Falsa Profetisa, que era quien actuaba como consultora y asesora del pastor y del liderazgo local.

Una vez desarmados la Falsa Profetisa y el Pastor Apagón, la Convención Nacional de Mujeres prosiguió con su agenda sin otra novedad. Sólo que no se trató del tema principal, que había sido programado y anunciado a nivel nacional: "La dimensión profética del ministerio de la mujer."

* * *

—¿Y qué significa, después de todo, "la dimensión profética del ministerio de la mujer"?

—Casualmente, para aclarar eso se requería de aquella Convención Nacional de Mujeres. Pero en resumidas cuentas, quiere decir que la mujer, al igual que el hombre, y sin dejar de ser mujer, puede conocer la voluntad de Dios a causa de su llamamiento y su conocimiento de la Palabra de Dios, y debe proclamarla sin ninguna traba impuesta por el liderazgo eclesial o por los prejuicios machistas tanto de los varones como de las "varonas", que a menudo estorban la obra de Dios.

—Entonces, ¿la Convención Nacional de Mujeres fracasó en su objetivo de desarrollar el tema de la dimensión profética del ministerio de la mujer? ¡Qué fatalidad!

—¿Esu criis hirrmanita? ¡Si no hubiera sido por lo que ocurrió en ese oscuro rincón de la serranía peruana, no se hubiera escrito esta historia que ha dado la vuelta al mundo despertando las conciencias dormidas!

* * *

Cuando escribí el título original de la presente historia, que era "Convención Fatal", no quería decir que lo ocurrido fue una fatalidad o una desgracia, o que fatalmente nos hundiera a las tres protagonistas femeninas, incluida la Falsa Profetisa, y a todas las mujeres del mundo en la humillación del Anticristo, sino que todo estaba establecido irrevocablemente por los designios del Altísimo, y sus planes a corto, mediano y largo plazo, ya no en ese rincón de la sierra, sino a lo largo y ancho del planeta Tierra.

De ese hito histórico al reconocimiento del ministerio profético de la mujer en la Iglesia Evangélica del Código Secreto, no dista mucho trecho. Y ya se habla de que esto se viene en los próximos años, gracias al impacto de la Pastoral Latinoamericana desarrollada por la California Biblical University of Peru (CBUP) y de esta humilde contribución literaria.

LAS ALABATONES
Y LA ETICA EVANGELICA

En el mes de abril de 1979 fui entrevistado por el Obispo Gregory Venables, de la Iglesia Anglicana en el programa "Camino a Emaús" en Radio "La Cruz del Sur" sobre el tema de las alabatones. La entrevista fue motivada por nuestro comentario del diálogo del Padre Jesús Llorenti con el anciano Toto Salcedo, de Ekklesía, en el programa "Cuando las papas queman" en Canal 28 de Católica Televisión.

Como había prometido el destacado periodista Juan E. Flores, se trató en Radio "La Cruza del Sur" del tema de las alabatones con propiedad y honestidad. Se escogió para esto el programa radial "Camino de Emaús", dirigido por el Obispo Gregory Venables de la Iglesia Anglicana. Este programa causó consternación en ciertos círculos periodísticos de la ciudad de La Paz, como el programa "Al pan pan y al vino vino", transmitido por P.A.T. Canal 39 y por Canal 27 Cristo T.V.

Acto seguido, el Obispo Venables fue invitado al programa "Al pan pan y al vino vino", por invitación del pastor Toto Salcedo, a nombre del programa televisivo que compartía con el Sr. Carlos D. Mesa Gisbert.

* * *

El Obispo Venables presumía que el Sr. Carlos D. Mesa le plantearía en la entrevista algunas interrogantes acerca de nuestra previa conversación sobre el tema de las alabatones.

Esto no ocurrió en absoluto. Se trató de temas distintos e inesperados lo que nos hizo pensar que el pastor Toto Salcedo le invitó para congraciarse con él y neutralizar su postura respecto de las alabatones, que como es de todos sabidos, constituyen una importante fuente de ingresos para el mismo pastor Salcedo.

En vista de que la entrevista en el programa "Al pan pan y al vino vino" sorprendió al mismo productor asociado, Carlos D. Mesa, y no se trató del tema álgido de las alabatones, a continuación expongo el documento que escribí para la entrevista que me hiciera el Obispo Venables en Radio "La Cruz del Sur":

Obispo Gregory Venables,
La Paz, 26 de abril de 1999
Muy apreciado hermano en Cristo:

Quiero saludarle en el nombre precioso de nuestro Salvador y manifestarle mi aprecio e identificación con sus enseñanzas bíblicas en el programa "Camino a Emaús".

Nuestro hermano Juan E. Flores me informó que próximamente usted participará como invitado en el programa de televisión, "Al pan pan y al vino vino" transmitido por P.A.T. y Canal 27. Como el tema de su conversación podría referirse a las alabatones de Ekklesía, me gustaría compartir con usted algunas cosas que esporádicamente hemos expuesto en el programa de "Los Bienpensantes":

1. Ekklesía, el Canal 27 y el evangelio

En primer lugar, como lo expresa el volante que adjunto, escrito en los días cuando Ekklesía y Canal 27 tuvieron como huésped de honor al Sr. Darío Salas, levantamos nuestra voz contra la explotación religiosa. Dice nuestro volante:

Así responde el programa de los Bienpensantes al clamor de cuantos están hartos de predicadores que han convertido el evangelio en un "ataque surtido" y de estafadores que practican la simonía —o compra-venta del don del Espíritu Santo— disimulando la transacción con un alto pago en "verdes" (dólares) como derecho de entrada al show.

Semejantes hechos delictivos han motivado en los círculos del gobierno la iniciativa de intervenir tributariamente las finanzas de las iglesias evangélicas, atentando contra la libertad que la mayoría de los evangélicos honramos. Se ha intentado matar la vaca, cuando lo que hay que matar es la garrapata.

Las diversas denominaciones evangélicas vienen expresando su posición contraria a los movimientos carismáticos o neopentecostales como Ekklesía. Entre ellos, los mismos pentecostales que son las primeras víctimas de estas modernas distorsiones del evangelio patrocinadas por los canales de televisión denominados "cristianos".

Así, por ejemplo, el periódico *Asambleas*, Informativo Oficial de las Asambleas de Dios del Perú (Nº 005, 1999, Pág. 19) publica el siguiente memorial:

"Las Asambleas de Dios del Perú no brinda ningún respaldo, ni mantiene relación alguna con predicadores carismáticos como Benny Hinn, Morris Cerullo, Oral Roberts, John Osteen, Antonio San Cristóbal, Rony Chaves, Marcelino Salazar, entre otros, quienes son duramente cuestionados por predicar herejías como la Confesión Positiva, la Teología de la Prosperidad, la Teología de la Restauración del Tabernáculo de David, la Teología de la Guerra Espiritual, etc."

En el tiempo que me ha tocado servir en Bolivia he adquirido la impresión de que Ekklesía, gracias a su poderío electrónico, ha intentado asumir un sitial protagónico a la cabeza de todas las agrupaciones evangélicas. De la misma manera, el hermano Alberto Salcedo me ha dado la impresión de haber querido erigirse como el teólogo representativo del protestantismo boliviano, una especie de Papa evangélico. Pero lamento opinar que tanto Ekklesía como Salcedo y el Canal 27 venden una versión distorsionada del evangelio con la cual discrepan la mayoría de los evangélicos aunque no tengan los medios de hacer oír su voz.

2. Las alabatones y la doctrina cristiana

La empresa de la predicación del evangelio que Jesús nuestro Señor nos comisionara es una empresa divino-humana y ha sido encargada a creyentes. El levantamiento de fondos por medio de alabatones no es ético ni bíblico por las siguientes razones:

a) Se inspiran en la Teología de la Prosperidad

Las alabatones (inglés: *praise-a-ton* o "maratón de alabanzas") han sido propugnadas por Paul Crouch y los fundadores de Trinity Broadcasting Network (TBN). Ellas obedecen a lineamientos de la Teología de la Prosperidad y del Movimiento de Fe, catalogadas por Hank Hanegraaff, el autor de *Cristianismo en crisis*, como aberraciones teológicas.

Para todos es conocida la relación que tiene el Canal 27 de La Paz con Trinity Broadcasting Network y sus personajes estelares, entre ellos Paul Crouch, John Avanzini, Benny Hinn, etc.

De Paul Crouch anota Hanegraaff (Págs. 37, 38): "Crouch mismo lo explica: 'Dios nos ha dado, por seguro, LA MAS PODEROSA VOZ EN LA HISTORIA DEL MUNDO'. Desafortunadamente, esa voz es usada con mucha frecuencia para transmitir enseñanzas extraídas directamente del reino de las sectas. La influencia de Crouch ha llegado a ser tan vasta que hoy día él puede conseguir tanto como 50 millones de dólares durante una simple Praise-a-ton o alabatón. Sin embargo, lo que muchos de los que sostienen a TBN no saben es que parte de ese dinero se dedica a promover grupos sectarios e individuos que no sólo niegan la Trinidad sino que identifican esa doctrina esencial del cristianismo como una declaración pagana. Es evidentemente una ironía que una cadena nacional de transmisiones se llame 'Trinity', y que al mismo tiempo promueva doctrinas anti-trinitarias."

* * *

De John Avanzini, más conocido como "el Hermano John", escribe Hanegraaff en las páginas 33 y 34: "John Avanzini es reconocido por sus compañeros de la Fe como una autoridad en economía bíblica. La verdad, sin embargo es que su autoridad consiste en la habilidad para separar a los pobres de su dinero. . . Equipado de un completo arsenal de trucos y distorsiones para torcer las Escrituras, él es capaz de proclamar a los incautos que ¡alguien más grande que la lotería ha llegado! Su nombre es Jesús.'

"De acuerdo con Avanzini, si Jesús fue rico, nosotros también debemos serlo. El reconstruye a Cristo como si fuera una imagen de su propia persona reflejada en un espejo, con ropas caras de famosos diseñadores, con una gran mansión y un equipo de trabajo rico y bien pagado. Pensar de otra manera, indica Avanzini, sería despreciar la cosecha de prosperidad que Dios quiere que recojamos. Avanzini recorre la gama desde enseñar a sus discípulos cómo poner las manos en 'las riquezas de los impíos' —evidentemente una distorsión de Lucas 16:9—."

* * *

Es de todos sabido que Ekklesía promueve y vende las obras de Avanzini en su mismo templo, entre ellas, *Ciento por uno: La manifestación de su cosecha financiera*. —Yo adquirí una copia de este libro allí—.

Partir de la premisa de que el público merece ser explotado o que la empresa del evangelio tiene facultades para la explotación religiosa es indigno del evangelio de Cristo que es de pura gracia, y es contrario de la ética universal.

En Lucas 16:9 tenemos un ejemplo de la ironía de Jesús, quien se refiere a los ricos cuyas riquezas pueden llegar a faltar. Jesús alaba al rico que usa sus riquezas también para causas eternas. Es verdad que las llama "riquezas de injusticia", porque todas las riquezas se adquieren e incrementan con un mayor o menor porcentaje de explotación humana, aunque fuera de modo no intencional.

b) Constituyen una manipulación del público

Las indulgencias modernas

Las alabatones apelan a creyentes y a no creyentes por igual y constituyen una versión moderna de la venta de indulgencias en el Siglo 16. Es verdad que no prometen eterna salvación, pero sí prometen milagros y prosperidad material a cambio de donativos. Al ser ampliamente difundidas por medio de la televisión, el levantamiento de fondos deja de ser asunto de la iglesia y llega a convertirse en manipulación del público por particulares y en abuso de la libertad religiosa garantizada por el Estado.

Este objetivo se logra mediante el lavado cerebral de las multitudes que ven la televisión catalogada de "cristiana". El lavado cerebral se disfraza como maratón de alabanza a Dios de la manera diseñada por personajes como:

Paul Crouch, fundador de Trinity Broadcasting Network que actualmente tiene un valor estimado en más de 500 millones de dólares.

Essek William Kenyon, creador del slogan: "Lo que yo afirmo, eso lo poseo."

Frederik K. C. Price, quien se refiere a su riqueza acumulada diciendo que la razón por la que él anda en un Rolls Royce es "que quiere seguir los pasos de Jesús".

La trampa de los votos hechos a la TV

El sistema de *pledges*, es decir, hacer votos prometiendo dar en el futuro una suma de dinero que en el presente no se tiene ha sido incentivado en las alabatones del Canal 27 y es fuente de constantes humillaciones, extorsiones, execraciones y maldiciones.

Este sistema de levantar fondos para la empresa del evangelio es anti bíblico y está explícitamente prohibido por las Escrituras. Así, en 2 Corintios 8:12 está escrito: "Porque si primero se tiene dispuesta la voluntad (de dar una ofrenda a la iglesia) se acepta según lo que uno tenga, no según lo que no tenga."

Los evangélicos que hacen votos en las alabatones deberían meditar en las palabras de Proverbios 20:25 que dicen: "Es una trampa para el hombre declarar a la ligera algo como consagrado, y reflexionar sólo después de haber hecho los votos."

Podría ser que el hermano Salcedo desmienta este recurso, pero ha sido propuesto insistentemente en la alabatón de 1998.

c) No contribuyen al crecimiento de la iglesia

Muy contrario de lo propalado por las alabatones, los recursos económicos que provienen de las mismas pueden tener otros resultados, menos el crecimiento numérico y espiritual de la Iglesia Evangélica. Prueba de esto es el informe estadístico publicado por *Operación Mundo*, editado por Patrick Johnstone sobre Bolivia (páginas 146-148) que nos revelan los siguientes hechos de 1995:

—La denominación evangélica más grande de Bolivia es la Iglesia Adventista del Séptimo Día, con 30.800 miembros. Esta iglesia no avala los métodos de la "Iglesia Electrónica" ni de los "canales cristianos".

—En segundo lugar está la Unión Cristiana Evangélica (UCE) con 30.120 miembros. Esta iglesia tampoco avala tales métodos.

—En tercer lugar están las Asambleas de Dios de Bolivia, con 29.648 miembros.

—En décimo lugar, el último indicado por nombre, está Ekklesía con 6.000 miembros, a pesar de su intensivo ministerio electrónico y sus alabatones anuales.

—Bajo la designación de "Otras" (un total de 119 agrupaciones no indicadas por nombre, se incluyen 142, 809 miembros. Estas agrupaciones son pequeñas y crecen mediante el testimonio de la iglesia local, y son financiadas mayormente con ofrendas de la población evangélica en Bolivia (comparado con el total de 179,886 miembros de las denominaciones mencionadas por nombre).

* * *

Estos datos muestran que el crecimiento espectacular de la Iglesia Evangélica por medio del ministerio de la televisión es una falacia.

Es así que llegamos a las siguientes conclusiones:

1. La "Iglesia Electrónica" de la "televisión cristiana" no crece, sino más bien, engorda en perjuicio de las demás iglesias. Este fenómeno se ha venido a llamar "abigeo espiritual" o robo de ovejas de otros rediles o congregaciones.

2. Las alabatones tienden a socavar el potencial financiero de las iglesias locales de las diversas denominaciones evangélicas porque operan prepotente y abiertamente mediante la diversión televisiva. De otro modo, ¿por qué Ekklesía no levanta fondos sólo de sus miembros mediante alabatones de circuito cerrado de televisión?

3. Las alabatones constituyen un mal testimonio de los evangélicos ante el público boliviano en general por sus métodos de lavado cerebral.

4. En gran parte, los fondos de las alabatones se reparten entre los que las promueven y no son totalmente invertidas en la proclamación del evangelio.

Sin más por ahora, y esperando contribuir en algo a su ministerio evangélico, quedo de usted como su seguro servidor,

Dr. Moisés Chávez
Editor de la Biblia RVA
Rector de UNIEVA

NUESTRO MENU DE CORPUS CHRISTI:
PAPAS FRITAS CON PAN Y VINO

"Menú de Corpus Christi" es el título que le pusimos el periodista evangélico Juan E. Flores y yo a nuestro comentario radial de la entrevista que le hiciera el Padre Jesús Llorenti al anciano Toto Salcedo en Canal 18 "Católica Televisión" en la fecha de Corpus Christi de 1999, en el programa llamado, "Cuando las papas queman".

Como el anciano Toto Salcedo representaba en cierto modo al programa radial "Al pan pan y al vino vino" de P.A.T. y Canal 27, Juan E. Flores definió el menú como "Papas fritas con pan y vino".

Consideramos que de nuestro comentario afloran los conceptos vertidos en el diálogo en "Cuando las papas queman" que no transcribimos por ser propiedad intelectual privada.

Nuestro comentario fue transmitido en el programa sabatino de "Las Tertulias de los Bienpensantes", dirigido por Juan E. Flores en Radio "La Cruz del Sur".

* * *

Juan E. Flores:

Vamos a comentar muy respetuosamente el diálogo del jueves en la noche en Católica Televisión Canal 18 en el programa "Cuando las papas queman" entre el Padre Jesús Llorenti y el anciano Toto Salcedo de Ekklesía. Tenemos con nosotros en la cabina al Dr. Moisés Chávez, a quien le damos una cordial bienvenida.

¿Qué le merece, Dr. Chávez, el diálogo transmitido en "Cuando las papas queman"?

Moisés Chávez:

En mi humilde opinión este diálogo ha sido bastante esclarecedor, mucho más de lo que ha sido hasta hoy el programa "Al pan pan y al vino vino" con el hermano Carlos D. Mesa y el anciano Toto Salcedo.

Creo que si hubiera preguntas que se quedaron aprisionadas en el tintero y que no fueron formuladas, ellas deberían encontrar respuesta también en otros fórums, y no exclusivamente en "Al pan pan y al vino vino".

Juan E. Flores:

Efectivamente, el programa televisado "Al pan pan y al vino vino" bien pronto ha dejado de ser un fórum esclarecedor y más bien se ha convertido en un show de cariño de gatos, donde se rasguñan pero no se hieren. Pero es mejor así a que resultan engendrando en el pueblo boliviano violencia cristiana.

Moisés Chávez:

Así es, Juan. Lo que dices justifica nuestro oportuno comentario.

La mayor parte de las cosas que han planteado y esclarecido ambos, el Padre Jesús Llorenti y el anciano Toto Salcedo tienen que ver con puntos de doctrina y de interpretación bíblica que todos los cristianos compartimos. Otros puntos pertenecen exclusivamente a la doctrina católica, así como otros pertenecen exclusivamente a la doctrina evangélica, y sobre los tales el debate es improductivo. Porque como ha dicho cierto feligrés: "Carlitos no lo convierte al Toto, ni el Toto lo convierte al Carlitos."

Sin embargo, hay ciertos aspectos del diálogo que requieren un comentario mayor, a pesar de la claridad de los conceptos expresados.

Juan E. Flores:

¿Cuál es tu apreciación de los aspectos generales de la conversación entre el Padre Jesús Llorenti y el anciano Toto Salcedo de Ekklesía ante las cámaras de Católica Televisión Canal 18?

Moisés Chávez:

En primer lugar, así como nos preocupa que unos cristianos acaparen el adjetivo de catolicidad, también nos preocupa que otros cristianos, digamos, los evangélicos, acaparen el apelativo de "cristiandad" o de fidelidad al evangelio.

Sin lugar a dudas, el estribillo de "Yo no me avergüenzo del evangelio", que ha esgrimido el anciano Toto Salcedo, no viene al caso. Porque yo tampoco me avergüenzo del evangelio, y no hago alarde de ello. Estoy seguro que el Padre Jesús Llorenti tampoco se avergüenza del evangelio. Y tú, Juan Egdberto Flores, ¿te avergüenzas del evangelio?

Juan E. Flores:

¡Oh, no, no, no, no, no! ¡Por supuesto que no! De lo que sí me avergüenzo muchas veces es de ciertos evangélicos. . .

Moisés Chávez:

Siguiendo con los aspectos generales de la conversación, creo que la mayoría de los que somos cristianos por haber nacido en un país nominalmente cristiano, conocemos algo de las doctrinas catequísticas católicas o de las doctrinas catequísticas evangélicas que incluyen los énfasis que derivan de la Reforma Protestante del Siglo 16, así como otras que derivan de diferentes vertientes y tradiciones evangélicas. De modo que tratar de esos temas, muchas veces conflictivos, primero en la iglesia y luego en la radio y en la televisión llega a empachar y hartar, ¿no te parece?

Juan E. Flores:

Así es. Estamos frente al caso de una apologética confesional desgastada y caduca.

Moisés Chávez:

Creo que muchas iglesias evangélicas han desvirtuado su énfasis evangélico —que es kerigmático o proclamativo— y han adoptado como bandera un énfasis totalmente apologético. Es buena la actividad apologética en cierta medida, pero como dice el refrán: "Bueno es culantro, pero no tanto."

A eso se debe que el diálogo evangélico-católico sea un disco rayado de temas como la Virgen María, la challa, el ekeko, la defensa de las alabatones, etc., esgrimiendo textos de prueba sobre bases interpretativas que colindan con la manipulación.

Pero hay que recalcar con honestidad que así como son los evangélicos los que esgrimen una postura apologética, son también ellos los que asumen una actitud agresiva y muchas veces irrespetuosa. Es muy triste que en una época como la nuestra, de tanta libertad y ambiente ecuménico sincero se esté tratando de provocar una guerra religiosa, una caza de brujas, una nueva inquisición (esta vez una inquisición evangélica), y una total falta de respeto a las personas.

Juan E. Flores:

¿Alguna de las partes del diálogo del Padre Llorenti y del anciano Toto Salcedo te ha impactado en especial? ¿Qué opinión te merece el Padre Jesús Llorenti?

Moisés Chávez:

Es la primera vez que conozco al Padre Llorenti, y me ha causado una grata impresión. Creo que mediante la conversación con el anciano Toto Salcedo ha alcanzado logros tangibles en el diálogo teológico en La Paz y en toda Bolivia.

Quiero confesarte que me han gustado sus "papas calientes", mucho más que el frugal menú de Marcelino: "Pan y vino." Creo que el Padre Llorenti ha tenido logros tangibles en Corpus Christi, como los siguientes:

1. En primer lugar, ha tenido el coraje, el valor, de señalar una masiva y constante campaña de agresión de parte del Canal 27 Cristo TV que con manipulación vincula a Cristo con la TV contra las confesiones religiosas, mayormente la católica, y también contra otras denominaciones evangélicas.

Honestamente, muchos evangélicos que nos dedicamos a testificar del Señor y de su santa Palabra estamos en desacuerdo con la postura de agresión adoptada por este tipo de televisión evangélica. El evangelio tiene un contenido conciliador, una estrategia no pasiva, pero sí pacifista. Por algo ha dicho el Señor: "Bienaventurados los que hacen la paz, porque ellos serán llamados hijos de Dios" (Mateo 5:9).

2. En segundo lugar, el Padre Llorenti ha logrado subrayar un hecho que hace tiempo estamos tratando de aclarar en los "Bienpensantes", y en cierta manera también el hermano Carlos D. Mesa: Que el anciano Toto Salcedo sólo representa a Ekklesía y no a la comunidad de evangélicos formada por muchas denominaciones.

Nosotros debemos añadir a ello que Ekklesía es una iglesia evangélica que con igual insistencia que agrede a la confesión católica, también agrede a otras comunidades evangélicas, tanto desde la Casa de la Casa como a través de la televisión.

Desde el punto de vista cultural podemos definir a Ekklesía como una iglesia carismática o neopentecostal con énfasis en la Teología de la Restauración y en la Teología de la Prosperidad, ambas rechazadas por todas las comunidades evangélicas, de manera especial por los evangélicos auténticamente pentecostales y por las Asambleas de Dios, como lo estipula la siguiente declaración del periódico *Asambleas*, Informativo Oficial de las Asambleas de Dios del Perú (Nº 005, 1999, Pág. 19):

"Las Asambleas de Dios del Perú no brinda ningún respaldo, ni mantiene relación alguna con predicadores carismáticos como Benny Hinn, Morris Cerullo, Oral Roberts, John Osteen, Antonio San Cristóbal, Rony Chaves, Marcelino Salazar, entre otros, quienes son duramente cuestionados por predicar herejías como la Confesión Positiva, la Teología de la Prosperidad, la Teología de la Restauración del Tabernáculo de David, la Teología de la Guerra Espiritual, etc."

En el tiempo que me ha tocado vivir en Bolivia he adquirido la impresión de que Ekklesía, gracias a su poderío electrónico, ha intentado asumir un sitial protagónico a la cabeza de todas las agrupaciones evangélicas. De la misma manera, el hermano Alberto Salcedo me ha dado la impresión de haber querido erigirse como el teólogo representativo del protestantismo boliviano, una especie de Papa evangélico. Pero lamento opinar que tanto Ekklesía como Salcedo y el Canal 27 venden una versión distorsionada del evangelio con la cual discrepan la mayoría de los evangélicos aunque no tengan los medios de hacer oír su voz.

3. En tercer lugar, el Padre Llorenti también ha tenido el valor de señalar que existe un cordón umbilical entre Estados Unidos y Ekklesía, y Canal 27 Cristo TV, aunque el anciano Toto haya intentado desmentirlo.

En realidad, dicha vinculación es un sub-producto negativo (entre otros factores positivos) de las misiones anglosajonas con base en Estados Unidos, y es resultado de una deficiente misionología. De veras, esto nos ha hecho mucho daño a los evangélicos en los países del Tercer Mundo, particularmente en América Latina.

Dicha vinculación nos ha presentado un evangelio "nuevo, de paquete", y nos ha alienado y acomplejado. A causa de esto muchos evangélicos hemos experimentado una confusión de valores.

Pero en nuestra época, e interesantemente tras el colapso de la Teología de la Liberación, cuando los evangélicos en la mayoría de los países latinoamericanos recuperamos nuestra identidad y nuestros valores culturales evangélicos, es triste que surjan grupos evangélicos alienados que operan como factores alienantes a raíz de su acceso a los medios de comunicación.

El anciano Toto quisiera negar esto, pero es un hecho que en un país hispano-aymara-quechua como Bolivia, es ridículo predicar el evangelio en inglés y transmitir música neocristiana envasada en Estados Unidos, e implantar programas de recaudación financiera en Estados Unidos por Trinity Broadcasting Network y Enlace TV, como es el caso de las alabatones.

4. En cuarto lugar, el Padre Llorenti ha esgrimido valiente y ortodoxamente las Escrituras para poner los puntos sobre las íes en lo que respecta a la política recaudadora de Ekklesía y de Canal 27 Cristo TV, tema acerca del cual trataremos ampliamente más adelante desde nuestra perspectiva evangélica.

Juan E. Flores:

El programa "Cuando las papas queman" de Corpus Christi representa ciertos logros positivos en el diálogo, particularmente de parte del anciano Toto Salcedo. Para empezar, él ha aceptado participar en este diálogo fuera de su propio canal. Aparte de esto, ¿has observado algún progreso positivo en la teología del anciano?

Moisés Chávez:

Sí he observado algunos avances en su postura y en su teología, particularmente en dos aspectos:

1. En primer lugar, ha llegado a reconocer, aunque tímidamente, que diversas comunidades que se autodefinen como "cristianas" y que nadie tiene el derecho de negar su cristiandad, tienen sus propios valores culturales y doctrinales, y su respectiva dignidad y sensibilidad.

Este es un buen punto de partida. Si en el pasado, y aún en el presente, los católicos han cometido excesos respecto de nosotros los evangélicos, eso no es razón para que en el presente los evangélicos les agredamos, sólo por el hecho de que contamos con los medios para hacerlo.

Lo mismo podemos decir respecto de las demás iglesias evangélicas que no concuerdan con Ekklesía y que no tienen los medios para expresar esta discordancia, ni tampoco juzgan necesario hacerlo porque están más ocupadas en las cosas del evangelio.

Sin duda, esto es un avance, y les exhortamos a nuestros hermanos de Ekklesía, la iglesia que lidera nuestro hermano Toto Salcedo, a ser más respetuosos, sabios y prudentes, así como su anciano y líder está demostrando serlo últimamente.

Al decir esto nos referimos también a todas las llamadas telefónicas que nos hace la gente de Ekklesía que considera que en el espacio radial de "Los Bienpensantes" nos ocupamos exclusivamente de su anciano y prepotentemente intentan sacarnos del dial, y si no lo logran terminan insultándonos y amenazándonos con su artillería de guerra espiritual.

Uno de esos hermanitos que siempre nos llama y nos pide que le sugiramos qué cosas pedir en oración por su anciano Toto Salcedo, pensó que cuando mi hijita pequeña trajo su gatita "Tota" a la cabina de "Los Bienpensantes", nosotros le estábamos faltando el respeto a su anciano Toto.

En realidad, yo no sé quién le puso a la gatita el nombre de "Tota", pues a mi hijita se la prestaron con nombre y todo. Además, nadie tiene el derecho de juzgar que el hecho de que la niña traiga a la cabina su gatita prestada, puesto que nuestro departamento está al lado de las instalaciones de Radio "La Cruz del Sur", haya sido planeado con el propósito de burlarnos de nuestro amado hermano Toto Salcedo. Simplemente, la niña entró a la cabina, como lo hace a menudo, con su linda gatita en sus brazos.

2. En segundo lugar, el anciano Toto Salcedo, en el programa "Cuando las papas queman", públicamente abjuró de la Teología de la Prosperidad, diciendo que no estaba de acuerdo con ella. ¡Atención, pueblo de Ekklesía! ¡Para vosotros la Teología de la Prosperidad ya no constituye una papa que quema!

Gracias a Dios, esta nueva postura acerca más al anciano y a Ekklesía al resto de iglesias de la comunidad evangélica.

Ahora bien, para dar relevancia a esta declaración pública, el anciano tiene que hacer algunas buenas obras que corroboren y demuestren su nueva fe:

a) El anciano Toto tiene que desterrar y quemar todos los libros de John Avanzini sobre Teología de la Prosperidad que se venden y se recomiendan en las puertas de Ekklesía, como por ejemplo, *Ciento por uno: La manifestación de su cosecha financiera*, por ser una distorsión del mensaje bíblico.

b) Ekklesía deber desterrar para siempre de su santuario al brujo chileno Darío Salas, tanto a su persona como a sus folletos de brujería.

Permítaseme citar un párrafo de un documento que difundimos en el programa de "Los Bienpensantes" con motivo de las reiteradas apariciones del brujo Darío Salas en Cristo RV Canal 27:

Así responde el programa de "Los Bienpensantes" a cuantos están hartos de predicadores que han convertido el evangelio en un ataque surtido y de estafadores que practican la simonía —es decir, la compra-venta de los dones del Espíritu Santo— disimulando la transacción con un alto pago en "verdes" (dólares) como derecho de entrada al show.

Semejantes hechos delictivos han motivado en los círculos del gobierno la iniciativa de intervenir tributariamente las finanzas de las iglesias evangélicas, atentando contra la libertad que la mayoría de los evangélicos honramos. Se ha intentado matar la vaca, cuando lo que hay que matar es la garrapata.

c. Para consumar el hecho de la abjuración de la Teología de la Prosperidad, Cristo TV debe renunciar a las alabatones, pues en lugar de ser un medio para enseñar al pueblo evangélico la mayordomía, constituyen un insulto a las demás iglesias evangélicas y al público boliviano en general.

Justamente, mediante las alabatones se propaga la Teología de la Prosperidad, como dijo una televidente en el programa "Cuando las papas queman": "Aunque la gente de Canal 27 Cristo TV dicen que no están de acuerdo con la Teología de la Prosperidad y no lo enseñan, sí que lo practican."

3. En tercer lugar, el anciano Toto Salcedo reconoció públicamente en "Cuando las papas queman" que sí es posible la salvación dentro de la Iglesia Católica, porque le dijo al Padre Llorenti que quiera o no quiera él va a caminar juntos con Toto Salcedo en las calles de oro del cielo, —seguramente también con sus coronas de oro y sus respectivos Rolls Royce—. Aunque estoy seguro que el Padre Jesús, haciendo honor a su nombre, va a preferir movilizarse en burro nomás.

Juan E. Flores:

Creo que el Padre Llorenti condujo el programa "Cuando las papas queman" de manera decente y alturada. Pero a tu criterio, ¿se esquivaron algunos temas? ¿Le faltó algo al diálogo?

Moisés Chávez:

Hubo temas que aunque fueron planteados, no tuvieron eco; creo que fue porque los programas televisados tienen limitaciones de tiempo.

Entre los temas que se mencionaron, pero no se tocaron, tenemos los siguientes:

1. El tema de la pobreza como maldición

Me alegró escuchar a mi hermano Toto Salcedo cuando abjuraba a la Teología de la Prosperidad, pero quedé desilusionado verle retroceder al respecto cuando una señora que estaba viendo el programa preguntó acerca de la predicación en las alabatones respecto del tema de que la pobreza es una maldición. El anciano Salcedo reiteró esta doctrina manipulando el texto de Deuteronomio 28 sobre las bendiciones y maldiciones. Me hubiera gustado, más bien, que manipulara el texto del libro de Rut o del libro de Job.

2. El tema de las orgías espirituales

Este tema, planteado por otro televidente, no fue tocado en absoluto. El que lo planteó citó las palabras de Amós 4:4 que dicen: "¡Vayan a Betel y pequen, ya que eso es lo que a ustedes les encanta!"

Con esta cita aludía al fenómeno de las orgías espirituales que han sido confundidas en las congregaciones carismáticas con la verdadera alabanza y adoración, pero que el analista israelí Amikam Tavor ha definido como "pura masturbación espiritual".

No quisiera pasar de largo este punto mencionando otra cita de Amós, y el que lee entienda. Así dice Amós 5:21-24:

Aborrezco vuestras festividades y no me huelen bien vuestras asambleas festivas. Aunque me ofrezcáis vuestros holocaustos y ofrendas vegetales, no las aceptaré, ni miraré vuestros sacrificios de paz de animales engordados.

¡Quita de mí el bullicio de tus canciones, pues no escucharé las salmodias de tus instrumentos!

Más bien, corra el derecho como agua, y la justicia como arroyo permanente.

3. El tema del evangelio como motivo de orgullo

Los evangélicos citamos a menudo las palabras del Apóstol Pablo en Romanos 1:16 como tubo de escape. Decimos: "No me avergüenzo del evangelio."

Estas mismas palabras citó al final de la entrevista nuestro hermano Salcedo. Y como él, muchos evangélicos interpretamos estas palabras en el sentido de no avergonzarnos de ser evangélicos. Pero para Pablo no significaba esto, porque Pablo no era evangélico, sino judío. Para él estas palabras no significan que el evangélico tiene que ser altanero, atrevido, inoportuno; porque el evangelio no es una sub-cultura, aunque como afirma John Stott, sí es una "contra-cultura" y un factor de cambio.

Para Pablo, no avergonzarse del evangelio significaba vestirse del poder transformador del evangelio, lo que lo constituía, no en un agresor, sino en un deudor, tanto ante los griegos como ante los bárbaros, tanto a sabios como a ignorantes, tanto a judíos como a romanos. El concebía su misionología como una deuda que tiene que pagar a la humanidad por el hecho de haber sido más humano como efecto del amor de Dios que es el núcleo del mensaje del evangelio.

Juan E. Flores:

¿Y el tema de las alabatones? ¿No lo tocaron?

Moisés Chávez:

Este es el tema que el público quisiera que sea enfocado con valor y honestidad. Pero por diversos motivos, me parece que este tema siempre es dejado en la olla a medio sancochar.

Juan E. Flores:

Se ha tocado este tema tímidamente, quizás porque es difícil que el Padre Jesús Llorenti tenga que asumir una postura crítica de los evangélicos de Ekklesía y del Canal 27 Cristo TV.

Este tema está en el corazón de la Teología de la Prosperidad, o al revés, la Teología de la Prosperidad está en el corazón de las alabatones. . .

Moisés Chávez:

Así es, Juan. Quizás la Teología de la Prosperidad ha ocasionado más daño psicológico y descalabro espiritual en la comunidad evangélica que cualquier otra enseñanza herética, porque no sólo ha hundido a muchos evangélicos ingenuos en deudas y crisis financieras, sino que encima les ha impuesto la carga de la culpabilidad, en el sentido de que Dios no les prospera a causa de su escasa fe. Quizás en otra ocasión deberíamos referirnos a este tema con más propiedad.

Juan E. Flores:

Así es, hermano Moisés. Debemos tocar este tema con más amplitud desde la tribuna de "Los Bienpensantes". Pero algo podemos adelantar ahora para satisfacer la inquietud de los bienpensantes. ¿Qué opinión te merecen las alabatones?

Moisés Chávez:

Permite que me refiera a las alabatones como si fueran novedad, para poder exponer mejor los conceptos:

1. Las alabatones (en inglés: Praise-a-thon o "maratón de alabanzas") son una modalidad que imita las teletones organizadas para levantar fondos para diversos motivos, especialmente la ayuda a los hospitales para niños.

2. Las alabatones han sido diseñadas y propugnadas por Paul Crouch y los fundadores de Trinity Broadcasting Network (TBN) obedeciendo a lineamientos de la Teología de la Prosperidad, del Movimiento de Fe y de la teología de la Confesión Positiva, catalogadas por Hank Hanegraaff, el autor del libro, *Cristianismo en crisis*, como aberraciones teológicas.

Las alabatones propalan los slogans de la Confesión Positiva, como el enunciado por Essek William Kenyon que dice: "Lo que yo afirmo, eso llego a poseer." O el enunciado por Frederick K. C. Price que dice: "¡Menciónalo y agárralo!" (inglés: Name it and grab it!).

Algo de este vocabulario se le ha pegado a nuestro amado hermano Toto, que como dijo un espectador del programa "Cuando las papas queman", expresa una teología mercantilista. Quizás por eso él abusa del término "agarrar": Agarrar la Biblia, agarrar las ofrendas, agarrar el perfume, agarrar las joyas de la gente, etc.

3. Las alabatones son una especie de indulgencias modernas, una versión evangélica de la venta de indulgencias como se hacía en el Siglo 16. Es verdad que no prometen la salvación eterna —que en realidad no importa mucho a muchos evangélicos—, pero sí promete milagros y prosperidad material a cambio de ofrendas y donativos.

4. Uno de los criterios que están en el sustrato de la organización de las alabatones es la premisa de que el público merece ser explotado, o que la empresa del evangelio tiene facultades para llevar a cabo la explotación religiosa.

Este criterio es indigno del evangelio de Jesús el Señor, y es contrario a la ética universal.

Hay hermanos en Cristo que se aferran al pasaje de Lucas 16:9 para sustentar la base de las alabatones. En realidad, en esta cita tenemos un ejemplo de la ironía de Jesús quien se refiere a los ricos cuyas riquezas pueden llegar a faltar. Jesús alaba al rico que también usa sus riquezas para causas eternas. Es verdad que a las riquezas en general llama "riquezas de injusticia", porque se adquieren e incrementan con un mayor o menor porcentaje de explotación humana, aunque fuera de modo no intencional, sino dependiente del sistema y de las estructuras socio-económicas vigentes.

5. Al ser ampliamente difundido el levantamiento de fondos por medio de la televisión, esto llega a convertirse en manipulación del público por unos pocos individuos y en un franco abuso de la libertad religiosa que gracias a Dios los evangélicos hemos conquistado en nuestros países latinoamericanos.

6. Las alabatones, tanto por su prédica que seduce a los codiciosos, como por su música y duración, constituyen una especie de lavado cerebral que dan mucha razón a Karl Marx para catalogarlas como "opio de los pueblos".

Los evangélicos que criticamos a los católicos por rezar el rosario, también tenemos un rosario, pero de menor calidad: La letra repetitiva de vuestro rock cristiano, desposeído de mensaje inteligente e inteligible, pero saturado de exitación sexual.

7. El sistema de *pledges*, es decir, de hacer votos prometiendo dar en el futuro una cierta suma de dinero a los organizadores de las alabatones, dinero que en el presente no se tiene, es fuente de constantes humillaciones, extorsiones, execraciones y maldiciones.

Este sistema de finanzas para la empresa del evangelio está explícitamente prohibido por las Escrituras. En 2 Corintios 8:12, está escrito: "Porque si primero se tiene dispuesta la voluntad (digamos, de dar ofrendas a los organizadores de las alabatones), se acepta según lo que uno tenga; no según lo que no tenga."

Los evangélicos que hacen votos en las alabatones deberían meditar en las palabras de Proverbios 20:25, que dicen: "Es una trampa para el hombre declarar a la ligera algo como consagrado, y reflexionar sólo después de haber hecho los votos."

El sistema de "pledges" forma parte de la fibra del cordón umbilical de la influencia norteamericana en la Teología de la Prosperidad y en las alabatones.

8. La empresa de la predicación del evangelio que Jesús comisionó es una empresa divino-humana, y ha sido encargada a los discípulos, es decir, a los que están comprometidos con el evangelio. El levantamiento de fondos por medio de las alabatones

no es ético ni bíblico, porque apela tanto a creyentes como a no creyentes por igual con promesas mentirosas de recompensas materiales, producto de las oraciones de los organizadores de las alabatones.

9. Por lo mismo, las alabatones no tienen resultados positivos notables para la causa de la difusión del evangelio. En otras palabras, las alabatones no contribuyen al crecimiento de la iglesia, sino más bien a su engordamiento, como consecuencia del maldito colesterol espiritual y de la celulitis delatora.

10. Finalmente, las alabatones benefician a otras empresas que podemos catalogar como *avodáh zaráh* o "culto extraño". Del padre de las alabatones y de Trinity Broadcasting Network, Paul Crouch, anota Hank Hanegraaff en su libro, *Cristianismo en crisis*, páginas 37 y 38, que él puede conseguir tanto como 50 millones de dólares mediante una simple Praise-a-thon. Lo que muchos no saben es que parte de ese dinero TBN dedica a promover grupos sectarios e individuos como Benny Hinn, que no sólo niegan la Trinidad, sino que identifican esta doctrina como una declaración pagana. Es evidentemente una ironía que una cadena nacional de transmisiones se llame Trinity, y que al mismo tiempo promueva doctrinas anti-trinitarias.

Juan Flores:

Muy controversial es eso de que las alabatones no contribuyan al crecimiento de la Iglesia Evangélica. Pero de ello trataremos en otra ocasión. Yo sólo añadiré que fue muy oportuna la cita que hiciera el Padre Jesús Llorenti de Lucas 6:24: "¡Ay de vosotros, los ricos, porque estáis recibiendo vuestro consuelo!"

Esto contrasta radicalmente con la interpretación de Toto Salcedo de las palabras del Apóstol Pablo respecto de que "por amor a nosotros Cristo se hizo pobre para que por su pobreza fuésemos enriquecidos".

Moisés Chávez:

De los promotores de las alabatones podemos decir que por amor a nosotros ellos se hicieron ricos, para que nosotros, por su riqueza, fuésemos empobrecidos.

Juan Flores:

Muchas gracias, hermano Moisés, y muchas gracias a todos los bienpensantes por acompañarnos este sábado en "la Tertulia de los Bienpensantes".

FILOSOFIA Y PSICOLOGIA DE LA RELIGION

UN NUEVO DIOS EN EL MERCADO

El que escribe es un aristócrata ateniense que pasó parte de su infancia en Iberia debido a los negocios navieros de su padre, Atenágoras. Por esta razón puedo entender de manera satisfactoria los dialectos barbáricos de dicha península que en tiempos remotos se llamaba Tarshish.

Hace poco me enteré de que haría su aparición, por segunda vez en Atenas, el gran conmocionador del mundo, el judío revoltoso Pavlós, originario de Tarsos, y decidí no perderme el show, quiero decir, el tumulto, como en la primera vez.

Se presentaría en el ágora de la ciudad, y los organizadores habrían rebajado el costo del boleto de acceso, de 2,000 a 0,000 dracmas, a fin de que, de manera revolucionaria, también pudiesen acudir el populacho y los esclavos de la ex Zona Euro.

Los griegos estamos tan, pero tan mal, económicamente hablando, incluso los aristócratas como yo, que ya no podemos darnos el lujo de comprarnos otro dios para lucirlo en nuestro panteón privado. Por eso no quiero perderme esta nueva ocasión que se nos pinta, helenísticamente hablando, GRATIS. Dicen que va a hablarnos de un nuevo dios en el mercado, que bien podría sacarnos de apuros. . .

* * *

Sé que muchos de mis amigos aristócratas estarán presentes. Por eso me he prestado de mi esclavo Zorba su ajetreado manto del diario, ribeteado con meandros deshilachados. Esto, para ir de incógnito, y no llamar demasiado la atención de mis conocidos.

El Agora, como es sabido en todas las polis del *ikuméni* o mundo griego, equivale al Foro Romano. Es una especie de Centro Cívico donde vende de todo, incluso dioses. Desde pequeño la frecuenté, por ser el centro del comercio, de la cultura, de la política, de la vida social y de la religión, pero sobre todo del *entertainment*.

En todas estas actividades estaba involucrado mi padre que tenía oficinas en el Pritaneo (el centro administrativo de la polis), en las inmediaciones del Buletírion, la sala de la Asamblea.

A propósito, a menudo frecuenté desnudo sus baños romanos, como puedes comprobar si preguntas a las *parthéne*[10] y a las *korítsi*[11] por mi físico espectacular.

* * *

[10]Vírgenes.

[11]Chicas griegas.

Acudí al Agora a la hora exacta, y grande fue mi asombro al ver en el área destinada a las multitudes, cuatro perros cabizbajos que se entretenían sonsamente meando con las patas traseras en alto los troncos de los viejos olivos y los plintos de las columnas del Pórtico. Y cuando hice mi aparición, se les ocurrió ladrar.

Una gran cantidad de gatos estaban apostados señorialmente alrededor, sobre los pedestales de las estatuas. Algunos de ellos reposaban ociosamente encima de las cabezas de los dioses de mármol. Uno de esos gatos, de raza Bocanegra me dijo: "Mira, zambo, si quieres escuchar al Gran Apostolazo acerca de la nueva religión, tienes que acomodarte como nosotros en lo alto; de lo contrario, serás meado por los perros, a discreción."

Efectivamente, todos los gatos estaban acomodados en lugares altos, desde donde podían controlar, sin pestañear, a todas las alimañas que se moviesen abajo alrededor.

Sintiéndome desubicado, escuché su sabio consejo y di un salto para acomodarme sobre el altar del *Agnóston Theós*, el Dios Desconocido. Y cuando caí entre sus marmóreos pies, me vi convertido yo también en un Gato "Alfa", ¡un aristogato señorial! ¡Todo un magníficat!

* * *

De repente hizo su aparición Pavlós, y quedé estupefacto, o como se dice en griego *katharévusa* o culto, me quedé *kulekós*.

¡Era igualito al apóstolos Trepanación de la Mancha, pero sin su adorable pancita sexy!

Cuando empezó a hablar, ¡ya no ya!, quedé convencido de que se trataba del mismo palabrero revoltoso que tiene en jaque al mundo evangélico, porque he aquí que hablaba a ratos en uno de los dialectos de Iberia que yo podía entender perfectamente: El hablaba en el dialecto *shilikós*.

Como fantasmas de otra dimensión, sin entender ni michi, los perros callejeros y sin dueño deambulaban cojudamente por el área reservada a las multitudes. Pero nosotros los gatos le entendíamos y le escuchábamos con atención cuando pasó a hablar en griego del Dios Desconocido que él quería dárnoslo a conocer.

¿Por qué será que nos atraen tanto a los atenienses los charlatanes que disertan sobre cosas metafísicas?

* * *

¿Un nuevo dios en el mercado, que digo, en el ágora? ¡Ja! ¡Ja!

¿Una nueva religión aparte de la religión del Euro? ¡Ja! ¡Ja!

¿Qué dirán los corruptos dioses del Olimpo, como el Zeus, o el Diónisos, o la Afroditi, que por tanto tiempo nos han esclavizado y nos han hurtado nuestras mujeres y nuestros hombres?

¡Cuídate, Sofía, de cualquier cisne en la fuente! ¡Cuídate, Penélope, de cualquier pájaro multicolor! Podría tratarse del pendejo de Zeus que te quiere echar huevo; es por eso que se te quiere arrimar.

Todo puede ocurrir en esta vida mientras nos bebemos distraídamente una *portokalada*[12] helada en medio del infierno de este *heliníko kalokéri*,[13] este verano abrasador.

¿Por qué serán las cosas como son y no como no son y deberían ser, ontológicamente hablando?

Algunos de los nuestros no se ocupan de otra cosa que de acudir al ágora a escuchar sonseras y discutir sin son ni ton. Y para colmo de colmos tenía que aparecer este apóstolos charlatán. ¡Ya no ya!

* * *

En esto desperté de mi sueño o pesadilla en medio del bullicio de los pájaros y los ladridos de los perros, y mi gato Einstein me saludó con su cariñoso "miau" y me hizo pleitesía.

De inmediato me di cuenta de que no me encontraba en el ágora de Atenas, sino en mi abrigada residencia en San Miguel de Piura. Y veo que no me apellidaba Alberkakis, como en el sueño, sino Alberca nomá.

¡Qué sueño tan saturado de simbolismos!

Entonces se me ocurrió abrir mi *Biblia Decodificada* producida por el Excelentísimo Doctor Don Trepanación de la Mancha, porque me inquietaba su gran parecido con el Pavlós, el charlatán de mi sueño, con excepción de esa adorable pancita sexy que luce el de la realidad. Y practicando la metodología de la "una bendita" que aprendí en la Santa Sede De la CBUP, fui a parar en el pasaje de Hechos de los Apóstoles que refiere del Apóstol Pablo así:

Su espíritu se enardecía dentro de él al ver que la ciudad estaba entregada a la idolatría. Por eso discutía en la sinagoga con los judíos y los gentiles temerosos de Dios, y todos los días en el Agora, con los que concurrían allí. Y algunos de los filósofos epicúreos y estoicos disputaban con él.

Unos decían:

—¿Qué querrá decir este charlatán?

Otros decían:

—Parece ser predicador de demonios[14] *extranjeros —pues les anunciaba las buenas nuevas de Jesús y la resurrección—.*

Ellos le tomaron y le llevaron al Areópago diciendo:

—¿Podemos saber qué es esta nueva didají[15] *de la cual hablas? Pues traes a nuestros oídos algunas extrañas. Por tanto, queremos saber qué significa esto.*

---

[12]Naranjada.

[13]Verano griego.

[14]Griego, *demoníon*, "demonios" o "dioses".

[15]Enseñanza.

Todos los atenienses y los forasteros que vivían allí no pasaban el tiempo en otra cosa que en decir o en oír la última novedad.

* * *

De modo que todo había sido un montaje de charlatanes, que digo que personajes históricos que de repente afloraron del fondo de mi subconsciente, porque ahora que me acuerdo, el Dr. Trepanación de la Mancha (el Doctor Paracas) había sido mi Asesor Académico en la CBUP cuando escribí mi tesis de grado con el título de, *Naturaleza aristocrática del evangelio*, Lima, 2007.

EL TISTAPI DE SIEMPRE

Era una tarde de septiembre, el mes del amor y la juventud, cuando los versos y poemas fluyen entre las parejas de enamorados. Los muchachos y las muchachas lucen llenos de vida, como las flores de aroma y bellos colores que vemos en los jardines de las calles y plazas de esta pequeña y querida ciudad del departamento de La Paz.

Cada atardecer salen los muchachos al encuentro de su amada. Las chicas se presentan cual princesas ante su príncipe azul, con vestidos escotados que dejan ver su figura angelical que sólo Dios pudo haber creado con sus manos.

El atardecer nos favorece con su clima agradable y el horizonte se muestra de tinte dorado que gradualmente se desvanece entre las montañas con sus últimos rayitos de luz.

¡Qué momentos tan mágicos e inolvidables para los jóvenes que contemplan la belleza del ser amado; que escuchan su voz y perciben el dulce aroma de sus cabellos que se mecen al viento!

Sólo los que saben amar pueden realmente vivir estos breves momentos de la vida. ¡Quién no daría la vida por hacer eternos estos fugaces instantes de felicidad!

* * *

Una tarde de la primavera de 1995, el pastor de nuestra iglesia local nos convocó para los preparativos de la campaña evangelística que empezaría esa noche. Pasado el medio día nos reunimos para los ensayos de la orquesta, de los mimos, del grupo de teatro y danza. Otros prepararon carteles, lienzos, afiches, tarjetas de invitación.

El manto de oscuridad cubrió el atardecer y el culto estaba por empezar.

En nuestra iglesia pentecostal se practica la imposición de manos, el don de lenguas, la profecía, los milagros y el tistapi. Los músicos acompañamos estas prácticas con doble unción, y los presentes se regocijan con la alabanza.

Obedientes a las órdenes del director de la alabanza, algunos se remolinean, dando vueltas hasta quedar mareados, y caen al piso con ataques y sacudones, como los derviches sufís del mundo musulmán.

De pronto, el pastor toma el micrófono y empieza a ministrar a los presentes.

Ya no hubo mensaje de evangelización; todo se redujo a oración e imposición de manos.

* * *

En nuestra iglesia hay intercesoras y profetisas. Una de éstas, la más influyente, levantó su voz en medio de la congregación, pidió el micrófono y profetizó diciendo: “¡Dios me dice que esta ciudad va a ser juzgada y consumida con fuego que caerá del cielo, porque la maldad es mucha! ¡Todos sus habitantes morirán, con excepción de mis hijos de esta iglesia!”

Es cierto que sobreabunda la maldad. Ocurren asesinatos, violaciones, robos y secuestros, como dice el refrán: “Pueblo chico, infierno grande.” Hasta su carretera que la une con La Paz es conocida como “Carretera de la Muerte”, a causa de los constantes accidentes que ocurren.

La profetisa prosiguió: “¡Los miembros de esta iglesia deben huir al monte más alto para salvarse de la ira venidera! ¡Todas estas cosas sucederán exactamente el 30 de este mes!”

Después de dar esta dura profecía, le dio el tistapi y cayó al piso como muerta, y toda la iglesia se puso a orar por su restauración.

* * *

En esos días nuestra iglesia tenía una membresía de más de doscientas personas, y para la campaña esa noche vinieron la mitad, y escucharon la profecía.

Al terminar el culto, que como dije, no tuvo mensaje de evangelización, todos salían preocupados y confundidos. Algunos querían permanecer en la iglesia para su protección. Otros lloraban y se arrepentían de sus pecados habidos y por haber.

Entonces me acerqué al pastor y le dije:

—Pastor, ¿usted cree en esta profecía? ¿No piensa que la hermana July exagera? En lo personal, yo no creo que mi Dios sea capaz de castigar a todo un pueblo sin previo llamado al arrepentimiento. Además, entiendo que la profecía en la iglesia es para edificación. ¿No cree usted que lo que ella ha hecho no es bíblico?

El pastor me respondió muy enojado:

—¡Qué bíblico ni qué bíblico! Mira, jovencito, ella es nuestra profetisa, y sin ella la iglesia estaría vacía. Además, no es la primera vez que profetiza; ya lo hizo antes y todo se cumplió. No entiendo por qué dudas de ella. En esta iglesia se hace todo lo que ella dice, ¡y punto! ¡No me hable más! ¡Apártese de mí, Satanás!

* * *

Desolado y lleno de dudas volví a mi casa.

Con mi escaso conocimiento, yo podía discernir que esa profecía era falsa.

Yo tenía poco de conocer a Dios, y el resultado de esa primera noche de campaña fue que ya no quería volver a esa iglesia. Pero como en esos días todos los pastores parecían haberse puesto de acuerdo para predicar sobre el fin del mundo, el Seis-seis-seis, la Bestia, el Anticristo, ¿a dónde más ir?

Esto no me ocurría solamente a mí, pues a causa de la inseguridad de la vida que se inculca en las iglesias evangélicas, muchos jóvenes terminan dejando la iglesia y sus estudios, y después se convierten en empleados mal pagados por no tener una profesión. Y ahora ya no quieren saber nada de Dios.

* * *

Con el paso de los días nos preparamos como iglesia: La orquesta, la banda de músicos, los grupos de baile. Algunos traían a sus familiares inconversos, y se produjo un pseudo-avivamiento.

Llegó el día temido. Todos, con el pastor a la cabeza, nos reunimos la noche anterior en la sala de culto para emprender el viaje por la madrugada rumbo al monte más alto que se divisa desde la ciudad.

Esa noche no dormimos nada, pues el pastor nos tuvo de rodillas y en oración. Y cuando amaneció el 30 de septiembre y los gallos nos alertaron con su canto, nos dispusimos para la partida a las 4.00 de la mañana.

Como yo vivía cerca, decidí ir a mi casa para tomar mi mochila. Le pedí permiso al pastor y me fui, diciéndoles que les alcanzaría en el camino, ya que nos esperaba una larga caminata.

Llegué a mi casa, me di una duchadita, alisté mi mochila y no resistí a la tentación de echarme un rato en mi camita por última vez. Pero me quedé profundamente dormido.

* * *

Cuando desperté, ya era demasiado tarde como para darles alcance de inmediato, y aunque sabía hacia dónde se dirigían, no sabía exactamente a cuál monte subirían.

En esos días no había celulares y no podía comunicarme con ellos. Así que me resigné, pero decidí permanecer fuera de la ciudad para ver desde lejos lo que ocurriría. Si era verdad la profecía, entonces yo huiría al monte más cercano.

Como el tiempo transcurría sin que nada ocurriera, estuve sentado en el camino pensando en mis familiares. Quizás hice bien al no comunicarles lo de la profecía. Como ninguno de ellos era creyente, si les hablaba de estas cosas quizás me mandaban encerrar en un manicomio.

Pasaron las horas y decidí volver a casa, meditando en la profecía. Yo temía quedar fuera de ese glorioso arrebatamiento desde el monte alto. No quería ser como las vírgenes insensatas.

Hacía un calor intenso que pasaba los 40 grados

* * *

Transcurrió el día y no ocurrió nada.

Como a las 5.00 de la tarde el Sol se perdía en el lejano horizonte, y algunos destellos se hacían visibles entre las colinas. Era un bello atardecer después de un día asoleado, y puedo afirmar que ese fue el momento más tranquilo de mi vida.

Me puse a mirar a los muchachos y a las chicas corriendo alegres de la playa en traje de baño, y pensaba en cuán mal lo había pasado yo en medio de la desesperación, a causa de la profecía.

Con todo, muchas preguntas me doblegaban: ¿Qué pasó con la profecía? ¿Por qué no se cumplió? ¿Acaso ella era una falsa profetisa? ¿Dónde estarían a esa hora mis hermanos de la iglesia? ¿Regresarán a la ciudad?

Entonces tomé mi bicicleta y salí hacia la encrucijada de caminos a darles el encuentro. Al no encontrarles, fui hacia las otras entradas de la ciudad buscándolos hasta entrada la noche. Grande fue mi alegría al escuchar a la distancia las trompetas de nuestra banda, y volé a su encuentro.

* * *

Regresaban cansados y sedientos, de modo que compré una caja de refrescos y los repartí a cuantos pude, y les pregunté:

—¿Qué pasó?

El Leo, que era de la banda de músicos, como yo, responde:

—Nada. Sólo cantamos y oramos, y nos remolineamos todo el día. Y no pasó nada.

Le pregunté:

—¿Y qué dijo July, la profetisa?

El dijo:

—Eso fue lo extraño.

—¿Por qué?

—Porque ella no vino con nosotros. Como éramos muchos, al principio no nos dimos cuenta de su ausencia, y más tarde, cuando nos juntamos en un lugar para descansar, decidimos consultarle. La buscamos entre los grupos que iban llegando y no la encontramos, y como se hacía tarde decidimos regresar.

—¿Y qué van a hacer ahora?

—El pastor dice que daremos con ella y le pediremos una explicación.

* * *

Seguimos caminando en dirección a la iglesia. Al entrar a la Avenida Cochabamba pasamos por el Mercado Municipal, y alguien en medio de nuestra multitud dio el grito:

—¡Mira! ¿Aquella muchacha no es la July?

Todos miramos en esa dirección y vimos a la profetisa vendiendo sus tomates y verduras en su puesto iluminado.

Nos acercamos a ella y el pastor le dijo:

—¡Hermana! ¿Qué hace aquí?

July le respondió muy tranquila:

—Pastor, ¿cómo está? ¿De dónde vienen todos ustedes?

El pastor le dijo:

—¡Cómo que de donde venimos! ¡Fuimos al monte más alto para escapar de la ira de Dios, conforme a su profecía!

Ella preguntó, un tanto confundida:

—¿Qué día es, pues, hoy?

—Hoy es martes 30, el día que has profetizado.

Sin saber a dónde mirar, ella dijo:

—¡Ay, pastor, discúlpeme! ¡Me olvidé! ¿Por qué no me avisaron? Yo también quería ir con ustedes.

El pastor le dijo, molesto:

—Hermana, no sea mentirosa. Cierre ahora mismo su puesto y vamos a la iglesia para que nos dé una explicación.

Mientras ella cerraba su puesto, las mujeres de la iglesia le miraban con ira, y alguien dijo:

—¿Qué tal si aquí nomás la crucificamos?

El pastor las escuchó y les impidió, diciendo:

—¡No hermanas!

Y añadió:

—Hermanas, aquí no; pero en la iglesia, sí.

* * *

Todos acudimos a la iglesia, y las mujeres llevaban a July a viva fuerza.

Pero en la iglesia July se hizo dar su tistapi de siempre. Esta vez lo hizo para escapar de las mujeres que la querían descuartizar, pues ellas sufrieron más de la larga caminata.

Los hombres tuvimos compasión de ella; después de todo, era muy bonita, tan linda, que cualquiera que la viera caería rendido a sus pies. Era como la Biblia describe a Raquel, "de bella figura y hermoso parecer". ¡Con razón Jacob trabajó por ella 14 años! ¡Ahora que miro a la July, puedo comprender a Jacob!

* * *

En lo personal, yo la perdoné, y no por querer algo con ella, aunque me hubiera gustado que fuera mi novia. Todos los hombres, incluso los casados, la codiciábamos como a una fruta prohibida. Pero. . . Pero. . . Pero ya tenía novio.

En todo caso, yo salía perdiendo, porque era un adolescente tímido y callado, que temía hablar a dos chicas juntas, y con mayor razón a una sola y a solas. Me era imposible declararle mi amor a una Miss Génesis (la Miss Universo de la Creación). Así que me había resignado a perderla.

Para rematar mi desgracia, su novio era un filisteo hijo del diablo, o sea, mi propio hermano mayor, que en ese tiempo aun no conocía a Dios. El era su compañero de aula en el colegio, y también su novio.

* * *

En esa reunión de emergencia, la July fue disciplinada. No se la apartó de la iglesia, pero se le impidió participar en sus actividades, por mucho tiempo. Pero poco a poco dejó de congregarse en nuestra iglesia, y se casó.

Pero no se casó con mi hermano, como todos pensaban.

* * *

—¡Cof! ¡Coff! ¡Cofff! ¡Oye, boliche!

—Sí, hermano Calongo. . .

—No me quedó claro eso de "el tistapi de siempre".

—Ah. Eso es una especie de chiripioca.

—¿Y qué es eso de "chiripioca"?

—Es una pataleta, como decir, ¡el despelote!

—¿Y qué es eso?

—Es un ataque surtido.

—¿Y eso con qué se come?

—Es cuando se te cae encima todo de golpe: Sacudón, escalofríos, caída al suelo, pataleta, ojos revueltos, desesperación, gritos, miedo, pérdida del habla, pérdida del rubor, pérdida del conocimiento, etc. etc. etc. Como dice el apóstol Sigmund Freud, "¡el tistapi sólo se quita con oración y ayuno!"

—¡Ah! Gracias, boliche.

FORMACION EMPRESARIAL

UNA MUJER CON ANGEL

Cierto día, cuando terminé de imprimir mi libro, *El Diario del Capitán*, que trata de la actuación de mi abuelo Zaturnino Chávez Baella en la Guerra del Pacífico, le leí el primer capítulo a mi mujer, y le dije emocionado:

—¿Ya ves? ¡Te has casado con el nieto de un héroe!

—¡Elay puéj! —respondió, atragantándose de risa—, pero no con el héroe.

A la verdad, ella no necesita de más héroes. Ya tiene a su Engelbert Humperdinck con su voz angelical. Ya tiene a su Roger Moore y a su Tony Curtis, dos tipos audaces. Ya tiene a su Peter Falks, el Teniente Columbo del Departamento de Homicidios. Y al que hace de Sherlock Holmes y dice a cada rato: "¡Elemental, mi querido Watson!" —Así me paraba diciendo ella en nuestra luna de miel—.

No sé si para provocarme a celos, o de puro quemasangre que es, me para hablando del amor, de la fidelidad, de la devoción que el Teniente Columbo le profesa a su mujer, que dicho sea de paso, ella jamás la ha visto en la pantalla chica y menos sabe cómo se llama.

Puede ser que el nada perfecto Columbo haya tenido una mujer perfecta. Yo no he merecido esa bendita suerte. Hubo un tiempo en que a la mía se le dio por lavar dólares. Cuando echaba mis camisas a la lavadora, no revisaba los bolsillos, y mis dólares quedaban perfectamente lavados con ACE.

Mi mujer simplemente es. . . Masque después te explico.

* * *

Rabi Zeev Koffsman, de Jerusalem, solía decir: "La mujer más bella del mundo no te puede dar más de lo que tiene." Pero la mía me ha dado algo de sumo valor al impulsar la producción de mi obra literaria a la que ahora todos tenéis acceso vía Internet.

—¿Cómo así, doc?

—¡Elemental, mi querido Calongo! Cuando ella llegó a Lima para nuestra boda, hacía dos años que había terminado mi labor en la publicación de la Biblia Reina-Valera Actualizada (RVA) en Estados Unidos y me encontraba trabajando en la producción de mi *Diccionario de Hebreo Bíblico*. Y ella, que es graduada de administración de empresas en la Universidad Nacional Mayor de San Andrés, de la Paz, vio el lado empresarial de mi trabajo y lo rediseñó como una empresa que ella misma administró con el nombre de Centro de Estudios Bíblicos "Casiodoro de Reina", lo que le hizo merecer un doctorado *Honoris Causa*.

—¡El famoso CEBCAR!

—Así es, estimado Calongo. Era la primera vez que la iniciativa, el financiamiento y la administración de una empresa editorial evangélica exitosa eran totalmente nacionales. Y con el devenir del tiempo el CEBCAR llegaría a implementar otra empresa editorial aun

más grande: La Editorial Juan Ritchie – Ediciones CBUP-CEBCAR, cuyo rubro virtual es el *Indice Expurgatorius – Libros Prohibidos*, Email cebcarcbup@gmail.com

* * *

—Pero, ¿de dónde deriva tu mujer esa capacidad para atrapar el éxito?

—Yo le he hecho esa misma pregunta. Y ésta fue su respuesta: "¡Elemental, mi querido Watson!"

—¿Te reveló su secreto?

—Me dijo que de las conferencias magistrales de su "Angel", "el más grande estratega de empresas a nivel mundial".

Hubo un tiempo que se encerraba en su dormitorio y se ponía a escuchar a todo volumen las conferencias de ese charro, y de rato en rato se estremecía de emoción y de risa.

Yo irrumpí una vez para ver qué escándalo era ése, y al escuchar parte de su conferencia, le dije:

—¡Masque, espérate!

Fui corriendo al armario, saqué mi pistola, y tomé el manuscrito de mi libro de *Formación Empresarial*, que estaba puesto debajo. Y le dije:

—Cuando se acabe la conferencia de tu Angel, léete esto que yo he escrito.

Y para que de veras lo leyera, le di, *ipso facto*, un adelanto de 250 nuevos soles.

* * *

Ella lo leyó enterito, y me dijo:

—Lo que tú has escrito es exactamente lo mismo que dice mi Angel. ¿Te lo has pirateado de él?

—No. Yo lo he pirateado de la Biblia.

—¡Ay, amor! ¡Tu libro es super! Y pensar que para escuchar esto mismo que escribes, estuve toda una tarde parada en esa porquería de cola de cuatro cuadras de largo.

Toda una tarde haciendo cola para mirar y admirar a su Angel. ¡Y teniéndome a mí, que soy GRATIS y sin cola!

Ella prosigue:

—¡Y pensar que cada uno de los que estábamos esperando para entrar al Coliseo Cerrado para escuchar a mi Angel habíamos pagado previamente 50 dólares por la entrada. Y éramos pocos, en comparación con otros países. Solamente éramos 10,000 personas, y si a este número lo multiplicas por 50, era de sólo 500,000 dólares la suma recolectada por su conferencia magistral.

Le digo:

—Sí, pues. . . ¡Poca cosa!

Me dice:

—Yo ya había escuchado esa misma conferencia, con los mismos chistes y con las mismas lisuras, en un video pirateado, pero para mi *curriculum vitae* necesitaba el certificado que dan y su autógrafo sobre mis copias no pirateadas de sus libros.

—Sí, pues. . . La nobleza obliga.

—Es que lo que dice, vale la pena. Y la gente prefiere escucharlo de la boca de él, sazonado con lisuras, que de boca de cualquier religioso de la “baticueva”.

* * *

El 9 de noviembre de 1992 me llevó al Hotel Sheraton de Lima para que conociera a su Angel. Y he aquí que apareció el Licenciado Miguel Angel Cornejo y Rosado, que ni siquiera era rosado. Era marrón, o como dice ella, “color café Copacabana”, su marca preferida. Entonces se acordó del chiste italiano que le contaron en su Pasanaku, su club de mujeres.

El Evo, que estaba de visita de estado en Roma, se dio una escapadita y se fue en busca de una Eva a una casa de amore. La madona le miró con compasión y le dijo:

—¿Quieres con ángelo o senza ángelo?

El le preguntó:

—¿Y cuánto, pues, cuesta con ángelo?

Le dijo:

—¡Iguale!

—Entonces, ¡con ángelo!

Ella lo llamó:

—¡Angelooo!

Y se abrió una portezuela secreta, y salió calatieri un enorme y musculoso negro ante cuya presencia el pobre Evo se puso a temblar como si fuera de gelatina.

* * *

—En su conferencia magistral en el Sheraton, el Angel empezó por desarrollar la tesis de que en la Guerra Fría no ganó ni el comunismo ni el capitalismo.

—¿Quién ganó, entonces?

—Ganaron la Excelencia, la Competitividad y la Calidad, representados por el Japón, por sus satélites financieros e industriales del Lejano Oriente (Corea del Sur, Taiwán, Singapur) y otros pueblos que gradualmente se suman a la nueva modalidad, incluido Estados Unidos, que viene aprendiendo a competir bajo nuevos parámetros, para no perder ante el bloque financiero de la nueva opción.

—¿Y cuál es el arma de la victoria?

—El arma, mi estimado Calongo, es la CCC. La primera C es CALIDAD; la segunda C es CONOCIMIENTO, y la tercera C es COLEGIATURA. El desarrollo de las tres C fue el tema de fondo de su conferencia magistral.

—Sí, doctor, pero con respecto a su mujer, a Amanda. . .

* * *

Respecto de la CALIDAD enfatizó en los réditos que hay en mantenerla a un bajo costo una vez lograda a un alto costo.

Respecto del CONOCIMIENTO dijo que hay que adquirirlo venga de quien venga, sin remilgos no-alienados. Y no tuvo reparos en lanzar diatribas contra los sobretonos

nacionalistas y los arquetipos negativos de sus paisanos de México: Los sietemachos, los sábelotodos, los inventalotodos.

Respecto de la COLEGIATURA, se llama así en México a la deuda contraída por la instrucción que recibimos y que sólo cumplimos en pagar a nuestro país y a la humanidad cuando nos convertimos en "las manos de Dios", los instrumentos y recursos por medio de los cuales Dios ha establecido que su mundo sea administrado con inteligencia y justicia. De otro modo esas mismas manos pueden convertirse en agentes potenciales de la anti-misión, cuyas consecuencias son la destrucción de nuestros semejantes y de los recursos de nuestro planeta.

—Sí, doctor, pero con respecto a su mujer. . .

* * *

Miguel Angel Cornejo, como su paisano, Carlos Cuauhtémoc Sánchez, surge como conciencia humana y hace oír su voz ante las multitudes que se escaparían de un enfoque similar de boca de los religiosos y teólogos de "la baticueva", de los misioneros que nada saben del éxito y de la competitividad. Y aunque no llega a definir el concepto de *Missio Dei*, da a entender que ellos no serán finalmente los que la lleven a cabo, porque Dios tiene sus propios agentes secretos que vos ni te imaginas. . .

—Que no son "misios" ni "neros". . .

—Como el mismo Cornejo, que ha logrado convertir la fábrica y las grandes corporaciones en templos donde realmente se manifiesta la gloria del mensaje de Dios.

—Sí, doctor, pero con respecto a su mujer. . .

—¿Qué diablos tienes tú con mi mujer, Calongo?

—¡Es una mujer con ángel!

LA PALABRA DE DIOS ESCRITA

EL HOMBRE DE LAS NIEVES

En el Aula Magna de la California Biblical University, el Agente 0028, el mayor especialista en Decodificación de la Scotland Yard, prosigue con su serie de Conferencias Magistrales sobre Bibliología.

A manera de introducción, empezó diciendo:

—Ahora permítanme hablarles del Hombre de las Nieves. . .

Si hubiera estado en México, en un acalorado verano, sus estudiantes chiguagüenses hubieran asociado sus palabras con el feliz advenimiento del heladero, pues a los helados ellos llaman "nieves". Pero como estamos en el Perú, el Dr. Calongo levantó la mano y preguntó:

—¿Se refiere usted al "abominable hombre de las nieves"?

—¿A quién?

—Al Yeti.

El Agente 0028 pregunta a todos:

—¿Sabe alguno, por casualidad, qué se supone que es un Yeti?

Nadie había oído de los Yeti aparte del Dr. Calongo, que en Estados Unidos se tomó una foto al lado de un Yeti peludo en Disneyworld. Había sido de a yanca-yanca, pero él se las creyó.

El Agente 0028 prosiguió:

—Yo quiero hablarles del "HOMBRE DE LAS NIEVES", con mayúsculas. Pero ya que preguntas acerca de los Yeti, permítanme referirme brevemente también a ellos.

Ese fue su primer error académico ese día. Había caído en la trampa del Dr. Calongo y por largo rato deambularía sin rumbo, lejos de la temática de la Bibliología.

* * *

El Agente 0028 dijo:

—Yeti es una designación que proviene de un dialecto de los hijos de la Bramaputra.

El Dr. Calongo inquirió:

—¿De los hijos de quién?

—De la Bramaputra.

—¿Cómo se le ocurre doc, hablar malas palabras? ¿Acaso no le ha dicho el apóstol Daniel el Travieso que se ve muy feo que usted, todo un doc, *quasi* bautista, hable lisuras en la Santa Sede de la CBUP?

—No son lisuras, Calongo; la Bramaputra es la región sagrada del Himalaya, cercana al monte Everest. Y volviendo a tu Yeti, se ha designado así a un ser supuestamente avistado en esas congeladas regiones. Se lo reporta como un animal misterioso que camina erguido como el hombre.

El Dr. Calongo añade:

—También ha sido avistado en el norte de América, en las regiones más recónditas de Alaska.

El Agente 0028 indica:

—Allí se ha desarrollado la leyenda conocida como del "*abominable snow-man*", o el abominable hombre de las nieves. Aunque no sé por qué tendría que ser designado con el adjetivo "abominable" un ser, que de existir realmente, sería más bien una nueva maravilla del mundo. Pero, ahora, por favor, permítanme hablarles de mi HOMBRE DE LAS NIEVES, con mayúsculas.

* * *

El Dr. Calongo, cuya especialidad es lograr por todos los medios posibles que el profesor se desvíe por rumbos impredecibles y se aparte de la temática de su Conferencia Magistral de Bibliología, mereció la admiración de la mayoría de sus compañeros de estudio cuando volvió a lo suyo propio:

—Doctor, llaman mucho la atención las grandes huellas que dizqué el Yeti deja en el lodo, por lo que también se lo designa con el apelativo de *Big Foot* o "Pies Grandes".

El Agente 0028 continuó:

—La versión americana lo refiere como un homínido, un hombre primitivo que camina totalmente erguido y, aunque conoce el fuego, se dice que evita a toda costa beneficiarse de él, a fin de no ser identificado por sus semejantes, los *Homo Sapiens*.

Alguien pregunta:

—¿Los quién?

—El Dr. Calongo responde:

—Los *Homo Sapiens*, es decir, los hombres como yo. . .

El Agente 0028 recalca:

—Pero no es mi propósito hablarles del "Pies Grandes". Yo quiero hablarles de otro Hombre de las Nieves. . .

* * *

Parecería que el Dr. Calongo ya había logrado su objetivo de arruinar la Conferencia Magistral del Agente 0028, y prosiguió:

—El dilema de los Yeti es su necesidad de acercarse curiosamente a las aldeas y merodear por ellas, y volver a esconderse en la espesura de los bosques y matorrales cubiertos de nieve. De esta manera habría sobrevivido en secreto millones de años, por lo cual no tiene usted que buscarlo entre los fósiles. Y bien podría darse a conocer de un momento a otro en una conferencia de prensa en la Santa Sede de la CBUP.

Entonces intervino intempestivamente Carlos Bautista, estudiante characato procedente de la RIA (la República Independiente de Arequipa), y reclamó ostensiblemente achorado:

—¡Cállate! ¡Cállate, que me desesperas! ¿Acaso hemos venido a la CBUP para que nos hablen del "Pies Grandes" o del "Abominable Hombre de las Nieves"? ¿Para eso pagamos tanto en esta institución que tiene un bien ganado prestigio académico a nivel mundial? Parecería que nos hemos olvidado ya de la Bibliología. . . ¿verdad señor profesor?

El Agente 0028 le interrumpe:

—El “Hombre de las Nieves” de quien quiero hablarles tiene nombre y apellidos, y ostenta un título doctoral en una importante universidad americana. Me refiero nada más ni nada menos que al Dr. Wilson J. Bentley, quien mereció el apelativo de “el Hombre de las Nieves” que le dieron los medios de difusión debido a su fama como experto en microfotografía de los cristales de nieve, fotografía que se obtiene de la imagen microscópica.

* * *

El Agente 0028 prosiguió sin dar más cabida a interrupciones:

El Dr. Bentley pasó más de treinta años de su vida tomando fotografías de cientos de miles de cristales de nieve, sin hastiarse. Los cristales de nieve eran su tema favorito. Es más: ¡Eran su único tema!

El llegó a establecer tres hechos notables que hizo resaltar en una entrevista que le hiciera el Dr. Pace, un afamado periodista americano.

Esto es lo que le dijo al Dr. Pace:

Primero, jamás he encontrado dos cristales de nieve iguales, porque como en el caso de la huellas digitales del hombre, que ninguna es idéntica a otra y es única en el universo, de la misma manera los cristales de nieve, ninguno es idéntico a otro en su diseño interno, que es tan, tan hermoso.

Segundo, en su diseño interno el factor recurrente es el número 3 o los múltiplos de 3.

Y tercero, en su diseño externo, invariablemente, tienen seis puntas.

* * *

Asombrado ante semejante testimonio, Pace le preguntó:

—¿A qué atribuye el factor recurrente de 3 y su simetría de seis puntas? ¿Cómo se puede explicar esos bordes delicadamente biselados y agrupados alrededor del centro?

El hombre se encogió de hombros y respondió:

—No sé.

—¿Cómo se forman?

—Naturalmente, nadie lo sabe.

Y concluyó:

—Sólo el Gran Artista que los diseñó sabe cómo se forman.

* * *

Pace procedió a inquirir:

—¿Cuáles pudieran ser las causas de la recurrencia del número 3 en sus detalles internos?

—No sé.

Y tras una pausa de reflexión, prosiguió:

—Como usted sabrá, los cristales de nieve se forman del vapor del agua a temperaturas por debajo del grado de congelación. Y el agua se compone de moléculas de tres átomos, dos de hidrógeno y uno de oxígeno.

—¿Y qué?

—Como usted ve, el número tres figura en la misma base molecular de los cristales de nieve. Y respecto de su estructura externa, hexagonal, de seis lados, también es múltiplo de 3. Pero cómo se forman así, y por qué, y para qué, nadie lo sabe.

* * *

El Dr. Bentley tuvo la gentileza de mostrarle sus innumerables fotografías de cristales de nieve. Aquello fue como si abriera ante los ojos de Pace un cofre lleno de joyas brillantes. Y efectivamente, al examinarlos en el microscopio uno observa al instante que el principio prevalente de su estructura es el del hexágono o polígono de seis lados, compuestos por seis triángulos equiláteros.

Y le dice:

—En la antigüedad observaron este fenómeno y derivaron del mismo el sistema de numeración hexagesimal que es el más antiguo de todos los sistemas de numeración.

Pace le dice:

—Es cierto; el hexágono tiene un halo de misterio. En el planeta Saturno se ha descubierto, formado sobre su atmósfera, un hexágono muchas veces más grande que la Tierra, dispuesto sobre su polo norte a manera de corona real.

Le responde Bentley:

—Sin ir demasiado lejos, son las abejas las que inventaron el hexágono; lo puedes comprobar si miras las celdas de un panal de miel.

* * *

Uno de los presentes en el Aula Magna, se deshizo de la cabeza del Dr. Calongo e inquirió:

—¿Cómo es que el descubrimiento del hexágono condujo al invento del sistema de numeración hexagesimal?

El Agente 0028 respondió:

Todo empezó cuando alguien colocó un hexágono dentro de un círculo proporcional y observó que cada lado del hexágono es igual al radio de ese círculo.

Además, observaron que el hexágono está formado por seis triángulos equiláteros perfectos, con su vértice que coincide con el centro del círculo.

El siguiente paso que condujo a la medición hexagesimal fue dividir cada uno de los triángulos equiláteros en 60 ángulos a partir del centro del círculo, sin romper la pauta de los múltiplos de 3. Así se llegó a dividir el círculo, convencionalmente, en 360 grados, porque este número de grados daba más posibilidades y exactitud matemática a sus mediciones en lo que respecta al círculo.

En algunos pueblos antiguos el criterio hexagesimal también fue aplicado a la medición lineal.

También la medición del tiempo se hace utilizando el sistema de numeración hexagesimal, porque el hombre antiguo tenía una noción cíclica del tiempo. Por eso mismo la cara del reloj es redonda, y las horas son contadas como múltiplos de tres.

* * *

El Agente 0028 prosiguió:

—Pace, que tenía como *hobby* la decodificación de tantos misterios que esconden las páginas de la Biblia, quedó anonadado ante las palabras de Bentley, que se refirió a la Causa de la estructura interna y externa de los cristales de nieve con el apelativo de "el Gran Artista".

Con esta impresión dio por concluida su entrevista, ansioso de comprobar si el Gran Artista de los cristales de nieve es el mismo Gran Artista que él había llegado a conocer en las páginas de la Biblia. En otras palabras, quería saber si la Persona que está detrás de la inmensidad del universo es la misma que se da a conocer en las páginas de la Biblia.

Pace volvió a su labor como editor de una importante revista didáctica para los programas de Educación Cristiana en los Estados Unidos. Abrigaba la idea de escribir en el próximo número acerca de la maravilla artística de los cristales de nieve, de su individualidad irrepetible, y de las huellas de Dios en la nieve almacenada en tu *back-yard* tras una tormenta de invierno.

* * *

Pace se aventuró a compartir con sus lectores el siguiente testimonio:

Después de entrevistar al Hombre de las Nieves, la curiosidad me impulsó a examinar las referencias en la Biblia que contienen el vocablo "nieve". Para ello recurrí a la Concordancia de Strong. Así descubrí que esa recurrencia que podríamos señalar como inherente en el microcosmos de los cristales de nieve, también ocurre en el texto de la Biblia en cifras que constituyen 3 o múltiplos de 3.

Descubrí que 24 veces (3 x 8) aparece la palabra "nieve" en el texto conjunto de la Biblia Hebrea y del Nuevo Testamento.

De las 24 veces, 21 (3 x 7) aparecen en la Biblia Hebrea o Antiguo Testamento, y tres veces aparecen en el Nuevo Testamento.

Tres casos se refieren analógicamente a la lepra, asociando su aspecto externo, blanquecino como la nieve.

Tres veces se compara la limpieza del pecado con la pureza de la nieve.

Tres veces se habla de "vestiduras blancas como la nieve".

Tres veces el Mesías es comparado con la nieve en su apariencia resplandeciente.

* * *

Pace se deleitaba cuando alguno de sus amigos editores pudiese penetrar como él a los misterios codificados en la Biblia. El Texto Sagrado se le presentaba como un manual especialmente diseñado para niños. Sin embargo, es imposible sondear su real profundidad.

Uno de sus amigos, David Davis, de Brooklyn, conocía algo de hebreo, el idioma de sus padres en que fuera escrita la Biblia de manera original.

David le dice, visiblemente emocionado:

—La palabra “nieve” en hebreo, tiene tres letras radicales. ¡Y cada una de sus tres letras tiene un valor numérico que es múltiplo de 3! ¡Lo que da un total que es múltiplo de 3!

David se esforzó por hacerle entender estas cosas que por miles de años han estado escondidos en el cofre de valores espirituales del pueblo de Israel y que son descubiertas mediante una ciencia secreta llamada Qábalah:

—Es un hecho que al no poseer otros signos para los numerales, los hebreos empleaban las letras de su alfabeto como indicadores numéricos. Y una mirada ligera a la palabra שֶׁלֶג, *shéleg*, que significa “nieve”, nos revela que equivale al número 333, como vemos al sumar el valor numérico de cada una de sus letras consonantes:

La letra *shin* (ש) equivale a 300;

La letra *lámed* (ל) equivale a 30;

La letra *guímel* (ג) equivale a 3.

* * *

El Agente 0028 prosiguió:

Pace incluyó estas observaciones en una publicación educativa que tuvo el resultado de ser recogida por personas consagradas a la *Popular Theology*, la exposición teológica en el nivel popular, entre ellas en Dr. Myer Pearlman y el Dr. Moisés Chávez, catedrático de Qábalah y Numerología en la California Biblical University of Peru.

En cierta ocasión, cuando el Dr. Chávez dictaba el curso sobre el Código Secreto de la Biblia en la CBUP, se le ocurrió examinar el valor numérico de la palabra “tres”, en hebreo, *shalosh* (שָׁלֹשׁ), y observó que su valor numérico es también un múltiplo de tres:

La letra *shin* (ש) equivale a 300;

La letra *lámed* (ל) equivale a 30;

La letra *shin* (ש) equivale a 300.

Luego, el valor numérico de esta palabra es 300 + 30 + 300, es decir, 630, un múltiplo de 3.

Incluso la forma del numeral שָׁלוֹשׁ que contiene la *matres lectiones vav* (ו), una ayuda fonética para la lectura, sigue siendo un múltiplo de tres, porque la *vav* vale seis.

* * *

El Agente 0028 prosiguió:

—Es interesante que la letra *shin* (ש) con que empieza la palabra *shalosh*, “tres” (שלֹשׁ), es la letra 21 del alfabeto hebreo, y 21 es múltiplo de 3 (3 x 7). Y juntamente con la letra *héi* (ה), que forma parte del Tetragrámaton Sagrado o el Nombre revelado de Dios (יהוה), la letra *shin* (ש) es usada por los judíos para referirse al Dios de Israel de manera abreviada con una sola letra, por ser la primera letra del nombre divino שַׁדַּי, Shadai.

Si observan las *mezuzot*, esas cajitas metálicas que contienen el rollito con el *Shemá Israel* (el credo de Israel formulado en Deuteronomio 6:4, 5) y que se clavan en el poste

derecho de las puertas de una casa judía, verás en su parte central la letra *shin* (ש) que indica que dicha casa está bajo la protección del Dios de Israel.

Observen, además, que la letra *shin* (ש) tiene tres brazos que se elevan hacia el cielo como si fueran tres teas ardiendo con su llamarada que termina en punta. Esto me hace pensar en la declaración de Bentley, que el número 3 figura en la base molecular de los cristales de nieve. ¿No será acaso que el Dios que ha diseñado toda la hermosura de la creación y ha hecho las estrellas, ha puesto su huella digital en las frágiles y diminutas estrellas que son los cristales de nieve? Porque observen que si bien el Nombre divino, el Tetragrámaton Sagrado יהוה tiene cuatro letras, la letra *héi* (ה) está repetida, y su Nombre en realidad consta de tres letras radicales, cada una de las cuales es considerada sagrada por la Qábalah y la tradición cultural de Israel: יהו.

* * *

El George Frankenstein, un estudiante "alfa" de la CBUP, inquirió:

—¿Serán estas cosas nada más que curiosidades, o acusan el juego pueril de una mente de recursos infinitos?

El Agente 0028 respondió:

—No sé qué decir, George, pero si estamos ante una mente infinita, sin duda tiene la intención de salir a nuestro encuentro para jugar con nosotros una partida de michi. . .

—What?

—Una partida de "tres en línea", sobre la Biblia abierta.

—¿A poco cree, usted?

—Y no lo hace para ganar, ni para dejarse ganar. . .

—Entonces, ¿para qué?

—Me tinca que, una vez demostrada su existencia sobre el texto de la Biblia, lo hace sólo por divertirse con los seres que ha creado.

* * *

El Agente 0028 prosiguió:

—Con el paso de los años el Dr. Pace se convirtió, como el Dr. Bentley, en otro Hombre de las Nieves, pues envejeció obsesionado por los cristales de nieve y su posible relación con los códigos secretos de la Biblia.

El Dr. Moisés Chávez, quien le visitara en su casa en Pensacola, Florida, Estados Unidos, refiere que el Dr. Pace se impregnó con la genial locura del Dr. Bentley, y para hablar de su propia experiencia se propuso imitarle en eso de reproducir el diseño de los cristales de nieve, no por medio de la microfotografía, sino por medio del dibujo convencional, ya que en su juventud había sido artista gráfico de la revista *Sunday School Times*.

El Dr. Moisés Chávez refiere:

—Esa tarde, descansando de esta labor que él mismo se impuso, Pace camina a paso lento y se dirige a su jardín, Biblia en mano. Entre sus páginas lleva un papelito con una lista de pasajes en que aparece la palabra "nieve". Se sienta a mi lado en su sillón, abre su Biblia en Job 37: 5 y 6, y lee:

Dios hace grandes cosas
que no las podemos comprender,
pues a la nieve le habla:
"Desciende a la tierra."

* * *

El Dr. Moisés Chávez continúa diciendo:

Pace me dice, poniendo las manos en su nuca, mirando al cielo con la alegría de un niño que acaba de recibir un juguete:

—He tratado durante dos días de dibujar seis cristales de nieve con un lápiz, y estoy terriblemente fatigado. Sin embargo, ¡mira con qué facilidad lo hace él! Le habla a la nieve. El habla, y la nieve escucha y cae. ¡Ya es un hecho!"

Luego fija su mirada en mí y me dice:

—Trata de imaginar cuántos billones de cristales de nieve pueden caer en tu patio trasero en un segundo, y piensa en el hecho de que cada uno de ellos tiene individualidad y un diseño que no se repite ni se repetirá en tormenta alguna.

Le faltan las palabras, pero prosigue:

—En presencia de tales diseños, multiplicados por innumerables variaciones, ¿cómo puede una persona dada a la reflexión dudar de la existencia de este Gran Artista cuya capacidad es infinita?

Luego abre su Biblia en el Salmo 139 y lee en el versículo 6:

Tal conocimiento me es maravilloso;
es tan alto que no lo puedo alcanzar.

Luego lee el versículo 17 en voz alta:

¡Cuán preciosos me son, oh Dios, tus pensamientos!
¡Cuán grande es la suma de ellos!

* * *

Cuando el Agente 0028 concluyó su Conferencia Magistral sobre Bibliología en la Santa Sede de la CBUP, el público se puso de pie en prolongada *standing ovation*, y el Calongo se despertó.

Sus ojos le brillan de emoción cuando les dice:

—Sin duda, un Dios que puede hacer esto con los cristales de nieve, puede hacerlo todo, aun crear y modelar nuestras vidas y convertirlas en cristales bellos y simétricos.

El Dr. Calongo se restriega los ojos y exclama:

—¡Amén! ¡Haleluyáaa!

LA PASTORAL EVANGELICA

EL MANIFIESTO PASTORAL

En su discurso de inauguración del Seminario CBUP de Julio del 2012, el Gran Apostolazo hizo un enfoque sumario del Sermón del Monte que a todos nos dejó perplejos a causa de su novedad y actualidad.

¡Fíjate que dijo que el Sermón del Monte no es ningún sermón!

Dijo que es más bien un manifiesto, el Manifiesto Pastoral sobre el cual ha de basarse el movimiento de la democratización de la educación teológica y la profesionalización del pastor. Porque el Señor vino para instaurar el movimiento de la democratización de la educación teológica y a ello se dedicó *full time*. Pero su objetivo era prender la chispa de la profesionalización en medio de nuestra generación de víboras.

* * *

El Gran Apostolazo también dijo que este Manifiesto Pastoral es una reformulación de la Toráh de Moisés por el Profeta que es como Moisés y de quien dijo Moisés: "A él escucharéis."

Y dijo que cada *halajáh* o normatividad de Jesús es introducida por la expresión "mas yo os digo", como lo enfatiza el Amauta Juan A. Mackay en su obra, *Mas yo os digo* (Editorial Mundo Nuevo, Buenos Aires, 1927).

* * *

Dijo que las Bienaventuranzas no son ocho, sino siete; que eso es lo que le ha dicho su cuate Mateo Levi en su última visita a Jerusalem. Como sabrás, Mateo Levi es el que escribió el Primer Evangelio; luego, él sabe lo que dice.

Y dijo que son siete como los siete colores del arco iris en que se descompone la bendita luz del evangelio que nos trae una auténtica y colorida felicidad.

¡Qué aburrido sería que todo fuese rojo como en Venezuela! ¿Verdad?

Y dijo que cada bienaventuranza señala un matiz del espectro del carácter de un pastor profesional que es feliz, porque ha hecho profesión de fe en Jesús el Mesías. Porque no se puede hacer profesión de fe, y vivir sumido en la ignorancia y en la infelicidad del blanco y negro, ¿verdad?

* * *

En medio de los locos aplausos de los discípulos reunidos a sus pies en el Aposento Alto de la Santa Sede de la CBUP, el Gran Apostolazo prosiguió:

No existe tal cosa como considerar las Bienaventuranzas por separado, como si un discípulo pudiese ser especialista en pacificación, y otro en limpieza de corazón, sin que faltasen en la viña del Señor los pobres, los mansos y los llorones.

Dijo además:

—¿Acaso no ha sido la atomización y la discriminación nuestro error estratégico a lo largo de 2000 años?

—¿En qué sentido, doc?

—En el sentido de que si lloras, sigue llorando pues. . . ¡porque esa es tu bienaventuranza! Aunque el apóstol Daniel el Travieso dice: "Pero en el dolor es mejor cantar."

* * *

Dijo que la luz de PROPALA (la Profesionalización del Pastorado Latinoamericano) ya ha sido encendida en nuestros corazone; casualmente en ese monte. Y que su luz alumbra desde la Menoráh del CEBCAR, el candelabro de oro de siete brazos, símbolo de la comunidad del CEBCAR y de la CBUP.

Y dijo también que las recompensas de las Bienaventuranzas te son otorgadas en paquete, todas, toditas, todas, si es que alcanzas a cristalizar el ideal de PROPALA en la antesala del Reino de Dios.

—¿En cuál paquete, doc?

—¡En Gran Paquetazo!

* * *

También dijo que la relativización de los valores del evangelio equivale a poner tu luz debajo de un cajón puesto boca abajo, de modo que no alumbre a los de tu propia casa.

Dijo que esta es la estupidez y la tragedia que la California Biblical University of Peru se ha propuesto contrarrestar en medio del pueblo evangélico latinoamericano mediante los recursos y el *soft-ware* de la Democratización de la Educación Teológica en América Latia (DETAL) y de la PROPALA.

Dijo que la relativización de los valores del evangelio ha sido equiparada a la reducción de la sal hasta el punto de perder sus propiedades terapéuticas. No es que la sal deje de ser sal, químicamente hablando, sino que su cantidad menguada y empolvada con la dejadez y el abandono la torna opalina y nefasta.

—No sirve más para nada. . .

—Sino para ser echada fuera y pisoteada por. . . por. . . por. . .

—¡Por las mujeres, doc!

—¡Pisau! ¡Pisau! ¡Pisau!

* * *

Entonces, tras su discurso de inauguración el Gran Apostolazo convocó a todos los pastores evangélicos a combatir la relativización y penetrar al mensaje y a la significación del Manifiesto Pastoral que es más luminoso y colorido que el Manifiesto Comunista que sólo tiene un solo color y no puede alumbrar los pasos del tercermundista convicto y confeso para alcanzar la felicidad policroma de la DETAL y de PROPALA.

Y dijo que no es la DETAL que conducirá a la instauración de la PROPALA, sino que es la PROPALA la que conducirá a la instauración de la DETAL, porque los pastores evangélicos un rol más que protagónico en la instauración del Reino de los Cielos. . .

¡Porque su rol es estelar!

Porque he aquí que no puede haber una Pastoral Evangélica Latinoamericana sin la DETAL y sin la PROPALA.

* * *

Entonces todos los pastores evangélicos se pusieron de pie *in standing ovation*, mientras él decía:

—¡Oh pastores! Escuchad la palabra del Señor en el libro del profeta Ezequiel 34:7-16:

Vivo yo, dice el Señor Dios, que por cuanto mis ovejas fueron expuestas a ser robadas o a ser devoradas por las fieras del campo, por no tener pastor, y mis pastores no se preocuparon por mis ovejas, sino que los pastores se apacentaron a sí mismos y no apacentaron a mis ovejas. . . Ciertamente, así ha dicho el Señor Dios: HE AQUI YO MISMO BUSCARE MIS OVEJAS Y CUIDARE DE ELLAS.

Y les dijo:

—Por eso el Buen Pastor descendió del cielo para buscar sus ovejas y cuidar de ellas personalmente, y ha tenido la gentileza de compartir su labor con vosotros, los pastores del Perú. Por eso os ha reunido en la Santa Sede de la CBUP a fin de capacitaros para tan magna tarea.

* * *

Y antes de descender del monte, que digo, del tercer cielo de la Santa Sede para dirigirse en mancha a almorzar en el Chifa de la CBUP, el Gran Apostolazo les expuso la agenda de ese primer día de clases:

En la tarde examinaremos el Plan Soteriológico expuesto en el volumen, *Puestos los ojos en JESUS*, producido por la Plataforma Evangelística de la CBUP.

Luego veremos la película JESUS producida en 1979 por Campus Crusade for Christ International sobre la base del texto del Evangelio de Lucas. —A propósito, Mel Gibson se propuso, sin lograrlo, opacar o anular esta gran producción cinematográfica con su "Pasión de Cristo" filmada en arameo, idioma que francamente, sólo lo entiendo yo.

Después veremos la película "Mi nombre es Khan", con las estrellas del cine hindú, Shahrukh Khan y la bellísima Kahol.

¡Buen provecho!

* * *

Y aconteció que cuando los discípulos de la CBUP empezaron a poner en práctica estas palabras del Manifiesto Pastoral, las multitudes estaban maravilladas de su enseñanza; porque enseñaban al pueblo como quienes tienen autoridad, y no como los pastores mamarrachos y mequetrefes que no saben ni quieren aprender.

EL DOCUMENTO “PROPALA”

Tarde en la noche le desperté a mi mujer, porque se me había presentado un grave problema con la computadora. Yo venía editando, desde hacía una semana, el Documento PROPALA, para mi próximo curso en la universidad. Y cuando estaba listo para ser impreso, apareció en el monitor de la computadora el mensaje FATAL:

HA OCURRIDO UN ERROR FATAL
CONSULTE A SU PROVEEDOR
CERRAR

Siempre recurro a mi mujer cuando me veo en apuros, y ella me libra de todo mal. Pero una cosa es invocar su ayuda cuando está despierta, y otra es cuando está dormida. Yo no la despierto así nomás; y si lo hago, sólo es con ayuno y oración.

Mi mujer, que es una linda morenita, se puso blanca como la nieve al ver lo ocurrido, y procedió a abrir los códigos de *Word-Perfect*, el programa de procesamiento de textos que yo uso. Pero también ella se chocó con el mensaje FATAL que paralizaba la computadora.

* * *

La genio en materia de informática, esta vez no supo qué hacer. Simulé prorrumpir en llanto, y me dio resultados. Y después de un largo silencio, me dice:

—Este mensaje FATAL significa que tú no puedes ni editar, ni guardar, ni imprimir tu documento. En otras palabras, tu documento existe, pero no existe.

Al ver mi consternación, añade:

—Nadie podrá ayudarte aquí. Sólo el proveedor oficial de Microsoft, y eso está más allá de nuestras posibilidades. Apaga tu computadora, ven a dormir, y no me vuelvas a quitar el sueño.

No quedaba más que recurrir a Daniel Manchego, el gran decodificador a quien acuden, como último recurso los programadores de Maquitesa, Maquibol, Conalab, American Textil, Subway, Duarte & Peña, el CEBCAR, y otros.

Temprano en la mañana llamamos a Daniel Manchego, y prometió acudir en mi ayuda en la tarde.

Pero no vino.

* * *

Yo no había dormido pensando si acaso el Documento PROPALA podría ser copiado en mi *laptop*, para luego poder imprimirlo desde allí.

Temprano en la mañana logramos copiarlo en la *laptop*, pero también allí apareció el mensaje FATAL. Entonces se apoderó de mí el miedo de que el mensaje FATAL también apareciera en otros documentos y terminara propagándose como virus en toda mi biblioteca virtual.

Cerré el documento, pero se me ocurrió volverlo a abrir, y descubrí algo providencial: Si bajaba línea por línea con el cursor, no aparecía el mensaje FATAL.

Pensé que quizás sería posible copiarlo manualmente de la *laptop* a la computadora fija, bajando línea por línea el cursor hasta donde fuese posible. Si esto no funcionaba, habría que re-escribirlo de memoria. Dos veces en el pasado tuve que re-escribir el texto de un extenso manuscrito, y una descarga de adrenalina me hizo sentir que esta vez ocurriría lo mismo.

* * *

El pensamiento de que Daniel no vendría en mi ayuda me llevó a tal extremo de desesperación que no obstante una noche de insomnio, durante el día lo copié manualmente de mi *laptop* a la computadora fija.

Esta labor siguió durante la noche, sin detenerme un solo instante, terminando con mi cuello adolorido y enhiesto como el de un derviche musulmán.

Hacia la media noche, cuando iba a salir de Windows para apagar la *laptop*, de nuevo apareció el mensaje HA OCURRIDO UN ERROR FATAL CONSULTE CON SU PROVEEDOR CERRAR.

* * *

Una vez editado el nuevo Documento PROPALA en las horas de la madrugada del día siguiente, el original bajo hechizo resultaba poca cosa ante la calidad de lo que había logrado re-crear. Así pude imprimirlo y guardarlo en mi maleta, listo para el viaje.

Sin embargo, nos atormentaba a mi mujer y a mí, el enigma del mensaje FATAL y las consecuencias que podría tener si se propagaba como virus.

Mi mujer me dijo:

—Esperemos a ver qué dice Daniel Manchego. Dice que viene mañana.

Pero no se apareció.

Después prometió venir al día siguiente por la mañana. Pero tampoco vino.

Luego prometió venir al día siguiente. Y no vino.

* * *

Desesperado, llamé a mi exorcista, el Pastor Pelucón, locutor radial que seduce a la gente con su acento varonil a través de las ondas de Radio “Cruz del Sur”, la emisora más prestigiosa de Bolivia.

El Pastor Pelucón acudió a nuestra casa, y se quedó pálido cuando le conté lo ocurrido. Y a pesar de su experiencia informática, no pudo hacer nada para ayudarme. Sólo dijo, sonriendo:

—¿No será el fantasma de tu Shadow que ha roído los chicotes de tu computadora?

Me entristezco recordando a mi amado Shadow, mi hámster, que en paz descanse. ¡Cómo le gustaba merodear por allí abajo!

El prosigue:

—Quizás algún demonio se ha metido en tu biblioteca, sin tu anuencia. . .

Al verme callado, sigue especulando:

—Todo parece indicar que es la broma de algún duende malandrín.

Le digo:

—Los duendes tienen acceso aquí.

—¿Y qué me dices del George Frankenstein, el duende que se apareció en el monitor de tu computadora y terminaste adoptándolo como tu hijo putativo?

Le digo:

—Estás hablando güevadas.

—Pero los ángeles sí. No me digas que no les darías la bienvenida en tu biblioteca. . .

—Hasta donde los conozco, los ángeles no tienen tiempo para ocasionar contratiempos. Además ellos andan ocupados con la señora Gisbert, que les ha dado ocupación en su libro *La pluma de Miguel*.

—¡Dios sí tiene tiempo! No me digas que él no tiene acceso a tu biblioteca. . .

* * *

En el pasado él me ha hecho este tipo de jugadas con el propósito de que lo que yo estaba escribiendo, que él consideraba de valor estratégico para sus designios supremos, yo lo re-escribiera con perfección. Su intervención sería la única explicación de que haya podido restaurar y perfeccionar el Documento PROPALA.

Una jugada similar le hizo a Jeremías, quien escribió su obra maestra, y le obedeció al ir a presentársela al rey, porque en ella Dios tenía ciertos mensajecitos para él, no muy gratos que digamos.

El rey rasgó el pergamino con su cortaplumas, y no contento con ello, lo hizo desaparecer entre las llamas del brasero. Era invierno, y el rey estaba junto al brasero, abrigándose.

Pero Jeremías no lloró ni le mentó la madre al rey. . . Se fue a su casa, y escribió su libro de nuevo, corregido y aumentado, y con tal calibre literario que. . . ¡mereció ser incluido entre los libros de la Biblia!

* * *

El Pastor Pelucón salió de mi departamento risueño, y ahora más feliz que nunca porque está enamorado de una Barbie.

Me quedé pensativo, hasta que entró mi adorada mujer y me dijo:

—El Daniel Manchego dice que vendrá mañana en la mañana. Este Daniel. . . ¡no hay más que esperar que venga cuando a él se le da la gana. A él yo lo considero mi mal necesario, porque de todas maneras siempre me saca de apuros.

Esta vez sí vino, y le expuse todo lo que había ocurrido y lo que me había dicho ,i exorcista. Y el hombre, que no está acostumbrado al humor pastoral, se asustó en seco.

Le dije:

—Mira, Daniel, yo respeto a los duendes, a los demonios y a los ángeles. Y ellos también me respetan a mí, porque respetos guardan respetos. De modo que el único sospechoso es, con todo respeto, Dios. Yo creo en Dios, y sé que si él me hace algo semejante, el final no será sólo bueno sino. . . . ¡super califragilísticamente espialidoso!

* * *

Apelando a su experiencia como decodificador, le digo:

—¿Qué crees que ha ocurrido?

Y el responde, recuperando su hermoso color chocolate:

—Tiene que haber una explicación lógica, y me ha picado la curiosidad descubrirla. Las computadoras y sus *soft-wares* han sido hechos por seres humanos, y en principio no son perfectos ni eternos. Pero esto no le hubiera pasado a usted si usara el programa *Word*.

Parecióme oírle hablar contra la perfección de mi programa *Word-Perfect*, al cual *Word* ha remplazado, no obstante que sólo es *Word* y no *Perfect*. Y me dice:

—Revisemos para ver si acaso el problema es falta de memoria.

Abrió el ícono Mi-PC y descartó esta causa. Y mientras desenchufa todos los chicotes del CPU para llevárselo a su casa y examinar lo ocurrido, me dice:

—La única cosa que se me ocurre es que la combinación de las letras de la palabra PROPALA de alguna manera choca con algún código de *Word-Perfect*. En mi casa examinaré si ocurre lo mismo con *Word*.

Y añadió:

—Esto puede ocurrir sólo en un millón de casos. Lo inquietante es que le haya ocurrido. . . ¡casualmente a usted!

Y cuando se dispuso a salir, llevando el CPU bajo su brazo, me pregunta:

—A propósito, ¿Qué significa PROPALA? Sólo es una curiosidad.

Pero cuando le iba a responder de manera didáctica, para que lo entienda, se apresuró a salir.

* * *

Cuando Daniel Manchego salió de mi departamento, me llama mi exorcista para compartir conmigo sus nuevas inquietudes acerca del enigma del Documento PROPALA. Daba a entender que por fin había decodificado el enigma, pero como su llamada resultó tener extrañas interferencias extraterrestres, le rogué que viniera a casa. Para asegurarme de que vendría volando, les invité a almorzar a él y a su Barbie.

Me pregunta:

—¿Qué vas a preparar?

Le digo:

—Angeles fritos.

Y sí diciendo, apareció en casa precedido de su antipática sonrisa pastoral y de su Barbie, que una vez en el living me dijo sin más preámbulos:

—Yo quisiera saber quién es el Decodificador.

* * *

Le sonreí, y dirigiéndome a mi exorcista le digo:

—Daniel Manchego vino por fin, y se llevó el CPU para examinar qué puede haber ocurrido.

El me dice, acariciándose la quijada:

—Parece que él sospecha algo. . .

No hizo sino preocuparme más cuando dijo:

—Hemos descartado la posible intervención de duendes, demonios y ángeles. Inclusive nos hemos referido a la posible intervención de Dios, que a veces juega con nosotros a la loba y hace desaparecer sus cartas. Pero he estado meditando en casa si acaso no habrá otro sospechoso. . .

Le digo:

—No te he llamado para que sigas con tus bromas de mal gusto. Me dice riéndose:

—Entonces no te diré quién es el sospechoso que se me ha aparecido anoche en sueños.

* * *

La curiosidad me arrastró a caer en su juego, y pregunto:

—¿Quién es ese sospechoso?

Y responde con esa sonrisa que ya me tiene harto:

—¡Es Microsoft! Por alguna razón a Microsoft no le simpatiza el Documento PROPALA.

Le dije:

—Te he llamado para tratar de cosas serias. Para que así como lanzaste el movimiento de la Democratización de la Educación Teológica mediante la radio, ahora lances a PROPALA y te ganes una bien merecida reputación mundial.

Respondió:

—¿A dónde quieres que la lance?

—Tú sabes bien que no me encuentro en la situación de dar la bienvenida a tus palabras ociosas.

Tuve que darle un par de sopapos en su espalda para que se desatorase de su risa cojuda. Y cuando vuelve en sí, le digo:

—¿Ya ves lo que te pasa por tu vana conversación? Para mí, quienes han implementado Microsoft son siervos del Dios Altísimo, porque han descubierto las fuerzas que determinan el funcionamiento del universo que él ha creado, entre ellas, el magnetismo.

Y exclama:

—¡Justamente de eso mismo quería hablarte!

* * *

Mientras les sirvo sus platos, él vuelve a la carga y dice:

—Justamente de eso mismo quería hablarte.

—¿De qué?

—Del magnetismo, de la magia, de la hechicería. . .

Le digo:

—No me interesa hablar de eso.

—Mientras preparabas tus “ángeles fritos” se me ocurrió quiénes son los fritos. ¿No serán los PPP los que se oponen a toda costa a que se dé a conocer el Documento PROPALA?

—Por favor, déjate de bobadas.

—¡Es que PROPALA sería su fin!

—¿Qué tienen que ver los PPP con mi biblioteca, con mi computadora, con mi programa *Word-Perfect*, con el Documento PROPALA y con la intimidad de mi hogar?

—La hechicería existe, hermano. . .

Esto era el colmo.

* * *

Hace unos años, cuando juntos trabajábamos en la radio, se nos ocurrió descubrir a los infiltrados en las iglesias evangélicas, que en realidad son nada más que Pastores y Predicadores Pillos (PPP) que se dedican a trasquilar a las ovejas y a explotar a las almas, sobre todo a las mujeres solitarias y a las viejitas, a quienes les quitan sus aguinaldos y les sonsacan su jubilación con el cuento de "la siembra y la cosecha".

—¡De veras que esto es el colmo! —dije, y le miré con profunda conmiseración, pero él estalló en una sonora carcajada—.

Cuando volvió en sí, dijo con majestad:

—Mira, hermano, yo he tenido la ocasión de leer algo de lo que refieres en el Documento PROPALA. De veras hay allí expresiones ofensivas que más de un pastor hechicero habrá jurado vengar.

—¿Qué tipo de expresiones?

—Eso de que algunos pastores evangélicos sólo tienen jardín de la infancia completo. De que algunos tienen "púlpito incorporado" —aludiendo a su panza—. Y lo más provocativo es tildarles de "infiltrados" que se meten de pastores, porque son incapaces de trabajar en algo más lucrativo. . .

Le digo:

—Tú sabes bien, porque has leído el Documento PROPALA, que esas cosas no las he dicho yo, sino los pastores que asistieron al fórum de PROPALA de la California Biblical University. Yo he producido el Documento PROPALA a partir del video de dicho evento.

* * *

La Barbie interviene de nuevo:

—Yo quería saber quién es el Decodificador. . .

Pero su novio le interrumpe y me dice:

—No me tomes a mal. Lo que yo quería decirte, al fin de cuentas, es que eso de PROPALA va a remover los cimientos.

Y añade:

—Prepárate para experimentar la más ardua oposición y ten por cierto que te va a caer encima un gran paquetazo de hechizos y maldiciones.

* * *

Cuando el Pastor Pelucón y su Barbie se disponen a partir, ella vuelve a repetir su pregunta provocativa:

—Yo quería saber quién es el Decodificador. ¿Quién es el Decodificador, ah?

Evidentemente, su novio le había contado que yo fui condecorado por el Servicio de Inteligencia del Ejército y por la EMIE con el apelativo de "el Decodificador" a raíz de mis clases de Decodificación en esta institución. Y ella prorrumpe en carcajadas, diciendo:

—Yo me pregunto. . .

—¿Qué?

—¡Como pudo haberle ocurrido esto justamente al mismísimo Decodificador! ¡Cómo puede haber ocurrido que en un millón de casos. . . ¡le haya ocurrido justamente a usted!

* * *

El pastor y su Barbie partieron riéndose escandalosamente, y cuando su ruido se desvanec a la distancia, llega mi mujer y me resondra diciéndome:

—¿Por qué tuviste que traer a casa al Pastor Pelucón y a su Barbie, y cocinar para ellos justo en el día de tu cumpleaños, cuando yo te iba a llevar a almorzar en el Restaurant "La Pata de Víbora" en la Avenida Camacho. Sirven parrilladas allí. . .

Y le digo:

—¿Hoy es el día de mi cumpleaños?

A continuación incluyo el Documento PROPALA que ha circulado primero a manera de artículo o monografía y después fue incluido en la separata académica, *La Pastoral Evangélica*.

¡CON MUCHO SWING!

En la asoleada mañana del sábado 12 de julio de 1997, el Dr. Yalico, Director de la AMIEP, me esperaba en el Aeropuerto Internacional del Cuzco, capital de la región Inca. Y los dos, en su Volvo blanco, proseguimos viaje al sur cruzando bellos parajes del valle del Vilcanota.

Pasamos por Urcos y otros rincones de ensueño.

Pasamos por Tinta, cuna de Túpac Amaru, Libertador del Perú. A la distancia se divisa el cerro Yana Orqo donde fue capturado por los españoles.

Llegamos a Sicuani, en el ombligo del Ande.

Tras seis horas de recorrido llegamos a la cuenca del lago de Layo en el comienzo del Altiplano, donde se había desatado una epidemia de neumonía en la población infantil. Aquí tendría lugar la Segunda Gran Concentración de la AMIEP: "LAYO 97 CON MUCHO SWING", en el contexto de las Fiestas Patrias.

Pero mis pensamientos me remontan a casa.

* * *

Había dejado Lima convulsionada con la fiebre de Servando y Florentino, ese par de mocosos venezolanos que ocasionaron una histeria colectiva de graves consecuencias.

Sandra y Fabiola, dos chicas enamoradas que vivían en nuestra casa y que se contaban entre sus fans, habían contagiado su fanatismo a mi mujer y a mi pequeña hija de cuatro años, y las habían inquietado para ir al recital "¡Con mucho swing!" —Todo el mundo repetía esta frase que ellos hicieron popular, pero que nadie sabía qué significa. Ni yo tampoco—.

Yo no sé cómo escaparon ilesas mis cuatro mujeres de la turba en que murieron asfixiadas cuatro chicas. Yo no dejaba de sentir escalofríos pensando que mi pequeña había estado en el ojo del huracán.

* * *

El Dr. Yalico interrumpe mi mutismo:

—¡Mira, Mósheh, el lago! Me trae recuerdos del Mar de Galilea. Y Layo, la aldea donde tendremos la Gran Concentración de la AMIEP, será nuestra Capernaúm.

Pasamos por Langui, en el extremo nor-oriental de la cuenca. Sus moradores conservaban celosos el revólver de Túpac Amaru hasta el día en que con un gesto esperanzado se lo obsequiaron al Presidente Alan García.

De nuevo mi alma contempla la avenida con la gente corriendo como río para salvar sus vidas ante la turba que los venía aplastando. Parecía Pamplona en el encierro de San Fermín. No había toros de afiladas astas, pero la muerte corría encajonada, y mi pequeña niña en los brazos de su madre.

En la noche llegaron a casa, pálidas y sin aliento, e hicieron todo lo posible para que yo no me enterara de lo ocurrido.

* * *

El Dr. Yalico me dice que hemos llegado a nuestro destino en el extremo sur-oriental. Y cuando bajamos de la camioneta, señala hacia el sureste un pico elevado y parcialmente oculto tras las nubes:

—Es el nevado de Qunurana, en el territorio de Puno. Dicen que tiene vida propia y crece, porque hace algún tiempo no se lo podía divisar desde Layo.

Y me señala el sendero que desciende al lago que los del lugar llaman "lago hembra", por su historial de engullir sólo hombres. La leyenda dice que antiguamente había en su lugar un poblado que fue castigado por los Apus al estilo de Sodoma y Gomorra. Es sumamente frío, pues sus aguas provienen de los deshielos de los picachos de alrededor. ¡Y pensar que yo me eché a nado!

—¿Por qué ha escogido este paraje inhóspito, Dr. Yalico?

—La cuenca es estratégico para el entrenamiento misionológico. Todas las gentes de las aldeas alrededor pertenecen a una sola denominación, la Iglesia Evangélica Peruana. Imagínate que estás en el Mar de Galilea y alrededor se divisan las ciudades de Bet Saida, Corazín, Gadara, Migdal (Magdala), Capernaúm, Tiberias, etc.

El día declinó y había que preparar la cama en una sala. En estos parajes no se conocen la cama o el colchón. Sobre el suelo de tierra apelmazada se coloca cueros de ovejas, y encima pesadas frazadas empolvadas con el trajín. Menos mal que el Instituto Bíblico de Sicuani nos había provisto de algunos colchones de espuma.

* * *

La inauguración de LAYO 97 fue apoteósica. Más de mil asistentes nos obligaron a optar por el local del mercado. La fama de los artistas de Súmac Petra atrajo como moscas a la gente de la región.

Los estudiantes regulares de la AMIEP habían llegado de todos los rincones del Perú; algunos, después de cinco días de viaje. Lo primero que les pregunté al llegar fue:

—¿Y ha venido "el Fujimori"?

Quedé estupefacto cuando lo vi al payaso, sonriente, cubierto de su liviana indumentaria selvática. Era como haber subido del lago de fuego al lago de hielo. ¡Pero Euler, el imitador oficial de Fujimori estaba allí! Entonces tenía 15 años de edad.

La campaña de vacunación movilizaría a todas las escuelas de la región. La AMIEP participaría limpiando la aldea tras un curso práctico que yo dictaría a sus 80 jóvenes para capacitarlos en su labor de apoyo al Centro de Salud, fieles a su consigna: "¡ESTAMOS POR LA VIDA!"

* * *

Amaneció el domingo y los pocos estudiantes que aún quedaban en Layo fueron a los poblados a los cuales habían sido asignados para sus actividades de fin de semana: Hanoca, Ccollachapi, Collcapampa, Taypitunga, Hilatunga, Huarcachapi, Kcanajanansaya, etc.

El día transcurrió desolado, y por la noche, mientras uno tras otro regresaban los grupos a su base, el Dr. Yalico convocó a Súmac Petra para un ensayo. Este conjunto florandino era casi tan famoso como Servando y Florentino. Habían sido invitados con oficio para promover la vacunación infantil y compusieron su aplaudida canción "Neumonía". Y para escenificar la lucha contra la epidemia los muchachos de la AMIEP ensayaron "la Danza de la Muerte".

* * *

El lunes es el día de feria en Layo. Todos los senderos alrededor del lago se cubren de colorido con las multitudes y sus animales. El abundante *icchu*, la paja brava de la puna, le da a la escena el aspecto de una extensa mies lista para la siega.

Hoy es el día en que se daría inicio a la campaña de vacunación con el marco artístico de Súmac Petra. Allí estaban ya, instalados con su consola, con sus ponchitos, su bombo y demás instrumentos.

En la plaza actuaron los conjuntos de danza folklórica de los diferentes planteles escolares. Me deleitaba contemplar el Perú profundo sentado en una banca de piedra, con mis piernas y mis brazos cruzados.

Mis pensamientos se remontaban a los gloriosos tiempos del Imperio de los Incas, porque esta gente son sus legítimos descendientes. Su indumentaria festiva, la fonética del quechua cusqueño y los niños danzando descalzos sobre el escenario empedrado desgarraban el corazón.

Me impactó la actuación de "Los Llameritos", unos niños pequeños que representaban a los criadores de llamas y llevaban atadas a sus espaldas, llamitas tiernas disecadas.

Cuando acabaron de bailar fueron guiados de la manito a una mesa donde recibieron sus galletas de soda y sus Inca Kolas, la bebida de sabor nacional. Algún alma generosa había provisto refrescos para ellos.

* * *

Entonces entraron en escena una ñusta y su pareja, acompañados de su hijita de tres añitos, que acaparó los aplausos del público a causa de su gracia infantil. Y de sorpresa, la ñusta me tomó de las manos, me jaló al centro de la calle empedrada, y con energía y gracia hizo de mí el más aplaudido bailarín.

Bailé con mucho swing.

Cuando me soltó, le agradecí y me dispuse a volver a mi asiento, agotado por mis años, ¡y a más de 4000 metros de altura! Pero ella me jaló de nuevo al centro, danzando con tal energía que su montera, o sombrero festivo, salió disparada.

La recogí y se la entregué, rogándole que me dejara ir. Pero ella dijo: "¡De ninguna manera!"

Luego se le voló su unkhuña o chale que a manera de bulto llevan las mujeres andinas a la espalda y anudado a la altura del cuello.

Yo lo recogí cortésmente, a pesar de que ella me decía: "¡No lo hagas! ¡No lo hagas! ¡Déjalo en el suelo!"

Después me enteré que al recogérselo, yo. . . ¡le había propuesto matrimonio!

* * *

Ante el desmayo que presentía, disminuí la energía de mis movimientos y elevé a Dios esta oración: "¡Oh Dios mío, no permitas que me desplome al suelo en medio de tan grande congregación!"

De pronto la banda terminó de tocar y me senté en la banca sin aliento, pensando: "¡Ay Amito! Así será pues cuando la mujer le pide al macho más, pero él ya no puede más."

A continuación vino el sketch cómico de la AMIEP, lo que restauró mi alma y me hizo reír a todo pulmón.

Al anochecer, ochenta estudiantes hacían cola para recibir su plato de chuño podrido. Pero la comidilla más deliciosa eran los comentarios acerca de la ñusta y vuestro humilde servidor.

Yo me sentí halagado. Pero el pastor Romay me apartó de la cola y dijo, presa del pánico y la desesperación:

—Doctor, ese bailecito con la ñusta ha producido conmoción. . .

* * *

Sus palabras me sonaron a cumplido. Pero el tono de su voz. . .

Más tarde se produjo un tumulto entre los estudiantes del lugar, que amenazaban con amenazar el evento por mi causa.

El pastor Romay tuvo que intervenir en la reunión secreta de ellos intentando calmar los ánimos. Y de la boca de uno de ellos salió esa palabra macabra: "El Presbiterio".

En la noche siguiente, de las tinieblas que envuelven la aldea con su manto infernal, salieron dos delegados del Presbiterio de Layo para pedir una reunión urgente con los organizadores de LAYO 97 para el día siguiente, miércoles por la noche.

El miércoles por la mañana un estudiante comentó que algunos de los participantes del lugar estaban atemorizados porque el Presbiterio había impuesto la decisión de que ningún miembro de la IEP participase en ningún tipo de reuniones de carácter social, so pena de excomunión.

Otro estudiante comentó:

—Aquí son sumamente crueles en asunto de disciplina. Aquí tienen a un teólogo que se ha graduado en el Instituto de la IEP de Huánuco, que enseña que el Presbiterio tiene poder para anular el perdón otorgado por Dios.

Consternado, otro estudiante me llevó aparte y me dijo:

—Cuando venía de Sicuani en el ómnibus le hablaba de Cristo a un hombre, y él me rechazó violentamente diciendo: "¡Yo jamás pisaría esa iglesia, porque allí lo capan a uno!"

Y le refirió la historia que hacía unos años había escuchado en Lima en el noticiero de la televisión.

* * *

El pastor de la Iglesia de Layo se había mandado practicar la vasectomía, sin el conocimiento de su mujer. Después su mujer quedó embarazada; y con mucho cariño el pastor le logró sonsacar la verdad: Ella había tenido relaciones con un joven que había sido su enamorado antes de que ella se casara con él.

A dicho joven se le impuso todos los gastos del embarazo y del alumbramiento de la mujer, lo cual él asumió. Pero el domingo en la madrugada, el pastor y su mujer, más un diácono de la iglesia, fueron a su casa, lo sometieron a viva fuerza, y el pastor le cortó el pene con un cuchillo. Y lo dejaron desangrándose.

El joven, moribundo, fue guiado a pie a Langui, a unos 25 kilómetros de distancia, para ser atendido en el Centro de Salud. Entonces, un grupo de policías fue comisionado para apresar al pastor. Lo encontraron en la iglesia, predicando desde el púlpito, como si nada hubiera ocurrido esa mañana.

Los policías irrumpieron por entre los hermanos reunidos para el culto y lo sacaron a patadas, junto con la mujer. Ahora, ambos cumplen condena en la cárcel de Langui.

* * *

Ese miércoles transcurrió sombrío, y hasta altas horas de la noche esperamos a los miembros del Presbiterio, pero no se presentaron.

El jueves no oímos nada de ellos.

El viernes mandaron a decirnos que vendrían el sábado. Pero tampoco vinieron.

Entonces yo comenté:

—Quizás ya no vendrán. Después de todo, no es poca cosa venir a pie de distancias considerables, sin un motivo inteligente.

Pero el pastor Romay respondió:

—¡No crea, doc! Ellos sí vendrán. Vendrán cuando quieran y nos harán interrumpir todas nuestras actividades. Están furiosos y quieren boicotear la concentración de la AMIEP.

Entonces intervino en nuestra conversación un joven del lugar y nos dijo:

—Si nos botan de la iglesia, yo ofrezco mi casa para que la AMIEP continúe sus labores sin interrupción.

* * *

El domingo los estudiantes se dispersaron de nuevo en sus campos asignados alrededor del lago. Sólo unos pocos se quedaron en Layo.

Entonces, de manera sorpresiva se acercó a mí el hermano Eusebio Chuctalla y me pidió que predicara en el culto esa mañana. Yo no sé cómo pude articular mi mensaje habiéndome enterado de lo ocurrido en ese púlpito.

La iglesia estaba repleta de gente venida de muchos lugares de alrededor. Muchas mujeres estaban sentadas en el suelo, en los pasadizos.

Les dije:

En Juan 1:14 dice: “Y el Verbo se hizo carne y habitó entre nosotros, y contemplamos su gloria, como la gloria del unigénito del Padre, lleno de gracia y verdad.”

Y en Juan 2:11 dice: “Este principio de señales hizo Jesús en Caná de Galilea, y manifestó su gloria; y sus discípulos creyeron en él.”

La gloria de Jesús se deja ver en dos cualidades: Su gracia y su verdad. Su gracia es su amor sin igual, del cual dice 2 Corintios 8:9: “Porque conocéis la gracia de nuestro Señor Jesucristo, que siendo rico, por amor de vosotros se hizo pobre, para que vosotros con su pobreza fueseis enriquecidos.”

Su gracia es efectiva si se la toma en serio, como testifica el Apóstol Pablo en 1 Corintios 15:10: “Pero por la gracia de Dios soy lo que soy, y su gracia para conmigo no ha sido en vano.”

* * *

Respecto de la verdad de Dios, les dije que ella se manifiesta en su Palabra escrita, la cual es digna de toda confianza. Dios no miente; no defrauda, dice la Epístola a Tito 1:2. Al contrario, su Palabra nos da santidad, como dice Juan 17:17 “Santifícalos en tu verdad; tu palabra es verdad.”

Les dije que estas dos cualidades del carácter de Jesús manifestaban su gloria en medio de la gente. Le invitaron a una fiesta, y él no se hizo de rogar. Y cuando faltó el vino, él no aguó la fiesta, sino que les dio vino. El sabe identificarse con nuestro gozo, como con nuestra tristeza, y en todo es auténtico y sin pecado.

Esa debiera ser nuestra meta: Madurar hasta poder infiltrarnos con gracia y verdad en la sociedad, sin que el pecado eche a perder nuestro testimonio y misión. Para ello nos ha enviado al mundo: Para que manifestemos su gloria.

* * *

Aquel día asoleado y desolado, todo me hizo pensar que los problemas ya habían pasado. Pero tarde en la noche, un estudiante que había estado en una aldea cercana me dijo:

—¡El comentario que usted hizo en clase acerca de la ñusta ha provocado un incendio en Hanocca!

—¿Cuál comentario?

—Usted dijo: “De veras que me ha gustado la ñusta.” Alguien ha referido sus palabras a los del Presbiterio, y están que truenan.

Los integrantes del Conjunto “Súmac Petra” dijeron airados:

—¡Esos ya se sobrepasaron!

El estudiante prosiguió:

—Mañana lunes vendrán a las 10 de la mañana todos los miembros del Presbiterio. Dicen que se arrepienten de haber acogido a la AMIEP. Pero vienen de manera especial. . . ¡por usted!

* * *

Aquella noche tuve miedo que los del Presbiterio me sorprendieran en mi cama, dormido. Y cuando por fin me rindió el sueño, tuve una extraña pesadilla: Los indios del Presbiterio de Layo me habían seguido hasta Lima. A las cinco de la tarde yo debía comparecer ante su tribunal. Pero al llegar a mi casa para alistarme e ir con ellos, tuve un contratiempo que me retrasó un poco: Una pareja de esposos judíos, muy elegantes, me

estaban esperando en la sala y mi esposa se había ingeniado para entretenerles mientras yo tardaba en llegar. Ellos querían adquirir todos mis libros que yo había escrito, al contado y sin regatear.

Eso era grato, por cierto. Pero ocurría que yo había traído de Layo —o me había seguido desde allí—, un extraño y repugnante animal. Era repulsivo como una zarigüeya trompuda, pero se comportaba tiernamente como mi pequeño gatito que gustaba que le hiciera caricias en su pancita.

En esos días, junto a mi casa estaban demoliendo una casa, y los ruidos lo asustaban mucho a mi gatito, que presa de los nervios se orinaba a cada rato en las gradas y en los muebles. Yo lo disciplinaba, como si fuera un niño malcriado, pero cada vez que yo le daba de nalgaditas, más se pegaba a mí con arrepentimiento y amor.

Como mi gatito, esa zarigüeya me tenía mojadas todas las gradas con sus fétidos orines, y por vergüenza no pude hacer pasar a mis ilustres visitantes a la sala de la biblioteca. Ellos disimularon la bochornosa situación y se excusaron, y prometieron volver a visitarme en otra ocasión.

* * *

Tras acompañarles a la puerta de la casa, subí las gradas, y la zarigüeya subió apresuradamente delante de mí, intentando escapar de mis manos y arrojando un continuo chorro de orines a causa del miedo.

En el descanso de las gradas la atrapé, pero acordándome de mi gatito, en lugar de masacrarla la acaricié sosteniéndola en mis brazos. Y su fealdad se desvaneció y terminé rozando su tibia pancita pelada y rosada sobre mis mejillas, aspirando el suave aroma del perdón.

De pronto vi el reloj y observé que estaba atrasado media hora. ¡Los del Presbiterio me estaban esperando en la calle en una camioneta, anunciándose insistentemente con la bocina!

Cuando salí de la casa los encontré apiñados en su camioneta Volvo blanca. Estaban callados, y miraban frente a ellos, sin mover sus cabezas ni a la derecha ni a la izquierda. El que los lideraba no tenía recato en lucir sus encías purulentas y sangrantes.

Todos lucían traje negro, y habían venido para llevarme.

* * *

Cuando me desperté de mi pesadilla, me alisté para acudir a la cita con el Presbiterio, porque ya sabía que ahora vendrían por mí.

A las diez de la mañana no se aparecieron.

Con esta conducta de niñas engreídas nos mantenían en suspenso y nos echaban a perder las clases y otras actividades programadas. Como esa mañana ya no habría clases, decidimos tener una sesión de fotografías para el recuerdo.

Todos los muchachos y las muchachas posaron orgullosos portando sus Biblias RVA. Así nos olvidamos por completo del Presbiterio y, uno de Súmac Petra nos hizo reír a carcajadas cuando enfocó la videocámara en mi humilde persona y dijo:

—¡A ver, doc! ¡Con mucho swing!

* * *

Los conchesumadres se aparecieron a la hora del almuerzo, antes de que acabáramos de comer nuestro plato de chuño podrido.

Entraron al gran patio en fila india, mirando directo delante de sus ojos, sin mover la cabeza a la derecha ni a la izquierda, y sin saludar.

Tuvimos que dejar de comer para reunirnos con ellos.

Luego que entramos a la sala contigua al templo, ellos mandaron que las puertas fueran selladas y vigiladas.

Todos los estudiantes de la AMIEP estaban de pie en el patio, inmóviles a causa del pánico.

Se sentaron el Presidente del Presbiterio, el Vice-Presidente, el Tesorero, el Presidente de la Comisión de Educación Teológica del Sínodo y el Presidente de la Comisión para el Funcionamiento de la AMIEP en Layo.

Más tarde llegaron el Secretario del Presbiterio y el Pastor de la Iglesia local.

No quiso asistir el hermano Jorge Arce, un hombre reverenciado por haber sido uno de los traductores de la Biblia al quechua del Cusco y que apreciaba mucho mi labor en la publicación de la Biblia RVA.

* * *

Le pedí al Dr. Yalico que se tratase primero lo que tuviera que ver con mi persona, para dejarle a él y al pastor Romay tratar las cosas que tenían relación con la AMIEP (Academia Misionológica de la IEP).

Con su venia, empecé a anotar en un papel los nombres y los cargos de cada uno de nuestros ilustres visitantes y les dije con cariño:

—Vosotros me conocéis a mí, pero yo no os conozco a vosotros. Permitidme anotar sus nombres y sus cargos en el Presbiterio de Layo.

Acto seguido, les dije:

—Yo no soy de la IEP. Yo soy de la Iglesia Evangélica Presbiteriana Recontra Reformada. Tampoco soy de la AMIEP; sólo he sido invitado para dar un curso.

Al escuchar que yo no era de la IEP se quedaron desarticulados y confundidos, pues su convocatoria no me podría afectar en lo mínimo con una moción de disciplina y excomunión.

* * *

Serenamente, el Dr. Yalico les preguntó, de acuerdo con las normas de la Constitución de la IEP, si ellos habían tenido previamente una sesión presbiterial registrada en Acta, para aprobar esta reunión con nosotros.

Respondieron que no.

Luego les preguntó si como Presbiterio de la IEP le habían cursado una convocatoria por escrito a él, en su calidad de Director de la AMIEP.

Respondieron que no, y el Dr. Yalico expresó:

—Entonces, esta reunión tiene carácter de informal, ¿verdad, hermanos?

Respondieron que sí, no obstante que el Secretario del Presbiterio estaba sentando un acta ante la vista de todos. Nosotros no nos incomodamos de ello, y ellos tampoco protestaron de que nosotros grabáramos todo en video.

Cuando el Dr. Yalico terminó, les pregunté:

—¿Cuál es el propósito de esta convocatoria? ¿Tienen algo que objetar contra mi persona? Si es así, veamos primero lo que tiene que ver conmigo, y luego me retiraré para que ustedes puedan tratar lo que concierne a la AMIEP.

* * *

Los miembros del Presbiterio dijeron que lo que les traía era el asunto de la actuación del Conjunto Súmac Petra y vuestro servidor en los sonados acontecimientos de la feria, y que no tenían nada contra la AMIEP. Y al declarar esto se les escapó de sus manos el principal punto de su pérfida agenda.

Dijeron que nosotros habíamos infringido una decisión del Presbiterio que prohíbe todo tipo de involucramiento en actividades sociales fuera de la iglesia evangélica.

El Dr. Yalico les dijo que tal decisión, si constase en acta, sería una norma local, ya que la IEP como institución nacional no prohíbe la participación de sus miembros en actividades de tipo social. Les dijo:

—De todas maneras, si es un acuerdo presbiterial local constará en acta, cosa que examinaremos más adelante.

Algunos respondieron que no constaba en acta, aunque dos de ellos decían que sí. Pero el asunto no tuvo realmente trascendencia.

* * *

Respecto del Conjunto Súmac Petra, el Dr. Yalico indicó que se trata de un conjunto artístico que tiene como objetivo involucrarse en todo tipo de actividades que tengan relación con la defensa de la vida. Y preguntó:

—¿Ha estado presente alguno de ustedes en el momento de su actuación?

Todos dijeron que no, porque esas actividades no tenían ningún atractivo para ellos. Pero habían sido informados por hermanos que sí habían estado presentes, y también por la "gente del mundo" que se habían puesto a hablar mal de los evangélicos.

El Dr. Yalico les dijo que los comentarios de las autoridades del lugar y del personal del Centro de Salud de Layo eran, más bien, positivos, alabando este nuevo tipo de evangélicos que cooperan con programas cívicos relacionados con la salud de los niños.

Se prosiguió a referirles con exactitud lo ocurrido: Se trató de un festival infantil. A los niños que participaron se les premió con una botella de Inca Kola. No hubo cerveza, como afirmaban los indios del Presbiterio. Tampoco yo saqué a bailar a la ñusta, ni la danza fue inmoral pues fue un lindo huaynito del folklore andino del Perú.

* * *

Les preguntamos si estaban satisfechos con la explicación.

Dijeron que no, y el Presidente de la Comisión Teológica del Sínodo, Daniel Mamani, me extendió una Biblia y me pidió que le demostrara con ella que el baile no era pecado.

Pero le dije, sin recibirle su Biblia:

—Esa tareíta la haces tú, y te será de ayuda una concordancia.

Insistió en entregarme su Biblia, pero en esta movida no fue secundado por los miembros del Presbiterio.

Yo le hubiera mostrado que el Salmo 30:11 dice "has cambiado mi lamento en baile", pero que los teólogos del Instituto Bíblico de Huánuco lo han modificado para que diga: "Has cambiado mi lamento en gozo."

O sea que, cuando no les gusta el Texto Sagrado, lo modifican con mucho swing y. . . ¡yastá!

Pero a quienes cambian su Palabra, yo les aseguro que en el cielo Dios les va a sacar la chochoca. Si es que se van al cielo. . .

* * *

Me importunaban como los amigos de Job.

Entonces abrí mi Biblia en Tito 1:15 y 16, y pedí que me permitieran que se los lea: "Para los que son puros, todas las cosas son puras; pero para los impuros e incrédulos nada es puro, pues hasta sus mentes y sus conciencias están corrompidas. Profesan conocer a Dios, pero con sus hechos lo niega; son abominables, desobedientes y reprobados para toda buena obra."

El hermano carnal de Daniel Mamani, Josías Mamani, Presidente de la Comisión para el Funcionamiento de la AMIEP en Layo —que más bien hizo todo lo posible para boicotear su funcionamiento— me dijo:

—A mí permítame leerle en 1 Corintios 8:9-12: "Pero mirad que vuestra libertad no sea tropezadero para los débiles. Porque si alguien te ve a ti, que tienes conocimiento, sentado a la mesa en el lugar de los ídolos, ¿no es cierto que la conciencia del que es débil, será estimulada a comer de lo sacrificado a los ídolos? Así, por el conocimiento tuyo se perderá el débil, un hermano por quien Cristo murió. De esta manera, pecando contra los hermanos e hiriendo sus débiles conciencias, contra Cristo estáis pecando."

Como no había ídolos de por medio, pasé a decirles que la bella ñusta había actuado limpiamente, para hacerme un honor. Les dije:

—Eso mismo hubiera hecho con el Presidente Fujimori, si se aparecía por allí.

Y respondieron:

—Sí, pero ese Fujimori es un pagano que cree en las brujas y en las huaringas.

* * *

Daniel Mamani, Presidente de la Comisión de Educación Teológica del Sínodo volvió a la carga, y dijo, amenazadoramente:

—¡Queremos saber por qué lo hizo!

Respondí:

—Porque soy peruano. Porque soy andino. Porque no soy gringo ni indio blanco. Porque tengo identidad y no soy un acomplejado. ¿Sabes en qué pensaba en esos momentos, aparte de mi temor de caer exhausto? Daba gracias al Altísimo por lo bien que lo hice, ¡no obstante ser mi primera vez!

Me increpó si acaso un evangélico tenía por qué identificarse con la cultura que le circunda. Y le respondí:

—Tú, ¿qué hablas de eso, si el corte de tus pantalones te es extraño, y también tu bigote? —El es un indígena tipo cunchi que se esfuerza en tener bigote al estilo del excelentísimo caballero andante Don Quijote de la Mancha—.

* * *

Intervino para ayudarle su hermano carnal, Josías Mamani, y dijo, metiéndome su dedo índice a mis ojos y mirándome con sus ojitos chiquitos de zarigüeya:

—¡Usted ha comentado en su clase que le ha gustado la cholita!

Un sordo murmullo se difundió en la sala, y le respondí, desbaratando la mesa de un certero golpe:

—Me ha impresionado positivamente su personalidad, su seguridad, su arte, su energía juvenil. Eso comenté, y tú lo has interpretado con tu mente cochina.

Flemáticamente quisieron objetar mi ira, pero el Dr. Yalico intervino y dijo:

—¡Hey, hey, hey! Ustedes le han faltado el respeto al doctor, ¿y quieren que no reaccione?

Esta vez Josías Mamani no halló eco entre sus compañeros del Presbiterio, y poco a poco se iban aislando los dos hermanos carnales: Josías y Daniel. Después supe que ambos habían estudiado en el Instituto de la IEP en Huánuco, y que Josías era considerado “el temible teólogo de Layo”.

* * *

La reunión se prolongaría por tres horas, por lo cual les volví a preguntar:

—¿Qué es lo que quieren ustedes conseguir con esta reunión? Si han venido de tan lejos, deben tener algún propósito. ¿Qué me pueden hacer ustedes a mí, si yo no pertenezco a “la Peruana” (la IEP)?

Los del Presbiterio empezaban a mostrar arrepentimiento por haberse dejado meter en tan humillante lío.

Ante su hermético silencio, me vi obligado a interpelarles uno por uno, empezando por el Presidente:

—Hermano José Chuta: ¿Usted acepta mi testimonio de lo que realmente ocurrió y entiende que yo no considero un pecado el haber estado sentado en una banca de la plaza, y que ni yo ni la cholita hemos actuado de manera impura?

El respondió tímidamente que sí entendía y aceptaba mi testimonio. Entonces, para dar por concluido el asunto, le hice la pregunta de rigor:

—Hermano Chuta, promete no volver a hablar ni una sola palabra a mis espaldas? ¿Puede darme su diestra como un hombre de valor que respalda a su palabra?

Yo le extendí mi mano, y él me extendió la suya.

* * *

Lo mismo ocurrió con todos los indios del Presbiterio, excepto con el Secretario, Tito Condori Humeres, que había escrito tres líneas de acta porque había llegado tarde y su mano se había paralizado a causa del pánico.

A él le dije:

—A usted no le preguntaré nada, porque usted ha estado ausente.

A los hermanos carnales les extendí mi mano conciliadora, pero me la rechazaron.

Les agradecí su gesto a los demás, y me dirigí a mi habitación.

Tras mi salida, la reunión se prolongó más de dos horas, después escuché algunos segmentos de la grabación cuando dijo el Dr. Yalico:

—Ahora, aprovechando vuestra presencia, me gustaría que tratemos las cosas que se relacionan directamente con la AMIEP.

* * *

Dirigiéndose al Vice-Presidente del Presbiterio, Juan Cutiri Hanco, le dijo:

—He tenido una grave queja contra usted, hermano Cutiri. Hemos enviado a tres de nuestros estudiantes, dos jóvenes y una señorita, a la Iglesia de Hanocca, donde usted es anciano. Como tenían que pasar la noche en Hanocca. Usted les dio a los tres una sola cama. Cuando ella le pidió a usted un cuero de oveja para dormir aparte, porque ella es una jovencita digna, usted se rió maliciosamente haciendo que ella llorara. ¿Es eso verdad, hermano Cutiri?

El reconoció, avergonzado, que eso realmente había ocurrido.

Prosiguió confrontándoles con sus propios pecados. Por ejemplo, cierto domingo, los ancianos de la Iglesia de Hanocca habían profanado la Santa Cena del Señor ante los alumnos de la AMIEP, y habían hecho otras cosas más indignas.

* * *

Entonces llegó al Presidente del Prestiterio:

—Hermano José Chuta: ¿Es verdad que usted ha declarado ante nuestros estudiantes de la AMIEP que se arrepiente de haber provisto chuño para su alimentación?

El asintió.

El Dr. Yalico le pidió la cuenta para que se le pagara hasta el último céntimo.

Como él rehusaba, sumamente avergonzado, el Dr. Yalico prosiguió:

—Ustedes levantan tanto humo por un simple bailecito, señalando la astillita en el ojo del Dr. Chávez, ¡y no miran la enorme viga que está en vuestros propios ojos! ¿Cuánto les debemos por el chuño podrido que nos han dado para alimentar con esa comida de chanchosa nuestros jóvenes estudiantes de la Iglesia Evangélica Peruana?

* * *

Hacia el final se escapó el Tesorero del Presbiterio y se fue a mi habitación para pedirme perdón y luego desaparecer lejos a fin de vomitar de asco.

Yo le atendí con cariño, pues era evidente que él no era culpable de aquel zafarrancho. Pero lo siguió el pastor Romay y lo agarró de la nuca y lo metió de nuevo a la sala, dizqué "para terminar con una palabrita de oración".

El hombre apareció más tarde en la noche trayendo un cordero degollado para que comieran algo de carne los estudiantes de la AMIEP. Los pobres, por primera vez dejaríamos de comer chuño podrido.

Y a los dos hermanos carnales, el Dr. Yalico les aconsejó que fueran a mi habitación a pedirme perdón por haberme faltado el respeto, antes de que llueva fuego del cielo y los consuma. Caso contrario, su conducta sería un descrédito para toda la IEP como denominación evangélica.

* * *

Mientras los indios del Presbiterio salían despavoridos a la calle, los dos hermanos carnales acudieron a mi habitación.

Les di la bienvenida con mucho swing y les pregunté si venían para extenderme su mano que me negaron, y terminar de este modo fumando la pipa de la paz.

Daniel, el de acicalados bigotes al estilo de Don Quijote de la Mancha, estaba arrepentido de su actitud, y lloraba. Pero Josías, el mayor, rehusaba extenderme su diestra de reconciliación.

Entonces les dije:

—Ustedes dos han estudiado en el Instituto de la IEP en Huánuco, ¿verdad?

—Así es, hermano.

—En esos institutos bíblicos a veces llegamos a ser víctimas de nuestros profesores extranjeros inmaduros que intentan formarnos a su imagen y semejanza. Eso ha ocurrido con ustedes dos: Habéis sido despojados de vuestra nacionalidad e identidad peruanas, de vuestra cultura inca, de vuestro folklore andino, de vuestra música serrana, de vuestras quenas, de vuestro quechua y de vuestro chullo. Habéis sido convertidos en fantasmas que merodean por la cuenca de Layo asustando a los chicos y provocando tumultos en el pueblo de Dios.

* * *

Le dije a Josías:

—Eso ha pasado contigo, Josías. Y a ti, que actúas de manera tan negativa, ¡no sea que uno de estos días un mal rayo te parta!

Y a ambos les dije:

—Ahora les extiendo de nuevo mi diestra de paz y pregunto: ¿Me extenderán también ustedes sus diestras y nos perdonaremos y olvidaremos todo esto?

Cuando abracé a Josías, me acordé de la zarigüeya que había ensuciado con sus orines las gradas de mi casa.

* * *

La paz volvió a la AMIEP y LAYO 97 fue un éxito rotundo en todos los ámbitos de la IEP.

Cada mañana, antes de la salida del Sol me apartaba a la orilla del lago a orar, y con la cara bañada por sus intensos rayos, volvía al poblado a tiempo para zamparme a la cabeza de la cola y recibir mi plato de quáquer sin leche.

Por razones del Orinoco, que tú no sabes ni yo tampoco, en la madrugada el agua del lago es tibia, y al sacarlas del agua es cuando se te congelan.

Los patos silvestres parecen haber pasado la noche nadando en el lago, y continúan nadando, ignorando los ademanes de los leq'echos o pájaros centinelas que bulliciosos revolotean en parejas.

Me entretengo tirando guijarros aplanados para hacerlos rebotar sobre la superficie del agua, cuatro, cinco, hasta siete veces. Y este fenómeno me hace pensar en cuántos más rebotes habré de dar en lo que me queda de vida.

¡Al menos esta vez me escapé de ser capado!

* * *

Pero es mejor no pensar más en eso, pues como escribe San Juan Bocaccio, al final de su única obra canónica, *El Decamerón*:

Nunca una mente corrompida escuchó algo limpiamente. Y así como las cosas honestas no aprovechan al malicioso, las que no son honestas no pueden contaminar a las personas bien dispuestas.

¿Qué libros, qué palabras y qué letras son más santas que las Sagradas Escrituras? Y sin embargo, ha habido quien, leyéndolas, se ha perdido a sí mismo y ha perdido a los demás.

* * *

Hoy, 25 de julio es el desfile patrio en Layo, conmemorando la independencia del Perú. Y me pongo a pensar en esos valientes muchachos de la AMIEP que a esta hora deben estar desfilando, portando en alto sus Biblias RVA y su pancarta: ¡ESTAMOS POR LA VIDA!

Nadie se interpondrá en el camino de quienes agradecemos a Dios por nuestro Perú, por nuestra independencia.

Desde que llegaron a Layo esos maravillosos muchachos y muchachas, se organizaron para limpiar la aldea de la basura acumulada. Enseñaron a construir letrinas, a cuidar del agua, a enseñar con amor a los niños, a desterrar la epidemia de la neumonía, y a vivir según las sabias enseñanzas de la Palabra de Dios.

En estas cosas pensaba en el Aeropuerto Internacional del Cusco mientras hacía cola para abordar el avión a Lima.

Y al llegar a casa abro apurado el diccionario y me entero de que entre muchas otras cosas, "con mucho swing" significa "con mucho ritmo".

Supongo que Servando y Florentino sí lo saben, ¡aunque vaya usted a saber!

LA PASTORAL Y LA PSICOLOGIA

TEST PISCOLOGICO DE INTELLIGENTSIA
DE LA SANTA SEDE
(T. E. S .T.)

Con ocasión del Módulo Académico de la Pastoral y la Psicología en la Santa Sede de la CBUP, todos los locos que asistieron al Acto de Inauguración fueron sometidos de sorpresa al riguroso TEST PSICOLOGICO DE INTELLIGENTSIA. Después de todo, por todos es sabido que la palabra *intelligentsia* es rusa, y ha venido a señalar a la élite de los ex intelectuales revolucionarios de la ex Unión Soviética, y por extensión, señala también a las élites intelectuales en todo el mundo civilizado.

El T.E.S.T. ha sido diseñado a la manera de los tests TOEFL (*Test of English as Foreign Language*) para medir la Inteligencia o Coeficiente Intelectual (IQ) de los estudiantes de la California Biblical University of Peru (CBUP).

* * *

—¿Fue de sorpresa?

—¡Claro que fue de sorpresa! Hubieras visto las caras de los pobres estudiantes y de los visitantes, cuando el Trepanador, que digo, el Examinador, mandó cerrar las rejas de hierro de la Santa Sede de la CBUP, para que nadie pudiese escapar del T.E.S.T.

—¿Tenía que ser de sorpresa? ¿Por qué? ¿Ah?

—En primer lugar, porque de ser anunciado y promocionado, nadie hubiera acudido para someterse al T.E.S.T., y el experimento hubiera sido cancelado, con todas las pérdidas que ello conlleva. Es bien conocido el horror, el pánico que sienten la mayoría de los cristianos ante todo tipo de *tests* o pruebas, sobre todo cuando está de por medio la evaluación de su inteligencia con cifras objetivas.

En segundo lugar, porque aunque fue administrado completamente GRATIS, se trataba de un servicio académico realmente costoso, razón por la cual muchos hubieran desistido de participar por miedo al gato encerrado, sobre todo si no se les dejaba salir de la Santa Sede si previamente no pagaban por el servicio.

* * *

Sin embargo, fue un test relativamente fácil, mucho más fácil que los diseñados por el Dr. Charles L. Spearman, el psicólogo que diseñara los primeros tests psicológicos para medir la inteligencia. Con anterioridad a él, la psicología de la inteligencia raramente se aplicaba en los ámbitos de los estudios teológicos de orientación profesional, de evaluación artística, etc. Y después de él, es harto conocido que los tests TOEFL son puro trafa y han sido diseñados por los pillos americanos para extorsionar a los participantes e impedir que un gran flujo de estudiantes extranjeros emigren a los Estados Unidos so pretexto de estudiar en este país.

Antes de Spearman se intuía que las condiciones psicológicas de los individuos les hacían más o menos aptos o inaptos para determinadas funciones grupales, pero faltaba el servicio profesional de una "escuela de evaluación" que diera con los factores exponenciales de la medición psicológica.

Como usted seguramente sabe, si bien la medición de la inteligencia no es producto de ninguna escuela psicológica propiamente dicha, en ocasiones se ha denominado "Escuela de Análisis Factorial" (la referencia es a los factores tomados en cuenta) al conjunto de teorías y pautas de evaluación. ¡Así de simple!

* * *

Al tratar de las teorías de los análisis factoriales, antes de Spearman han de ser tenidos en cuenta Thornkike y Thomson, entre cuyas mediciones la más conocida tiene conexión con el CAVD, sigla del test "Completando Aritmética, Vocabulario y Dirección"

Otro test que hizo historia fue el Test de Valoración de la Personalidad, diseñado por Rorschach para detectar la diferencia entre personas normales y personas con necesidad de tratamiento psicoterapéutico.

Al Test de las Manchas de Tinta, también de Rorschach, siguieron otros, como el TAT (Thematic Apperception Test), y el de Binet-Simon para la valoración de la Edad Mental y el Coeficiente Intelectual.

A estos tests siguieron otros, como el Test de Bourdon, el Test de la Casa del Pueblo, el Test del Cara de Pez, el Test de los Laberintos, los Tests de Grafología, el Test de la T de Cobre, etc.

* * *

Realmente, se produjo un aluvión, un huayco de tests psicológicos, pero ninguno se le puede igualar en efectividad al TEST DE INTELLIGENTSIA DE LA SANTA SEDE (T.E.S.T.) diseñado por un grupo de expertos bajo la dirección del apóstol Carlos Terrazos Contreras, Rector de la CBUP, para medir la Inteligencia Intelectual o Coeficiente de Inteligencia (IQ) y simultáneamente la Mentalidad Académica Promedio (MAP). El test fue estrenado en el Aula Magna de la CBUP el 28 de Diciembre del 2012, a puertas cerradas y con estricto control para que nadie se pudiese escapar.

A instancias del Sr. Rector de la CBUP logramos someter al TEST a todos los pastores protestantes, a los curas, a los rabinos y a los mulas de la comunidad musulmana de nuestra ciudad capital, que asistieron al Acto de Inauguración del Seminario-Módulo CBUP.

Helo aquí, a continuación:

CALIFORNIA BIBLICAL UNIVERSITY OF PERU

TEST PSICOLOGICO DE INTELLIGENTSIA
DE LA SANTA SEDE
(T.E.S.T.)

El T.E.S.T. es un test breve, pero no lo subestime, pues ha sido diseñado por los expertos en pruebas TOEFL para el Ingreso de Estudiantes Extranjeros a las Universidades de U.S.A.

Tome nota de la siguiente información:

1. Sometemos al T.E.S.T. a nuestros estudiantes de la CBUP para medir su Coeficiente de Inteligencia (IQ) y su Mentalidad Académica Promedio (MAP) para poder egresar e ingresar en la Santa Sede de la CBUP.

2. Si usted es Alumno Libre Free (ALF) se le permite participar GRATIS en la administración del T.E.S.T. para derivar conclusiones prácticas para su desenvolvimiento ulterior en la vida.

3. Las preguntas son diez, y para aprobar se requiere de cinco respuestas correctas que equivalen al 50 %, que representa la Mentalidad Académica Promedio (MAP).

4. El TEST es un test del tipo SAT, es decir, es “Self Correcting”. Usted mismo se evaluará mediante las RESPUESTAS CORRECTAS que aparecen al reverso del papel de las Preguntas.

5. Los resultados de la evaluación son estrictamente CONFIDENCIALES y con estrictas medidas de seguridad.

6. NUAY Nº 6. SIRVASE PASAR AL Nº 7.

7. No hay que confundir el TEST con las Tecnologías de Información y de Comunicación, que son un conjunto de tecnologías y de equipos informáticos que permiten comunicarse a distancia por vía electrónica.

NOTA IMPORTANTE: Se requiere NO DAR LA VUELTA a esta página hasta que el Trepanador lo indique.

PREGUNTAS DEL TEST

A continuación tiene usted las 10 Preguntas:

1. ¿Por cuál animal han sido nombradas las Islas Canarias de España?

2. ¿Cuántos años duró la Guerra de los Cien Años?

3. ¿En qué mes se celebra en Rusia la Revolución de Octubre?

4. ¿De qué color es la “Caja Negra” de los aviones?

5. ¿En qué país se fabrican los famosos “Panama-Hats”?

6. ¿De qué animal se obtienen las cuerdas tipo “Tripa de Gato”?

7. ¿Cuál es el nombre del Rey Jorge VI?

8. ¿De qué están hechos los pinceles de “pelo de camello”?

9. ¿Está usted seguro que el Número de la Bestia es el 666?

10. ¿De qué color era el caballo blanco de Simón Bolívar?

NOTA IMPORTANTE:

Las RESPUESTAS CORRECTAS aparecen en la página siguiente para vuestra EVALUACION.

Se requiere NO DAR LA VUELTA a esta página hasta que el Trepanador lo indique.

RESPUESTAS CORRECTAS

1. Las Islas Canarias derivan su nombre de los canes salvajes (perros) que abundaban en la isla antiguamente.

2. La Guerra de los Cien Años entre Francia e Inglaterra, la misma que culminó, gracias a las proezas de Juana de Arco, con la victoria de Francia y la liberación de sus territorios continentales tomados por Inglaterra, duró exactamente 116 años.

3. La famosa Revolución de Octubre, cuando los bolcheviques al mando de Lenín se apoderaron del gobierno y las instituciones de Rusia en 1917, se celebra el 7 de noviembre.

4. El dispositivo que a manera de cuaderno de bitácora graba los incidentes del vuelo de los aviones (funcionamiento de los motores, sistemas de electricidad, sistemas de seguridad, etc.), se denomina "caja negra" porque sirve para reconstruir los últimos momentos trágicos de un avión siniestrado y las posibles causas de lo ocurrido. Pero en realidad el dispositivo es de color anaranjado.

5. Los sombreros "Panama-Hats", hechos de paja toquilla, que compitieron en Inglaterra con los afamados "potochos shilicos" en los tiempos de bonanza de mi tío, el filántropo Augusto G. Gil, son un producto de exportación de la artesanía de Ecuador.

6. Las cuerdas de "tripa de gato" usadas para cierto tipo de instrumentos de cuerda, en realidad son fabricadas a base de vísceras de ovejas y caballos.

7. El nombre del Rey Jorge VI de Inglaterra (1895-1952), era Alberto, pero asumió el trono con el nombre dinástico de los Jorges de Inglaterra, al suceder a Jorge V.

8. Los pinceles de "pelo de camello" son fabricados con pelos de la cola de las ardillas.

9. Según el apóstol Hugo Frías, está usted E-QUI-VO-CA-DO. Bolívar montaba caballos de diversos colores que le proveían en los países bolivarianos, y no hay prueba de que los prefiriese blancos. Al contrario, parece que los prefería rojos.

10. Está usted en lo cierto, pues según Apocalipsis 13:18, el Número de la Bestia es el 666, de lo que se infiere con certeza que el 333 es el número de los medio-bestias.

EVALUACION

1. ¿Qué tal te fue, loco? ¿Reprobaste? ¡No me digas!
2. ¿En cuántas respuestas acertaste? ¿Sólo en la respuesta de la Pregunta Nº 9? ¡Qué bestia!
3. Pero no importa. De todas maneras calificas para un jugoso empleo en la Funeraria CERAGEM, sito en la planta baja de la Santa Sede de la CBUP en la Avenida Brasil 1156.
   De esta manera, de vez en cuando puedes darte un saltito de fe al Aula Magna de la CBUP, en el Aposento Alto o Tercer Cielo, para disfrutar GRATIS de tu respectiva trepanación y lavativa conceptual.
   Eso sí, ¡no te olvides de traer tu almohadoncito y tu sabanita!
   ¡Chau, loco! ¡Lehitraót!

POST-DATA:

Rogamos que nos perdonen todos los que participaron en el experimento del T.E.S.T. en la Santa Sede. No era más que una bromita. Sabemos que les asustamos y que les ocasionamos extrema palidez verdosa y acuosa. Algunos se pusieron más pálidos que una papa pelada.

Perdón, amado George Frankenstein, por todo lo que te hicimos sufrir y sudar; sólo era una bromita por el Día de los Inocentes (28 de Diciembre del 2012). ¿Acaso tú no nos haces lo mismo todos los días con tu prójimo? ¡Vale!

Y dejando de lado las bromas, vayamos al premio de supremo llamamiento de Dios, porque lo que viene a continuación es cosa seria: La Conferencia Magistral de la Dra. Alexandra Adler, hija del afamado psicoterapeuta Alfred Adler, en el Auditorio de la Universidad de Harvard, con el tema de “La Psicología Individual”.

¡Sale caliente! ¡Aleluyáaa!

PSICOANALISIS DE
DON QUIJOTE DE LA MANCHA

Lo que mi tío, Don Quijote de la Mancha, refirió respecto de las visiones que tuvo en la cueva de Montesinos dejó intrigados a muchos investigadores, entre ellos a una interesante pareja ibérica, una Duquesa conocida con el epíteto de "la Bella Cazadora", por su belleza y su afición a la caza, y su esposo el Duque, ambos súbditos del reino de Don Clavijo y de Doña Antonomasia.

La Duquesa y el Duque, prácticamente habían dedicado sus vidas a la investigación de los misterios del alma de Don Quijote y de su escudero, Sancho Panza. Estaban saturados de la literatura que acerca de ellos circulaba en todo el reino de España, y parecen haberla hecho lectura obligatoria para todos sus súbditos, al juzgar de la manera cómo éstos colaboraban tan perfectamente con los designios de sus amos todo el tiempo que tuvieron el honor de alojar en su palacio a Don Quijote y a Sancho.

* * *

La Duquesa y el Duque, exponentes de los avatares de su tiempo, al comienzo no tenían objetivos ni antropológicos ni psicoterapéuticos, sino que asumieron tal dedicación como pasatiempo, pues si algunos persiguen la adrenalina, ellos perseguían la hilaridad que les provocaba el desenvolvimiento histriónico de sus huéspedes.

Más adelante, la Duquesa y el Duque se abocarían a gastarles bromas pesadas montando para ello espectaculares escenarios en su palacio y alrededores; eso sí, sin faltar en la apariencia el respeto y la honra debidos a sus honorables huéspedes.

Sirva de ejemplo el montaje escénico que hicieron para la aparición del fantasma del mago Merlín, que acudió a su convocatoria con el propósito de revelar a Don Quijote la clave definitiva para el desencantamiento de su amor, Doña Dulcinea.

* * *

Merlín se expresa en sofisticado verso, y en la última estrofa hace esta emotiva revelación a Don Quijote:

¡A ti, oh varón
como se debe por demás alabado!
A ti, valiente juntamente y discreto
Don Quijote de la Mancha,
esplendor de España, estrella:

Que para recobrar su estado primo
la sin par Dulcinea del Toboso,
es menester que Sancho, tu escudero,
se dé tres mil azotes y trescientos
en ambas sus valientes posaderas
al aire descubiertas y de modo
que le escuezan y le amarguen y le enfaden.

Y en esto se resuelven todos cuantos
de su desgracia han sido los autores,
y a esto es mi venida, mis señores.

* * *

De más está decir que la escena de la aparición del mago Merlín en el Castillo Ducal había sido diseñada por la Duquesa misma, que gracias a su argucia había llegado a saber que Sancho era el culpable de la credulidad de Don Quijote, de que su amada Dulcinea estaba encantada.

Sancho había fraguado esta mentira que Don Quijote se creyó toda su vida; y por cierto, Merlín se mostraría como que sabía el fondo de las cosas y vio que el desencantamiento de la dama dependía de un castigo ejemplar bonitamente aplicado a las valientes podaderas del sin par escudero.

Por supuesto, Sancho Panza protestó de la receta francesa diciendo:

—¡Válate el diablo por modo de desencantar! ¡Yo no sé qué tienen que ver mis posas con los encantos! ¡Por Dios que si el señor Merlín no ha hallado otra manera cómo desencantar a la señora Dulcinea del Toboso, encantada se podrá ir a la sepultura!

A lo cual Don Quijote replicó con justa razón y lleno de ira:

—¡Tomaros he yo, don villano, harto de ajos, y amarraros he a un árbol, desnudo como vuestra madre os parió!

Oyendo lo cual dijo Merlín:

—No ha de ser así; porque los azotes que ha de recibir el buen Sancho han de ser por su voluntad y no por fuerza, y en el tiempo que él quisiere; que no se le pone término señalado. . .

Dicho sea de paso, en lo que le quedaba de vida, Sancho simuló darse sólo unos cuantos azotes de buena voluntad, que en realidad caían sobre el tronco de un árbol, aunque los gritos sí eran suyos.

* * *

¿Qué es lo que ocurría con Don Quijote de la Mancha?

¿Qué de verdad y qué de mentira había en su relato de su experiencia en la sima de la cueva de Montesinos en medio de una multitud de personas hechizadas por las artes mágicas de Merlín o de algún otro desalmado encantador?

La Duquesa y el Duque creían que su estado de somnolencia nada tenía que ver con encantamientos y que habría sido resultado del aire viciado de la cueva. Don Quijote todavía estaba en tal estado de somnolencia cuando Sancho y el estudiante lo subieron a la superficie e intentaron revivirlo dándole vueltas sobre el suelo, “como quien enrolla una alfombra”.

La opinión de Sancho Panza era que su amo y señor había estado en el fondo de la cueva más loco de lo que solía estar en la superficie. La mención de Don Quijote, que en la entrada del Toboso, Doña Dulcinea era una de las aldeanas que huyeron en sus acémilas —que era invención de Sancho—, le fue indicio de que todo el recuento de Don Quijote era mentira.

Pero la Duquesa y el Duque llegaron a creer que en verdad afloraron en su sueño las dos temáticas que le obsesionaban estando despierto: Los personajes de las novelas de caballería andante y la visión etérea de su amor juvenil.

* * *

Fue así que, basados en la inquietud sincera de Don Quijote por verificar la autenticidad de su experiencia en la cueva de Montesinos, la Duquesa y el Duque hicieron las debidas conexiones para que mi tío Don Quijote aceptara someterse al análisis de su alma llevado a cabo por el archifamoso Príncipe de los Encantadores, que no hay que confundirlo con el mago Merlín.

Echado en un diván, en un cubículo pequeño, y conversando plácidamente con quien analizaba su alma, Don Quijote podría experimentar la consumación de su orgasmo con su amada Dulcinea, además de esclarecer el enigma que el mono adivino de Maese Pedro se encargó de enredar al decirle de las cosas que vio en la cueva de Montesinos que “parte eran verdad y parte, mentira”.

* * *

El momento oportuno, porque se tendría que prescindir esta vez de la omnipresencia de su fiel escudero, sería mientras éste se encontraba juramentando y asumiendo su sitial de señor Gobernador de la ínsula Barataria.

El medio para viajar a Viena, el remoto lugar donde estaba el Príncipe de los Encantadores sería necesariamente por vía aérea, mediante el "Clavileño",[2] un tosco caballo de madera, ancestro directo del aeroplano. Su efectividad para el transporte aéreo habían comprobado previamente Don Quijote y Sancho Panza cuando "volaron" sobre él como recurso para desencantar a la Condesa de Trifaldi y a las dueñas[3] del palacio ducal. Usted recordará que gracias a la vehemencia de la sin par pareja de Don Quijote y Sancho Panza, ellas recuperaron su hermoso y femenino rostro, libre de la estúpida y asquerosa barba varonil que les creció a causa de los malévolos encantamientos tan en boga en la España de ese tiempo, e incluso de hoy.

* * *

¿Acaso aquel "vuelo" previo no formaba parte de la estratagema de la Duquesa para contar con el asentimiento de Don Quijote para viajar a Viena y someterse finalmente al PSICOANALISIS?

Quien lea la historia al respecto se dará cuenta que después de haber sido vendados Don Quijote y Sancho (cosa de rigor, como ajustarse los cinturones en los aeroplanos de nuestro tiempo), su "avión" en realidad no despegó, ni hizo ningún viaje, ni aterrizó, y lo que ellos experimentaron fue nada más que "efectos especiales".

Así se nos relata el final de esa previa aventura, el emotivo aunque peligroso momento cuando el Clavileño "aterriza" de regreso: "Todas estas pláticas de los dos valientes oían el Duque y la Duquesa y los del jardín, de que recibían extraordinario contento. Y queriendo dar remate a la extraña y bien fabricada aventura, por la cola del Clavileño le pegaron fuego con unas estopas, y al punto, por estar el caballo lleno de cohetes tronadores, voló por los aires con extraño ruido y dio con Don Quijote y Sancho Panza en el suelo, medio chamuscados."

* * *

Como Don Quijote y Sancho Panza habían hecho ese exitoso "viaje" previamente, no fue difícil convencerle a Don Quijote para que enfrentara otra aventura semejante, aunque con mayores garantías técnicas para su seguridad física, ya que esta vez se le presentaba la gran oportunidad de su vida, la oportunidad de desencantar ya no a extrañas, sino a su amada Dulcinea, y encontrarse con ella ya no en las profundidades de la cueva de Montesinos, sino en las profundidades de su propia alma.

Para empezar, esta vez el piloto del Clavileño no sería Don Quijote mismo, porque él iría cómodamente recostado en el interior, a la manera de los héroes aqueos que fueron metidos a Troya en el interior del famoso caballo Paladión. El piloto, que a manera de timón manipulaba la clavija que había en la nuca del Clavileño, sería Malambruno, también él encantador, aunque de baja ralea, quien asumiría la empresa para implementar su *curriculum vitae*.

* * *

En el vientre del Clavileño se había dispuesto un diván acolchado para que sobre él Don Quijote fuera sometido a hipnotismo en una sola sesión de Psicoanálisis, sin tener que descender en su destino, donde le esperaba el famoso psicoanalista.

Corría en todas las comarcas de Europa la fama de este mago encantador, más poderoso que Merlín, que era conocido como el Príncipe de los Encantadores, y cuyo nombre famoso era Segismundo Duerf.

Sólo él podría desencantar a Don Quijote y a Doña Dulcinea del Toboso, que aparecía y desaparecía en la vida consciente y en los sueños eróticos de mi valeroso tío.

* * *

Las cosas resultaron tal cual fueron planeadas y el psicoanálisis de Don Quijote de la Mancha dio el siguiente resultado:

Contrario a la opinión de Sancho Panza, Don Quijote no era loco de atar; pero su psiquis era propensa a oscilar fácilmente entre el mundo consciente y el inconsciente, sobre todo en circunstancias patéticamente eróticas como las que él experimentaba a diario.

El problema de mi tío, como ocurre con muchas personas reprimidas, era que a manera de compensación psicológica su subconsciente afloraba más frecuentemente de lo común, y no sólo en sueños, sino también en estado alerta, lo que técnicamente se llama "soñar despierto" y a lomo de bestia.

Este montaje consciente-subconsciente, según algunos encantadores es locura, y según otros es cordura. La verdad es que la línea divisoria entre la locura y la cordura aún no ha sido definida por los encantadores y sabios de la CBUP.

* * *

Don Segismundo Duerf decidió que en algún momento de su vida su Dulcinea, la hermosa aldeana de quien Don Quijote se enamoró, le vio a él y se enamoró de él, y esperó de parte de él una declaración de amor que condujera al fuego del lecho, si no al fuego de un hogar legalmente constituido. Esto revela el detalle de que en la cueva de Montesinos, por medio de una dama de su entorno ella le mandó pedir prestado a Don Quijote una media docena de reales como una señal simbólica de entrega y dependencia emocional de mujer a marido. Pero, ¡qué piña! Don Quijote era "misio", y llevaba en el bolsillo nada más que cuatro reales.

El psicoanálisis de Don Quijote de la Mancha presenta a Dulcinea, es decir, a Aldonza, como una chica adolescente que vivía en el toboso de Tournavista. Gracias a la regresión se aclaró que Aldonza no era su nombre de pila, sino su diminutivo de cariño. Su verdadero nombre era Aldi, cuya hermosa imagen se quedó impregnada para siempre en el corazón de Don Quijote, la misma que él volvería a ver en el estado consciente y libre de hechizos al final de su vida, una vez llegado el momento de consumar su matrimonio virtual.

* * *

El informe que Don Segimundo Duerf, Príncipe de los Encantadores, remitió a la Duquesa y al Duque, firmado y en sobre lacrado, termina con una nota hermenéutica que dice sexualmente:

El ser humano no se compone de cuerpo, alma y espíritu, a la manera de una pizza de tres tajadas (lo que se llama "tricotomía"). En realidad es una unidad psico-corporal indivisible que incluso incluye su atuendo. Por eso mismo los fantasmas de los muertos pueden ser reconocidos no sólo por su atuendo interior, que es su cuerpo, sino también por su atuendo exterior. Sólo su fantasma de Don Augusto Gil tiene la osadía de exhibirse ante las damas más católicas de Celendín, todo sipralla.[4]

Descifrando esta nota psicológica, resulta que la psiquis impregna el cuerpo, y viceversa, y la unidad psico-corporal se desenvuelve en tres dimensiones o submundos separados, pero que bajo ciertas condiciones se intercomunican. Estos submundos son: El Consciente, el Subconsciente y el Inconsciente, a los cuales se podría añadir el Inconsciente Colectivo, que ha sido recientemente explorado por un discípulo mío, Carlos Jungo.

El Subconsciente es el submundo más próximo al Consciente y a menudo aflora en los tests de asociación de ideas y en sueños como los que experimentó Don Quijote en la cueva de Montesinos. Hablando de simbolismos, la sima de la cueva de Montesinos simbolizaría el Subconsciente, y el exterior de la misma el Consciente.

El Inconsciente es un submundo más profundo y puede aflorar mediante sueños, pero no es de fiarse de la claridad del mensaje simbólico de los mismos. Es más confiable hacer que aflore mediante el hipnotismo o sueño inducido con el propósito de lograr la regresión y explorar el origen de los traumas psicológicos.

Por ahora no penetramos más hondo, al Inconsciente Colectivo que tiene que ver con la herencia étnico-cultural que casi se fusiona con lo genético, y que es la causante de diversos fenómenos que se explican erróneamente como re-encarnación.

En resumen, declaramos que la experiencia de Don Quijote de la Mancha no es otra cosa que. . . ¡locura funcional!

Firmado: Dr. Segismundo Duerf

* * *

Es evidente el éxito del Príncipe de los Encantadores, aunque es cierto que, como en el mundo azul de los galanes, el que encanta también desencanta.

Su éxito es proverbial, no obstante sus excesos expresados en su obra *Die Zukunft einer Illusion*, respecto de que la religión "cura las neurosis menores de la vida sólo para dejar al individuo en poder de una gran superstición".

Expresiones como éstas le han merecido cierta aureola de rechazo en medio de algunos círculos cristianos medievales, lo que no ha ocurrido en Israel de acuerdo con la palabra que dice: *Yehudí, im ki jatá, yehudí nishar* (el judío, aunque peque, judío se queda). Es así que en Yafo, en las inmediaciones del muelle donde el profeta Jonás se embarcó rumbo a España para escaparse del Dios de Israel, sin imaginarse que en la travesía se lo iba a tragar una ballena. . . A pocos metros del monumento que los israelíes le han levantado a esa ballena, hay un museo dedicado al legado de Don Segismundo Duerf.

En ese museo, si acercas bien tus ojos y pegas bien tu nariz para observar de cerca los detalles de las valiosas piezas artísticas en filigrana que se exhiben, verás que todos ellos son casualmente eso: Minúsculos culos en perfecto caos, para honrar la interpretación de Freud de los traumas psicológicos, como que derivan de una sintomatología de naturaleza sexual.

LA PASTORAL Y LA SOCIOLOGIA

EL TUCANCITO

Ari I. Joensuu en medio del nivel superior con algunos de sus compañeros de la Promoción CBUP "John E. McKenna

Estamos hablando de alguien que, obviamente, no podía ser señalado a secas como "Tucán" ni mucho menos como "Tucancito", como lo llamaban de cariño las chicas de la CBUP. Es que nos lleva a todos, no una cabeza, sino dos, o tres, como todos los habitantes del Artico, en las inmediaciones del Polo Norte, de donde él proviene. Además, su cabellera de color dorado parece lanzar un destello de la aurora boreal cuando él se la peina con sus dedos largos y nudosos.

Cuando él viene a Lima, nuestros vecinos de atrás, los andinos de la calle Colombia, están orgullosos de tenerle por algunos momentos como su rehén, porque dizqué el Tucancito les pertenece con todo derecho.

—Es que es pentecostal.

—Sí, así es.

—Pero. . . ¿por qué le dicen TUCANCITO, pues?

* * *

Nos estamos refiriendo al Dr. Ari Immanuel Joensuu.

El es de Finlandia, el país del Artico donde el año sólo tiene un día, y la noche dura seis meses, y el día dura otros seis meses.

El nos cuenta que para dormir durante los seis meses en que el Sol alumbra de día y de noche, tienen que cubrirse los ojos con antiojeras de paño negro, y por ley se tiene que guardar silencio en las horas que se supone son de noche, pero que para los profanos como vosotros, son de día.

—¡Qué confusión! ¿Verdad?

—Así será pues. Es un país difícil que exige gran disciplina de sus habitantes, disciplina que está detrás del hecho de que es un país muy desarrollado, que se da el lujo de servir con el evangelio a muchos países nuestros de la América Latina, que para ellos son una especie de Paraíso Terrenal, sobre todo la selva Amazónica. . .

—Sí, pues. . . Allí le encanta estar al Tucán. Pero. . . ¿por qué le dices TUCAN, pues? ¿Acaso tiene, como solía decir el apóstol Francisco de Quevedo y Villegas, "una nariz superlativa"?

—Nada de eso, porque el hombre más bien parece una estrella de Hollywood, un hermoso ejemplar, candidato para la serie de Tarzán.

* * *

El es un misionero pentecostal que por un tiempo sirvió como Cónsul de Finlandia en Bolivia, y hemos tenido el honor de que escogiera la California Biblical University of Peru (CBUP) como la institución donde culminar sus estudios doctorales.

El tenía una maestría en Divinidades en Estados Unidos y escogió la CBUP para obtener su Doctorado en Ministerios con su tesis doctoral con título *Consejería Preventiva Cristiana*[16] que ha sido incluida en la Biblioteca Inteligente, nuestra página web.

El Dr. Ari Immanuel Joensuu Pertenece a la Promoción 2009 de la CBUP, "John E. McKenna", que lleva el nombre del discípulo de Albert Einstein a quien el Señor guiara a fundar la CBUP en Lima Limón.

—Sí, pero. . . ¿pero no me has dicho por qué le dices TUCAN, pues?

* * *

El Dr. Joensuu ha trabajado a nivel continental en el campo de la Consejería Preventiva de niños y adolescentes, para evitar que por diversas razones ellos puedan caer en las drogas y el alcohol con daños irreparables para su cerebro y su vida.

Ahora, con su Doctorado en Ministerios, su rol se ha ido ensanchando a nivel mundial. Con decirte que él toma su desayuno en Helsinki (la capital de Finlandia) y almuerza en Washington (capital de Estados Unidos), y si le llaman por teléfono y le invitan chairo o fricasé de chancho, es capaz de cenar en Cochabamba (la capital del Chapare), para volver a tomar desayuno en Helsinki, y todo al servicio de los objetivos misionológicos de Jesús el Mesías.

---

[16]Ari Immanuel Joensuu, *Consejería preventiva cristiana*, Tesis Doctoral, California Biblical University of Peru, Lima, febrero del 2009.

—¿Y qué del Perú? ¿Por qué no lo invitamos a cenar en el Chifa de la CBUP? Allí se come rico, pues. . .

—Creo que en el Perú tiene algo que ver con los Centros Victoria para la restauración de ex drogadictos. Y también conoce el Chifa de la CBUP, donde tuvimos el Agape de Graduación de la Promoción John E. McKenna, acontecimiento para el cual vino a Lima su señora esposa.

—Sí, pero. . . ¿por qué le dices TUCAN? No me has dicho por qué, pero. . .

* * *

Los chicos malos de la CBUP se referían a él, a sus espaldas, como "el Tucán", a pesar de poseer, como Mario Cimaro, "un cuerpo del deseo". A pesar de ser, como dice la apóstola Alejandra Guzmán, "un cuerote". Y a pesar de no tener nariz de tucán.

Pero, ¿por qué, pues, pero?

Esto tiene su explicación:

El Dr. Joensuu, discípulo declarado del gran misionólogo Juan Ritchie, fundador de la IEP y de la Editorial Juan Ritchie-Ediciones CBUP-CEBCAR, como parte de sus actividades educativas entre la niñez y la juventud, fundó una institución llamada con el nombre nemotécnico, "Proyecto TUCAN".

—¿Y por qué "Proyecto TUCAN" pues?

—Dije que es un nombre nemotécnico, es decir, diseñado para que se le pegue a tu memoria y a la memoria de todo el mundo, porque TUCAN es un acróstico o acronimia: Es el acróstico del lema "**T**odos **U**nidos **C**ontra el **A**lcohol y los **N**arcóticos":

Todos
Unidos
Contra el
Alcohol y los
Narcóticos

—Ah. ¡Eso había sabido ser!

—Sí, pues, Romay.

* * *

Este lema apela en primer lugar a los padres de familia, que son los primeros interesados porque sus hijos no caigan en las redes de las drogas y el alcohol.

También apela a los pastores de las iglesias evangélicas, a los maestros de la Escuela Dominical, a todas las confesiones cristianas, a las autoridades educativas del Estado y a TODA la sociedad, a poner hombro para enfrentarnos a las plagas que socavan la población mundial desde la temprana niñez.

El diseño de la cubierta del "cuaderno" que obsequió para la Biblioteca de la CBUP es un hermoso tucancito. De allí deriva el título de la presente historia.

Este material ha sido diseñado como cuaderno de trabajo para los niños a fin de lograr desde una temprana edad la Prevención del Consumo Indebido de Drogas. Este cuaderno tiene como título:

¡Dile NO a las drogas!

—Su diseño es muy comunicativo, pues la O de NO es el globo del mundo, herido y curado con curitas, por todos lados. Bueno, las curitas pueden ayudar a veces, pues algo es algo, pero como dice el Dr. Joensuu, lo que realmente se requiere es CONSEJERIA PREVENTIVA CRISTIANA, pues es mejor prever que curar.

—Sí, pues. . .

* * *

La tesis de grado del Dr. Ari Immanuel Joensuu es muy amplia y documentada. Su recurso al historial, a las estadísticas, a las encuestas, al estudio de contextos sociales y culturales, a las variables y referentes relativos a la niñez y la adolescencia, en pocas palabras, a todos los aportes técnicos de las ciencias sociales, particularmente la Sociología, nos llevaron a los catedráticos de la CBUP a alcanzar dos grandes logros:

En primer lugar, la incluimos en la bibliografía básica del Módulo CBUP de Julio del 2012 con el tema de PASTORAL EVANGELICA LATINOAMERICANA.

En segundo lugar, nos motivó para dar a nuestros estudiantes, mayormente pastores y maestros de la Escuela Dominical, una introducción adecuada y funcional a la Sociología con el título *Introducción a la Sociología*.

Al desarrollar la separata académica para el curso de Introducción a la Sociología, encontramos en la tesis de grado del Dr. Joensuu un ilustrativo manual práctico que acompaña de perilla la separata académica. Esta tesis nos ayuda a situarnos mejor en el enfoque de situaciones de extrema necesidad con relación a nuestros niños y adolescentes, a fin de trabajar de una manera profesional y coordinada en los campos de la Pastoral y la Consejería.

La tesis del Dr. Joensuu ha sido incluido en la Biblioteca Inteligente MCH, que es el nombre de la Página Web de la CBUP-VIRTUAL.

¡Guau!

EL SAPO INFORMATICO
Y LA INVESTIGACION BIBLICA

Permítasenos compartir con usted el texto de la conferencia magistral del Dr. Moisés Chávez en el Seminario Bíblico Andino en 1993, con el tema de "La informática en el quehacer teológico", ahora como parte de la serie de exposiciones sobre el tema general de "Las ciencias auxiliares de la Pastoral" enfocadas en la Santa Sede de la CBUP.

En aquella ocasión, en 1993, participaron también el pastor Humberto Lay con el tema "El pastor y su equipo de cómputo", y el profesor Manuel Velarde con el tema "La computadora en la administración de la iglesia".

El evento fue organizado por la profesora Dora Llontop, especialista en informática, en asociación con sus alumnos del Area Técnica de la Comunicación.

A continuación exponemos el texto editado de la conferencia del Dr. Chávez, tal como fue posteriormente publicado en *MISIONOLOGICAS*, el Boletín de la Santa Sede de la CBUP. El título ha sido cambiado por razones obvias: Se ha traducido parte de una conferencia magistral al formato de una historia corta; por eso le pusimos el nombre de "El Sapo Informático", por la fábula con que el Dr. Chávez empezó su conferencia.

Como era de esperar, el Dr. Moisés Chávez se refirió con más detalle al trabajo suyo y de otros editores que trabajaron en la producción de la Biblia Reina-Valera Actualizada (RVA), el mismo fungiendo como Revisor Principal. Tal trabajo, por primera vez en la historia se llevó a cabo de mano con el recurso de las computadoras personales (PC), que providencialmente fueron asequibles en el mercado poco antes de que empezara la labor de los editores de la Biblia RVA reunidos en la ciudad de El Paso, Texas.

* * *

Y dijo así:

En la vigésima edición del *Diccionario de la Lengua Española* se presenta la palabra "informática" como un galicismo, fruto de la combinación contracta de *information*, "información", y *automatique*, "automática". Se la define, por tanto, como el conjunto de técnicas y conocimientos científicos que hacen posible el tratamiento automático de la información por medio de calculadoras electrónicas (computadoras).

Esta edición del *Diccionario de la Lengua Española* se acabó de imprimir en 1984, lo que indica que sus diversas fases editoriales coinciden con los comienzos de la era de las computadoras personales y de los programas de procesamiento de palabras y textos, que por no estar aún al alcance no fueron incluidos en la definición de "informática".

Hablando de definiciones, también conviene examinar el origen de la palabra "información" en los idiomas romances. Deriva del latín *informare*, que básicamente significa dar forma a una cosa. En términos de la hermenéutica, esto se llama crear o producir un "texto" que es definido como la unidad de pensamiento a transmitir e interpretar.

Tras esta fase de definiciones pasaré a referirme al tema de la informática en la investigación bíblica y en la misma traducción y revisión de la Biblia que me compete de manera particular, pero antes quisiera contarles una fábula mía, de mi creación, que nos ilustra el mérito de la informática que a todos abre enormes posibilidades y logros.

* * *

Un zorro le retó a un sapo e hicieron una apuesta: El que ganaba en llegar a la cima de un cerro ganaría una computadora personal capaz de convertir en realidad cualquier comando relativo a gallinas, cuyes o. . . charcos y lodo verde.

La única condición que puso el sapo es que se le permitiera subir por la quebrada que descendía del cerro, para mantenerse fresco. Después de todo, él era un sapo. ¡Obvio!

Trato hecho.

El zorro subió por la ladera, retozando y haciendo piruetas, pues tenía asegurada la victoria.

El sapo se comportaba con más humildad, porque era un sapo evangélico.

Al final de la prueba, cuando el zorro llegó a la cima, se encontró con el sapo que le esperaba sentado con las piernas cruzadas, teniendo en su milca su flamante computadora que le había sido entregada en manos propias por la Sra. Dora Llontop, pues había sido declarado como el ganador.

* * *

Lo que la Sra. Dora Llontop no sabía es lo que había hecho el sapo para ganar. Simplemente había echado mano de sus amplios e incuestionados conocimientos de informática.

Mientras el zorro retozaba cuesta arriba, este sapo le comunicó lo de la apuesta a otro sapo estratégicamente ubicado en otro charco de la quebrada, más arriba, y ése a otro sapo del charco de más arriba tuavía. Y así sucesivamente.

Lo que no sabía la Sra. Dora Llontop es que el sapo que recibió la computadora de sus tiernas manos no fue el mismo sapo que sentó las bases de la apuesta. Este continuaba chapuzando en el charco de más abajo, esperando compartir la computadora personal con todos los sapos de la quebrada. La Sra. Dora Llontop no cayó en la cuenta, por el simple hecho de que todos los sapos son verdes y lucen iguales. Y en cuanto a su argucia, pues por algo se les llama “sapos”.

* * *

Analicemos las cosas científicamente. La ventaja técnica de los sapos era triple:

1. Tenían una red de comunicación previamente tendida en la quebrada y en los charcos de la colina.
2. Tenían a su alcance una formulación clara del texto a transmitir, formulada en lenguaje binario.
3. Tenían el prurito de ser eficientes en la competencia; por algo eran sapos.

Como los sapos, tú también puedes ganar, debido a la informática, y ver acrecentados en medio de la sociedad tu potencial de conocimientos y de comunicación de manera insospechada.

Esto se hace evidente en el quehacer teológico y en la producción y en el acceso a una vasta gama de materiales como concordancias bíblicas, versiones simultáneas y ventanas de información paralela al alcance del pastor que maneja mil asuntos cada vez

más complejos y comprometedores, y de todos cuantos operan en el área de las comunicaciones cristianas.

* * *

Permítaseme hacer resaltar la aplicación de la informática en una empresa tan vasta como la revisión de la Biblia Reina-Valera Actualizada. Voy a exponer cómo ha contribuido el uso de las computadoras personales y de las grandes computadoras editoriales de Auto-Graphics, California, en las siguientes fases:

1. Introducción del Texto Base de la RVA en la computadora, lo cual se hizo de manera local, en los cuarteles generales de la Editorial Mundo Hispano;
2. Procesamiento del texto en las diversas fases editoriales para la producción de la Biblia RVA en su Texto Definitivo.
3. Introducción del Texto Definitivo de las computadoras de Auto-Graphics, una empresa informática con sede en California.
4. Producción del Diccionario o Léxico del texto de la RVA para definir la división de las palabras en sílabas que se cortan al final de una línea de texto y para detectar anomalías en el texto definitivo de la RVA. Esto es parte de los servicios de Auto-Graphics.

* * *

Todas las demás fases, como el montaje automático de las páginas y la distribución de notas de pie de página ha sido hecho por las computadoras de Auto-Graphics en California, participando nosotros los editores sólo en la corrección de detalles de estética.

En la era de las computadoras, un proceso de revisión de la Biblia tan vasto como el de la RVA ha tomado diez años.

¿Cuánto hubiera tomado esta labor sin el recurso de la informática?

¿Acaso medio siglo, viéndose la empresa de la RVA comprometida y metida en problemas a causa de que sus editores marchan uno tras otro hacia el Sheol, “donde no hay obras, ni cuentas, ni conocimiento, ni sabiduría”? (Eclesiastés 9:10).

EL GRAN APOSTOLAZO

En la Santa Sede de la CBUP, el Dr. Trepanación de la Mancha concluyó su elocuente discurso de despedida en medio de gran conmoción, porque se anuncia su ascensión al altiplano para nunca más volver.

Visiblemente anonadado, el Dr. De la Mancha dijo:

Os he hablado hoy acerca de los que dicen ser "apóstoles" y no lo son, porque son sinagoga de Satanás. Tened cuidado de los tales porque ellos destruyen la viña del Señor. Y al despedirme de vosotros, quiero depositar en vuestras manos una copia del Santo Evangelio del Reino según el Apóstol Chávez. Y después la continuamos en el Agape de Despedida en el Chifa de la CBUP.

¡Ele Jota! He dicho.

* * *

Cuando el Dr. De la Mancha dijo "elejota",[17] una estudiante proveniente de la hermana República de Chile le rogó diciendo:

—Por favor, háblenos más del *ethos* evangélico y a qué extremos ha llegado su relativización y su crisis de identidad.

Y en medio de los suspiros de toda la mancha respondió:

—El Webster's New Collegiate Dictionary define el ethos como el carácter distintivo, el sentimiento, la naturaleza moral y las creencias que guían a una persona, a un grupo o a una institución.

Los evangélicos venimos sufriendo cambios negativos en nuestro ethos, lo que se denomina "relativización", y según algunos analistas la comunidad evangélica ha ingresado ya a su apocalipsis y apostasía, y podría desaparecer en los próximos cincuenta años o llegar a ser tan diferente que habrá dejado de ser evangélica.

Nuestro ethos evangélico sigue ceñido al paradigma de la Reforma del Siglo 16, pero la cantidad de grupos que se vienen desgajando de la Iglesia Evangélica es creciente y su identificación con prácticas sincretistas y esotéricas ya no sorprende.

Contrario a las estadísticas manipuladas por los agentes del movimiento del Iglecrecimiento, los evangélicos somos tan sólo el 5 por ciento de la población mundial y jamás podremos evangelizar a todo el mundo como creemos poder hacerlo, especialmente en medio de apostasía que vivimos hoy.

La cifra estadística que obtenemos del internet incluye sectas, porque a menudo no se puede distinguir con claridad lo que es propiamente evangélico y lo que es sectario. Y las cosas se complican cuando personas de ética dudosa han tenido éxito en sustituir en las Américas el calificativo específico de "evangélico" por el genérico de "cristiano", desconociendo esta caracterización a las demás ramas del cristianismo en el mundo que incluso tienen mejor testimonio que los evangélicos, como es el caso de nuestros hermanos

[17]Expresión chilena que significa "lo juímo", es decir, "nos fuimos".

armenios que han dado un testimonio de fidelidad en medio del genocidio y sufrimientos indecibles a manos del Islam.

* * *

Aparte de las estadísticas y de nuestra crisis de identidad, también encuentras en el menú evangélico:

Los que dicen ser apóstoles y no lo son, porque son sinagoga de Satanás.

Rituales morbosos de guerra espiritual con demonios de toda laya.

Pactos con Dios firmados al estilo de los antiguos pactos con el Shapingo, a cambio de prosperidad material.

Venta de indulgencias, en la modalidad de milagros y baratijas.

Escándalos de alta infidelidad y avivamiento.

Profanación del altar.

Rosario musical sin mensaje inteligente.

Y hay evangélicos que andan protegiendo las jambas y los dinteles de las puertas de sus casas con sangre de extraña procedencia, relativizando de este modo la sangre de Jesús.

* * *

Graves lacras éticas y corrupción han remplazado la sencillez y la nobleza de corazón de los evangélicos de antaño. Y para colmo, campea la relativización del pastor latinoamericano, que deja de llamarse "pastor" para hincharse con el título autoconcedido de "apóstol", luciendo un apostolado que no proviene del Señor y que no pasa de ser un simple "baño de florecimiento".

Las consecuencias son señaladas por el Dr. Randall M. Wittig, Director de la Revista "Apuntes Pastorales": "La iglesia evangélica se ha extendido como el mar, pero sólo tiene un centímetro de profundidad."

Y lo más grave es que ese centímetro de profundidad convierte a la Iglesia Evangélica en caldo de cultivo de todo tipo de profanaciones y aberraciones. De este modo, mientras unos entran por la puerta principal, otros salen por la puerta falsa. O al revés: Unos entran por la puerta falsa, y otros salen por la puerta principal. Y como dice el apóstol Juan Yalico Campos: "La Iglesia Evangélica en realidad no crece; sólo engorda a causa de la celulitis y el maldito colesterol espiritual."

* * *

Y he aquí que un humilde pastor pentecostal de Argentina, que hacía poco había sido evacuado de su propia iglesia por los falsos apóstoles de Satanás, le interrumpió llorando:

—Decí, ché, ¿cómo es que fuimos atrapados, sin darnos cuenta, en la vorágine de la relativización de nuestros valores evangélicos y en el moderno movimiento apostólico?

Y el Dr. De la Mancha respondió:

Uno de los factores que más contribuye a la relativización de la Iglesia Evangélica es el "Club Apostólico", formado por apóstoles conspiradores de Estados Unidos y del Brasil.

Ellos se han propuesto eliminar a los pastores latinoamericanos de sus respectivas iglesias mediante una estratagema realmente genial: Utilizándolos a ellos mismos para su propia eliminación.

Las cosas funcionan de la siguiente manera:

Primero, de común acuerdo con sus inspiradores, esos pastores declaran a sus respectivas iglesias,"apostólicas".

Luego las hacen dependientes de los del Club Apostólico, que se encargan de cobrar los cupos de las iglesias que van cayendo en su red.

Luego toman posesión de toda infraestructura eclesial, como ocurrió con tu iglesia, ché, que ya dejó de ser pentecostal y ahora es propiedad apostólica, por no decir, propiedad privada.

Finalmente, el que te serruchó el piso es investido como "Apóstol" de tu ex-iglesia, ¡y yastá!

De veras, cuánto lo lamento, querido hermano. Pero te pregunto: ¿Acaso tú coqueteaste alguna vez con los rosquetes del Club Apostólico? ¡A lo mejor, sí! Pues allí tienes las consecuencias.

* * *

Entonces el Pastor Joel Gonzáles, de la Iglesia Evangélica, "Al Fondo Hay Sitio", preguntó:

—¿Cree usted que las modas del mundo terminarán por afectar la identidad de la Iglesia Evangélica hasta el extremo de que le sea imposible retornar a sus fuentes originales?

Y él respondió:

Hubo un tiempo en que creíamos que la Iglesia Evangélica era inmune a las modas del mundo y a la relativización de los valores evangélicos. Los antropólogos y sociólogos nos decían que estábamos muy equivocados.

Tan grave es el problema de la relativización en la Iglesia Evangélica, incluso en las denominaciones más ceñidas al evangelio, que el 29 y 30 de junio del 2012 tuvo lugar en Lima el Primer Congreso Nazareno de Identidad e Institucionalidad con tan grande convocatoria que demuestra que ellos se han dado cuenta del peligro que representa el Club Apostólico que destruye la viña del Señor.

Hablando de la relativización de los valores y la crisis de identidad en dicho Congreso, el Dr. Josías Espinoza informó sobre la "teología queer" o "teología homosexual" que constituye el énfasis de moda de la Universidad Bíblica Latinoamericana (UBL) de San José, Costa Rica (ex Seminario Bíblico Latinoamericano). Dicho énfasis ha remplazado al énfasis en la teología de la liberación que antaño caracterizara a esta institución.

La teología queer constituye una apologética de la convivencia homosexual en el seno de la Iglesia Evangélica. Al referirse a estas cosas, un humilde pastor de una iglesia pentecostal, llenos sus ojos de lágrimas y de consternación, expresa diciendo: "Así como

van las cosas, yo oro e imploro a mi Señor que tenga de mí misericordia y me recoja das das, antes de que estas cosas sean obligatorias."

* * *

Entonces levantó la mano un estudiante de Uruguay y dijo:

—Háblenos más del fenómeno de la relativización de los valores del evangelio y sus consecuencias. ¿Cree usted que realmente puede desaparecer la Iglesia Evangélica?

Y he aquí que él respondió diciendo:

Yo personalmente creo que esto no va a ocurrir, que la Iglesia Evangélica llegue a desaparecer, porque existen iglesias saludables que crecen de manera integral. A ellas ha denominado Donald Miller, "iglesias del nuevo paradigma".

Son mayormente iglesias pentecostales y carismáticas que han hecho un excelente uso del marketing, la publicidad, la televisión, los aparatos de alta fidelidad, la etiqueta, los recitales al estilo de Shakira y Ricky Martins, así como de la literatura de superación personal producida por Norman Vincent Peale y Dale Carnegie, con resultados de dinamismo, actualidad y crecimiento.

Esto no tiene que ver, necesariamente, con un movimiento del Espíritu Santo, como Peter Wagner quiere hacernos creer. Estamos aún en el plano del marketing y de la teología práctica enfocadas en la excelencia y la calidad.

Pero hay más, mucho más para la supervivencia de la Iglesia Evangélica; algo derivado de las páginas de las Sagradas Escrituras. Es algo que la Iglesia Evangélica ha de disfrutar en estos tiempos de su apocalipsis. Me refiero a la sana lectura de La llave del éxito, por el exitólogo peruano Dr. Gustavo Montero del Aguila, publicada por la Editorial Juan Ritchie – Ediciones CBUP-CEBCAR.

Esto es nada más que el comienzo. El resto lo habrán de conseguir en el inmenso mar del CEBCAR y de la CBUP-VIRTUAL, que entre otras muchas cosas contiene mil historias cortas cuya lectura os remontará hasta el Tercer Cielo. Me refiero a nuestra Página Web.

* * *

Entonces una estudiante "boliche"[18] inquirió:

—Aparte del inmenso mar del CEBCAR y de la CBUP, ¿acaso no queda para nosotros una posible salida al mar? El apóstol Evo Morales dice que sí la hay. . . ¿Qué opina usted?

Y él respondió:

—Sí la hay, mamita. Allí tenés la playa de Ilo, donde puedes disfrutar de la arena y del Sol debidamente ataviada con tu hilo dental.

Y dirigiéndose a todos dijo:

—La continuamo en el Gran Agape de Despedida en el Chifa de la CBUP. ¡Ele Jota!

---

[18]De Bolivia.

Entonces intervino el Apóstol Daniel el Travieso e invitó a todos a abandonar ordenadamente la Santa Sede de la CBUP, al son del himno "¡Cual pendón hermoso!" Y tomó la delantera cantando:

¡Adelante! ¡Adelante!
En pos de nuestro galardón.
Nos da gozo y paz nuestro Rey.
¡Adelante con valor!

* * *

En el Chifa de la CBUP los presentes volvieron a suspirar muy hondo, y uno de ellos, el apóstol Chico, que ostenta con justicia el mote de "Lady Bardales" a causa de su exuberante anatomía, se puso de pie como resorte malogrado y con su pañuelo blanco aprista le secó las lágrimas y el sudor de su frente. Y le dijo en voz alta, como para que lo escucharan todos los apóstoles presentes:

—¡Doctor! ¡Doctor! ¡Jefecito!

—¡Habla, que tu siervo escucha!

—¡Usted te pasaste, jefecito! Con ese discurso. . . ¡usted te pasaste directamente al Tercer Cielo! Sin duda que tu discurso va a tener secuelas. . .

—Gracias, sobón.

—No pe me llame "sobón", doc. . . Usted la manya, jefecito. . . No, pe, delante de los "gatazos" de la Institución, como Daniel el Travieso, o Pablo Balbuena, el verdadero Tsar Anti-Corrupción Apostólica. . . O el Gato Suárez, que merodea libremente por los techos del apostolado post-moderno. . .

—Tienes razón, sobón. Con decirte, nomá, que mientras el Gato Suárez se desplaza en moto sobre el tejado del Tercer Cielo, tú recién te encuentras dialogando con tu segundo menú apostólico aquí abajo, en el Chifa de la CBUP.

—No diga eso, doc. ¡Tícher! ¡Catredrático! ¡Siervazo!

* * *

El Dr. De la Mancha le dijo:

—Bueno, pues, ¿decías?

—¡Que a usted no te hace faltas hablar en lenguas, doc!

El Dr. De la Mancha respondió en un lenguaje angelical y glosolálico que de buenas a primeras asustó a todos los presentes:

—*¡Pecu ene tecé! ¡Pecu ene tecé! ¡Pecu ene tecé!*

Y el apóstol Chico inquirió, visiblemente asustado:

—Lo que acabas de decir, ¿está en hebreo, o en griego, o en arameo? ¡Ya pé, interpreta doc, para que tu pueblo entiendas!

—PQNTC; lo que le dijo el Rey de España al apóstol Hugo Chávez Frías: "¿Por qué no te callas?"

—¡De ninguna manera, jefecito! Porque si yo me callo. . .

Dijo, señalando a todos los presentes:

—Porque si yo me callo, ¡estas piedras hablarán! Además, usted te lo mereces. . . ¡Usted es la divina pomada! ¡La trepanación que recicla los cerebros triturados en la guerra espiritual, y los deja nuevecitos, sin coágulos conceptuales! Usted es lo máximo, doc. . . ¡Usted es todo. . . todo. . . todo UN APOSTOLAZO!

* * *

Al oír eso de "Apostolazo", el Dr. De la Mancha tragó su saliva, y le dijo disminuyendo la intensidad de su voz:

—Mira, Piquichón. . . Felpudini. . . ¡Whatever!

—Me gusta más ese último nombre, doc, ¡Whatever! Pero por el momento, siga nomás llamándome "Sobón" porque. . . ¡Tengo el orgullo de ser sobón, y soy feliz!

Y el Dr. De la mancha dijo:

—Yo no merezco ser llamado "Apóstol". Bástame la gracia de ser un humilde hermeneuta. . .

El apóstol Chico le corrigió:

—Quedrás decir "hermenauta". . .

—No, Chico. Dije "hermeneuta", de HERMENEUTICA.

Y el Apóstol Chico gritó:

—¡¡¡Qué hermenéutica ni hermenéutica!!! ¡Aquí lo que hace falta es AYUNETICA y ARRODILLETICA!

Y el apóstol Homero Calongos acotó:

—¡También hacen falta la Ofrendética y la Diezmética, doctor!

Y la apóstola Silvia Olano comentó:

—Sin dejar de lado, de vez en cuando, la Culebrética, ¡ah!

* * *

Cuando el Dr. De la Mancha retomó la palabra, le dijo:

—Mira, Chico, me obligas a revelarte el misterio que está escondido desde antes de la fundación del mundo. . .

—¡Guau!

—He aquí que me ha sido revelado mediante profecía que en lo postrero de los días y de la Gran Tribulación. . .

—¡Guau! ¡Guau!

—Cuando yo haya estirado la pata, conforme a la profecía. . .

—¡Apúrate! ¡Apúrate! ¡Que me desesperas!

—Se levantarán muchos *bonis* y *coyuts*[19] que utilizarán mi nombre, y el nombre del *Gran Paquetazo* y de la *Biblioteca de Estudios Teológicos y Científicos*, para la edificación de sus propias fábulas profanas y de sus cuentos de viejas, diciendo que yo soy su "Apostolazo". ¡Para vergüenza vuestra lo digo!

—¡Siga, doc! ¡Dales duro y parejo! ¡Profetízales la vela verde! ¡Usted te lo mereces!

---

[19]Expresión en catalán que significa "conejos y coyotes".

* * *

El Dr. De la Mancha prosiguió

—Mas he aquí que yo no soy su Apostolazo de nadies. Porque yo no me avergüenzo de ir al final de la lista de los ministerios de Efesios 4:11.

—¿Los cuatro o los cinco, doc?

—Los que quieras, Chico.

—¡Sigue de frente, jefecito! ¡Al fondo hay sitio!

—Yo sólo soy un humilde maestro evangelista. Pero en la gracia de Dios, prosigo al blanco de ser el mejor maestro que se haya levantado jamás en el mundo evangélico.

—¡Guau! ¡Así se habla! ¡Enséñale la Biblia al Peter Wagner y al John Eckhardt!

* * *

El Dr. De la Mancha dijo:

A propósito de mi hermano, Peter Wagner, su amplia trayectoria de "transformer" puede bien alertarnos de los extremos a que puede llegar la relativización del evangelio:

Primero fue misionero congregacionalista en el Estado Plurinacional de Bolivia. Allí se lo recuerda como "problemático". . .

Después coqueteó con los pentecostales y escribió su libro *Look Out! The Pentecostals are Coming!*, que fuera publicado en español en 1987 por Editorial Vida con el título de *Avance del pentecostalismo,* pero mereció una edición anterior con el título de *¡Cuidado! ¡Sálvese quien pueda! ¡Allí vienen los pentecostales!*, si mal no recuerdo por Editorial Logoi.

Después vio que le convenía pegarse al genio de Mc-Gavran, el apóstol del Iglecrecimiento del Seminario Teológico Fuller, y terminó robándole sus ideas sobre Church-Growing, y su cátedra.

Al chino Watchman Nee le robó sus ideas de los "odres nuevos"[20] en su libro *Terremoto en la Iglesia*.[21]

Después se metió con los demonios, en franca guerra espiritual televisada, cuando el Señor y su hermano Yehuda le dirían: "No te metas en lo que no te incumbe" (Judas 9, 10).

Después les sacó la vuelta a sus enamorados, los guerreros de la oración, con los grupos carismáticos, dejando de ser pentecostal, porque para él eso era poca cosa.

Ahora se les ha pegado a los del Club Apostólico que, según su propia confesión, le pagan generosamente.[22]

Un hombre fuerte como él no nos sorprenderá si se enrumba después a las fuentes apostólicas romanas y termina escapando de la órbita de la cristiandad rumbo al planeta Islam, y más allá aún, al universo de los hijos de Buda.

---

[20]Watchman Nee, *La Iglesia Normal*, Libros CLIE, 1987.

[21]Obra citada, Capítulo Uno: El por qué de los "nuevos odres".

[22]Obra citada, Capítulo Diez: ¿Dinero? ¡No es problema!

* * *

A estas alturas del partido, el lamento se transformó en baile, porque a través de la pesada y tenebrosa niebla apostólica, se percibía un haz de esperanza para la Iglesia Evangélica en la América Latina y en el mundo entero.

Entonces, el apóstol Chico dijo:

—Amados hermanos, ¿verdad que no permitiremos que la Iglesia Evangélica deje de ser evangélica o llegue a desaparecer? ¿Verdad que no permitiremos que nos estropeen la armonía que existe entre todas las iglesias que se consideran evangélicas? ¿Verdad que no nos avergonzamos de ser "evangelistas"?

Todos gritaban:

—¡Amén! ¡Amén! ¡Aleluyáaa!

Y dijo:

—Entonces, antes de que Su Santidad, el Papa Chale I, nos dirija en unas palabras de oración dando gracias por estos alimentos, entonemos el corito Nº 28:

Aunque me digan
"evangelista",
aunque me digan
"evangelista",
aunque me digan
"evangelista",
¡no vuelvo atrás!
¡NO VUELVO ATRAS!

LOS ANGELES:
ANGELOLOGIA Y DEMONOLOGIA

ANGELES FRITOS

Hace unos años, en la Santa Sede de la CBUP reuní en un atractivo volumen anillado una antología de historias cortas sobre ángeles, que son historias que la gente, evangélicos y no evangélicos, se desesperan por leer, porque los ángeles son buena onda. Son personajes de los más hermosos, divertidos y buenos, y vale la pena contarlos entre nuestros amigos del alma.

Había llevado el manuscrito de mi libro para entregarlo a la Dra. Silvia Olano, Directora de la Editorial Juan Ritchie – Ediciones CBUP-CEBCAR, encargada de mandar hacer las copias anilladas para los estudiantes. Y estaban allí, en su oficina, unos mirones, de esos que nunca faltan, esos que siempre meten la nariz en lo que no les incumbe.

—¿No habrían sido ángeles?

* * *

Esa mañana estaban en la secretaría de la Santa Sede un grupo de catedráticos con quienes compartí de cortesía sendas fotocopias del original de mi obra, que en realidad era una antología de historias cortas diseñada como anexo de la separata académica de *Angelología-Demonología*, a ser incluida en mi monumental obra, *Teología Científica*, y en la Biblioteca Inteligente MCH.

Entonces, al Exorcista, el Dr. Gustavo Montero del Aguila, se le ocurre invitarnos al Dr. Daniel el Travieso y a mí a almorzar en el Chifa de la CBUP, para conversar más sobre el tema de los ángeles mientras disfrutamos de los placeres de la carne, porque decía tener algunas experiencias interesantes relacionadas con ángeles que quería compartir con nosotros dos.

De buenas a primeras pensé que quería meter alguna historia suya en mi antología, pero callé. Después de todo, la puerta del arca estaba cerrada; ya era demasiado tarde.

* * *

Acepté la invitación, más por la oportunidad siempre agradable de comer juntos en este restaurant de lujo de la Avenida General Garzón, que por escuchar las sonseras del Dr. Montero. ¡Por algo le llaman “El Exorcista”! Seguro que sus experiencias no tienen nada que ver con los ángeles de luz, sino con los ángeles de las tinieblas, esos “ángeles caídos”. . . Nada más apartado del tema de mi antología. . . Aunque después de escucharle, terminé incluyendo su historia intitulada, “El Arcángel Miguel”, que no era el Miguel de la Biblia, sino un ángel suizo llamado Michael Hausammann, que cierto día cayó en la Santa Sede de la CBUP, que digo, nos visitó de sorpresa.

—A propósito de los “ángeles caídos” se les llama así, porque cuando se rebelaron contra el Santo Bendito Sea, el Rey del Universo, su Creador, fueron arrojados masivamente de su presencia y cayeron. . . ¿A que no adivinas dónde?

—¡Me doy!

—Según Rabi Helfer cayeron en Venezuela encima de los dinosaurios, ocasionando su extinción. De allí dizqué derivan las extraordinarias reservas de petróleo que posee PENDEVESA en ese pobre país del norte cuyos habitantes imaginan estar en el sur.

* * *

Una vez en el Chifa, se nos colaron otros catedráticos y estudiantes de la CBUP, atraídos como moscas por la novedad de mi nueva obra que trata de los ángeles.

Entonces el Dr. Montero me pregunta:

—¿Y qué título le pondrá a su libro, doctor?

Respondo:

—Pues, el que tiene escrito: ANGELES FRITOS. ¿Cómo la ve, doc?

Y el apóstol Carlos Bautista, ciudadano de la RIA (República Independiente de Arequipa), se recuesta sobre mi pecho y me dice con *low profile*:

—Creo que no la ve, doc.

* * *

Recuerdo cuando salíamos de la escuela al medio día, mi hermanita Sara y yo, en esos días maravillosos de nuestra infancia temprana en Celendín.

Irrumpíamos en la cocina y destapábamos con violencia todas las tapas de las ollas, preguntando a la mamá Tey:

—¿Y qué hay para comer hoy?

Ella, quemasangre como era, respondía:

—¡Angeles fritos!

—¿Cómo que “ángeles fritos”? Eso mismo dijiste ayer y nos diste sopa de habas. . . ¡Ajjj!

Esas eran las respuestas evasivas de mamá, todos los días, las mismas que nos tenían hartos y nos daban ataques de cólera. Porque. . . ¿qué es eso de “ángeles fritos” o “sopa para resucitar muertos”?

* * *

El Dr. Montero del Aguila, dándose fueros, a boca de jarro me sugiere que cambie el título:

—¿Qué es eso de “ángeles fritos”? Ese título está bueno para Celendín, pero no para la gente de la comunidad de la CBUP, gente con supercalifragilísticas inquietudes teológicas.

El Dr. Calongo, que también se nos había colado, hizo este comentario:

—Supongo que será un plato típico de Celendín, frito en la cacerola o en el sartén, ¿verdad doc?

Respondo:

—Supongo que sí.

Y él acota:

—¿Y de dónde diablos se consiguen ángeles en Celendín? Porque supongo que no los venden en el mercado. . . ¿O los venden allí?

* * *

Para poner fin a ese ocioso y oficioso segmento de diálogo que no conducía a ninguna parte, respondo:

—Les voy a ser sincero: Le puse por título, ANGELES FRITOS, no por lo que decía mi mamá para darnos cólera, para quemarnos la sangre a los preguntones, que si no nos gustaba la sopa, salíamos puertas afuera y nos mandábamos a mudar a la calle, sin comer. Le puse este título, que a mi, honestamente me parece sexy, porque los ángeles por lo general son unos "fritos"; son unos fregados, como se puede ver en las historias de mi antología. Honestamente, yo jamás me he chocado con un ángel que sea menso.

El Dr. Calongo comenta:

—Son unos "quemasangres" como su mamá. . .

—Así habían sabido ser los ángeles. . .

—Usted tiene razón, doc. Pero ellos también son. . . son. . . ¡son unos siervazos!

* * *

Entonces el Dr. Calongo hace una sugerencia muy salomónica, que no sé de dónde ángeles la pudo haber sacado.

El dijo:

—Me parece mejor el título, ANGELES, ANGELES Y MAS ANGELES.

El Dr. Montero salta y dice:

—Eso sería un plagio en el más pulcro estilo de Acuña, el candidato a la presidencia del Perú, porque el Dr. Billy Graham ha escrito un libro con el título de ANGELES, ANGELES Y MAS ANGELES.

El Dr. Calongo responde.

—Cierto; no recuerdo dónde creo haber visto ese libro, pero lo que usted dice es la purísima verdad. Entonces que se quede nomás con ese título de ANGELES FRITOS, juntamente con mis oraciones para que tenga éxito en medio del público lector, amén.

* * *

Realmente, me estaban echando a perder la jornada estos colegas, y para colmo de colmos, la Dra. Silvia Olano, en lugar de defenderme con sus antenitas de vinílico, estaba muda como una hámster atorada con semillas de girasol. ¡Siendo ella una de las ángeles de Charlie! ¡De que me muera de cólera!

—¿Se refiere usted al Papa Chale I?

Yo me hubiera largado puertas afuera si no fuera que los mozos me sirvieron a mí primero, mi Plato Nº 9 a base de pescado frito, precedido por mi deliciosa Sopa Wantán con ángeles fritos, que digo con wantán frito.

* * *

Entonces interviene mi chofer, el Dr. Daniel el Travieso, y opina con ese su aire de superioridad espiritual que le caracteriza:

—Creo que el título que propone el Calongo está bien nomá. Además, de esa manera el libro se venderá nomá, porque la gente lo confundirá con el libro del Dr. Billy Graham. Claro está que después de haberlo comprado, se darán cuenta de que se quinciaron nomá. Pero de todas maneras se divertirán nomá con el libro, al juzgar por sus historias hilarantes que a vuelo de pájaro veo que contiene, sobre todo ésta de "Los ángeles de la Alianza". Y respecto del plagio, no será plagio si se le pone un subtítulo diferente.

—¿Qué sugieres como sub-título? —Pregunta el Dr. Montero del Aguila—

A Daniel el Travieso, se le prende el foquito y exclama:

—*¡Angeles, ángeles y más ángeles! Para los que no creen en ángeles.*

—¡Pucha! ¡Qué tal chofer que me manejo!

* * *

La gente que frecuenta la Santa Sede de la CBUP ya está acostumbrada a escuchar consejos de conejos. Dar consejos de conejos y meterse en lo que no les importa es el don de la gente de la CBUP. Al título que le puse a mi libro, ANGELES FRITOS, ¡acabaron por relativizarlo! Por eso, he decidido no cambiarlo; se publicará con este título. ¡He dicho!

De esa tertulia en el Chifa de la CBUP, lo único que realmente vale la pena rescatar fue que el Dr. Daniel el Travieso no nos dejó pagar, y pagó por lo que consumimos el Dr. Montero del Aguila, Silvia Olano y yo. Eso de comer a costillas de otros, ¡es un verdadero placer que a los ángeles no les está permitido mirar!

—¿Por qué no, doc?

—Porque ellos no necesitan comer, pues. Ellos son espíritus; espíritus ministradores. . .

* * *

Pero te pregunto a ti, amado lector. . . ¿Qué título le hubieras puesto tú a una antología de historias cortas acerca de los ángeles? Sobre todo, pensando en esas historias tan hilarantes acerca del Dr. Fredy Segura Anaya y otros, como: LOS ANGELES DE LA ALIANZA, UN OVNI EN TEL AVIV, UN ENGENDRO DEL DEMONIO, EN LA UNIVERSIDAD OFIDICA, etc. etc. etc.

Para terminar, amado lector, sólo me queda exhortarte: ¡No me relativices! ¡Compra mi libro, *Angeles Fritos*, y devóralo! ¡Apóyame, hermano! ¡No seas frito!

Se trata de una colección de historias cortas acerca de ángeles, las cuales tienen el efecto de dejar pasmados a los lectores, porque el que menos, si a lo largo de su vida no ha tenido el placer de chocarse con un ángel, te apuesto a que sí se ha dado un encontrón con algún demonio, que según la Biblia también son ángeles, pero caídos de puro maduros.

—¿Como esos de Venezuela, doc?

RESTAURACION DEL UNIVERSO

MARAVILLOSO AMOR

En la Santa Sede de la CBUP estábamos evaluando la diferencia entre el nivel de la Educación Cristiana y de la Educación Teológica, utilizando un versículo de la Biblia tan conocido, como Juan 3:16: "Porque de tal manera ama Dios al mundo que ha dado a su Hijo unigénito, para que todo aquel que en él cree, no se pierda, mas tenga vida eterna."

Para ilustrarles el nivel de la Educación Cristiana les conté algo que ocurrió en una institución teológica de Cochabamba. Uno de los estudiantes, el más viejito y reilón, era el engreído de las muchachas que se jaraneaban con él por considerarlo inofensivo. Ellas le pusieron el cariñoso mote de "el Abuelito de la U", que al comienzo yo creía que significaba "el Abuelito de la Universidad", pero era otra cosa.

La verdad es que el Abuelito de la "U" se las pasaba durmiendo en las clases, sin ninguna novedad. El inclinaba suavemente su cabecita sobre el hombro de cualquier cholita de al lado, o la dejaba caer pesadamente sobre el pecho de algún muchachón, para despertar asustado y pidiendo perdón:

—¡Ay, perdóname hermanita! ¡Ay, perdón hermanito! ¡Ay, me quedé dormido!

* * *

Cierto día, uno de esos malandrines, que nunca faltan en la viña del Señor, le despertó con un espectacular codazo en las costillas. Y otro le dijo con suma seriedad:

—El profesor dice que te pongas de pie y repitas de memoria Juan 3:16.

El Abuelito de la "U" saltó de su asiento y dijo con aire de superioridad:

—¡PorquedetalmaneraamóDiosalmundoquehadadoasuHijoU!

Cuando llegó a la "U" de "Unigénito", se dio cuenta en medio de las carcajadas, que el profesor no estaba en el aula, que por un momento los alumnos se habían quedado de su cuenta como diablos sueltos, y que acababan de jugarle otra broma de muy mal gusto.

Yo no sé si se llegaría a graduar el Abuelito, y si lo hizo, eso de ninguna manera significa que haya logrado dar el salto de fe de la Educación Cristiana a la Educación Teológica.

* * *

El nivel de la Educación Cristiana es memorístico, repetitivo, sin mayor reflexión. Es excelente para las guaguas y para los abuelitos. La filosofía detrás de sus métodos catequísticos es que se aprenda de memoria textos de las Sagradas Escrituras en los cuales se pueda reflexionar a lo largo de la vida. Y a la verdad, esto ocurre si uno crece en la gracia y en conocimientos, pero no se produce si a la memorización le sucede el estancamiento como generalmente ocurre.

Por ejemplo, empecemos por la pregunta de rigor: ¿En qué contexto literario se encuentra Juan 3:16?

No sería raro que alguien te responda que está en la página 889 de la Biblia Reina-Valera Actualizada (RVA). O en el versículo 16 del capítulo 3 de Juan. Ese es el nivel de la Educación Cristiana: pero en el nivel de la Educación Teológica te responderán que se encuentra en el contexto del diálogo de Jesús con Nicodemo, y el que nos lo refiere es el Apóstol Juan, autor del Cuarto Evangelio.

A la pregunta de cuándo ocurrió la entrevista de Jesús con Nicodemo, en el nivel de la Educación Cristiana te dirían que al principio del Evangelio o al principio del servicio sacerdotal de Jesús. Mientras que en el nivel de la Educación Teológica te dirán que aunque Juan no sigue un orden cronológico, ocurriría con más seguridad en la tercera o penúltima pascua que pasó Jesús en Jerusalem, porque él ya le anticipa a Nicodemo el tema de su muerte expiatoria en una cruz.

* * *

La pregunta de rigor es: ¿Quién pronunció las palabras de Juan 3:16, Jesús o Juan?

En el nivel de la Educación Cristiana te dirán: ¡Claro que las dijo Jesús! Esas fueron sus palabras dichas a Nicodemo, y prueba de ello es que en la Biblia RVA están escritas con rojo, como todas las palabras de Jesús.

La verdad es que yo me opuse a que las imprimieran con rojo, pero como todos los abuelitos CBP (Con Bendición Papal) creen que las dijo Jesús, mis colegas abuelitos del Equipo Editorial de la RVA votaron por que se impriman en rojo. Pero en el nivel de la Educación Teológica se observará que una característica literaria de Juan es que al final del último segmento de los diálogos con los que expresa su mensaje, sus palabras se confunden con las de Jesús, y es difícil decidir si las dijo Jesús o las dijo Juan.

Pero en este caso está claro que son palabras de Juan, quien se refiere al sacrificio del Señor en la cruz como un hecho histórico consumado.

* * *

A esta altura termina el ámbito de la Educación Cristiana. Las preguntas que siguen sólo pueden ser planteadas en el ámbito de la Educación Teológica, que es el ámbito de la exégesis, la misma que se lleva a cabo mejor en los idiomas originales de la Biblia.

Por ejemplo, se observa que el segundo verbo, “ha dado” es una forma del perfecto de indicativo que indica que algo ha ocurrido pero sus resultados persisten. Se trata de un hecho que tiene vigencia en el presente.

Entonces se pregunta el exégeta: ¿Se refiere a la crucifixión de Jesús o también a su encarnación, es decir, a su ingreso al mundo?

La forma verbal abarca la encarnación del Hijo de Dios, su vida en la tierra de Israel, su muerte, su resurrección y su ascensión a su trono de gloria. Abarca su realidad siempre presente.

* * *

Otra pregunta la plantea la Soteriología, el tratado teológico que trata de la naturaleza de la restauración del hombre y el universo: ¿Sólo es efectiva su entrega sacerdotal a partir de su muerte en la cruz, es decir, a partir de mediados del siglo primero?

El consenso de las Escrituras enseña que cubre a todos los seres humanos desde los orígenes de la humanidad. Este concepto expresa Juan con la palabra "mundo". Luego, el verbo "ha dado" abarca también la historia antes de la encarnación del Hijo de Dios. Su punto de partida es el origen de la humanidad, porque ella es el receptáculo del amor de Dios.

De estas cosas no estaba informado tu pata Jimmy Swaggart, porque él nunca dio el salto de fe de la Educación Cristiana a la Eduación Teológica. Por eso metió las cuatro patas en un programa del Canal 4 en que también tomó parte Dan Leviatán, un rabino judío, amigo mío.

¡Qué chasco! Jimmy Swaggart terminó diciendo que han sido condenados a la eterna perdición todos los indios de América antes de la llegada de Cristóbal Colón, y que también han sido condenados todos los judíos a lo largo de toda la historia de Israel. ¡Vaya Dios! ¡Vaya Pueblo de Dios! ¡Vaya Jimmy Swaggart!

* * *

Ahora viene la exégesis del verbo "que cree". En griego es un participio presente continuo que nos instruye acerca de la naturaleza de la fe.

Esta forma verbal nos enseña que el acto de creer no es un ritual de iniciación. No es levantar la mano, o ponerse "en pie", o pasar adelante en una campaña de evangelización. Es una entrega permanente, una obediencia permanente, un contacto permanente con la Palabra de Dios.

En hebreo, el verbo "cree" es una forma Hifil o causativa que enseña que la fe auténtica ocasiona o produce algo, o mueve a actuar de tal modo que podemos mostrar que experimentamos la fidelidad de Dios, la consistencia de su carácter, la firmeza de su palabra. Es que el verbo *maamín*, "cree", proviene de la palabra *amén*, y significa materializar en nuestra experiencia diaria que Dios es "amén", es firme, es consistente, es coherente y digno de toda confianza.

Luego, la fe es una experiencia dinámica y enriquecedora del carácter humano, es el factor central del crecimiento en su imagen.

* * *

Ahora viene la exégesis de la primera forma verbal, "ama", que la pasamos de largo, a propósito, por las razones que el lector descubrirá luego. Dicho sea de paso, estamos analizando el texto de Juan 3:16 a partir de su formulación en la *Biblia Decodificada*.

La forma verbal griega que hemos traducido "ama" no existe en español. Se llama "aoristo" y se refiere al tiempo pasado porque lleva el prefijo indicador de tiempo pasado. Pero también tiene un infijo indicador de tiempo futuro. Pero a la verdad, no es ni pasado ni futuro, pues no expresa una idea temporal, sino más bien enfática, y presenta la acción como realizada de manera completa y perfecta.

Luego, en lugar de traducir "Dios amó", podemos traducir "Dios ama", y también "Dios amará". Pero como la forma verbal no expresa tiempo, nos traslada a pensar en Dios como el Ser eterno y perfecto en todos sus atributos, y en su amor.

De esto deriva que Dios no ama ahora menos de lo que amó a comienzos de la era cristiana, ni amará mañana más de lo que ama hoy. Su amor no es hormonal como el amor humano, cuya intensidad oscila según las circunstancias, o que ama a unas personas más, y a otras menos, y a otras nada. Como su amor, su conocimiento es perfecto. Dios no aprende; él sabe todas las cosas desde un principio.

De esto deriva el carácter universal del evangelio. Dios no ama a Israel más que al resto de los seres humanos, pues Israel también está incluido en la palabra "mundo", que señala al objeto del amor de Dios.

* * *

Si comparamos nuestra exégesis de Juan 3:16 con un viaje al espacio, hasta este punto sólo hemos dado un salto de pulga. Todavía nos falta la exégesis de las expresiones "porque", "de tal manera", "mundo", "no se pierda", "vida eterna". Y no habremos alcanzado la altura del tercer cielo sino hasta cuando penetremos al contenido revelado en las palabras "Unigénito", "Hijo" y "Dios".

La Dra. Jenny de Terrazos nos dice en su tesis de grado que Juan 3:16 es fruto de la reflexión en el maravilloso amor de Dios que se llevaba a cabo en la celebración de los *ágapes* o "fiestas de amor" en las iglesias fundadas por el Apóstol Juan en el Primer Siglo. Los ágapes eran banquetes inspirados en las palabras del Señor en Apocalipsis 3:20: "He aquí, yo estoy a la puerta y llamo; si alguno oye mi voz y abre la puerta, entraré a él y cenaré con él, y él conmigo."

* * *

Lo que hace la Educación Teológica es proveernos del instrumental para la exégesis y la reflexión, y la siguiente analogía puede ilustrarte la diferencia con la Educación Cristiana: Existe una diferencia abismal entre contemplar la Luna desde la superficie de la Tierra y a través de la atmósfera que envuelve nuestro planeta. Los enamorados que se embelesan contemplándola en una noche de luna, desde una banca en un parque estival, ¡fíjate, fíjate que creen que es de queso!

Pero otra cosa es atravesar la atmosfera de la Tierra, salir de su radio gravitacional y contemplar el universo desde esta nueva perspectiva. Veremos que el cielo de día es negro retinto y no azul metálico, y que las estrellas brillan de día y de noche con la misma intensidad. Ante esta visión, si no fuera por la protección del traje espacial, perderíamos la vista y la vida.

¡A partir de esta analogía, imagínate ver a Dios!

Pero es posible verle en la persona de Jesús, y no morir, sino vivir eternamente experimentando su maravilloso amor.

EL GRAN ESTRATEGA

La palabra “estratega”, de origen griego, ha pasado a nuestro idioma español con una amplitud mayor que la que tiene en griego.

Mientras en griego se refiere sólo a un general o comandante militar al frente de un ejército, en español se refiere a toda persona responsable del desarrollo de un plan o estrategia en diversas áreas de la actividad humana. Estamos hablando de una persona que representa la central de inteligencia, de la única persona que ve desde un principio la totalidad del plan y a sus agentes que estarán involucrados en su ejecución. El puede tener a bien mantener la estrategia como TOP SECRET o revelarla a nosotros, como ha escogido hacer en esta ocasión.

Este es el rol que desempeña el Gran Estratega en el Capítulo 16 del Evangelio de Juan donde se encuentra engastado el versículo considerado el más difícil de toda la Biblia debido a que está recontra codificado. Por eso mismo, recurramos a continuación al Gran Mago Decodificador para que nos lo decodifique. ¿Amén?

* * *

El Mago Decodificador nos dice:

—El Gran Estratega revela que está ocurriendo una conflagración decisiva entre las fuerzas del bien y las fuerzas del mal, una conflagración que nos involucra, por lo que él viene a nuestro encuentro para exhortarnos y asegurarnos respecto de la victoria. Y él reveló a sus discípulos que para poner en acción su estrategia, él tenía que desaparecer físicamente de la escena de la confrontación.

El Gran Mago Decodificador prosigue:

—¿La manyas? Se trata de su desaparición física, factor *sine qua non* para estar presente de manera invisible, y podernos exhortar y estar a nuestro lado.

El Gran Mago Decodificador no encontró otra manera de hacernos entender esta estrategia que presentarnos al mismo Gran Estratega, el cual nos la reveló en los términos más sencillos que se pueda imaginar.

* * *

Esto es lo que dijo el Gran Estratega:

—Cuando él venga (su Espíritu), convencerá al mundo en cuanto a pecado, en cuanto a justicia y en cuanto a juicio.

El Gran Mago Decodificador le pregunta:

—¿Y qué?

El Gran Estratega responde:

—En cuanto a pecado, porque no creen en mí. En cuanto a justicia, porque yo me voy al Padre y no me veréis más. Y en cuanto a juicio, porque el gobernante de este mundo ha sido juzgado.

¡Pues claro! El Gran Estratega mismo tenía que revelarnos las cosas, y no el Mago Decodificador. Ahora las cosas se vuelven tan claras como el amanecer asoleado. ¿Verdad Calongo?

¡Con razón el Gran Estratega estaba seguro de su victoria final, de su desaparición estratégica y de sus secuelas a lo largo de dos mil años!

* * *

—Esa tarea de convencer y doblegar al mundo no podía realizarla mientras estaba limitado por el tiempo y el espacio. . .

—Sobre todo por el espacio, doc.

—Así es, excelentísimo Calongo. Sobre todo si tenemos en cuenta que escogió como punto de partida de su marcha triunfal a todas las naciones del mundo, a la pequeña tierra de Judea, tan marginal en el Imperio Romano, casi al borde del desierto.

El Gran Estratega, al actuar de manera invisible puede entrar al mundo, a tu país, a tu ciudad, a tu casa, a tu cuarto, a tu cerebro y a tu espíritu para confrontarte y convencerte. No para eliminarte, porque él no quiere una victoria pírrica, una victoria sin vencedores ni vencidos. Como cuando luchó con Jacob en Peniel, lo que quiere es vencerte y hacerte vendedor. Esa es su estrategia, ¿la manyas?

* * *

¿Y de qué querría convencerte, en primer lugar, cuando dice, “en cuanto a pecado, porque no creen en mí”?

A él le interesa convencerte de que tú eres un pecador por excelencia, porque tu pecado es el mayor pecado que pueda existir. Tu pecado es el pecado imperdonable; es el pecado contra el Espíritu Santo. Porque no existe mayor pecado que el de la incredulidad, que cierra definitivamente las puertas a toda posibilidad de restauración, a toda posibilidad de liberación, a toda posibilidad de *tiqún olám*.

Si tú no crees en él al verle, tendrás que creer al no poderle ver, mientras escuchas su voz hablándote, ya no desde afuera, sino desde adentro. ¡Chúpatesa!

¡Claro! Con razón tenía que desaparecer, para ser más efectivo

¡Claro! Ahora las cosas se tornan evidentes, después que sus palabras que hemos transcrito estuvieron codificadas por dos mil años.

¡Con razón él es el Gran Estratega! Las cosas se tornan evidentes, y ya no tenemos necesidad del Gran Mago Decodificador que nos decodifique sus palabras.

* * *

¿Y de qué querría convencerte en segundo lugar, cuando dijo, “en cuanto a justicia, porque yo me voy al Padre y no me veréis más”?

Este segundo punto de su plan secreto es todavía más fácil de entender, porque tiene que ver con la naturaleza misma de su desaparición.

¿Qué manera más fácil podría haber de explicarnos las cosas que como lo hizo, diciendo: “Cuando aquél venga (su mismo Espíritu) convencerá al mundo en cuanto a justicia, porque yo me voy al Padre y no me veréis más”?

Como dice Calongo: ¡Facilongo!

Lo único que tienes que hacer para entender su estrategia es re-verter sus palabras del español a su original hebreo, ¡y yastá! Pero antes quisiera que reflexiones sobre un episodio que tuvo lugar en el monte Calvario donde estaban clavadas tres cruces y tres crucificados: El buen ladrón a la derecha, el mal ladrón a la izquierda, y el Gran Estratega en medio.

* * *

Permite que cite el testimonio del Dr. Lucas sobre dicho episodio:

Cuando eran aproximadamente las 12 de la mañana descendió oscuridad sobre la tierra, hasta las tres de la tarde. El Sol se oscureció, y el velo del Templo se rasgó por en medio. Entonces el Estratega, gritando a gran voz dijo: "¡Padre, en tus manos encomiendo mi espíritu!" Y habiendo dicho esto, expiró.

Y cuando el centurión vio lo que había acontecido, dio gloria a Dios diciendo: "¡Verdaderamente, este hombre era justo!"

¿Ya ves? Este episodio despeja todas las dudas habidas y por haber.

El centurión romano, el jefe de los soldados que presenciaron la crucifixión del Gran Estratega, exclamó: "¡Verdaderamente, este hombre era justo!"

Gracias al Centurión puedes ver las cosas más claras que nunca. Pero si tú no la manyas, déjame preguntarte: ¿Cuál era el idioma madre de Juan, el autor del Cuarto Evangelio?

¡Por supuesto que era el hebreo, el idioma del Gran Estratega!

¿Y qué?

Lo que el centurión dijo en su idioma, en latín, se diría en hebreo: *"¡Be-emét ha-ísh hazéh hayá tsodeq!"* ¿La manyas?

Eso se traduciría de manera exacta así: "¡Verdaderamente, este hombre tenía razón!" —Es decir, tenía razón; lo que dijo ser, era verdad—.

Es que la expresión "tienes razón", o como le dice el Loco Lucas al apóstol Chaparrón Bonaparte, "estás en lo cierto", se expresa en hebreo con un verbo nominal, que deriva de un sustantivo, de la palabra "justicia" (hebreo: *tsédeq*). ¿La manyas?

* * *

¿Y de qué tenía razón el Gran Estratega?

¡Facilongo, Calongo! En que él había dicho que se iría al Padre, y no le verían más, sus íntimos discípulos, los romanos, y vosotros en la Santa Sede de la CBUP.

Es verdad que le metieron en un sepulcro. Pero él no se quedó en ese sepulcro, que dicho sea de paso, está en el Jardín de la Tumba, en la primera cuadra de la calle Shjem.

¡Pero él no está allí, en la tumba!

El tenía razón cuando dijo que se iría al Padre, y eso mismo hizo.

¿Y cómo es que puede convencer a todo el mundo de que tenía razón y que lo que dijo que ocurriría, ocurrió?

Porque desde donde está ahora, el Gran Estratega, al actuar de manera invisible puede entrar a tu mundo, a tu país, a tu ciudad, a tu casa, a tu cuarto, a tu cerebro y a tu

espíritu para confrontarte y convencerte. No para eliminarte, porque él no quiere una victoria pírrica, una victoria sin vencedores ni vencidos; como cuando luchó con Jacob en Peniel, lo que quiere es vencerte y hacerte vencedor. Esa es su estrategia, ¿la manyas?

* * *

¿Y de qué querría convencerte en tercer lugar?

De juicio. ¿De qué más? ¡Esto si que está más claro que el agua cristalina! Por eso dijo: "Cuando aquél venga (su Espíritu) convencerá al mundo en cuanto a juicio, porque el gobernante de este mundo ha sido juzgado."

Fíjate en el último verbo: "Ha sido juzgado." Si lo ves en el texto griego del Evangelio de Juan, dice: *Kékrite*. Se trata de la forma verbal llamada "perfecto de indicativo", que indica que algo ya ha ocurrido y se mantiene expuesto a la vista de todos.

Pero, ¿de quién habla el Gran Estratega, de que ha sido ya juzgado?

Del "gobernante de este mundo" (así entre comillas), porque él se cree el gobernante del mundo, el dueño y señor del planeta Tierra. Así dice en el texto griego: *árjon*, "gobernante", alguien que tiene o cree tener en su mano el gobierno.

* * *

Por supuesto, el Gran Estratega se refiere de manera irónica, aunque respetuosa, a su archi-enemigo. Es verdad que tiene el gobierno del mundo en cierta medida, pero gracias a Dios y a su gracia, la Tierra no está excluida de la soberanía de nuestro Padre celestial.

Pero, observa este detalle que se pasa de fácil: Dice que este pata ya ha sido juzgado, y por tanto, condenado.

Estas tres revelaciones del Gran Estratega muestran que su estrategia es soteriológica y conducen a la salvación del mundo, no a su condenación. El condenado es otro, no el mundo, porque de tal manera Dios ama al mundo que ha dado a su Hijo unigénito, para que todo aquel que en él cree no se pierda, mas tenga vida eterna.

John E. McKenna, fundador de la CBUP, resume la estrategia del Gran Estratega en los siguientes términos: "Ha llegado la hora de la victoria final sobre el gobernante de este mundo, la hora de pasar de inmanencia a trascendencia, y de sentarse en su trono como Rey del universo."

* * *

Con esta historia hemos tratado de decodificar el texto bíblico considerado el más difícil de la Biblia, el texto de Juan 16:8-11. Leámoslo desde el versículo 7 en la versión de la *Biblia Decodificada*. Dice Jesús:

Os conviene que yo me vaya; porque si no me voy, el Exhortador no vendrá a vosotros. Y si yo voy, os lo enviaré.

Cuando él venga convencerá al mundo de pecado, de justicia y de juicio. En cuanto a pecado, porque no creen en mí; en cuanto a justicia, porque yo me voy al Padre y no me veréis más; y en cuanto a juicio, porque el gobernante de este mundo ha sido juzgado.

Se trata del mismo Jesús, presente en medio nuestro de manera invisible pero real como nuestro Exhortador. Para un comentario adicional de este texto, sírvase leer la historia corta del Dr. Pablo Balbuena con el título de “Decodificación *In Extremis*”.

APOCALIPSIS

FUEGO CRUZADO

Apocalipsis es un libro que tiene un mensaje maravilloso para el pueblo de Dios. Lamentablemente este mensaje no es captado a pesar del énfasis que se da en nuestras iglesias evangélicas al estudio de este libro.

Hace un tiempo tuvimos en el Perú un debate televisado sobre Apocalipsis y los movimientos apocalípticos de moda que hunden las almas de mucha gente sencilla y buena en el mismísimo lago de fuego.

Aquéllo ocurrió en el programa "Fuego Cruzado", dirigido por los periodistas Eduardo Guzmán y Mariela Balby.

Entre los panelistas invitados destacaban el escritor Eduardo Arens de la Iglesia Católica, y un pastor pentecostal que nos representó bastante bien.

También participaron personas representativas de las comunidades consideradas "sectas" por los evangélicos, que para el periodista de investigación es la misma chola con diferente calzón.

Los organizadores del evento se dignaron invitar también a los representativos del enigmático movimiento de la Nueva Era, y de los "Israelitas del Nuevo Pacto", una agrupación religiosa originaria de Cholilandia.

* * *

Todos los invitados exponían sus puntos de vista sobre el misterioso libro del Apocalipsis, escrito por el Apóstol Juan, pero a mi humilde parecer, el único que realmente conocía de apocalíptica era Arens. Todos los demás hacían derroche de una ignorancia supina combinada con la arrogancia que ésta infunde con primor, y se esforzaban por convertir el acontecimiento en un debate sobre el tema exclusivo del lago de fuego.

Para el mundo que ve la tele el debate sobre el Apocalipsis fue una novedad, y te aseguro que muchos se asustaron, no obstante que su autor, el Apóstol Juan, diría: "Yo no escribí el Apocalipsis para asustaros."

—Yo personalmente, no me asusté en absoluto, porque, modestia aparte, querido Calongo, yo he estado previamente en el lago de fuego.

—Cuente, pues, doc. . .

—¡Sale caliente!

* * *

En un programa de radio que dirigí en la ciudad de Chiclayo, en el norte del Perú —un programa matutino de diálogo con el público mañanero, auspiciado por la distribuidora de Colchones Paraíso—, la gran mayoría de preguntas con que fui asediado era sobre el Apocalipsis, particularmente sobre el tema del "lago de fuego".

Uno de los radioescuchas me preguntó:

—¿Y qué me dice del lago de fuego?

Respondí esta pregunta en términos respetuosos, siempre apuntando a los temas de mayor trascendencia en el libro de Apocalipsis. Pero resultó inviable.

La pregunta se hizo insistente:

—Pero, ¿qué me dice usted del lago de fuego?

Respondí que a un lago de fuego me lo imagino como un lugar como la superficie del Sol y de las otras estrellas. . . Pero que en el libro de Apocalipsis, el lago de fuego sin duda es una analogía del castigo eterno, de la eterna separación de Dios. No podría ser de otro modo porque el fuego, que es un ente físico, no podría consumir por la eternidad a las almitas, que no son entes físicos, y que lo físico, por el mismo hecho de ser físico, no es eterno.

Esto le escuché decir a Albert Einstein, si mal no recuerdo.

* * *

Otro radioescucha intervino:

—¿Cree o no cree usted que allí arderán las almas de los condenados en el juicio divino?

Respondí al estilo del apóstol Capulina:

—No sé. . . Quizás. . . A lo mejor. . . Puede ser. . .

Es que se trataba de entretener a la gente, y aunque mis interlocutores mostraban nerviosismo y agresividad, miles de radioescuchas se divertían con mis respuestas. Finalmente, tras muchas evasivas de mi parte, un inquisidor intentó ponerme entre la espada y la pared, porque pronto él iría a todo el pueblo evangélico a denunciarme diciendo que Moisés Chávez no cree en el lago de fuego.

* * *

En última instancia dijo mi interlocutor:

—¿Usted cree o no cree en el lago de fuego? ¿Cree que allí irán a parar y a arder por toda la eternidad las almas de los condenados por Dios? ¿Cómo cree usted que es el lago de fuego?

La formulación de su pregunta que entresaco de la cinta grabada del programa, me ayudó a darle una respuesta que gustó a todos y provocó la carcajada:

—A la verdad, yo no sé cómo es el lago de fuego, y no te puedo satisfacer. Yo nunca he estado allí. Pero a lo mejor tú te vas allá antes que yo, y así ya no tendrás necesidad de que yo te lo cuente.

* * *

Otro incidente similar ocurrió en un curso de Ciencias Bíblicas que fui invitado a dar en el Club Social Chino de la ciudad de Barranca, en el Norte Chico de Lima. Un grupo compacto de hombres estaba sentado en las primeras bancas, y cuando fui presentado y empecé a introducir el tema fui interrumpido por gente que hacía la misma pregunta.

A boca de jarro me preguntó el que los lideraba:

—¿Y a usted qué opinión le merece el lago de fuego?

Respondí brevemente esta pregunta, pensando que mi interlocutor tendría la expectativa de que yo pudiera dilucidar de modo científico la interrogante que despertaba el factor del fuego eterno, y al terminar de formular mi respuesta le dije:

—Como usted verá, el tema del lago de fuego no tiene nada que ver con el tema que nos ocupa, las Ciencias Bíblica.

* * *

Mi respuesta acarreó un aluvión de preguntas sobre el lago de fuego. Y para mantener el orden, dije:

—No voy a responder más preguntas de este tipo, y les ruego me dejen empezar el curso de Ciencias Bíblicas.

Entonces uno de los presentes hizo alarde de arrogancia y prepotencia, y señalándome con su dedo amenazador, gritó:

—¡Usted tiene la obligación de responder a todas nuestras preguntas!

Entonces se me salió lo de shilico y le respondí:

—Yo no tengo ninguna obligación de responder ni tus preguntas ni las de nadie en este lugar. Yo he sido invitado para tratar del tema de las Ciencias Bíblicas. Si tú no estás interesado en la materia puedes irte. Yo he viajado de Lima con mi esposa y mi bebita, y con mi propia plata. Estoy alojado en un hotel con mi propia plata y volveré a casa con mi propia plata. Y no continuaré con el curso si surge otra interrupción.

* * *

Como nunca antes, habían atendido a la convocatoria de los organizadores, varios jóvenes y señoritas de la Iglesia Adventista, de la Iglesia Católica y de otras agrupaciones que nos daban un hermoso testimonio de dignidad y respeto. Pero de pronto el caos generado justamente en la inauguración del curso tenía todos los visos de una abominación desoladora que a muchos evangélicos normales nos llenaba de vergüenza y consternación.

Cuando respondí de la manera que lo hice, se armó tal escándalo que parecíamos estar ahogándonos en el mismísimo lago de fuego.

Entonces se levantó de su trono un anciano de días y le pidió a mi inquisidor que abandonara la sala, y luego se dirigió a mí para pedirme disculpas a nombre de todos los presentes.

Después que abandonó la sala un grupo compacto de personas que parecían chispas y gotas aun no enfriadas del lago de fuego del que procedían, proseguimos con el tema de las Ciencias Bíblicas y la concurrencia se agolpó adelante para adquirir sus respectivas separatas académicas.

* * *

—Volviendo a lo del lago de fuego, doc, yo también lo presencié. . .

—¡Vaya, Calongo! ¿Tú también has estado en el lago de fuego? ¡Aleluya! ¡Entonces cuéntanos tus experiencias, y yo te contaré las mías!

—No, doc. Me refiero que yo también presencié ese programa de “Fuego Cruzado” con la Mariela Balby y Eduardo Guzmán. ¡De veras que fue un verdadero fuego cruzado!

Pero de que dejó muchas cosas en claro, eso nadie ni nadie lo puede negar. . . Pero yo quisiera que me saque usted de una duda, doc. . .

—Usted dirá, excelentísimo Calongo. . .

—Usted dijo al comienzo: “Yo, personalmente, no me asusté en absoluto, porque, modestia aparte, yo he estado previamente en el lago de fuego.” ¿A qué se refiere doc?

—Yo lo confieso todo con lujo de detalles en mi historia “En el lago de fuego”, que se publicó en *MISIONOLOGICAS Nº 16*, Boletín Semestral de la Santa Sede de la CBUP. Por favor léelo allí, porque lo que es ahorita, yo tengo urgencia de ir al baño a darles agua a mis cuyes.

o o o

EL MUNDIAL
EN EL HARMAGEDON

¡No, no, no, papito lindo, taitito!

Las cosas no son como las pintan las fábulas profanas y los cuentos de viejas:

Que a Israel la FIFA le ha sacado Tarjeta Roja, justo al comienzo del primer tiempo del partido final del Mundial Escatológico en el estadio abierto del Harmagedón.

Ni que la Iglesia haya ocupado su lugar, hasta ser en su turno levantada en vilo en las nubes, por encima del Maracaná, para evitar que sea violada por las barras bravas de la Gran Tribulación.

Ni que Israel haya vuelto a reaparecer en el último minuto del partido con su Suplente, "el Siervo de Jehovah", el único capaz de. . . .

—¡¡¡Goooooooooooooooooooooooooooooooooooooooool!!!

—¡El único capaz de meterle un golazo a la eternidad!

* * *

El locutor siguió comentando el partido escatológico cuando interviene el Calongo y con su sarta de preguntas me impide escuchar:

—La verdad, no entiendo, doc. ¿Acaso no se trata del partido final del Mundial Escatológico en el estadio abierto del Harmagedón, en Israel?

—¡Así es, excelentísimo Calongo!

—Entonces, ¿qué diablos tiene que ver en todo esto el Maracaná?

—Se equivocó el locutor. Un *lapsus linguae*. Eso es todo. Quiso decir Harmagedón y dijo Marcaná, porque seguramente él es brashico, del país máis grande do mundu.

—¡Mire, doc, ya hacen su ingreso los equipos de Irán y Estados Unidos, para el partido amistoso que sigue!

—¡Apaga la tele, Calongo, ese partido no me interesa!

—Pero doc. . .

* * *

Estábamos en el Aula Magna de la Santa Sede. Habíamos suspendido la clase sobre el libro de Apocalipsis para mirar la tele.

El apóstol Juan Terrazos Hinojosa había instalado un televisor de pantalla gigante para ver el desempeño de nuestro equipo favorito, ISRAEL, conformado por gente del Poel Yerushalayim y del Makabi Tel Aviv.

Pero como luego harían su debut Estados Unidos e Irán, que nada entienden de fútbol, y como el partido de ellos sería amistoso, en medio de las protestas y maldiciones de los alumnos y profesores de la CBUP yo apagué el televisor.

¡Qué se han creído estos ratones! ¡Después de todo para eso me pagan! ¿Di?

Pero el apóstol Juan volvió a encender el televisor, y caemos en el cuento del rapero boliviano Fabio Zambrana y su conjunto Azul Azul con su éxito "la Bomba".

Y el Calongo inquiere:

—A propósito de la bomba, doc, ¿cree usted que Irán hará ahora su bomba?

—Si Obama se lo permite, sí.

* * *

Ese curso de Apocalipsis fue realmente "la bomba", y su contexto fue escatológico porque coincidió con la fase final de las negociaciones de Estados Unidos e Irán, en que Estados Unidos le da luz verde para proseguir con su proyecto nuclear.

Ese curso fue también escatológico porque fue el último que tuvimos en la Santa Sede de la CBUP en la Avenida Brasil, antes de inaugurar la California Biblical University of Peru VIRTUAL bajo la dirección de nuestro Rector, el Dr. Inmer Céspedes Alarcón y los magos del mundo cibernético: La Dra. Silvia Olano García y el Dr. Caleb Castañeda Zavala.

A propósito, con el lanzamiento de la CBUP-VIRTUAL participaremos a nivel mundial en los actos en memoria de Don Miguel de Cervantes, Padre de la Literatura Española, al cumplirse el 23 abril del 2016 el cuarto centenario de su sensible fallecimiento. Entonces la CBUP pondrá en su Página Web mi obra, *Psicoanálisis de Don Quijote de la Mancha*, la perla de gran precio de la Editorial Juan Ritchie – Ediciones CBUP-CEBCAR.

* * *

En medio de las protestas y los golpes de pecho, empujamos el televisor a un costado del aula, y le pedí al Dr. Calongo que nos hiciera el favor de leer el texto bíblico que pasaríamos a comentar, que tiene como escenario el valle de Harmagedón mencionado en Apocalipsis 16:16 que dice: "Y los congregó en el lugar que se llama en hebreo, Harmagedón."

El Dr. Calongo prosiguió a leer Apocalipsis 20:7-10 en la *Biblia Decodificada* de vuestro humilde servidor:

Cuando se cumplan los mil años, Satanás será soltado de su prisión y saldrá para engañar a las naciones que están sobre los cuatro puntos cardinales de la Tierra, a Gog y a Magog, a fin de congregarlos para la batalla.

El número de ellos es como la arena del mar. Y subieron sobre lo ancho de la tierra y rodearon el campamento de los santos y la Ciudad amada, pero descendió fuego del cielo y los devoró.

Y el diablo que los engañaba fue lanzado al lago de fuego y azufre, donde también están la Bestia y el Falso Profeta, y serán atormentados día y noche por los siglos de los siglos. Amén.

* * *

El Dr. Calongo cerró su *Biblia Decodificada* diciendo: "¡Palabra del Señor!" Y aprovechando el pánico preguntó:

—Doctor, ¿y quiénes son Gog y Magog?

—Estados Unidos e Irán.

* * *

Esquivando las preguntas del Calongo, empecé a comentar el pasaje leído:

El nombre Harmagedón deriva de las palabras hebreas *har*, "monte", y Meguido, y significa Monte de Meguido (hebreo: *Har Meguido*), y se refiere al inmenso valle que se extiende a sus faldas.

—Otra preguntita, doc, si me permite: ¿Por qué escribe usted Harmagedón con hace (H)? ¿No es eso una falta fragante de ortografía?

—La escribo con "H" porque se trata de una palabra hebrea que empieza con *héi* (H): La palabra *har*, significa "monte", y Harmagedon significa "el monte de Meguido", que es considerado como un hito geográfico, pero la batalla final y la victoria definitiva de Israel se llevará a cabo no sobre el monte, sino sobre el extenso valle que se extiende a sus faldas.

* * *

El nombre alude proféticamente, no tanto al monte, sino al extenso valle que se extiende a sus faldas, también llamado valle de Jezreel. La fortaleza de Meguido y el valle tienen numerosas asociaciones como escenarios de guerras encarnizadas en tiempos antiguos, antes de que la tierra fuese dada a Israel. La razón para ello, es que controlaba el paso geográfico en la mitad de la Ruta del Mar o Vía Maris (hebreo: *dérej ha-yam*), que unía a las super potencias del mundo antiguo: Egipto al sur y los imperios de Asiria y Babilonia al norte. Dicho paso geográfico se conoce por su nombre post bíblico de Wadi El-Ara.

El libro de Apocalipsis pone sobre el tapete la profecía de Ezequiel 38 acerca de Gog y Magog a la cabeza de una confederación que a pesar de su poderío atómico no iguala al poderío de Dios. El fuego del cielo pone fin a su agresión, y Satanás pasa a hacerles compañía a la Bestia y al Falso Profeta en el lago de fuego.

* * *

El Calongo empezó a bostezar cuando les digo:

Para entender el texto de la Batalla de Harmagedón se requiere reflexionar antes en un tema peliagudo, el Milenio, pues Apocalipsis ubica la Batalla de Harmagedón justo cuando acaba el Milenio.

¿Qué es el Milenio?

¿Será realmente el reinado del Mesías a lo largo de mil años?

¿O será un reinado de un solo día? Pues para Dios mil años son como un día. . .

Han surgido tres posturas de interpretación: La Pre-Milenial, la Post-Milenial y la Amilenial. El hito de referencia es la venida de Jesús: La Postura Pre-Milenial plantea que Jesús viene primero e instaura su reinado milenial. La Postura Post-Milenial plantea que la venida de Jesús ocurre después de concluido el Milenio a lo largo del cual él manejó las cosas detrás de bambalinas. Y la Amilenial plantea que en realidad no hay ningún tipo de milenio.

* * *

Cuando el Calongo se quedó seco dormido, proseguí:

La postura Pre-Milenial introduce demasiados pajaritos en la cabeza de los evangélicos y se caracteriza por su énfasis recontra literal: Mil años son mil años, nada menos ni nada más. Pero esta postura goza de tres problemas:

Primero, no es claro si el Mesías y sus santos reinan de manera visible o invisible desde su capital, Jerusalem. Porque hoy por hoy quien se encuentra reinando allí es San Netanyahu.

Segundo, plantea la coexistencia de gente que no envejece ni muere, gobernando a mortales rebeldes. Así las cosas, tendríamos en la Santa Sede de la CBUP teclos y teclas de hasta mil años de edad, sin que exista ya el CERAGEM o cualquier otra clínica geriátrica para socorrernos. ¡Qué horrrorrr! ¡Dios no lo permita!

Tercero, al final del Milenio, tras ceder el Mesías el reinado al Padre se produce una nueva y poderosísima intervención de Satanás que conduce, casualmente, al horrible Harmagedón.

* * *

Cuando todos se quedaron profundamente dormidos, proseguí:

La postura Post-Milenial considera que el autor del Apocalipsis se refiere a una era, no a mil años de manera literal. La venida del Mesías ya no sería para reinar en la Tierra, sino sólo para asistir a la resurrección de los muertos y al juicio final.

Su modalidad más difundida se asocia con Daniel Whitby (1638-1726) que vio que los antiguos profetas de Israel predijeron una era de paz y justicia, y los adelantos científicos de su tiempo parecían encajar en esta perspectiva.

Pero, ¡qué piña! La postura Post-Milenial llegó a su final con la Segunda Guerra Mundial.

Su fracaso de ajustarse a los hechos históricos contribuyeron a su colapso.

* * *

La postura de San Agustín, el santo de mi devoción, considera que el Reino de Dios en la Tierra es la Iglesia. En su obra, *La Ciudad de Dios*, sostiene que el encadenamiento de Satanás tuvo lugar en el ministerio de Jesús, como él dice en Lucas 10:18: "¡Yo veía a Satanás caer del cielo como un rayo!" —eso dijo a sus discípulos que participaron en la Misión de los Setenta y volvieron, chinos de risa, para darle informes—.

El enseñaba que la "primera resurrección" es el nuevo nacimiento del creyente, como dice el Señor en Juan 5:25: "Viene la hora, y ahora es, cuando los muertos oirán la voz del Hijo de Dios, y los que oyen vivirán."

Respecto del Milenio decía que debe corresponder al período intermedio entre las dos venidas del Señor. Y como él vivió entre 354-430 creyó que el "milenio" podría terminar hacia el 650 con una explosión de maldad en el mundo y la revuelta de Gog y Magog.

* * *

Entonces el Calongo, que hacía poco había vuelto en sí, inquirió:

—¡Doctor, doctor! ¿Usted dice que San Agustín es el santo de su devoción?

—Sí, Calongo. ¿Y qué? Me asombra su inteligencia. ¡Por algo lo han hecho Santo Patrón de Oxamarca!

—¿Eso quiere decir que usted es partidario de la postura Amilenial?

—Justamente, a eso iba. . . Mi postura no es ninguna de las tres, pero me gusta más la de San Agustín, que a mi criterio no es "amilenial" como dicen las malas lenguas, sino "post-milenial". La diferencia es que para San Agustín los súbditos del Reino son católicos, y para Whitby, son bautistas. Pero creo que ambos están e-qui-vo-ca-dos.

—¿En qué quedamos, doc?

—Paciencia, Calongo, y se te aclararán los ojos como al Ratón Pérez.

—¿No querrá decir como al Gato Suárez, doc?

* * *

Esquivando de nuevo las preguntas del Calongo, concluí:

Yo creo que el Apóstol Juan vio en visión la era de los "escogidos" del Estado de Israel, detrás del cual se encuentra el Rey gobernando con vara de hierro desde su trono en el cielo. De otro modo, ¿cómo se explica la Guerra de los Seis Días y la Guerra de Yom Kipur?

Yo creo que esta era, setenta años que el Estado de Israel está a punto de cumplir el 14 de mayo del 2018, habrá tenido los logros de mil años, literalmente. Y mientras el Estado de Israel avanza sin que nada ni nadie lo detenga, sin duda Satanás está encadenado en el abismo, que no es otra cosa que la sede de las Naciones Unidas en New York. ¿Acaso no olió allí azufre el apóstol Hugo Frías cuando visitó ese tenebroso lugar?

Pero llegará el momento, y ahora es, cuando las Naciones Unidas liberarán a Satanás, y Obama y su aliado Irán maquinarán el plan de golpear a Israel de manera definitiva: Se acelerará la Batalla de Harmagedón gracias a las negociaciones de John Kerry, autoproclamado Premio Nobel de la Paz.

Entonces vendrá el Señor y deshará las maquinaciones de estas naciones sin que a Israel se le chamusque un solo pelo. Y se cumplirá la palabra que dice: "El que habita en los cielos se reirá; el Señor se burlará de ellos" (Salmo 2:4).

* * *

Estas cosas son difíciles de captar, no obstante que le han sido reveladas con suma claridad a un profeta de Israel hace 2.500 años, un profeta que enfoca este escenario geográfico como escenario de la última batalla de Israel y de su victoria definitiva. Me refiero al profeta Ezequiel, quien tiene un concepto más amplio del escenario, como que se extiende al oriente del Mar de Galilea, más allá de la planicie del Golán.

Los acontecimientos relativos a la batalla de Harmagedón escapan de la previsión y de la sospecha de los politólogos más destacados del mundo. Incluso los que creen que las profecías bíblicas se cumplirán indefectiblemente, son incapaces de leer correctamente los tiempos y sus sazones debido a que ven las cosas desde una perspectiva apocalíptica. De modo que si les digo que Gog no es Obama sino Putín y que Magog es Rusia, y que sus ejércitos ya están acercándose al escenario de su ruina definitiva al haberse involucrado en

Siria físicamente, del lado del tirano Bashar Al-Asad. . . Si les digo que sólo les falta un error de cálculo para desatar el Harmagedón, seguramente se van a reír de mí.

Pero no hay que preocuparse en extremo, porque el Harmagedón no está en las inmediaciones de Meguido, en Israel, sino un poquitingo más al nor-oriente: En Siria.

Israel está a salvo, y es agente de la victoria final de Dios. Israel no perderá un solo pelo, no obstante la gravedad de la situación. Pero Rusia se acerca a su descalabro del cual no se podrá rescatar jamás. ¿Cómo ocurrirán las cosas? Lo sabremos pasado mañana.

* * *

—Excelentísimo Calongo, he escrito esta historia porque me entristece cómo la nación más poderosa del mundo, Estados Unidos, se humilla ante Irán, olvidando lo que los iraníes hicieron con sus diplomáticos en los días del Jimmy Carter. ¿Intereses electorales democráticos a costillas de la paz mundial y de la existencia misma de Israel?

—Así es, doc. ¡Qué pena que Estados Unidos esté formado por republicanos y por pecadores! Ojalá que con Trump cambien las cosas. . . ¿verdad?

—Así lo espero, Calongo. Después de todo, el mensaje central del libro de Apocalipsis es el que fue escrito en la Puerta Dorada de Jerusalem, que aunque ahora está sellada, antes daba acceso al área del Templo: HA-MASHIAJ YAVO (El Mesías vendrá), y entrará a su Capital por esa misma puerta.

—¿Di?

DISCIPULADO EVANGELICO

MOCOSOS EN MISION

Una de esas noches cuando el Dr. Terrazos y yo íbamos al Aeropuerto Internacional Jorge Chávez para recibir a nuestros profesores procedentes de Los Angeles para sus clases en nuestra flamante California Biblical University of Peru (CBUP), me detuve a curiosear ante un stand y vi una artesanía de cerámica que me robó el corazón.

Era una representación tridimensional de la Ultima Cena. A la mesa, en el centro, estaba Jesús, y a sus costados estaban acomodados sus discípulos, cargamontón, seis a cada lado, Judas incluido. Estaba hecha en el inconfundible estilo caricaturizado de los ceramistas de Huanta, Ayacucho.

La escena se inspira en el mural de Leonardo Da Vinci: Están sentados a la mesa, no recostados en *tricliniums* o divanes romanos, como celebraban sus banquetes en ese tiempo los hombres de la aristocracia judía, y como refiere el Evangelio de Juan.

Si te fijas bien, todos los discípulos son unos mocosos, con excepción de Pedro Picapiedra que luce medio teclo. Y todos, a las ganadas, echan mano al pan. El único que guarda la compostura y da gracias con la mirada hacia el cielo, es Jesús.

* * *

Me gustó mucho la artesanía, pero no tenía los 25 dólares que costaba.

Claro que la podía conseguir en algún otro lugar por la mitad o menos. Pero, ¿dónde?

Además, no sería igual, porque cada pieza es única, hecha a mano.

O la adquiría antes de que algún turista se la llevase, o me quedaría con los crespos hechos.

Entonces se me prendió el foquito y pensé que sería excelente para ilustrar la cubierta de un manual de *Discipulado* que en ese momento se me ocurrió escribir para la CBUP. Y después, podría revenderla en Estados Unidos por 250 verdes o más, por ser hecha a mano. Así es el precio de la historia, tú sabes. . .

Le pedí una rebajita al dueño del stand:

—Yo no soy turista. No tengo dinero conmigo, pero vuelvo si me lo das en 20 verdes.

Se rascó la cabeza y dijo que sí.

Aparecí al día siguiente y le dije:

—Aquí están los 20 dólares.

—Son 25 dólares.

—Quedamos en 20; esto es lo que tengo.

De mala gana me la dio, y desde entonces forma parte del Museo de la Biblia del CEBCAR.

* * *

En el preciso momento en que acabo de contar esta historia en el Aula Magna de la CBUP, se despierta Salomón Grados Román y pregunta:

—¿Dijo usted que los discípulos de Jesús eran unos mocosos?

—Al menos uno de ellos, Juan, era un quinceañero, pero ya se había casado. Un documento del año 200 llamado *Prefacio Latino*, identifica al novio de las Bodas de Caná de Galilea con Juan hijo de Zebedeo y de Shlomít (Salomé). Y como Shlomít era hermana de Miriam, madre de Jesús, resulta que Juan y Jesús eran primos hermanos, ¿la manyas?

—¿Y la novia?

—Esta bien, gracias.

—¿Cómo se llamaba, pe, doctor?

—Por alguna razón, Juan no lo dice, a pesar de que en toda boda lo principal es la novia. Tú sabes. . .

—No hay novia fea, doctor. . .

—Pero puedes estar seguro de que Juan cargaba con la mocosa a cuestas, porque a diferencia de todos los círculos rabínicos en Israel, en el de Jesús estaban permitidas las mujeres, como ocurre en el círculo rabínico del Dr. Luis Alberto Romay, mundialmente conocido como la ECAMM, la Escuela de Capacitación Misionera Mundial.

A propósito, permítanme hablarles de esos mocosos.

* * *

En una conferencia magistral llevada a cabo en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, el Rector de la ECAMM dijo con visible preocupación: “He de hablarles de la triste situación que atraviesa la Iglesia Evangélica. Las estadísticas del movimiento de Iglecrecimiento dicen que crece, pero eso no es verdad. El apóstol Juan Yalico señala que “en lugar de crecer, engorda, por culpa de la celulitis y del maldito colesterol espiritual”.

Suspiró hondo y añadió: “Según algunos analistas, la Iglesia Evangélica, podría desaparecer en los próximos cincuenta años, o llegar a ser tan diferente de su matriz reformada, que habrá dejado de ser evangélica.”

Y prosiguió: “Uno de los factores que más contribuye a su desintegración es el moderno Movimiento Apostólico promovido por un grupo de publicanos y pecadores que han formado “el Club Apostólico” en Estados Unidos y en el Brasil.

Un mocoso de la ECAMM interrumpió:

—¿No será ese el club del autor del libro, *Transición de lo pastoral a lo apostólico*?

* * *

El Rector continuó:

Los del Club Apostólico se han propuesto eliminar a los pastores de sus respectivas iglesias mediante una estratagema que utiliza a los mismos pastores para contribuir a su propia eliminación. ¡Genial!

Esta estratagema consiste en declarar a sus propias iglesias, “apostólicas”, de la misma manera en que los yijadistas islámicos toman poder del territorio de un país tras declararlo “estado islámico”, para proseguir a decapitar a diestra y siniestra.

En el caso de las iglesias declaradas “apostólicas”, sea cual sea su vinculación denominacional en lo doctrinal y en lo administrativo, tales iglesias son hechas

dependientes de los auto-denominados “apóstoles” del Club Apostólico de Estados Unidos o del Brasil, los mismos que derivan ingentes ingresos de las iglesias que caen en su red.

—¿Con qué derecho? —interrumpió, recontra asada Abigail, una mocosa de la ECAMM—.

* * *

El Rector respondió:

—Los del Club Apostólico se consideran herederos de Los Doce y preconizan haber reactivado su magia gerencial que garantiza un crecimiento eclesial explosivo y, en consecuencia, la acumulación de riqueza material que pasaría a engordar los bolsillos de los neo-apóstoles locales. ¡Con razón les tienta el corazón a los hijos de la codicia!

Y añadió:

—A aquellos que no son nada, ¿cómo no les va a hinchar el alma el pasar, al estilo bandangán, de la nada a ser *businessmen* que reparten sus *business-cards* diseñadas por los del Club Apostólico, donde su nuevo status gerencial-apostólico queda automáticamente refrendado por “Mateo 10:1-4”?

* * *

El Rector prosiguió:

A continuación mi exposición se centra en la exégesis de Mateo 10:1-4, que ha llegado a ser el mantra de los neo-apóstoles. En realidad este pasaje empieza en Mateo 9:35-38, que dice:

Jesús recorría todas las ciudades y las aldeas, enseñando en sus sinagogas, predicando el evangelio del Reino y sanando toda enfermedad y toda dolencia. Y cuando vio las multitudes, tuvo compasión de ellas, porque estaban acosadas y desamparadas como ovejas que no tienen pastor.

Entonces dijo: “A la verdad, la mies es mucha, pero los obreros son pocos. Rogad, pues, al Señor de la mies, que envíe obreros a su mies.”

* * *

El Rector les dice:

De estas palabras aprendemos que en la raíz de la Misión está la compasión por las multitudes acosadas y desamparadas porque ya no tienen pastor, sino neo-apóstoles. Pues paradójicamente, la estrategia de los del Club Apostólico no es darles pastores, sino eliminar a los pastores que aún quedan, para instalar en su lugar a los neo-apóstoles cuyo objetivo es explotar económicamente a nuestros pobres hermanos en la fe.

Y de nuevo intervino ese mocoso de la ECAMM:

—¿En eso consiste la “transición de lo pastoral a lo apostólico”?

Y el Rector le respondió:

—Así es, y uno de los miembros del Club Apostólico, John Eckhardt escribió su libro con ese título, *Liderazgo: Transcisión de lo pastoral a lo apostólico*, publicado por Ministerio Crusaders, Chicago, Illinois, y Jhire Grafel S.R.L, Lima, 2000.

* * *

Ingresando al ámbito de la exégesis, el Rector les dice:

Observen bien las palabras de Jesús: "A la verdad, la mies es mucha, pero los obreros son pocos. Rogad, pues, al Señor de la mies que envíe obreros a su mies."

Estas palabras implican una oración que Jesús mismo eleva al Señor de la mies a favor de las multitudes desamparadas y acosadas por los romanos, y en la actualidad por los hombres fuertes del Movimiento Apostólico: Peter Wagner, John Eckhardt y otros publicanos y pecadores a quienes de hecho hay que atar.

Y de entre sus discípulos presentes que escuchaban sus palabras, doce elevaron al Señor de la mies la misma oración de Jesús.

* * *

Recién cuando vemos que doce discípulos se identificaron con esta oración al Señor de la mies, podemos interpretar correctamente Mateo 10:1-4, que empieza diciendo:

Entonces llamó a sus doce discípulos y les dio autoridad sobre los espíritus inmundos para echarlos fuera, y para sanar toda enfermedad y toda dolencia.

Observen que les manda tareas relativamente facilongas, como echar fuera demonios y resucitar muertos. No les manda hacer su debut en medio de los sabios de Jerusalem, porque ningún milagro de Dios es capaz de producir erudición *ex nihilo*.

* * *

Los aplausos de los mocosos de la ECAMM no se hicieron esperar. Pero no faltó un chistoso que intentó echar a perder el *momentum*, y dijo, fuera de corral:

—¡Dios sí puede hacer hablar a una burra, doc!

Y el Rector le respondió:

—Sí, George Frankenstein, pero no puede hacerla chatear —es decir, digitar en su laptop—.

El Rector prosiguió:

—Luego, Mateo los señala por nombre: "Los nombres de los doce apóstoles son éstos."

Y el apóstol George Frankenstein dio un salto y dijo:

—¡Aytá! ¡Los llama "apóstoles"! ¿Sí o sí? ¡Guau!

Y le respondió:

—Justamente, de esta palabrita tengo la intención de hablarles, porque de esta palabrita se agarran los del Club Apostólico para subirse por encima de las cabezas de los pastores latinoamericanos, sin tener compasión de las multitudes a las cuales privan de la atención pastoral.

Interviene el Dr. Luis Alberto Romay, Director Académico de la ECAMM:

—Así nomás, en la superficie, parecería que ni bien los llama para ser sus "discípulos", terminan por graduarse de "apóstoles", *ipso facto*, bandangán, sin estudiar, en el más pulcro estilo del apóstol George Frankenstein, aquí presente. . .

* * *

El Rector les explica:

Los del Club Apostólico no atinan a darse cuenta que la palabra "apóstoles" es un calco lingüístico del griego *apostóli*, que significa "enviados", como lo corrobora la Biblia Peshitta en arameo, que en este texto tiene *shelíje*, "enviados".

Ahora bien, la palabra "enviados" tiene su antecedente en la oración del Señor en Mateo 9:38: "Rogad, pues, al Señor de la mies, que envíe obreros a su mies." Y su consecuente está en Mateo 10:5: "A estos doce los envió Jesús dándoles instrucciones."

El Dr. Romay enfatizó:

—Hay que observar que no los envió así nomás, al estilo "qué me importa". El les envió después de haberles dado la instrucción de rigor en la ECAMM.

El Rector recalcó:

—Y de allí mismo deriva el concepto de "Mocosos en Misión". Del verbo "enviar", en latín, derivan la palabra "Misión", y el término técnico *Missio Dei* de la Misionología.

Los aplausos de los mocosos de la ECAMM no se hicieron esperar, porque ellos también son, modestia aparte, ¡mocosos en misión!

* * *

El Rector prosigue a explicarles:

Los del Club Apostólico tampoco se dan cuenta de que hay secuencia conceptual entre la analogía de "las ovejas" en Mateo 9:36, donde Jesús describe la situación socio-político-económica de Israel bajo el Imperio Romano y la primera instrucción que da a sus enviados en Mateo 10:5, 6.

Mateo 9:36 dice: "Cuando vio las multitudes, tuvo compasión de ellas, porque estaban acosadas y desamparadas como ovejas que no tienen pastor."

Y Mateo 10:5, 6 dice: "No vayáis por los caminos de los gentiles, ni entréis en las ciudades de los samaritanos. Pero id, más bien, a las ovejas perdidas de la casa de Israel."

El apóstol George Frankenstein exclama, un tanto achorado:

—¿Por qué sólo les envía a las ovejas perdidas de la casa de Israel?

Y le responde:

—¡Paciencia, George! Más adelante también los enviará a todas las ovejas y a todos los burros del mundo, incluidos Platero y yo.[23]

* * *

[23] Alusión a la obra de Juan Ramón Jiménez, *Platero y yo*.

Un detalle que no está debidamente esclarecido es si el Señor les envió tras darles instrucciones, o si les envió después formando parte de un grupo más grande y mejor entrenado.

Mateo parece indicar que no los envió al toque. Primero ellos necesitaban saber qué cosa es el Reino de los Cielos, si iban a anunciar su llegada. Y necesitaban aprender a controlarse un poco, como para no agarrar a patadas a los samaritanos, o confrontarse innecesariamente con los romanos y otros gentiles que se cruzaran en su camino.

Lucas no habla de la misión de los Doce, sino de los Setenta, y refiere que volvieron super contentos y chinos de risa, y asombrados de su astucia. Lucas 10:17 describe su regocijo: "Los setenta muchachos de la ECAMM volvieron con gozo diciendo: '¡Señor, aun los demonios se nos sujetan en tu nombre! ¡Guau!' " Y Lucas 10:21 enfatiza el regocijo de Jesús: "En aquella misma hora Jesús se regocijó en el Espíritu Santo y dijo: 'Yo te alabo, oh Padre, Señor del cielo y de la Tierra porque has escondido estas cosas de los del Club Apostólico y las has revelado a los mocosos de la ECAMM. Sí, Padre, porque así te agradó.' "

* * *

En el Evangelio de Mateo estas palabras de Jesús aparecen seguidas de la siguiente convocatoria: "Venid a mí todos los que estáis fatigados y cargados, y yo os haré descansar. Llevad mi yugo sobre vosotros, y aprended de mí, que soy manso y humilde de corazón; y hallaréis descanso para vuestras almas. Porque mi yugo es fácil, y ligera mi carga."

En Mateo estas palabras aparecen en otro contexto, y no en el capítulo 10 sino en el capítulo 11:21-26. Y a las mismas les siguen las palabras de Mateo 11:28-30, que aunque no aparecen en el texto paralelo de Lucas, sin duda tienen que ver con la misión de los Setenta.

—Observa que les dice "aprended de mí"; aprender a ser manso y humilde de corazón toma mucho tiempo.

—Pero doc, estas palabras son a menudo usadas en la evangelización. . .

—Pero originalmente se refieren a los discípulos que fueron enviados en misión y volvieron llenos de gozo, pero también agotados y maltrechos, porque esta labor desgasta.

—Como solía decir el apóstol Topo Gigio: "¡Y me lo vas a decir a mí!"

* * *

Y he aquí que en medio de los aplausos de los de la ECAMM, el Rector terminó diciendo: "Si hay algún apóstol presente aquí en esta noche, yo lo emplazo a que se ponga de pie y me desmienta en mi propia cara. He dicho."

Y el George Frankenstein se puso de pie y salió del recinto con el rabo entre las piernas.

—¿Y quién diablos es ese George?

—Es un mocoso fundamentalista, cucufato y mentecato a cual más, uno que nunca cambia. Pero es simpático el shilico. . .

EL LIBRO DE AMOS

UN MONUMENTO
AL PROFETA AMOS

Corría el año 1977. . .

Al final del curso sobre el libro del profeta Amós, el Dr. Nahum Sarna quitó su *kipáh* de su cabeza, cerró el libro, y la clase prorrumpió en aplausos.

El profesor, sonriente, esperó que los aplausos se desvanecieran, y dijo sus últimas palabras:

—Creo que todos estamos de acuerdo: ¡Amós se merece un gran aplauso!

* * *

Me encontraba realizando mis estudios doctorales en la Universidad de Brandeis y tomé el curso sobre el libro de Amós, Padre de la Profecía Clásica y primer profeta que escribió un libro en el cual hizo constar su nombre, dando origen a la saga del *copyright*.

En ese semillero de conocimientos, un numeroso y compacto grupo de estudiantes experimentamos un semestre saturado de inquietudes. Quizás nunca soñó el profeta de Tecoa, que su persona y su obra impresionaran tanto a las inteligencias más preclaras. El sólo cumplió su difícil misión, y al registrar sus palabras en un libro, quiso que su generación y las generaciones del futuro pudieran evaluar objetivamente al hombre y su mensaje. Por eso vienen a mi mente las palabras del escritor inglés John Ruskin:

Cuando construimos pensemos que construimos para todos los tiempos. Que no sea sólo para el deleite del presente. Que sea una obra tal, que nuestros descendientes nos lo agradezcan. Mientras ponemos piedra sobre piedra, pensemos que vendrá el tiempo cuando esas piedras serán consideradas sagradas porque las tocaron nuestras manos. Un día, mientras los hombres miren la labor y elaboración que representan, dirán: "¡Mirad! ¡Esto es lo que ha hecho nuestro padre para nosotros!"

* * *

Mientras el Dr. Sarna leía las últimas palabras de Amós, salté en mi imaginación a Tecoa, a 12 kilómetros al sur de Bet-léjem, al viaje de exploración que realizamos de parte de la Universidad Hebrea de Jerusalem en la primavera de 1968, un año después de la Guerra de los Seis Días.

El emplazamiento de Tecoa (*Jírbet Tuqu*) se ha identificado con exactitud a partir de su nombre conservado por la población árabe que se estableció en las inmediaciones.

Ese día mi impresión del lugar cambió por completo. De algún modo había adquirido la idea de que se trataba de un lugar desértico, pero la tierra proclama su fertilidad a los cuatro vientos. Con razón, el profeta tenía allí rebaños de ovejas al cuidado de pastores asalariados, mientras él dedicaba su tiempo al estudio y a su desempeño profético.

* * *

Una semana después presenté al Dr. Nahum Sarna mi monografía sobre Amós. Era un intento por liberar su resuello aprisionado en letras y por descubrir sus secretos como orador. Desde ese momento soñaba convertir mi monografía en el libro que acarician tus manos: *Modelo de oratoria: Obra basada en el análisis estilístico del libro de Amós*.

Se había enfocado su desempeño como profeta, pero yo quise resaltar su desempeño como orador, émulo de un profeta moderno: El Dr. Martin Luther King cuyo discurso, "I have a Dream" fue incluido como apéndice en mi libro, porque encarna el mensaje anti-segregacionista de Amós y cita sus palabras pronunciadas 760 años antes de Cristo:

¡Que el derecho corra como agua,
Y la justicia como arroyo permanente!

* * *

Muchos años después, en el 2006, yo también dicté este curso en la California Biblical University of Peru (CBUP), basado en la segunda edición de mi libro ahora con el título popular de, *El orador más grande del mundo*.

En esos días la CBUP experimentaba una plaga de gatos académicos: Había gatos motociclistas, gatos congresistas, aristogatos de alberca, gatos charapas, gatos techeros, gatos sobones, gatos de Casma que pastorean ratones aliancistas, etcétera, etcétera, etcétera.

Les dije a los gatos resabidos:

Con su aparición ante las multitudes congregadas en Betel para los festivales religiosos se desvanece para siempre el profeta extático, que expresa sus oráculos en medio de una espectacular pataleta o ataque surtido.

El es el orador que se dirige a las masas, a las cuales confronta con las demandas del Dios de Israel.

Con él se desvanece el tradicional conflicto entre el sabio y el profeta, porque mucho antes de que se fusionaran y el sabio llegara a ser embanderado de la enseñanza profética, Amós encarnó por igual la profecía y el movimiento sapiencial.

* * *

Cuando acabé estas palabras, se puso de pie el Gato de Casma y prorrumpió en aplausos, y todos los gatos hicieron lo mismo.

Esperé, sonriente, que los aplausos se desvanecieran, y dije mis últimas palabras:

—Creo que todos estamos de acuerdo: ¡Amós se merece un gran aplauso!

Pero he aquí que saltó un gato Chico y regordete, y dijo:

—No es suficiente un gran aplauso. . . ¡levantemos un monumento a este siervazo!

Le digo:

—Pero el monumento ha de ser levantado en Tecoa, no en Puente Piedra. A corta distancia de Jirbet Tuqua existe ahora una ciudad moderna que lleva el nombre de Tecoa. Allá se tendría que levantar el monumento al Profeta.

El Gato Congresista expresó su iniciativa de escribir al respecto al Ministerio de Turismo de Israel, y levantando en alto mi libro, exclamó presa de la emoción:

—¡Este es el monumento!

* * *

Entonces se puso de pie un gato pardo llamado Pablo Balbuena, que ha fundado una institución de estudio bíblico llamado "Midrash Toráh", y tomando la tiza dibujó en la pizarra algo que parecía un muro de piedra construido a plomada, y sobre su lado frontal escribió las siguientes palabras en hebreo:

ויגל כמים משׁפט
וצדקה כנחל איתן
(עמוס 5:24 - 760 לפני הספירה)

Y para el asombro de las personalidades visitantes las tradujo:

¡Que el derecho corra como agua,
Y la justicia como arroyo permanente!
(Amós 5:24 – 760 A.D.)

* * *

Entonces el Aristogato, el único gato que nada en alberca, levantó la mano, e irguiéndose sobre sus patas traseras dijo:

—¡No! ¡No! ¡No estamos satisfechos ni estaremos satisfechos hasta QUE EL DERECHO CORRA COMO AGUA Y LA JUSTICIA COMO ARROYO PERMANENTE! De esta manera citó el Dr. Martin Luther King las palabras de Amós 5:24 en su discurso "I have a dream", pronunciado el 28 de agosto de 1963 en el Lincoln Memorial, en Washington, D. C. Pero yo propongo que el monumento a Amós sea una columna alta, altaza, tan alta que alcance las nubes. . . —dijo esto levantando las manos e irguiéndose sobre sus patas traseras—.

Tomó un gran trago de sangría fría y prosiguió:

—Propongo que sea una columna de una sola piedra caliza de color dorado que a manera de capitel exhiba en el cielo un gigantesco *shofar* (שׁופר), porque el nombre de Tecoa significa "toque de shofar" (תקוע). Esto es casualmente lo que hizo Amós, figuradamente hablando: Tocó el shofar en la ciudad de Betel para advertir al pueblo de Israel de su ruina que se avecinaba. Por eso dice en Amós 3:6:

¿Se tocará el shofar en la ciudad,
y no se estremecerá el pueblo?

No me había imaginado que al decir estas palabras Amós se refiriera a si mismo, como si él mismo fuera el shofar, y a lo mejor, con despliegue escénico el mismo convocara a las multitudes con toque de shofar. Tampoco había asociado el toque del shofar (יתקע שׁופר) con el nombre de Tecoa, la ciudad de Amós, pero. . . ¡de veras tienen la misma raíz verbal!

¡Oh, qué gato tan genial es este gato, con razón le llaman también el Magnificat! ¡Realmente este Aristogato es super califragilísticamente genial e inteligente! ¡Yatusá!

* * *

¿Qué ocurrió finalmente con Amós?

La evidencia más convincente es que vivió para ver el cumplimiento de sus profecías. Es probable que en los aciagos días cuando la ciudad de Samaria caía a manos de los asirios él añadiera para consolación de su pueblo su profecía sobre la restauración de la dinastía de David que leemos en 9:11:

En aquel día
levantaré la cabaña de David
que tambalea,
y cerraré sus brechas.

Reconstruiré sus ruinas
y la edificaré
como en el tiempo pasado.

Estas palabras se refieren a la restauración de la dinastía de David con el nacimiento de su heredero en Bet-léjem, justo cuando los últimos descendientes de David estaban por desaparecer en los días de Herodes.

De esta gran restauración se olvidaron los teólogos de la restauración. Dios tenga misericordia y se apiade de David Fisher, de Rony Chaves y de Otoniel Ríos, que en su ignorancia supina de la hermenéutica derivaron de esta gloriosa profecía de restauración la teología barata del remolineo y el meneíto del rey David.

¡Perdónalos porque no saben lo que hacen!

* * *

Son igualmente reveladoras las palabras con que termina libro de Amós:

Restauraré de la cautividad a mi pueblo ISRAEL
y ellos edificarán las ciudades desoladas y las habitarán. . .
Pues los plantaré en su tierra
y nunca más serán arrancados de la tierra que yo les di.
Ha dicho el Señor tu Dios.

—¿Qué? ¿Acaso no se perdieron para siempre las diez tribus perdidas de Israel?

—¿De qué diez tribus perdidas hablas, Calongo? Cuando el reino de Israel fue anulado y su gente llevada cautiva a Asiria, Judá quedó en pie, y dentro de ella la gente de Simeón asimilada desde tiempos remotos. También quedaron en pie la tribu de Benjamín, por estar pegada a Judá, y la tribu de Leví, a causa de su eterna conexión con el santuario en Jerusalem. Y el descubrimiento de los Documentos Murashu revela que en la cautividad,

gente de otras tribus de Israel se unieron a los cautivos de Judá, de modo que si entonces desapareció Israel como entidad política, no desapareció ni desaparecerá como pueblo de Dios.

—¡Guau!

—El hecho de que en Amós el nombre para referirse al pueblo de Dios es ISRAEL, y no Judá o Sión, lo ubica en el sitial de un profeta auténtico cuyas palabras han sido confirmadas con el surgimiento del moderno estado judío. . ¡cuyo nombre es ISRAEL!

—¡Guau! ¡Guau!

EL LIBRO DE ISAIAS

CONTEMPLANDO A SION

El *Hatiqvah*, el Himno Nacional de Israel, esconde pensamientos y sentimientos milenarios que coinciden con la larga historia de Israel en medio de las naciones.

Se originó como una canción hebrea que expresa la añoranza del pueblo judío disperso en todo el mundo, por su patria ancestral y su tierra amada. Su letra pertenece a Neftalí Hartz y su música a S. Cohen. Su título significa "La Esperanza", y contrastando las palabras de los judíos cautivos en Babilonia, "se ha perdido nuestra esperanza" (Ezequiel 37:11), el autor de la letra del Hatiqvah exclama esperanzado: "¡Aun no se ha perdido nuestra esperanza!"

Neftalí Hartz ve reflejada en la experiencia de los judíos en la cautividad de Babilonia la amarga experiencia del genocidio nazi en Europa, convertida en el cementerio judío a campo abierto, un inmenso valle lleno de los huesos secos de los hijos de Israel. Pareciera aquello ser el final, pero en realidad resultó ser el comienzo de la era más gloriosa de la existencia de Israel *aléi adamót*. Por eso dice en esta canción:

Mientras adentro, en el corazón,
un alma judía se agite;
y adelante, a los extremos del oriente,
el ojo contemple hacia Sión. . .

Aún no se ha perdido nuestra esperanza,
una esperanza que ya tiene dos mil años,
de ser un pueblo libre en nuestra tierra,
en la Tierra de Sión y en Jerusalem.

* * *

Proyectándonos al pasado remoto, la tierra de Canaán se convirtió en Erets Tsión, "la Tierra de Sión" o "la Tierra de Israel", escenario de la gloria y las tragedias de los judíos, pero la única tierra que es su centro espiritual permanente aun cuando estuviesen dispersos en todas las naciones del mundo y Jerusalem estuviese bajo el control de los imperios de turno.

¿Cómo es que se ha producido este fenómeno en la historia de la humanidad, que haya un único pueblo que no se asimile en cuatrocientos años en Egipto, en setenta años en Babilonia, y en dos mil años en Europa y el Nuevo Mundo?

La respuesta es el designio divino que ha sido expresado por boca del profeta Isaías 2:3:

Porque de Sión saldrá la Toráh;
y la Palabra del Señor, de Jerusalem.

Este es un texto harto memorizado, pero muy poco comprendido en sus tres proyecciones que partiendo de hitos históricos definidos conquista la Tierra y el universo.

* * *

En su primera proyección este texto se refiere a la visión profética de que todos los pueblos del mundo terminarían abrazando la fe monoteísta de Israel, convirtiendo a Jerusalem en su centro espiritual y acudiendo a Sión junto con los hijos de Israel desde su diáspora, para escuchar la palabra de Dios de boca de los sacerdotes levitas en el emplazamiento del Templo en el Monte Móriah.

Esta es la proyección que interpreta la Toráh como la base de la docencia teológico-práctica que las naciones requieren para caminar en los caminos del Señor y ser prósperos y felices.

El mismo nombre del monte sobre el cual fue construido el Templo de Jerusalem es Móriah, que significa "YHVH es mi Maestro". Y nos hace pensar que si no habría habido la Toráh, la Biblia, la trayectoria histórica de Occidente y Oriente en el mundo habría sido más que "talibanesca" y al estilo ISIS (Islamic State Irak-Siria). La Alemania nazi sirva de ejemplo; el pueblo más evolucionado del mundo resultó tener una mentalidad podrida.

* * *

Era demasiado soñar lo que expresó el profeta Isaías, en cuyos tiempos Jerusalem era una pequeña ciudad, sin influencia ni trascendencia en la región y menos en el Medio Oriente y en el mundo como hoy. Sus palabras se exceden en significación más allá de la docencia sacerdotal en el nombre del Señor, porque vislumbran el sello del canon de los libros de la Toráh, de la instrucción divina para toda la humanidad, producida centralmente en Jerusalem.

Y fue así.

En los tiempos de Isaías no existía la Biblia completa. No existía el libro de Deuteronomio, que fue escrito antes del año 622 antes de Cristo, en tiempos del rey Josías, mientras que Isaías habría muerto unos 65 años antes, en las postrimerías del reinado de Ezequías. Es posible que tampoco existía en las manos del profeta el libro de Isaías, que formaría parte del canon bíblico.

Pero Isaías vio que de Jerusalem saldría la Toráh.

* * *

También a partir de Sión y de Jerusalem se proyecta el Davar divino de quien profetiza Isaías 55:10, 11 diciendo en la *Biblia Decodificada*, la versión personal del Dr. Moisés Chávez: "Como la lluvia y la nieve descienden del cielo y no vuelven allá sino después de haber saciado la tierra y de haberla hecho germinar, producir y dar semilla al que siembra y pan al que come, así será mi Davar que sale de mi boca. No volverá a mí vacío, sino que hará lo que yo quiero y será prosperado en aquello para lo cual lo envié."

El Davar divino ha salido de Jerusalem y con sus agentes secretos ha llegado hasta lo último de la Tierra con el evangelio transformador al cual se refiere Isaías 55:12, 13: "Ciertamente con alegría saldréis y en paz os iréis. Los montes y las colinas irrumpirán en cánticos delante de vosotros, y todos los árboles del campo aplaudirán. En lugar del espino

crecerá el ciprés, y en lugar de la ortiga, el mirto. Esto servirá de renombre al Señor, y de señal eterna que nunca será borrada."

Yo, personalmente, veo en estas palabras la consecuencia de la agenda estratégica de Jesús cuando dijo a sus discípulos: "Y me seréis testigos en Jerusalem, en toda Judea, en Samaria y hasta lo último de la Tierra" (Hechos 1:8).

Esta es la segunda proyección de las palabras de Isaías 2:3: "Porque de Sión saldrá la Toráh; y el Davar del Señor, de Jerusalem."

* * *

Pero la proyección de la profecía de Isaías va más allá, hacia la consumación de un hecho escatológico que ahora vemos en proceso de realización. Porque la palabra "Toráh" tiene su dimensión política y legal, incluso cósmica, y la Palabra de Dios es "ley", como a menudo se traduce la palabra *toráh*.

Pero, ¿acaso es ley para todas las naciones?

En esta tercera fase de proyección de la profecía de Isaías el protagonista ya no es el sacerdote levita que enseña la Palabra de Dios al pueblo en el templo en Jerusalem. Tampoco es la empresa de traducción y difusión de la Biblia a todos los idiomas del mundo con sus entidades representativas como las Sociedades Bíblicas Unidas, o la empresa editorial que ha lanzado la Biblia Reina-Valera Actualizada (RVA), o la Santa Sede de la CBUP que ha producido la *Biblia Decodificada* del Dr. Moisés Chávez, ni el efecto que la Biblia tiene como *best-seller* irremplazable, que millones de personas de todas las naciones obedecen de todo corazón.

Ahora la proyección profética es al mismo Señor que se hace presente de manera visible en Sión y en Jerusalem para reinar sobre todas las naciones, incluidas Rusia, China, Corea del Norte y Venezuela.

* * *

Los cuatro gatos que en la América Latina tenemos siquiera la intuición de que la profecía de Isaías tiene esta tercera proyección estamos con los ojos fijos hacia el Oriente, contemplando a Sión. . .

Porque aún no se ha perdido nuestra esperanza.

Nos referimos a la expectativa de ver establecerse en Sión el dominio personal y real del Mesías, cuya palabra es ley para todas las naciones del mundo.

* * *

La literatura profética es el área de más difícil acceso en la Biblia, porque su estudio requiere de un profundo conocimiento de la historia y la cronología, la geografía, la política nacional e internacional, la simbiosis religiosa de Israel y de los pueblos vecinos, y en general, la cultura en su emplazamiento histórico-geográfico. Y de manera especial, el idioma en el cual ha sido producida la literatura bíblica.

Como todas estas grandes demandas son difíciles de atender, y como en el ámbito cristiano a menudo son consideradas irrelevantes, ocurre que el porcentaje de la literatura profética a partir de la cual se comenta y se predica a nivel de la iglesia y sin mayores peligros, podría alcanzar a las justas el 5 por ciento, según la evaluación de los sabios del

CEBCAR y de la CBUP.[24] Dicho 5 por ciento está centrado, mayormente, en el tema de las profecías mesiánicas. El 95 por ciento restante es terreno desconocido. Es un porcentaje de texto leído pero mal entendido, que el lector cree entender, pero ve en texto lo que el texto no dice. En otras palabras, el público evangélico tiene con respecto a la literatura profética una interpretación predominantemente eisegética.

Por cierto, la interpretación eisegética puede pasar como ingenua, y a veces ridícula. Sin embargo, puede ser peligrosa porque lleva a producir planteamientos sin base bíblica auténtica, y porque un concepto inveterado fundado en la eiségesis puede bloquear todo conocimiento correcto que emana del texto bíblico.

Estas observaciones que acabamos de hacer son especialmente ciertas con relación al contenido del libro profético más querido en el ámbito evangélico por sus profecías mesiánicas: Isaías. Por eso, en las páginas siguientes nos vamos a ocupar de dar al estudiante del Programa Universitario de Teología del CEBCAR (PUT-CEBCAR) un asidero seguro en el texto de Isaías, sentando pautas correctas de interpretación.

[24]Esta evaluación ha sido realizada a base del cómputo de versículos y pasajes considerados como "favoritos" y correctamente entendidos.

LA OSADIA DE LEVI MATAY

Aquella mañana, nuevamente la gente de esta noble ciudad de Castilla sintió el ambiente de festival no bienvenido, la celebración anticipada de una victoria por ocurrir, a la cual era convocada la multitud con las amonestaciones de rigor. Se anunciaba el Debate del Siglo entre su Señoría, el Obispo de Guadarrama, y el retador, Rabi Urías Gaón, en representación de la judería.

Hacía décadas que se venían realizando esos debates teológicos por consejo de su Majestad, Alfonso X, Rey de Castilla, cuyos emisarios estaban encargados de que en todo fuesen edificantes para el vulgo.

Se había apagado el pánico de la hoguera y el exilio; ahora se les permitía a los judíos celebrar su propia derrota, con tal de que ninguna demostración de regocijo se diera a lo largo de la callejuela que conduce a la judería. Siempre existía el peligro de excesos de parte del cristiano vulgo embriagado de celebración.

* * *

La memoria de acontecimientos similares pesaba amargamente en la judería. Todos trancaron sus puertas con barras de metal y no fueron vistos ni aun en la plazuela vecina donde solían comprar forraje para sus acémilas.

La mansión de Rabi Urías Gaón fue rodeada varias cuadras a la redonda por las autoridades civiles que cuestionaban el despropósito y de común acuerdo preferían volver al abrigo de sus cuadras y caballerizas.

Hacía poco se había celebrado la Fiesta del Regocijo, y Rabi Urías Gaón había bailado a la cabeza de un compacto séquito juvenil llevando en alto el Rollo de la Toráh. En esa mansión-sinagoga había crecido, y sus blancas paredes y azules puertas, ventanas y balcones tenían el efecto mágico de traer a su alma paz y seguridad.

* * *

El llanto sofocado de las hijas de Israel era evidente cuando los alguaciles dieron tres toques en la portada. Era la señal para que salieran en el momento pactado. Pero ninguna de ellas asomó su rostro cuando él salió envuelto en su blanco *talit* con bandas azules.

Diez *jaredim* le acompañaban portando un rollo del libro de Isaías envuelto en un manto azul con brocado de oro. Y en ese preciso momento se presentó el hombre al cual señalaron para portarlo hasta el Ayuntamiento.

Era un levita recientemente llegado de Erets Israel, a quien habían dado pública bienvenida, y a causa de sus dotes docentes le habían asignado trabajo como maestro de hebreo. En sus labios, la qábalah y la numerología se vestían de majestad y de valor práctico.

Era de mediana edad, de barba poblada y vestido pulcro. Tenía el don de sumirse en la penumbra y pasar desapercibido, sin ser esquivo.

Hacía una semana que había subido a la Toráh para leer en la Meguiláh envuelto en su manto ritual descolorido. Y cuando empezó a leer en ella con impresionante entonación, todo alrededor se cubrió de un extraño resplandor.

Yo creo que le concedieron el privilegio de llevar la Meguiláh porque nadie sabía su nombre. Y con este advenedizo sumaban doce los representantes de Israel, un *minián* más uno, para completar el número indicado en las bases del debate, equivalente a los doce apóstoles castellanos que esperaban en el Ayuntamiento.

Las angostas callejuelas estaban empedradas y la calle principal adoquinada y cercada de naranjos. La multitud fue mantenida a distancia, pendiente del anuncio de la derrota de las huestes del Antiguo Pacto.

* * *

De acuerdo a lo pactado, dos muebles habían sido dispuestos para los libros sagrados, uno frente al otro. El mueble que expondría el rollo de Isaías fue dispuesto temprano en la mañana y el levita de Erets Israel se hizo presente para quedarse en un rincón de la sala vigilando que nadie colocase algo encima.

Al frente se encontraba una mesa de patas torneadas, cubierta con un manto cardenal decorado con hilos de plata, para exponer tres volúmenes decorados con filigrana: La Vulgata en latín estaba a la derecha del Lector. La Septuaginta en griego a la izquierda, y en medio había una copia con vistosas viñetas de la Sacra Biblia que su Majestad el Rey Alfonso X había mandado traducir al idioma de Castilla para la instrucción de los nobles en los menesteres del reino.

Delante de los doce apóstoles castellanos estaba la cátedra de oro de su Señoría, el Obispo de Guadarrama; y a su lado estaría de pie el Presbítero santificado.

Frente a ellos estaría Rabi Urías Gaón, de pie junto a su silla, mientras los judíos del *minián* abrían el rollo de Isaías en el comienzo de la haftaráh *Vaishmah Yitró*. La guía ocular fue puesta en el comienzo del pasúq 142 que empieza con las palabras לכן יתן אדני, *"lajén yitén Adonay"*.

* * *

Cuando las campanas de la catedral dieron las 10 de la mañana, prorrumpieron con estruendo los redoblantes de la banda apostada en el centro de la plaza, junto a la fuente, anunciando el inicio del debate. Luego se hizo silencio, y sonó la trompeta, y en la sala todos se pusieron de pie y se volvieron a sentar.

En la plaza todos tenían la mirada fija en el balcón con tapices colgantes: Un tapiz rojo y amarillo que portaba en el centro la representación del escudo de la ciudad, y el tapiz del sacrosanto Reino de Castilla y León.

Entonces, su Señoría, el Obispo de Guadarrama, dio inicio al debate con las siguientes palabras: "En este día glorioso, vigésimo primero del mes de septiembre de 1260, año del Señor, el pueblo de Dios es testigo del Debate del Siglo y de la victoria sempiterna de las huestes del Señor a partir del oráculo de San Isaías, rescatado en el Santo Evangelio por su siervo el Apóstol San Mateo, testigo ocular y Apóstol del Señor."

A Rabi Urías Gaón se le indicó mediante una respetuosa insinuación acercarse al altar de la Toráh para hacer una venia ante el público. Su evidente nerviosismo se dejó ver

cuando tocó suavemente su solideo con la palabra *Yerushalayim* bordada en plata. Era similar al que llevaba el Obispo debajo de su mitra. Y al percibir la amenaza de un vahído, el levita anónimo se adelantó desde su lugar y se puso a su lado para decirle:

—*¡Jazaq ve-nitjazáq!* ¡Se fuerte, y nos fortaleceremos!

* * *

El Presbítero dio unos pasos delante de su Señoría y levantó el voluminoso códice de la Sacra Biblia en el idioma de Castilla, abierto en el Evangelio de San Mateo. Lo puso ante la mirada del adalid de la Iglesia, que dijo:

—Todos conocemos que un respetable sacerdote hebreo que dio al mundo el Primer Evangelio vio en las palabras de San Isaías que la madre de nuestro Señor sería siempre Virgen. Y leyó:

Todo esto aconteció para que se cumpliese lo que habló el Señor por medio del profeta, diciendo:

La virgen concebirá
y dará a luz un hijo,
y llamarán su nombre Emanuel,
que traducido quiere decir:
Dios está con nosotros.

* * *

Cuando su Señoría terminó, los doce apóstoles castellanos respondieron en coro:

—¡Palabra del Señor! —Y aplaudieron estremeciendo la sala—.

Rabi Urías Gaón se sumó a la honra con una respetuosa venia que todos interpretaban como evidencia de debilidad, pero que los hijos de Israel sabían que era una venia a las palabras de Isaías, Profeta de Israel.

Con un movimiento sensual su Señoría se sentó en su cátedra de oro, y el Presbítero levantó la Vulgata latina y leyó:

ECCE VIRGO CONCIPIET ET PARIET FILIM.

Y en el ala de la cristiandad aclamaron:

—¡Palabra del Señor!

* * *

Rabi Urías Gaón hizo de nuevo una venia al Profeta Isaías en latín, anticipándose al estruendo de la sala tras que proclamaron:

—¡Palabra del Señor!

Y cuando se hizo silencio a la señal de tres golpes de báculo, el Presbítero dijo:

—Permítaseme ahora leer en el texto de la Venerable Versión Griega Septuaginta que hicieron setenta varones hebreos, siervos del Altísimo, llegados a Alejandría desde la Santa Ciudad de Jerusalem:

IDÚ I PARTHENOS EN GASTRÍ LÍPSETE KE TÉXETE HIÓN

Y en la nave de la cristiandad aclamaron diciendo:

—¡Palabra del Señor!

* * *

Dirigiéndose a Rabi Urías Gaón, su Señoría el Obispo le dijo, sonriéndole:

—¿No es verdad que la venerable Versión Septuaginta fue producida por setenta sabios de Jerusalem que fueron escogidos por el Sanhedrín o Concilio de los Judíos?

Rabi Gaón asintió:

—¿No es verdad que ellos escribieron la palabra PARTHENOS que significa "Virgen"?

—Rabi Gaón asintió.

—¿Qué opina, Rabi Gaón, de la venerable Versión de los Setenta que nos viniera de Dios por mano de sus siervos los hijos de Israel? ¿Es Palabra del Altísimo?

Rabi Urías Gaón respondió con una venia de asentimiento.

* * *

El debate parecía haber terminado en su fase inicial y de común acuerdo. ¿Qué más podría añadir Rabi Gaón?

Su Señoría permaneció de pie y con sus dos manos extendidas hacia el suelo dio a entender que se mantenía a la espera. Entonces Rabi Gaón empezó a hablar:

—Permítame, su señoría, agradecerle por haber invitado a sus súbditos a este honorable Ayuntamiento. Permitidme los emisarios de su Majestad el Rey y las autoridades de Castilla aquí presentes, agradeceros la invitación de estudiar juntos, cristianos y judíos los oráculos sagrados que pertenecen por igual a Israel y a la Santa Madre Iglesia.

Después de una breve vacilación, prosiguió:

—Permitidme todos responder la pregunta de su Señoría: La venerable Versión de los Setenta es fiel traducción de los oráculos divinos escritos en hebreo. Y la palabra griega *parthénos* es fiel traducción de la palabra hebrea *almáh*, porque también significaba "mujer joven" en el griego del período helenístico. Y el texto en cuestión se refiere a. . .

Y concluyó:

—A la profetisa, la esposa de. . . de Isaías el Profeta.

* * *

La sala se llenó de bullicio, al cual puso fin un enérgico golpe de báculo por parte del Lector. Y a una venia del Presbítero, Rabi Gaón continuó:

—Usted sabe, Señor Obispo, que el profeta Isaías ha escrito acerca de su propio hijo, Imanuel, ¿verdad?

El Obispo respondió con una desganada mueca y le pidió que continuara.

—Y en cuanto a su joven mujer, la Profetisa, previamente había tenido a su primer hijo, Shear Yashuv. . .

El Obispo dirigió una mirada cautelosa a los emisarios de su Majestad el Rey, y le dijo:

—Prosiga.

—Isaías estaba casado con esta joven de quien no sabemos su nombre. Pero los nombres de Isaías y de sus hijos sabemos que portaban un mensaje profético para Israel.

Su Señoría le interrumpió:

—¿Qué significa el nombre del Profeta?

Y respondió:

—Significa "la salvación proviene del Señor".

* * *

El público escuchaba incómodo ante la perspectiva de una agotadora homilía, pero los apóstoles castellanos tenían la mirada fija en los labios de Rabi Gaón, quien prosiguió a decir:

—El significado del nombre de su hijo Sheár Yashuv es "un remanente volverá", es decir, volverá a su Dios en un contexto de apostasía. Y el nombre de su segundo hijo, Imanuel, significa "Dios está con nosotros" y proclama el mensaje de que en medio de las peligrosas circunstancias en que vivían en el reino de Judá en medio de poderosos imperios hostiles, tenían razones para confiar que su Dios estaría con ellos.

Prosiguió:

—Su tercer hijo se llamó Mahershalaljasbaz.

Cuando pronunció el nombre de esa pobre criatura, todos en la sala prorrumpieron en carcajadas, pensando a qué padre pudo habérsele ocurrido bautizar a su hijo con semejante nombre impronunciable.

* * *

Rabi Gaón prosiguió:

—Eran los días de la coalición de Siria y el reino de Israel con el objetivo de anular para siempre la dinastía de David y al reino de Judá. ¡Imaginaos a Israel aliado con su achienemigo, Siria, contra su hermano Judá. Eran los días de Acaz, rey de Judá, medroso como creyente y como estadista, contrastado con la firmeza del joven Isaías que buscaba fortalecerle en medio de tan difícil situación.

Tantos datos históricos comenzaron a marear a los presentes, pero el Obispo le escuchaba con atención.

—En el pasuq 130 Isaías relata: "Entonces se le informó a la familia de David diciendo: 'Los sirios acampan en Efraim.' Y se le estremeció el corazón (a Acaz), y el corazón de su pueblo, como se estremecen los árboles del bosque a causa del viento." —Ante la cercanía de los aguerridos sirios, Acaz se apresuraría a buscar la protección de Asiria, pero Isaías le exhorta a no comprometer de ese modo la independencia de Judá y le anima a poner su confianza en el Señor Dios de Israel—.

Rabi Gaón prosiguió:

—Isaías le conminó a pedir de Dios una señal que le convencería de la certeza de su consejo. Y ante la negativa del rey, le dijo: “Entonces el mismo Señor te dará la señal: LA JOVEN CONCEBIRA Y DARA A LUZ UN HIJO Y LLAMARA SU NOMBRE IMANUEL. El comerá leche cuajada y miel, hasta que sepa desechar lo malo y escoger lo bueno. Ciertamente, antes que el niño sepa desechar lo malo y escoger lo bueno, la tierra de los dos reyes de quienes tienes miedo, será evacuada.”

* * *

El Obispo de Guadarrama no podía negar la veracidad de la exposición de Rabi Gaón, y dirigió su estrategia por la vía más corta:

—Decidme, ¿Isaías fue realmente profeta?

—Sí, su excelencia. Ha sido el más grande profeta de Israel después de Moshé Rabéinu.

—Y sus palabras que hemos leído, ¿son acaso una profecía?

—Sí, su Señoría; lo son.

—¿Una profecía mesiánica?

—Podría ser, pero en ese contexto la “joven” era esposa de Isaías, que en esos días ni siquiera habría estado encinta.

—Entonces la señal requería también de un acto de fe de parte del Profeta, ¿verdad Rabi Gaón? En el sentido de que su profecía se refiriera también a la liberación definitiva a que se refiere San Mateo. . .

—La visión del Profeta primero tendría relación con un hecho inmediato. Hasta es posible que cuando Isaías pronunciaba sus palabras proféticas ante el rey, la muchacha simplemente se apareció por allí, estirando su cabeza de puro curiosa.

* * *

La audiencia prorrumpió en carcajadas, porque en ese preciso momento pasó de largo por la puerta que daba al balcón interior una hermosa muchacha ataviada de gala para la celebración de la victoria. Era la sobrina del alcaide, de abundantes rulos, que graciosamente cuidaba no producir ruido con sus finos zapatitos de charol y de no estropear el borde de su vaporoso vestido de seda.

El Obispo quiso congraciarse con la audiencia y le dijo a Rabi Gaón:

—¡No me diga usted que la muchacha se quedó preñada por curiosa!

El público estalló de nuevo en carcajadas, y el Obispo se revistió de un aire condescendiente:

—Me pregunto, ¿dónde tendría lugar esa conversación del rey para que se apareciera providencialmente la esposa de Isaías? ¿No sería aquí, en el Ayuntamiento?

Nuevas carcajadas casi impidieron escuchar lo que dijo Rabi Gaón:

—Fue en la casa del joven Isaías. ¿Dónde más pudo haber sido?

—¿El rey estaba en casa de Isaías?

—Si con decirle que la frecuentaba. . . Porque Isaías también era de la familia del rey David. Inclusive, he oído decir que Acaz era su compadre, padrino de su hijo Mahershalaljasbaz.

¡De nuevo más carcajadas a costillas de esa pobre criatura de Dios!

* * *

Rabi Gaón rogó que se le dejase terminar:

—El hijo del profeta, Imanuel Ben Yeshayáhu, nacería alrededor del 729, coincidiendo con la invasión de Tiglat Pileser III, rey de Asiria, al reino de Israel. Y cuando se aproximaba a los siete años se produciría ese fenómeno: Una superabundancia de leche de las vacas que los israelitas abandonaron en sus campos por acudir a Samaria a refugiarse ante el avance de Shalmanazar V, sucesor de Tiglat Pileser III. Ese año, 722, Samaria fue destruida y el territorio de Israel evacuado a causa de la cautividad de Israel a Asiria.

Y dando a entender que terminaba, añadió diciendo:

—Estos hechos son una clara manifestación de que "¡Dios está con nosotros!"

* * *

El aire triunfalista con que dijo las palabras "¡Dios está con nosotros!" le dio a entender al Obispo que sería abominable echar a perder el espíritu de festival que de repente se había producido en la audiencia. Por otro lado, no quiso dar a entender que el debate teológico hubiera terminado en empate.

Ante este dilema, y como las cosas habían tomado más tiempo de lo previsto, se decidió postergar el final del debate hasta nueva convocatoria.

El Obispo conminó a los castellanos a festejar de antemano la victoria dentro de sus casas. Los alguaciles se encargarían de arrestar a los que intentasen sacar su regocijo a la vía pública.

En primer lugar salieron el Presbítero y los apóstoles castellanos, en medio de aclamaciones. Los hijos de Israel salieron por la puerta trasera, escoltados por los alguaciles, con órdenes perentorias de responder por su seguridad.

* * *

La Vulgata, la Septuaginta y la Biblia del Rey Alfonso fueron acomodadas en un cofre y conducidas al Palacio Arzobispal. Pero el Obispo no descendió junto con todos los demás. El se quedó en una pequeña sala contigua, provista *ex profeso*.

Mientras sus acompañantes esperaban en las graderías, su Señoría tuvo curiosidad de acercarse a la mesa donde había estado colocado el rollo del Profeta Isaías y entró solo a la sala del debate.

El mueble seguía cubierto con su paño azul, esperando el momento para ser conducido a la mansión de Rabi Gaón en estricto privado.

* * *

Cuando el Obispo tocó el mueble, del fondo oscuro de la sala alguien se adelantó, y el Obispo le preguntó:

—¿A ti te han dejado para resguardar este altar?

Respondió;

—No.

—Entonces, ¿quién eres, y qué haces aquí?

Respondió:

—¿Por qué me lo pregunta si me conoce bien?

El Obispo se amedrentó ante tal osadía:

—Yo no te conozco. ¿Qué haces aquí? ¿No sabes que es peligroso haberte quedado solo cuando todos los tuyos salieron apresuradamente en pos de San Isaías y Rabi Gaón?

El extraño le preguntó:

—¿Por qué no le dejaste terminar? No me respondas, porque yo sé por qué, y me he quedado para agradecerte.

—¿A qué te refieres? No te entiendo. ¿Por qué me has de agradecer?

—Porque nos dejaste ganar el debate teológico.

—¿Qué ganaron el debate? ¡Semejante atrevimiento!

—Bueno, no exactamente eso; pero al interrumpir el debate nos salvaste la piel.

* * *

El Obispo empezó a sentir consternación.

Le dijo:

—Yo le dejé decir todo lo que tuviera que decir, hasta que victorioso dijo: "¡Dios está con nosotros!"

Y el advenedizo le respondió:

—En ese punto él recién empezaba su argumentación, y tú lo sabías. ¿Por qué no le dejaste terminar?

—Pero, ¿qué más podría haber dicho?

—Lo que pudiera haber dicho, no lo sé. Pero yo sé lo que hubiera dicho yo en su lugar.

* * *

El Obispo sentía miedo al hablar con alguien tan osado, mientras su séquito había subido unas gradas para esperarle en la puerta. Escuchaban su voz que conversaba, pero no escuchaban la voz de su interlocutor.

La curiosidad le doblegó y volvió a preguntar:

—¿Qué hubieras añadido tú en su lugar?

—Que la Versión de los Setenta es correcta, pues *parthénos*, "virgen", también significaba "mujer joven" en el griego de ese tiempo.

—¿Y qué sabes tú del griego de ese tiempo?

El judío reacomodó sobre sus hombros su descolorido *talit* y le dijo:

—¡Oh! Yo domino el griego. Pero déjame decirte que el mensaje principal no está en la palabra *parthénos*, sino en las palabras "Dios está con nosotros", que forman el nombre *Imanuel* del hijo de Isaías y del hijo de. . .

—El hijo de Isaías, ¿y el hijo de quién más? ¿De su mujer, la profetisa?

—Del hijo de Miriam.

—¿De cuál Miriam?

—De la Virgen María.

* * *

El Obispo se concentró en las facciones de su interlocutor. Hablaba español con un acento extranjero. Su ropa y su manto parecían estar sobre su cuerpo mucho tiempo, pero su olor era fresco y fragante, como olor de santidad. Ahora, al escuchar sus palabras conciliatorias extendió ambas manos por encima del altar de la Toráh para acariciar la cabeza del judío, y le preguntó:

—Tú, ¿quién eres, hijo mío? ¿Se puede saber cuál es tu nombre?

—Me llamo Levi Matay.

Al decir su nombre, sus mejillas se desvanecieron y su cabeza desapareció de entre las manos del Obispo.

Cuando los de su séquito entraron a la sala por él, encontraron al prelado desvanecido sobre el altar de la Toráh.

* * *

Al cabo de siete días el Obispo de Guadarrama fue visitado por varios prelados y teólogos de Castilla para reflexionar sobre el debate. En la fecha en que se esperaba tuviese lugar la parte final estaba convaleciente, por lo cual se lo tuvo que postergar, y en realidad no se lo volvió a convocar.

Cierta tarde de Sol el Obispo descansaba sobre un mullido sillón de cuero junto a una ventana en uno de los pasadizos del Palacio Arzobispal y volvió a sentir un tenue desvanecimiento. Y se le apareció el judío cubierto de su *talít* desteñido y fragante.

El Obispo le preguntó:

—¿Cómo adivinaste que quería hablar contigo? ¿Cómo pudiste entrar aquí, si todos los accesos están vigilados? Quedaron pendientes algunas preguntas, pero antes que nada dime tu nombre. . . No lo he podido recordar.

—Me llamo Levi Matay.

—¿Por qué me dijiste que el mensaje central del Evangelio de Mateo no está en la palabra *parthénos*, “virgen”, sino en el nombre simbólico *Emanuel*?

—*Imánu-El*, “Dios está con nosotros”.

* * *

El rostro del judío se llenó de alegría cuando pronunció las palabras “Dios está con nosotros”. Lo hizo con el mismo aire triunfalista del rostro de Rabi Urías Gaón. Pero cuando el Obispo le iba a recriminar su osadía y por celebrar de antemano la victoria, volvió a sentir un leve vahído que le impidió continuar.

El judío volvió a hacer aquel ademán de reacomodar su manto sobre sus hombros, y le dijo:

—No receles el hecho de que Dios está con nosotros, con los hijos de Israel, porque. . .

Le dijo el Obispo:

—¿Por qué siempre dejas tus frases inconclusas? ¿Por qué te jactas tanto de que Dios está con vosotros?

Sonrió cariñosamente, y acariciándole la mejilla le respondió:

—Porque él también está con vosotros, como lo ha dicho, y yo tomé nota de sus palabras con toda exactitud: "¡Y he aquí, yo estoy con vosotros todos los días hasta el fin del mundo!"

Y cuando pronunció las palabras "hasta el fin del mundo", extendió su mano de ternura hacia el Prelado y con un ágil movimiento de sus dedos le cerró los párpados, justo cuando su Señoría alcanzó a pronunciar una sola palabra: "Amén".

EL QUE FUE ATRAVESADO

En cierta ocasión ingresaron dos jóvenes israelíes (un muchacho y una muchacha de mi edad, alrededor de 20 años) a la sala de la antigua sede de las Asambleas Mesiánicas de Israel (hebreo, *Kehilah Meshijít Israelít*) en la esquina de la calle Agrón y Quéren Ha-Yesod.

Yo no sé como fueron, si de su propia iniciativa fueron allí buscando inquirir por algo, o si fueron invitados por alguien que vivía allí, o que estaba alojado allí, en sus instalaciones para huéspedes. El hecho es que yo me encontraba presente, porque tenía mi cuarto allí, en el ático, y presencié una acalorada discusión sobre este capítulo 53 de Isaías.

Tanto por mi escaso dominio del hebreo, como por lo novedoso que era para mí escuchar dos puntos de vista diferentes expuestos con tanto apasionamiento, yo quedé como enmudecido, fijando mi mirada en unos y en otros. Finalmente, los dos lados ganaron, y se separaron. Unos nos quedamos en el lugar, y de los otros sólo puedo decir que "cada cual se apartó por su camino", aunque pocos días después me encontré en la calle con la muchacha, que me reconoció y me entabló conversación.

Yo, personalmente, me quedé pensando febrilmente en lo que había presenciado.

* * *

El mismo tema volvió a la palestra muchos años después en un seminario de verano de la CBUP para el cual el Dr. John E. McKenna vino desde Estados Unidos. El dictaría el curso de Teología Bíblica o "Teología Científica", como él la llama, a causa de su énfasis personal en las contribuciones de la ciencia para captar y entender el núcleo teológico de la Palabra de Dios.

El Dr. McKenna sufría de diabetes avanzada, pero eso no le impedía venir al Perú, con sus propios recursos, para reencontrarse con sus alumnos peruanos a quienes tanto amaba y con quienes puso los fundamentos para una sólida institución de educación teológica en Lima, para servir a toda la América Latina.

Esa tarde él continuaría con su enfoque del libro del profeta Isaías, cuyo texto realmente le apasiona, y correspondía enfocarlo con el aporte de los Rollos del Mar Muerto.

* * *

Por todos es sabido que entre los Rollos del Mar Muerto descubiertos en la Cueva 1 de Qumrán y en las cuevas de las inmediaciones, dispersas en los declives del desierto de Judá que descienden al Mar Muerto, el único rollo completo y perfectamente conservado es el del profeta Isaías. El mismo se exhibe en el Santuario del Libro, en el Museo Nacional de Israel, en Jerusalem.

Muchas veces, en mis primeros años de estudios en la Universidad Hebrea de Jerusalem he visitado este lugar, pues había ocasiones en que prácticamente yo vivía en el emplazamiento del Museo Nacional de Israel que queda a pocas cuadras de la Facultad de Arqueología en Guivat Ram. Y honestamente, yo pensaba que el rollo desplegado y expuesto ante la vista de los visitantes era el original. Tan perfecta es la copia que copa el extremo superior de un rodillo invisible de 3 metros de diámetro, que por más que lo

miraba no podía detectar que era una copia. Después supe que el original no está a la vista del público, pues es conservado al vacío y con una serie de condicionamientos para su conservación, dado su valor que sin lugar a dudas sobrepasa a los tesoros de los grandes museos del mundo.

* * *

Esa tarde, el Dr. McKenna, científico norteamericano, fundador de la CBUP, nos hablaría del Capítulo 53 de Isaías, a la luz del texto de los Rollos del Mar Muerto, y los estudiantes de la CBUP no se perderían esta perla de erudición.

Yo actuaría, como siempre, como su traductor del inglés, y las cosas que él diría, las conocía gracias a mis estudios de Crítica Textual invertidos en la traducción de la Biblia RVA y su Aparato Crítico (sus notas de pie de página). Pero el enfoque y el énfasis del Dr. McKenna me impactaron como si por primera vez yo escuchaba algo al respecto.

Dos o tres puntos él expuso con lujo de detalles, recurriendo a las variantes del texto de Isaías descubierto en Qumrán. Pero sólo uno quisiera exponer con detalle porque tiene que ver con la opción hermenéutica del Texto Consonántico-Masorético, ampliado por el texto también consonántico de Qumrán (del rollo del Mar Muerto).

Para una persona versada en la Crítica Textual, la lacónica nota "g" que cuelga del versículo 53:10 de Isaías en la Biblia RVA podría ser suficiente: "Según Rollos MM; otra trad., *traspasó*. TM, *le sujetó a enfermedad*" (Léase: "Según los Rollos del Mar Muerto; otra traducción, *traspasó*. Texto Masorético, *le sujetó a enfermedad*"). Pero así formulada la nota, se corre el riesgo de que el lector se pierda el tesoro más revelador del rollo de Isaías descubierto en Qumrán. Exponerlo, decodificar Isaías 53:10, es el objetivo del presente escrito.

* * *

Ahora bien, por todos es conocido que el Capítulo 53 forma parte de la sección del libro de Isaías llamado por los historiógrafos modernos, "Segundo Isaías" (capítulos 40-66), una parte que se conoce como "los poemas del Siervo Sufriente", a los cuales dedica el Dr. Pedro Torres Valenzuela un libro entero, *Sanidad en Isaías: Un enfoque de los Cánticos del Siervo*, publicado por Editorial CLIE y del cual yo escribí su Presentación.

Pero el rollo de Isaías descubierto en la Cueva 1 de Qumrán no nos lleva a sustentar esta postura de manera definitiva, porque aunque es mil años más antiguo que los manuscritos de Isaías conocidos hasta el momento de su descubrimiento, su contenido está distribuido exactamente igual al Texto Masorético y no hay en el rollo ninguna separación entre los capítulos 1-39 y 40-66, de modo que bien haremos en dejar este asunto debatido en manos de los historiógrafos modernos y de los fundamentalistas liderados por Gleason L. Archer.

La postura nuestra es que el Código Secreto de la Biblia en su modalidad SLE (Secuencia de Letras Equidistantes) se activa en todo el libro de Isaías, confirmando que todo el libro proviene de la mente y del corazón de Dios. Y haya sido escrito por un Isaías, o por dos, o por tres, eso es asunto de hermenéutica e historiografía donde no debemos asumir posturas dogmáticas, so pena de gran tribulación.

* * *

Pues bien, la interpretación judía de toda esta sección de poemas o cánticos de Isaías, que habla del Siervo del Señor, que consumará la voluntad del Señor Dios de Israel, es bien sustentada: El Siervo del Señor es todo el pueblo de Israel.

Pero cuando el profeta-poeta llega al capítulo 53, es muy difícil interpretarlo como que se refiere a todo el pueblo de Israel, pues la referencia es claramente a una persona, cuyo sufrimiento tendría características vicarias, que se levantaría victorioso de la muerte, que tendría descendencia espiritual (las personas en todo el mundo que le conocerían de manera personal) y que viviría por días sin fin (que es una manera de decir, eternamente).

Y aquí es donde el presente escrito entra en juego, porque nos mostraría con exactitud matemática, gracias al texto consonántico del rollo de Isaías descubierto en Qumrán, con qué tipo de muerte moriría el Siervo del Señor, el Mesías de Israel, ya que el texto no da cabida a interpretaciones figuradas.

* * *

La exposición de McKenna sobre Isaías 53:10, tenía para mí la frescura de una revelación completamente nueva.

Mckenna tomó la tiza y escribió con hermosa caligrafía impresa lo que tiene el Texto Masorético: "Con todo eso, el Señor quiso quebrantarlo y le sujetó a enfermedad". La parte que subrayamos escribió en hebreo consonántico: החלי, (léase: *hejelí*).

Para el que sabe un poco de hebreo, claramente a esta palabra le faltan letras, tanto prefijos como sufijos, y a lo mejor, también infijos. A las justas se puede distinguir la raíz del verbo חלה, que significa "enfermarse". La primera *héi* (ה) y la *yod* final (י) sugieren que esta raíz está en estructura causativa Hifil, que se traduce "enfermar" (a alguien) o "sujetarlo a enfermedad".

A la palabra también le faltaría el prefijo *vav* (ו) —una *vav* copulativa o quizás una *vav* conversiva—, y también le faltaría una letra al final, quizás una *álef* (**א**) funcionando como *matres lectiones*.

La reconstrucción sugerida por el Texto Masorético es la que intentan traducir la Biblia Reina-Valera de 1960 y la de 1995: "Sujetándole a padecimiento", si es que tal padecimiento fuera resultado de una enfermedad, como traduce la versión inglesa de la Jewish Publication Society: "Yet it pleased the Lord to crush him by disease". Por su lado, la Biblia RVA sigue de lejos al de los Rollos del Mar Muerto, como veremos a continuación.

* * *

Entonces se produce en 1947 el descubrimiento de los Rollos del Mar Muerto, y en la Cueva 1 de Qumrán se descubre el rollo del profeta Isaías cuyo texto en esta palabra aparece completo y claro como el Sol al medio día: ויחללהו, con su raíz (חלל), su prefijo y su sufijo personal. El texto se lee así: *vayjaleléhu*, y se traduce "y lo atravesó" (con una espada), ocasionándole la muerte.

Los editores de la Biblia RVA, reunidos en la Sala de Conferencias de la Editorial Mundo Hispano, se quedaron asombrados y temerosos ante semejante revelación de los Rollos del Mar Muerto que parece tener el texto tal como lo escribió el profeta Isaías.

En su temor y asombro pensaron que no convendría ser demasiado explícitos en la traducción, ya que previamente otras traducciones de Isaías al español no habían tenido acceso a esta variante textual de Qumrán y sería quizás un tanto peligroso traducir "y lo atravesó". Por eso votaron por mayoría traducir el texto, sí según los Rollos del Mar Muerto, pero mediante la formulación "y lo hirió", que no era demasiado explícita. Yo defendí la traducción "y lo atravesó" y me opuse a la traducción "y lo hirió", porque no especifica que lo hirió de muerte, pero perdí, aunque logré que mi formulación fuera incluida como nota de pie de página en la Biblia RVA.

* * *

Ahora bien, la variante textual de los Rollos del Mar Muerto tiene un texto que goza del apoyo del profeta Zacarías 12:10 que dice: "Y derramaré sobre la casa de David y sobre los habitantes de Jerusalem un espíritu de gracia y de súplica. Mirarán al que traspasaron y harán duelo como por hijo único, afligiéndose por él como quien se aflige por un primogénito."

La palabra que subrayamos es דקר, un sinónimo de la raíz verbal חלל, y se lee: *daqar*), que se traduce exactamente igual: "traspasar" o "atravesar" con la espada, hasta la muerte, porque el sustantivo חלל, (léase, *jalál*) significa "muerto" o "cadáver", generalmente una baja en el campo de batalla, producida por la espada enemiga.

La diferencia está en que en Zacarías dice que el pueblo de Israel lo hizo, y en Isaías se dice que el Señor lo atravesó, que es exactamente el enfoque de los Evangelios con respecto a nuestro buen Jesús, cuando él mismo dice: "Por eso me ama el Padre, porque yo pongo mi vida para volverla a tomar. Nadie me la quita, sino que yo la pongo de mí mismo. Tengo poder para ponerla, y tengo poder para volverla a tomar" (Juan 10:17, 18).

Y un detalle más: En el libro de Zacarías se dice que el que fue traspasado es el "pastor" de Israel, y el capítulo 10:14 del Evangelio de Juan trata del Buen Pastor, que es Jesús mismo.

* * *

Volviendo al texto del profeta Isaías, la pregunta que plantea McKenna es: "¿Se puede considerar el rollo de Isaías descubierto en Qumrán, también el Texto Consonántico?"

El concepto tradicional, *quasi* dogmático es que el Texto Consonántico es sólo el que está en el sustrato del Texto Masorético, incluso donde es deficiente, comparado con otros textos consonánticos y con las Versiones Antiguas. Pero como para Dios no hay dogmas y además las cosas para él son perfectas y sin erosión, es posible que su Texto Consonántico que tiene en el cielo, el original hebreo que está en la mente de Dios, coincide en este caso con el rollo de Isaías de Qumrán.

No podríamos terminar esta historia diciendo que en la cruz, el costado de Jesús fue atravesado con una espada, no para acabarlo de matar, porque él ya había muerto, sino sólo para que se cumpla la profecía del rollo de Isaías descubierto en Qumrán.

La saña fue del soldado romano que lo hizo, pero el cumplimiento profético fue de parte del Señor Dios de Israel.

EL LOBO Y EL CORDERO

Al bajar del bus, Silvia Olano me entrega su celular diciendo:

—Doctor, es para usted.

Era Luis Alberto Romay, el Director Académico de la ECAMM.

Le digo:

—¿Me llamas desde Bolivia o desde el Perú?

Me dice:

—Estoy en Lima. Necesito hablar urgentemente con usted. He venido a buscarle en su oficina en la Santa Sede de la Avenida Brasil, y me dicen que usted ya no atiende aquí.

Le digo:

—Luis, estoy en la calle y te escucho con interferencias. Si estás en la Avenida Brasil, espérame en la puerta del CERAGEM; en cinco minutos llego.

Subo a un micro en la Avenida Alfonso Ugarte, y en cinco minutos llegué a la cuadra 11 de la Avenida Brasil, donde antes se encontraba la Santa Sede de la CBUP.

Le miro, y empiezo a preocuparme de su palidez. Parecía estar gravemente enfermo.

* * *

Le digo:

—Tomemos un taxi y vamos al Parque de Miraflores. Mientras tomamos unos jugos sentados al aire libre delante de la Casita Blanca, me cuentas por qué vas enflaqueciendo así de día en día.

La temperatura ya se pasaba de los 30 grados y seguía subiendo.

En el camino me entero de que todo va bien con él, y también con su esposa, que se quedó en Bolivia. Me informa que la próxima concentración de la ECAMM se centrará en el tema de la Ecología Bíblica, y pregunta si podría contar con mi participación como profesor.

Le digo:

—Cuenta conmigo. Pero tú me quieres hablar de algo más. . . ¿Verdad?

Nos sentamos junto a una pequeña mesa con sombrilla en una heladería de la Avenida Larco, y me abre todo su corazón.

* * *

Se había organizado el próximo evento de la ECAMM en Lima, basados en una promesa de cierto líder que conozco bien, que les ofreció amablemente el local de su colegio evangélico para una semana. Ahora él había venido a Lima para concretar los preparativos, y le vienen con que eso les costará la bagatela de 1.000 dólares americanos.

Le digo:

—Eso es mucha plata. ¿Tú pagarías eso?

—De ninguna manera. Preferiríamos cancelar el evento. Pero las cosas se me han agolpado y falta el tiempo incluso para cancelarlo.

Le digo:

—¿Has pensado alquilar el local de la Santa Sede?

—En ningún momento se me ha ocurrido tal cosa. Menos ahora cuando veo que usted ya no tiene su oficina allí.

Le digo:

—Así es. Ahora la CBUP es VIRTUAL; ya no necesitas viajar desde Bolivia para tus clases en la CBUP. Pero, ¿qué piensas hacer?

* * *

En eso me mira curiosamente un viejito que estaba tomando su jugo de naranja en una mesa de al lado. Me clava la mirada, y de manera muy decidida se levanta de su silla y camina hacia mí, sin apartar su penetrante mirada de mi cara.

Se para en seco junto a nuestra mesa con su vaso de jugo y su popotito en su mano, y exclama, lleno de alegría:

—*¡Goychi kamója!*

Mi amigo, el Dr. Romay, no entiende ni michi de lo que ocurre, y se queda opa.

Rápidamente vino a mi mente el recuerdo de mi amigo Birenbaum, Sub Director del Colegio León Pinelo. Los años han pasado. Estamos en el 2015, y fue en el año 1974 cuando yo trabajé a su lado en el Colegio León Pinelo. Honestamente, no lo hubiera podido reconocer si no fuera por esa frase, muy propia de él: *"¡goychi kamója!"*

* * *

El hombre me abraza con efusividad, y le invito a acompañarnos en nuestra mesa.

El se sienta a mi lado y me dice:

—¡Parecería que los años no pasan por ti!

Eso no es cierto. Es verdad que mi *sex appeal* está intacto, en su punto chumbeque, pero 70 años cumplidos de ninguna manera son poca cosa.

Al ver que hablábamos recurriendo a algunas expresiones hebreas —porque a nadie en su sano juicio se le ocurriría pensar que el cachaciento del Sr. Birenbaum hablase en lenguas—, el Dr. Romay decidió despedirse, postergando nuestra conversación para otro momento. En eso mi amigo Birenbaum extiende su mano, le toma de la hebilla de su cinturón y le hace sentarse con un tosco jalón hacia abajo. Y le dice:

—No se preocupe usted, amigo, sólo quería saludar a mi viejo amigo Móshe.

* * *

Le digo a mi viejo amigo:

—Aquí, el Dr. Romay nos visita desde la hermana República Plurinacional de Bolivia, el país del cual ahora yo también soy ciudadano.

Le dice a él:

—¡Bienvenido, amigo! ¿Cómo les va con el Evo Güevo? ¿Sabía que estamos a pocas cuadras del mar? Les invito a almorzar en Larco Mar, en un restaurant de lujo junto al Océano Pacífico, para que usted lo vea. . .

Le digo:

—Si mi amigo Romay acepta, yo encantado.

Me dice:

—Yo estoy hablando con él.

Le digo:

—Mi amigo conoce el Perú más que tú y yo; él ha visto el mar antes. . .

Romay acepta su invitación, y mi amigo me dice:

—Móshe, yo estoy muy agradecido porque, no sé cómo ni por qué, recibo regularmente *MISIONOLOGICAS*. ¿Eres tú que me la mandas?

Le digo:

—Nop.

Me dice:

—Allí en *MISIONOLOGICAS* hablan mucho de ti. También he leído algunas de tus separatas académicas difundidas en Internet, en pedeéfe. ¡Me encanta tu material de Ecología Bíblica! ¡Felicitaciones, Móshe!

* * *

Nos quedamos un momento más en la Casita Blanca, y el Dr. Romay le dice a mi viejo amigo:

—Justamente vine para invitar al Dr. Chávez para dictar el curso de Ecología Bíblica en un evento juvenil que pensaba que podría tener lugar aquí en Lima, pero. . .

El viejo me dice con tono amenazante:

—Pero tú no puedes, ¿verdad Móshe? ¿Cuándo vuelves a Bolivia?

Le digo:

—Yo he aceptado dar el curso. El problema es otro: El Dr. Romay no ha podido conseguir el local para alojar a sus cincuenta chicos y chicas de la ECAMM, su organización juvenil para la formación bíblica. Hemos realizado juntos estos eventos tipo retiros o campamentos como el que él espera realizar en Lima, los mismos que tienen lugar en los meses de verano, cuando los colegios están vacíos y se puede alquilar un par de aulas vacías y los baños, y tener acceso al campo deportivo para los muchachos. Esto es fácil lograr en provincias, pero qué difícil había sido conseguir un local aquí en la capital.

* * *

Una vez en Larco Mar, con la vista al Océano Pacífico, y mientras nos sirven nuestro cebiche y nuestro chicharrón de pescado, mi viejo amigo Birenbaum pide que le contemos acerca de la ECAMM, y por qué el campamento no podría ser llevado a cabo en la capital peruana. Y de arranque nos sorprende con sus palabras:

—¿Y no podría ser en el León Pinelo?

Nos quedamos *opa*. Yo quise llevar la conversación por otra dirección, pero él dijo:

—¡Hablo en serio, Móshe!

Le digo:

—Ellos, a las justas tienen recursos para comer a lo pobre. ¡Imposible pagar un local como el León Pinelo!

Y nos dice:

—¿Y si lo conseguimos GRATIS?

Le digo:

—¡Ni pensarlo! ¡Es demasiada responsabilidad!

* * *

Yo recuerdo los días cuando trabajé en el León Pinelo como profesor de Historia Judía. Me acababa de graduar en la Universidad Hebrea de Jerusalem cuando el Profesor Eliahu Kehati, el director del Colegio, me entrevistó en Jerusalem y me dijo que quería que enseñara ese curso en el León Pinelo cuando volviera al Perú.

Yo recuerdo el aparato de seguridad en los alrededores del plantel, y a lo largo de toda la calle Los Manzanos. Gracias a Dios, jamás escuché de ningún problema.

En todas estas cosas pensaba, sin decir palabra, y mi amigo vuelve a la carga:

—Yo podría gestionar el uso de dos aulas, dos baños, la cocina y la pampa —el campo deportivo—, si ustedes me garantizan tres cosas. . .

Romay estaba culeco, y yo callaba.

* * *

El prosiguió mirándome a mí:

1. La primera cosa que tienes que prometer es que tú mismo, Moshe Shaves, te harás cargo de meter y de sacar a esos jóvenes y señoritas, al comienzo y al final del retiro en el bus del Colegio. Una vez dentro, ellos no saldrían durante el retiro, pues no tendrían necesidad de nada afuera. Los que introducirían la comida y otras cosas para ellos serían gente del personal del plantel.

2. La segunda cosa es que me prometas que no meterán carne de cerdo al local, no a la pampa y menos a la cocina.

3. La tercera cosa es. . .

¡Pucha! Birenbaum se detuvo, y nos sumió en el desconcierto. ¿Cuál podría ser la tercera condición?

* * *

Fuese cual fuese la tercera condición, jamás aceptaríamos la responsabilidad de meter a los muchachos y muchachas de la ECAMM en las instalaciones del Colegio León Pinelo.

Pero le digo, siempre intentando llevar la conversación por otra dirección:

—Los jóvenes de la ECAMM son gente limpia y sana. Ellos son como Daniel y sus compañeros en la corte del rey de Babilonia, que se alimentaban sólo de legumbres y agua. Ellos duermen en el suelo, en sus bolsas de dormir. Incluso no habría necesidad de utilizar las instalaciones de la cocina del local, porque ellos mismos tienen sus ollas y cocinas, y podrían preparar sus alimentos al aire libre, en un costado de la “pampa”. . .

Y añadí:

—Pero, sólo por curiosidad, ¿cuál es la tercera condición?

* * *

Me dice, aparentemente llevando la conversación por otra dirección:

—¿Dijiste que en su mayoría son jóvenes quechuas y aymaras? Pero, ¿les gustaría conocer también algo del folklore israelí?

El Dr. Romay le dice:

—¡Claro!

Y él prosigue:

—Actualmente tenemos un bien montado grupo de Ballet Israelí, un conjunto de danza formado por niños de primaria. A ellos les encantaría darles GRATIS un show en una de las noches que ustedes pasen en el local del colegio.

Quise preguntarle algo, pero él me interrumpió:

—Esta es la tercera condición. . .

Y lo que diría a continuación nos dejó perplejos.

* * *

No sabía de dónde tenía él tanta seguridad respecto de la toma de decisiones, si ni siquiera trabaja ya en el Colegio León Pinelo. En realidad estábamos conversando, o más bien, delirando, un par de viejos jubilados, y el Dr. Romay volvía su cara en silencio al uno y al otro para leer nuestros labios arrugados.

Birenbaum parecía haberse olvidado de repente de la tercera cosa, de la tercera condición, y le pregunto:

—¿Y cuál es la tercera condición?

Responde:

—Es muy simple. Se trata de niños pequeños, el grupo de Ballet Israelí, ustedes deben comprender que son niños pequeños. Cuando ellos presentan su show de danza israelí, también atienden un stand con refrescos y queques que ellos mismos hacen; me refiero a las niñas. No conviene desairarlos. Hay que comprarles sus queques y sus cukies y sus refrescos. Además, son *kasher*. Sería un error fatal no acercarse a su stand y comprarles sus bocaditos que con tanto amor han preparado con sus propias manitos. Pero yo sé que los muchachos de la ECAMM no tienen dinero; por eso, acepta estos cien dólares. Cámbialos en soles y repárteselos a los cincuenta jóvenes que dices que son. Hay que gastarlos todos comprándoles sus snacks a los chicos.

Le devolví el billete diciéndole:

—No te preocupes. . .

Y me responde:

—¿Qué no me preocupe de nuestros propios niños pequeños?

Me recibe el billete y se lo mete a su seno del Dr. Romay.

* * *

Después de almorzar como reyes junto al mar, junto al Océano Pacífico, nos despedimos, intercambiando emails y números telefónicos. Y mi viejo colega nos dejó solos.

El Dr. Romay dejó de estar pálido y alicaído, y me dice:

—Yo quería pedirle a usted que me ayudara a conseguir algunas de las instalaciones el Colegio San Andrés, allí donde tuvimos la multitudinaria celebración de Shavuot-

Pentecostés, cuando Baruj Ivcher envió a sus camarógrafos de Frecuencia Latina Canal 2 para la filmación del tremendo acontecimiento. . . El pastor Carlos Silva fue tan generoso con nosotros. . .

Le digo:

—No puedo creer lo que te ha prometido mi amigo Birenbaum. . .

Me pregunta:

—¿Existe alguna profecía al respecto, doc?

Respondo:

—Lo único que se me ocurre en este momento es la profecía de Isaías Ben Amoz que dice que entonces el lobo habitará con el cordero, y el leopardo se acostará con el cabrito. El becerro y el cachorro del león crecerán juntos, y un niño pequeño del Colegio León Pinelo los conducirá. Porque, tú no creerás que el profeta se refiere a animales de cuatro patas, ¿verdad? ¡Claro que se refiere a personas! Personas tan diferentes, pero que se ingenian para vivir juntos y en armonía, por lo menos en las inmediaciones del Monte Sión.

* * *

En eso me despierto y le ruego a mi mujer que por favor me escuche cuando le cuento mi sueño.

Y para colmo de mi asombro, ella acepta al toque escucharme, sin que le pague, como nunca antes jamás.

¡Ay Amito! ¡Simplemente, no lo puedo creer!

LA MISION
DEL *DAVAR* DIVINO

La revelación más admirable de Isaías ha estado codificada por miles de años en el texto de Isaías 55:10, 11 que hemos graficado para la cubierta de la presente separata académica, hasta que he aquí se levantó el Gran Mago Decodificador y la logó decodificar.

Este texto dice así en la *Biblia Decodificada*, la versión personal del Dr. Moisés Chávez:

Porque como la lluvia y la nieve descienden del cielo y no vuelven allá sino después de haber saciado la tierra y de haberla hecho germinar, producir y dar semilla al que siembra y pan al que come, así será mi Davar que sale de mi boca: No volverá a mí vacío, sino que hará lo que yo quiero y será prosperado en aquello para lo cual lo envié.

* * *

Este texto sobresale por su enfoque misionológico: Habla de haber Dios enviado a su Davar (su Palabra personificada), y de haber sido él prosperado en aquello para lo cual lo envió.

Más adelante vemos que la misma palabra "enviar" resulta corta para traducir los conceptos involucrados, porque no se puede hablar que Dios se envía a sí mismo, pero sí que Dios se proyecta a sí mismo, tanto de manera invisible como visible, como en el caso de las teofanías, para crear el universo y la Tierra y para restaurarlos de toda presencia de las huestes del mal.

—¿Y qué son las teofanías, doc?

—Una teofanía es definida como la manifestación visible del Dios invisible.

—Realmente, ¡no lo puedo creer!

* * *

En esta proyección divina o *Missio Dei* que el Apóstol Juan remonta al principio de todo, en la esencia y en la existencia divinas, como es su manera de hacer las cosas Dios da cabida a los seres humanos, a los ángeles, a los extraterrestres, e incluso a entes que no tienen personalidad como son las estrellas, planetas y satélites, e incluso a los animales, para cumplir tareas específicas dentro de un multiforme Plan Soteriológico, un plan de salvación y restauración del universo.

Con esta breve reflexión previa podremos entender mejor las palabras introductorias del Evangelio de Juan:

En el principio era el Davar, y el Davar era con Dios, y el Davar era Dios. El era en el principio con Dios. Todas las cosas fueron hechas por medio de él, y sin él no fue hecho nada de lo que ha sido hecho.

* * *

En la asociación de los textos de Isaías y de Juan se detecta un caso de midrash de derivación textual, en que el texto de Juan (al cual llamaremos "Texto B") deriva su lexicografía y sus conceptos del texto de Isaías (al cual llamaremos "Texto A").

Aunque escritos en diferentes idiomas (Isaías en hebreo y Juan en griego), hay perfecta identificación de significado e incluso de género gramatical entre las palabras *Davar* y *Logos*, la primera hebrea y la segunda griega, e incluso en el término latino *Verbum* que ha dado origen al concepto del "Verbo de Dios".

Pero la comunicación se bloquea cuando los traducimos al español con la palabra "Palabra", a causa de su género femenino. Esto hace que se pierda de vista la conexión entre los textos de Isaías y Juan, y como resultado, el texto de Isaías permanezca codificado por más de 2000 años y se retrase todo ese tiempo el desarrollo del tratado de la Misionología.

* * *

Lo que muchos ignoran, y por lo mismo requieren de la asistencia de los asiriólogos, es que en el Enuma Elish (el Génesis Babilónico), la historia de la creación de Babilonia, todo es creado por la palabra del dios (acadio: *awatum*, "palabra"). Este detalle filológico-mitológico bien podría ser considerado como una mera casualidad, o como un concepto *sine qua non* del mundo de la magia.

No vamos a entrar a referirnos a esto en profundidad; dejemos la tarea a quien les compete: A los especialistas en Teología Científica. Pero el Génesis de la Biblia también indica que el universo existe por la palabra de Dios, la cual antes que un ente fonético, es su designio creador, o acaso su proyección creadora, como la concibió Miguel Angel Buonarroti cuando en la Capilla Sixtina representó al Dios Creador extendiendo su brazo, su mano, y la punta de su dedo, para tocar lo más maravilloso de su creación: El hombre.

—Aunque yo siendo Miguel Angel, hubiera pintado, más bien, a una mujer desplegada en toda su gloria.

—¿Di?

* * *

Volviendo al Texto A de Isaías (el texto base), analógicamente se refiere a los efectos de la lluvia dentro del ciclo hidrológico conocido incluso por el hombre primitivo. La lluvia es enviada sobre la superficie de la tierra con un propósito misionológico: Mantener la vida sobre la tierra, renovando el ciclo de la producción de semillas y alimentos para los seres vivientes, el ser humano en primer lugar.

Lo interesante de la analogía es que no termina todo con la germinación y la renovación de la vida, sino que esa lluvia analógica, después de haber cumplido su misión, asciende de nuevo al cielo, a aquel que la envió.

La analogía es perfecta. Lo que queda por decidir es si realmente se trata de una simple analogía o si se trata de la más grande de todas las profecías mesiánicas, que por detalles filológicos y lingüísticos ha quedado "codificada" hasta el momento en que pudimos decodificarla en la Santa Sede de la CBUP, dando origen al diseño del hermoso poster llamado YESHUA, producido por la Dra. Silvia Olano García, Directora de la

Editorial Juan Ritchie – Ediciones CBUP-CEBCAR y que hemos usado como diseño de la cubierta de la presente separata académica.

* * *

Sobre la base de un simple análisis lexicográfico-gramatical del texto de Isaías podemos ver a nuestro amado YESHUA en Misión. De él dice el Señor: "Y será prosperado en aquello para lo cual lo envié." Y de él dice Isaías 53:10: "Y la voluntad del Señor será en su mano prosperada."

Viendo las cosas de esta manera, los Capítulos 53 al 55 de Isaías, que forman parte de los poemas del Siervo de YHVH se convierten en la más clara profecía mesiánica y misionológica. Y es conmovedor pensar en que el contenido misionológico de la actuación de Jesús en el mundo es el mismo contenido misionológico de la Misión de aquellos a quienes él envía en Misión.

* * *

Esta reflexión sirve como introducción al ejercicio etimológico que viene a continuación para explicar de manera más llana el concepto de *Missio Dei* y por qué los teólogos de los tiempos de los concilios universales no captaron estos conceptos tan brillantes como para desarrollarlos y sistematizarlos en un tratado teológico: La Misionología.

—La Misionología ha sido el tratado ausente de la teología hasta ahora en que vuestro amado servidor lo ha introducido en el monumental volumen de *Teología Científica* que fue lanzado en la IV EXPOLITE 2012, en Lima, por la Editorial Juan Ritchie – Ediciones CBUP-CEBCAR.

—¿Di?

* * *

Para penetrar en el núcleo de los conceptos de la Misionología permíteme profundizar en las palabras subrayadas de la versión latina de Juan 18:17, de mano del texto griego:

Así como tú me enviaste al mundo, también yo los envié al mundo.
Sicut tu me misiste in mundum, et ego misi eos in mundum.
Kathós emé apéstilas is ton kósmon, kagó apéstila aftús is ton kósmon

Las palabras subrayadas en griego son *apéstilas* y *apéstila*, "enviaste" y "envié". Ambas son formas del verbo *stélo*, "enviar", que implica dos cosas:

1. Implica "equipar" a alguien para un largo viaje o una campaña militar, o "proveerle" de los recursos necesarios.

2. En otros contextos puede ser traducido como "vestir" con el atuendo requerido por las circunstancias (como en el caso del atuendo adecuado de los soldados), o como "investir" con autoridad y poder delegados.

La cosa se torna más expresiva, hablando en términos misionológicos, cuando la preposición *apó*, "de", "desde" se antepone a *stélo* para formar el verbo compuesto, *apostélo*. Entonces se refuerza su significado como "enviar" con una misión específica y con poder delegado de alguien que tiene poder y autoridad, como es el caso de Jesús, con todos los recursos necesarios y desde el lugar que representa la primera base misionera en el mundo: Jerusalem.

Del mismo verbo, *apostélo*, deriva también el sustantivo *apóstolos*, "apóstol", pero desgraciadamente, la gran mayoría de los neo-apóstoles o apóstoles "chicha" nada saben de la riqueza conceptual de este ejercicio filológico que acabamos de exponer.

* * *

Ahora, volviendo al término latino, quizás el desarrollo tardío de la Misionología se debe a que el concepto de *Missio Dei* deriva de una simple palabra del Evangelio de Mateo, la misma que puede fácilmente pasar desapercibida: La palabra "enviar" a alguien para cumplir una misión o realizar una tarea. La palabra se encuentra en Mateo 10:5, que dice: "A estos doce, les envió Jesús, dándoles instrucciones."

El enfoque misionológico[25] del Evangelio de Juan nos enseña que la presencia espiritual del *Davar* o *Logos* divino, el Verbo de Dios que se ha manifestado desde el principio, desde la eternidad (Juan 1:1-4), se manifestó físicamente al ser enviado en misión a su pueblo Israel y al mundo entero: "Y el *Logos* (hebreo: *Davar*) se hizo carne y habitó entre nosotros, y contemplamos su gloria, como la gloria del Unigénito del Padre, lleno de gracia y de verdad" (Juan 1:14).

—¿Y si Juan escribió el original de su Evangelio en hebreo?

—Sin duda él habría escrito "el Davar", en lugar de "el Logos".

* * *

A través de los siglos se ha interpretado el primer versículo del Evangelio de Juan en el sentido de que su autor utiliza el concepto del *Logos* siguiendo los parámetros del pensamiento filosófico griego que fue asimilado por los filósofos judíos de la escuela alegórica de Filón de Alejandría, significando el *Logos*, la razón divina, personificada en los poemas sapienciales del libro de Proverbios como la Sabiduría divina.

Esta interpretación impidió que el lector de la Biblia se diera cuenta que lo que hacía Juan era simplemente traducir con la palabra griega *Lógos* (traducida por Jerónimo en la Vulgata como *Verbum*, "el Verbo"), la palabra hebrea *Davar*, que encontramos en Isaías 55:10, 11.

Esta desviación de la atención del intérprete bíblico ha ocasionado que la Misionología, el tratado teológico de la *Missio Dei*, ¡tardara en desarrollarse e implementarse 2000 años!

---

[25]Es decir, su enfoque que enfatiza en la *Missio Dei*.

* * *

La palabra Misionología deriva de la palabra "misión", que a su vez deriva de ciertas citas neotestamentarias de la Vulgata en latín, sobre todo la de Juan 17:18, cuyo texto dice: "Así como tú me enviaste al mundo, también yo los envié al mundo."

En latín dice así: *"Sicut tu me misisti in mundum, et ego misi eos in mundum."*

La cita en latín y su traducción al español muestran que existe relación entre el verbo *misi*, "envié" y el sustantivo "misión" (en latín: *missio*). Pero no obstante que la traducción latina nos ayuda a entender la etimología de la palabra "misión", no es a partir de ella que captaremos la profundidad de las palabras del Señor en Juan 17:18, sino a partir de su propio ejemplo como el Davar, el Logos, el Verbo de Dios.

* * *

Se hace ahora tan importante e imprescindible la palabra "Misión", que los misionólogos, al considerar el uso difuso de la palabra "misión" con minúscula, prefieren especificar que la Misionología trata de la *Missio Dei*, de la Misión con mayúscula.

Los escritores evangélicos, entre ellos el Dr. René Padilla, prefieren usar el término "Misión Integral", en un esfuerzo para diferenciarlo del concepto difundido de "misión de la Iglesia", la cual es solamente un aspecto de la *Missio Dei*.

—Además, Calongo, todavía no se ha profundizado adecuadamente en concepto de "mundo" (en hebreo, *olam*), que bien puede conducirnos a traducir Juan 18:17 así: "Así como tú me enviaste al universo, también yo los envié al universo."

—O a la universidad. . .

EL NACIMIENTO
DEL ESTADO DE ISRAEL

La profecía de Isaías 66:7-16, la última profecía de este admirable libro, está formulada en términos que pueden conducirnos a pensar que se refiere al nacimiento del Estado de Israel, por lo que conviene citarla, al menos en parte, en la versión de la *Biblia Decodificada*.

Quien habla es el Santo Bendito Sea, el Dios de Israel:

¡Antes que estuviese de parto, dio a luz un hijo!
¡Antes que le viniesen los dolores dio a luz un varón!
¿Quién ha oído cosa semejante?
¿Quién ha visto tales cosas?
¿Podrá nacer un país en un solo día?
¿Nacerá una nación en un instante?

Pues en cuanto Sión estuvo de parto,
dio a luz sus hijos.
Yo que abro la matriz,
¿no haré dar a luz?
—ha dicho YHVH—
Yo que hago nacer,
¿la habré de cerrar?
—ha dicho tu Dios—.

Alegraos con Jerusalem
y gozaos con ella
todos los que la amáis.
Regocijaos todos los que estáis de duelo por ella,
para que maméis y os saciéis
de los pechos de sus consolaciones;
para que chupéis
y os deleitéis a seno lleno.

* * *

Mi colega, el Dr. Teodoro Rojas Arévalo, graduado de la Santa Sede con su tesis doctoral, *Consejería matrimonial*, prorrumpe con júbilo:

—¡Aytá! La misma Palabra lo dice: “Para que maméis y os saciéis de los pechos de sus consolaciones; para que chupéis y os deleitéis a seno lleno. . .”

Y le digo:

—Mejor no sigo leyendo más, querido Dr. Orgasmo, porque veo que usted no entiende nada de nada. . .

—¿Qué? ¿Acaso no habla de tu mujer, que digo de nuestras respectivas mujeres?

—Nop. No habla de ellas, y los que maman y chupan y se deleitan a seno lleno no son vejestorios como tú, sino bebés, que después de haber sido arrancados de los senos de su madre, de Jerusalem, han sido vueltos a ella, tras haber ocurrido algo en la historia del pueblo de Israel, algo que no puede ser interpretado como otra cosa que el nacimiento de una nación en un día, en un instante. Tal como lo expresa Isaías 66:8, sin duda se refiere a la Declaración de la Independencia de Israel el 5 de Iyar del año 5708, el 14 de mayo de 1948.

Y ante un Dr. Orgasmo, presa de un orgasmo de asombro, concluyo:

—Decir, "¿Podrá nacer un país en un solo día? ¿Nacerá una nación en un instante? Pues en cuanto Sión estuvo de parto, dio a luz sus hijos", es una manera de decir que algo pudo acreditar con documentación a sus ciudadanos que de un momento a otro ostentan su carnet de identidad, su *teudát zehút* que los acredita como ciudadanos israelíes.

* * *

Reconozco que este escrito de don Segundo Isaías bien podría ser no una profecía sino un poema de exhortación dirigido a los judíos que habían vuelto a Sión, a Jerusalem, procedentes de su cautividad en Babilonia. Ellos eran relativamente pocos en número, y su madre, Jerusalem, en la analogía es una mujer con sus senos resecos a causa de su abandono durante setenta años, incapaz de saciar a sus bebés, a sus hijos pequeños que acaban de volver a Sión.

Pero el profeta tiene la expectativa de que las cosas van a cambiar para bien, y de pronto la madre Jerusalem recobrará su vitalidad y dará de mamar a sus hijos, no sólo a los que ya han vuelto a ella ya vuelta, sino a muchos otros que en su turno volverán a Sión.

Todo esto lo comprendemos, tanto el Dr. Orgasmo como este humilde servidor. Pero hay en el poema sionista de don Segundo Isaías algo que no comprendo a carta cabal, y lo expreso a continuación si acaso tú podrías sacarme de mi asombro.

* * *

Me refiero, concretamente a estas palabras con que el poeta sionista empieza a escribir su poema, que justamente es el último del libro:

¡Antes que estuviese de parto, dio a luz un hijo!
¡Antes que le viniesen los dolores dio a luz un varón!
¿Quién ha oído cosa semejante?
¿Quién ha visto tales cosas?
¿Podrá nacer un país en un solo día?
¿Nacerá una nación en un instante?

* * *

Cuando estudiamos el libro del profeta Isaías en la Santa Sede de la CBUP, hicimos una lista en la pizarra de las cosas que don Segundo Isaías pudo haber escrito sin darse cuenta de las proyecciones proféticas de su poema escrito para su tiempo:

1. La expresión "antes que estuviese de parto", podría referirse a los dolorosos momentos de la Guerra de la Independencia de Israel, en 1948.

2. El "hijo" que Sión o Jerusalem dio a luz antes de que estallara la Guerra de Independencia, podría referirse a la declaración de la ONU (la Organización de las Naciones Unidas), dividiendo la Tierra Santa en dos estados: Uno judío y otro palestino. Luego, como es de todos sabidos, los judíos aceptaron la decisión de la ONU y declararon la creación del Estado de Israel, mientras que los palestinos la rechazaron y hasta el día de hoy no nacen como estado.

3. La expresión que va en paralelismo sinónimo, "¡Antes que le viniesen los dolores dio a luz un varón!", no sería más que un recurso poético para completar el verso semítico, hebreo. Pues, un "varón", un hijo varón, sobre todo en la cultura de los pueblos del Medio Oriente, es algo más grande que una hija mujer; es lo que colma toda expectativa.

4. La expresión, "¿Podrá nacer un país en un solo día?", no se adapta al lenguaje político de los tiempos antiguos, digamos, los tiempos del retorno de los judíos de Babilonia a Sión.

Los comentaristas judíos podrían decir que se refiere al día cuando Ciro, el rey de Persia, firmó su decreto permitiendo a los judíos volver a su tierra, y autorizando la construcción de su altar de culto y de su santuario. Pero en el decreto de Ciro, cuyo texto se ha conservado en el libro de Esdras, no hay esta clase de formulación como la que nos sale al encuentro a partir del poema de don Segundo Isaías. Y en tiempos antiguos los estados surgían en el mundo de otras maneras, no por una declaración formal de independencia que les otorgase de hecho su "Independence Day".

5. Con todo, podría aceptarse que un país pueda nacer en un solo día, por los medios que fueran. Pero, ¿qué más podrían significar las palabras, '¿Nacerá una nación en un instante?' "

Creo que haríamos bien en interpretar estas palabras como una declaración oficial, como la que le tocó hacer a David Ben Gurión en la sede provisional del Parlamento de Israel.

6. NUAY Nº 6. SIRVASE PASAR AL Nº 7.

7. Cuando nació el Estado de Israel en su territorio reconocido por la ONU, el Israel soberano ya no tendría que pedirle permiso a Inglaterra, o a la misma ONU, para abrir sus puertas a sus hijos que esperaban ansiosos su retorno a casa en medio de todas las naciones del mundo.

Entonces del poema de don Segundo Isaías sale a nuestro encuentro otra expresión saturada de misterio. Ya no es Sión, Jerusalem, quien espera a sus hijos para brindarles consuelo, sino el mismo Dios de Israel que dice en los versículos 13 y 14: "Como aquel a quien su madre consuela, así os consolaré yo a vosotros. En Jerusalem seréis consolados.

Vosotros lo veréis, y se alegrará vuestro corazón; vuestros huesos florecerán como la hierba. Se dará a conocer que la mano de YHVH está con sus siervos, pero su indignación está con sus enemigos."

Tampoco es éste el lenguaje adecuado al nacimiento de un Estado, salvo que dicho Estado haya ocurrido después del genocidio nazi.

EL MISMO VENDRA

En la Primera Parte de la presente separata académica nos hemos referido a la estructura del libro de Isaías, no dividiendo el libro en dos partes, abarcando la segunda los capítulos 40-66, pues las cosas son más complejas y a la vez interesantes de lo que parecen. Porque de ser así como se dice en los modernos comentarios exegéticos, ¿qué hacen dos capítulos del Segundo Isaías, los capítulos 34 y 35, antes del Segundo Isaías si acaso éste empieza con el capítulo 40?

El hecho es que el poema del capítulo 35, le pertenece en cuanto estilo y en cuanto temática a don Segundo Isaías. ¿De acuerdo?

Y el hecho es que también, don Segundo Isaías puede no haberse puesto a escribir una profecía, sino un poema de exhortación, y no para nuestro tiempo, sino para los judíos que juntos con él se encontraban atravesando los rigores del desierto de Arabia, rumbo a Sión, provenientes de su cautividad en Babilonia.

Pero se nos antoja ver en su poema, también una profecía.

* * *

Un aspecto del estudio del fenómeno de la profecía bíblica, tiene que ver con el hecho de que fue escrita, no en prosa, sino en verso. Y siendo así las cosas, muchas de las expresiones del poeta, constituyen lo que los comentaristas judíos denominan *haflagáh piutít*, que podríamos traducir como "revuelo poético". Pero es justamente en ese revuelo poético que puede meterse de por medio Dios, para hablarnos también a nuestro tiempo, y a todos los tiempos. Aquí reside lo admirable y asombroso de la literatura bíblica.

Así las cosas, no haremos nada impropio de la exégesis y de la hermanéutica cuando enfocamos en esta historia las revelaciones proféticas del capítulo 35 de Isaías, que habla de las señales de la venida del Señor a su pueblo Israel, de manera personal e histórica, como lo ha dicho el profeta: "El mismo vendrá y os salvará" (Isaías 35:4).

Estas palabras tienen su paralelo en las de Ezequiel 34:11: "Yo mismo buscaré mis ovejas y cuidaré de ellas."

Pero, ¿qué significa que el mismo YHVH vendrá a Israel y al mundo con una misión soteriológica, con una misión de salvación?

* * *

El Profeta Isaías anunció en el Capítulo 35 que las señales que acompañarían la manifestación o venida de Dios serían milagros de sanidad: Serían abiertos los ojos de los ciegos, y se destaparían los oídos de los sordos. El cojo saltaría como un venado y cantaría la lengua del mudo. Igualmente habría portentos en el orden ecológico, particularmente en la cuenca del Araváh y del Mar Muerto: La arena candente se convertiría en lagunas, y en manantiales de agua el sequedal.

Las primeras señales acompañaron la primera venida de Jesús el Mesías, como él mismo dice en Mateo 11:4, 5: "Id y haced saber a Juan las cosas que oís y veis: Los ciegos ven, los cojos andan, los leprosos son hechos limpios, los sordos oyen, los muertos son resucitados, y a los pobres se les anuncia el evangelio."

Por otro lado, los milagros en la ecología que fueron predichos por Isaías y Ezequiel, como son el florecimiento del Araváh y la resurrección del Mar Muerto en el sentido de que se convertiría en un atractivo turístico de primer orden, no ocurrieron, ni en el profetizado retorno a Sión tras la cautividad en Babilonia, ni en la primera venida de Jesús el Señor.

Pero las evidencias de que estos milagros están ocurriendo en nuestros días son muchas y han sido expuestas en nuestra separata académica, *El Estado de Israel y las profecías*, también incluida en la Biblioteca Inteligente MCH.

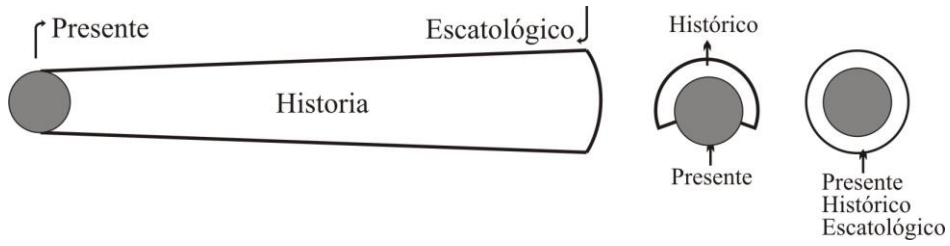
* * *

Esto nos lleva a observar también que algo que para nosotros constituye un hecho histórico del primer siglo aparece como un solo acontecimiento profético con lo que viene ocurriendo en nuestro tiempo como preparativos para la segunda venida del Señor.

Las cosas se explican de la manera como lo hace el gráfico a continuación. Los profetas vieron las cosas desde una perspectiva existencial, y en tal perspectiva dos acontecimientos pudieron ser vistos como un solo acontecimiento escatológico.

El gráfico a continuación nos ubica en el "presente" del profeta o del poeta bíblico que vislumbra un acontecimiento como "escatológico", mediando entre él y el cumplimiento de su visión el desenvolvimiento de la "historia".

Los dos gráficos pequeños a la derecha muestran como en la visión profética el presente histórico se confunde con el presente escatológico.



* * *

El conocimiento de este fenómeno hace que cada vez que visito Israel me pasee por la región del Araváh, que para los turistas comunes y corrientes podría ser el lugar menos atractivo de su tour en Tierra Santa.

El progreso, no de la restauración ecológica, sino de la creación o transformación insospechada en esta región, es para mí el reloj que me dice cuán cerca me encuentro del retorno de Jesús, cuando florezca esta región árida y reseca como el desierto de Atacama de Chile, o la región desértica de la costa sur del Perú.

Yo estoy a la expectativa de cómo se ensanchan los bosques naturales de acacias en esta región, a causa del incremento minúsculo pero visible en la humedad del aire, a causa de los asentamientos poblacionales que empiezan en Naómi y Bet-haaraváh, al norte del Mar Muerto, y continúan hacia el sur, hasta llegar al puerto de Eilat, donde Israel tiene acceso al Océano Indico y al Océano Atlántico.

* * *

Los cultivos y el ensanchamiento de las plantaciones de dátiles, por no decir también el incremento de la actividad industrial, tiene un significado más glorioso para mí si se trata de lugares como Véred Yeríjo, Almog, Qaliah, Avnét, Mizpéh Shalem, Ein-guédi, Ein-tamar, Neót ha-Kikár, que están en la cuenca del Mar Muerto. Y más aún, a causa de su crecimiento y florecimiento ecológico, si se trata de Idán, Hazévah, Eín Yáhav, Sapir, Tzofar, Tzuquim, Parán, Fundaq 101, Yajel, Lotán, Ketúrah, Grofít, Yotvátah, Sémer, Elifaz, Timnah, Beer Orah, e incluso Eilot, en las inmediaciones de Eilat. Todos estos hermosos asentamientos ecológicos miran a la extensión del Araváh que en su mayor parte se encuentra comprendido en el territorio de Jordania.

Todos estos lugares han florecido gracias a la tecnología israelí que ha llevado hasta ellos el agua del Mar de Galilea. Pero no hay que descartar que de un momento a otro, en un cerrar y abrir de ojos, a Dios también se le ocurra hacer su parte y entre en juego la tecnología divina conforme a la palabra de Isaías 35:6 y la hermosa melodía que dice:

¡Ki nibqueú ba-midbár máyim,
u-njalím ba-Araváh!

¡Porque aguas irrumpirán en el desierto,
y torrentes en el Araváh!

* * *

Esto es exactamente lo que escribió el poeta, acaso sin saber que su poema era una profecía para nuestro tiempo en que la primavera árabe anuncia la cercanía del verano de Israel:

Se alegrarán el desierto y el sequedal. Se regocijará el Araváh, y florecerá como la rosa. Florecerá profusamente; se regocijará en gran manera y cantará con júbilo. Le será dada la gloria del Líbano, la majestad del Karmel y del Sharón. Ellos verán la gloria del Señor, la majestad de nuestro Dios.

Fortaleced las manos débiles; afirmad las rodillas vacilantes. Decid a los de corazón apocado: "¡Fortaleceos! ¡No temáis! He aquí que vuestro Dios viene con venganza y retribución divina. El mismo vendrá y os salvará."

Entonces serán abiertos los ojos de los ciegos, y los oídos de los sordos se destaparán. Entonces el cojo saltará como un venado, y cantará la lengua del mudo; porque aguas irrumpirán en el desierto y torrentes en el Araváh. La arena candente se convertirá en laguna; y el sequedal en manantiales de agua. En la morada de los chacales habrá pastizales, y área de cañaverales y juncos.

* * *

De allí, a expresar la expectativa de lo que podría ocurrir a continuación, no creo que podría ser catalogado como eiségesis: "He aquí que vuestro Dios viene con venganza y retribución divina. El mismo vendrá y os salvará."

Cierto pastor evangélico predicaba en la iglesia sobre la venida de Jesús y concluyó diciendo, prácticamente obnubilado por el éxtasis: “No sabemos ni el día ni la hora en que vendrá el Señor, pero por lo menos se nos ha dado una clave, una ayudita: El vendrá de noche, porque escrito está en 1 Tesalonicenses 5:4, 5: El Señor vendrá como ladrón de noche.”

Si a ese pastor se le permite decir eso, permítaseme a mí también darles una ayudita más: El Señor vendrá en un verano, porque escrito está: “De la higuera aprended la analogía: Cuando su rama ya está tierna y brotan sus hojas, sabéis que el verano está cerca. Así también vosotros, cuando veáis todas estas cosas, sabed que está cerca, a las puertas.”

Y si vino una vez, conforme a la palabra que dice “no hay primera sin segunda” no dudo que volverá una segunda vez, cumpliendo lo que el profeta Isaías vislumbró como un solo acontecimiento histórico-escatológico, y no tanto como *haflagáh piutit* o revuelo poético:

El mismo vendrá.

LA BIBLIA CIFRADA

Esta historia final no es propiamente una historia corta, sino una nota de reflexión sobre la labor de los expertos en Qábalah informática, que han explorado también el libro del profeta Isaías en toda su extinción para ver si en su texto se activa el Código Secreto en la modalidad de la Secuencia de Letras Equidistante (SLE), demostrando que no importa qué profeta haya escrito tal o cual parte del libro, todo el libro tiene el sello de ser Palabra de Dios.

* * *

Ese verano el libro de Michael Drosnin, *El Código Secreto de la Biblia* (Editorial Planeta S.A., Barcelona 1977) fue tratado como caso de estudio en la Santa Sede de la CBUP. Cuando presenté la obra de Drosnin a los estudiantes, les dije:

La manifestación de la presencia de otra mente aparte de la mente de un determinado autor o autores del texto bíblico es lo que realmente asombra en los Textos Sagrados de Israel y constituye la prueba de su revelación divina.

En realidad, Michel Drosnin sólo expone un solo tipo de código de la Biblia, que es fruto de la mente divina y que se denomina "Secuencia de Letras Equidistantes" (SLE); pero hay más tipos de mensajes cifrados.

* * *

1. Hay frases claves que señalan las huellas de Dios a través del texto de un libro o de muchos libros de la Biblia, visibles en los textos que refieren teofanías o manifestaciones visibles del Dios invisible.

2. Hay juegos a base de numerales, que establecen una conexión entre el texto de la Biblia y los códigos insertos en el universo, como los que ilustramos en la historia "El hombre de las nieves".

3. Hay casos de valores numéricos de palabras, incluidos nombres de personas y lugares, que coinciden con los valores numéricos de otras palabras aludidas, como el número de la Bestia (666) o el caso del nombre Yabó Shiloh (יבוא שילה) y Mashíaj (משיח), que ambos suman 358.

4. Hay ciclos numéricos a base de 7 que subyacen en la estructura de libros enteros de la Biblia, o partes de ellos, como el juego a base de 7 en el texto del Evangelio de Mateo.

5. Hay grafías con características especiales respecto de su tamaño, como el caso de las *otiyót teluyót* o "letras colgantes" que vemos en el libro de Ester, y que contienen un mensaje cifrado que alude al juicio de Nurenberg y el ajusticiamiento de los jerarcas nazis asesores de Hitler en el año 1946.

6. Hay el caso de la *nun teluyáh* (*nun* colgante) en el nombre Menashe, para referirse a Moisés sin escribir su nombre tan amado en una referencia histórica dramáticamente triste.

7. Y lo que ahora está de moda y cautiva la imaginación de los que se creen más inteligentes: La Secuencia de Letras Equidistantes que ahora se lleva a cabo jugando con el programa Código CELL en computadoras personales.

* * *

La Secuencia de Letras Equidistantes (SLE) se sabía que existía desde tiempos antiguos, pero su búsqueda mediante las computadoras personales ha conducido a descubrimientos más sensacionales.

Se estima que el primero en intuir la existencia del código digital de tipo SLE fue H. M. D. Weismandel, un rabino de Praga que descubrió un caso en que las letras de la palabra תורה, "Toráh", en Génesis aparecía saltando 50 letras, y que con diferente secuencia numérica ocurría en Exodo, Números y Deuteronomio.

Antiguamente se buscaba en el texto pocos nombres como תורה o יהוה, y en intervalos equidistantes de tres o siete letras. El Tetragrámaton Sagrado ha sido buscado de manera especial en el libro de Ester, donde no aparece el Nombre divino de manera explícita.

* * *

Sobre la base de las observaciones de Weissmandel trabajaron el Dr. Eliahu Rips y renombrados matemáticos de la Universidad Hebrea de Jerusalem y de Yale University, así como el experto en decodificación del Departamento de Defensa de Estados Unidos, y el Gran Mago Decodificador de la California Biblical University of Peru.

Rips fue el primero en diseñar un programa de computadora para buscar secuencias SLE en el texto de la Biblia Hebrea, y sus descubrimientos fueron implementados por el físico israelí Doron Witztum.

Junto con el acceso a las computadoras personales se produce la búsqueda de profecías cifradas en código de SLE que tienen que ver con la actualidad mundial. El Código SLE revela acontecimientos que salen de los radios exclusivamente religioso o de Israel, relacionados con Rabín, Kenedy, Hitler, Einstein, con los hermanos Wright, con el descenso de Armstrong en la Luna, con el choque del cometa Shoemaker-Levy contra Júpiter, etc., que expone el libro de Michael Drosnin.

A propósito, con relación al asesinato de Rabin, el Código SLE también revela la ciudad donde ocurriría y el nombre del asesino, Amir, e incluso la fecha.

* * *

Aparte que los fenómenos predictivos, el Código SLE ha planteado preguntas teológicas como la que planteara Drosnin sobre la relatividad del tiempo, como solía decir Albert Einstein: “Por persistente que sea, la distinción entre pasado, presente y futuro, es pura ilusión.”

Al respecto responde Rips mediante una cita del Genio de Vilna, un sabio judío del Siglo 18: “Es regla que todo lo que fue, es y será hasta el fin de los tiempos está incluido en la Toráh, desde la primera hasta la última palabra. Y no tan sólo en un sentido general, sino hasta el menor detalle de cada especie y cada uno de sus individuos, y hasta el detalle de cada detalle de cuánto le ocurra a éste desde que nace hasta que deja de existir.”

El Código SLE funciona en toda dirección: Se lee de derecha a izquierda, de izquierda a derecha, de arriba para abajo, de abajo para arriba y en diagonal, con un potencial infinito de almacenamiento de datos.

Luego, mientras Israel se acabará, porque en la dimensión de la eternidad no habrá más los placeres de la carne; y mientras la Iglesia dejará de ser porque allá no habrá más proselitismo o evangelización, la Toráh seguirá existiendo en un formato inserto en el alma de los redimidos.

* * *

Todo esto viene revolucionando nuestra manera de concebir la Biblia como documento escrito. Algunos estiman que la Biblia tiene la forma de un gigantesco crucigrama.

Pero al juzgar por la modalidad del Código SLE, se trata de un solo renglón, desde la primera letra del Génesis hasta el final de la Biblia Hebrea en el segundo volumen del libro de Crónicas. Desde la *bet* (ב) hasta la *lámed* (ל), un total de 304,805 letras consonantes.

Y no está fuera de foco, se puede pensar que se trate de un documento tri-dimensional, acaso un cubo o una esfera.

De más está pensar en quiénes escribieron la Biblia Hebrea: Si acaso el libro de Deuteronomio es un fraude de ficción literaria; si existen dos o más Isaías; porque si el Código SLE funciona en sus respectivos textos. He allí la firma de Dios.

* * *

Con respecto al libro de Isaías, este humilde servidor ha llegado a la conclusión de que su texto del capítulo 40 en adelante fue escrito realmente por Isaías hijo de Amoz, pero fue editado y ampliado por un profeta de los días del Retorno a Sión.

El descubrimiento del libro de Isaías entre los Rollos del Mar Muerto ha revelado que este tipo de edición en los libros de la Biblia forma parte del proceso editorial a mano de los escribas, un proceso acreditado por Dios, que es el Autor de la Biblia.

—De este modo, ¡se acabaron las peleas de los fundamentalistas, de los mentalistas y de los metalistas!

—¡Chúpatesa, Calongo!

—¡Amén y Amén!

EL MESIAS: CRISTOLOGIA Y MARIOLOGIA

EL EXTRATERRESTRE

Se cuenta del astronauta soviético Yuri Gagarin, el primer hombre en el espacio, cuando circundó la Tierra por primera vez en su nave espacial Vostok 1, en 1961. A su regreso a la Tierra, sin novedad, gracias a Dios, expresó eufórico: "¡He recorrido el espacio y no he visto a Dios!"

Era la exclamación climáctica de la mentalidad atea, triunfalmente dispuesta a sepultar la fe adorable que el destino blasfema. . .

Era también la victoria mordaz de Oriente sobre Occidente en la carrera del espacio, un rubro febril de la Guerra Fría.

La teodicea final tendría lugar ocho años después, no en tierra, ni en mar, ni en el aire, sino en el espacio exterior, cuando en 1969 los astronautas americanos leyeron el Salmo 8 orbitando la Luna, al dirigir sus miradas al levante de la Tierra (inglés: *Earth-rise*). Y una vez de pie sobre la superficie lunar miraron a la Tierra y dijeron: "En el principio Dios creó los cielos y la Tierra."

* * *

Pocos años después, cuando los astronautas soviéticos retornaron a la Tierra después de orbitar varias veces alrededor, se dieron con la poco grata sorpresa de que su patria ya no existía, como bien decía el apóstol César Vallejo:

Hay golpes en la vida, tan fuertes. . . ¡Yo no sé!
Golpes como del odio de Dios; como si ante ellos,
la resaca de todo lo sufrido
se empozara en el alma. . . ¡Yo no sé!

Efectivamente, la Unión Soviética había mancado.

* * *

Fue por entonces que se difundió en los medios una novedosa versión de la procedencia de Jesús, el controversial hombre de Israel que ha revolucionado la historia de la humanidad, chico.

La fuente de tan novedosa versión era, de nuevo, la Unión Soviética y su marcada motivación atea y materialista que en esos tiempos estaba de moda. Ahora ya no.

Se difundió la interesante versión de que Jesús resultó haber sido un extraterrestre que descendió a la Tierra en su nave espacial Vostok descrita en los Evangelios como una "estrella", debido a su brillo metálico.

¡Cómo entender las cosas de otra manera! Justamente, ese aspecto tenía un satélite que contemplé en 1969 desde la superficie del planeta una noche despejada.

Yo me encontraba descansando del trajín, sentado en una gradería que hay a la entrada de la plaza delante del Muro de los Lamentos, en Ir Atiqáh. Ocurrió en las horas tempranas de la noche.

De pronto, la gente levantaba la mirada al cielo para ver ese espectáculo. La única diferencia perceptible con una inmóvil estrella galáctica, era que el satélite artificial se desplazaba lentamente en el cielo nocturno reflejando la luz del Sol, lo cual indicaba que se encontraba a una relativa corta distancia de la Tierra.

* * *

Según la versión soviética, la estrella de Bet-léjem sería un módulo espacial derivado de su nave nodriza orbitando en el espacio exterior, capaz no sólo de descender verticalmente a la superficie terrestre, sino incluso de desplazarse a baja altura como una avioneta.

Para los rusos esto explica por qué hablaba Jesús de haber descendido del cielo a la Tierra, sin que nadie en su tiempo pudiese entender a qué se refería.

En nuestra era espacial, esta interesante visión cristológica sonaba coherente y explicaba de manera satisfactoria ciertas declaraciones de Jesús que de manera exclusiva refiere su primo hermano, el Apóstol Juan, en una obra *sui generis*, el Cuarto Evangelio.

Tales declaraciones, que en su momento no fueron interpretadas de la manera soviética, eran coherentes con los poderes incuestionables que demostraba tener este israelí unigénito, los cuales eran más evidentes que los poderes de Supermán.

* * *

—¿A qué declaraciones te refieres, ché?

—Por ejemplo, la que registra el Apóstol Juan en el capítulo 6, versículo 38 de su Evangelio: “Porque <u>yo</u> <u>he</u> <u>descendido</u> <u>del</u> <u>cielo</u>, no para hacer la voluntad mía, sino la voluntad del que me envió.”

Evidentemente, hablaba en términos misionológicos, pero ¿quién de sus interlocutores podía tener noción de qué cosa era la Misionología? ¡Sólo los estudiantes de la CBUP entienden de estas cosas, y a veces, ni ellos!

—Ningún otro personaje de la historia humana habló jamás de haber descendido del cielo, ¿no es cierto? Aunque más de uno se atavió para subir allá con expectativas odaliscas. . .

—Estás en lo cierto. . .

—Y para complicar las cosas, sólo dos personas sabían exactamente, cómo ingresó al mundo: Su madre Miriam y su padre Yoséf.

El secreto no lo conocían ni sus hermanos, ni su Discípulo Amado, que se convertiría en el Apóstol Juan, el hombre de estas revelaciones apocalípticas.

* * *

En la Santa Sede de la California Biblical University of Peru (CBUP) se evaluó esta declaración de Jesús desde todos los ángulos posibles, incluso su conexión con la visión del profeta Daniel respecto de un misterioso personaje designado como *Bar Enásh*, "el Hijo del Hombre", una manera semítica de decir "humano", por cierto desde la perspectiva de un extraterrestre.

—"Hijo de Hombre" (en arameo *Bar Enásh*, y en hebreo *Ben Adam*) significa, casualmente eso: "humano". . .

—¿También significa "humanoide"?

—No, Gilberto. El vocablo semítico apunta más bien al clímax de la evolución. Y en la visión de Daniel se hacía necesario especificarlo, dado el hecho extraño de que descendiera del cielo en medio de las nubes.

* * *

El controversial reporte de la visión se encuentra en el misterioso libro de Daniel 7:13, 14, y conviene observar primero su texto original arameo:

Jazéh javéit be-jezvéi leyliá, va-áru im ananéi shmayá ke-bar enásh atéh javáh, ve-ad atíq yomáya mtá, uqdamóhi haqrebúhi.

Ve-leh yehív shaltán, viqar u-málju, vjól amemáya, umáya vlishanáya leh yiflejún. Shaltanéh shaltán alám di-la yedéh, u-maljutéh di-la titjavál.

He aquí su fiel traducción llevada a cabo por la Dra. Atana de Bilam:

Estaba yo mirando en las visiones de la noche, y he aquí que en las nubes del cielo venía alguien como un humano. Llegó hasta el Anciano de Días, y le presentaron delante de él.

Entonces le fue dado el dominio, la majestad y la realeza. Todos los pueblos, naciones y lenguas le servían. Su dominio es dominio eterno, que no se acabará; y su reino, uno que no será destruido.

Como es de suponer, los interlocutores de Jesús simplemente considerarían sus declaraciones como atrevidas paráfrasis de esta visión de Daniel —atrevidas porque al referirse a sí mismo como el *Bar Enásh* no daba otra opción que interpretarle que tenía de sí mismo el concepto de estar cumpliendo esta visión profética que rebalsa toda expectativa mesiánica.

* * *

De todas maneras, una cosa era la visión de Daniel, y otra cosa era el énfasis que el Apóstol Juan registra en las declaraciones que Jesús hacía de sí mismo, énfasis que los autores de los otros Evangelios juzgaron demasiado peligroso referir:

—Vosotros sois de abajo; yo soy de arriba. Vosotros sois de este mundo; yo no soy de este mundo.

—Nadie ha subido al cielo, sino el que descendió del cielo, el Hijo del Hombre.

—¿Esto os escandaliza? ¿Y si vierais al Hijo del Hombre subir a donde estaba primero?

—Todavía estaré con vosotros un poco de tiempo; luego iré al que me envió. Me buscaréis y no me hallaréis, y a donde yo estaré vosotros no podréis ir.

—Y yo, cuando sea levantado de la Tierra, atraeré a todos a mí mismo.

—Yo salí de la presencia del Padre y he venido al mundo; otra vez dejo el mundo y voy al Padre.

Etcétera, etcétera y etcétera.

¿Cómo más querías que los rusos interpretaran estas palabras? Tú mismo puedes chequear estas citas en el *miqum* del Evangelio de Juan 8:23; @3:13; @6:62; @7:33, 34; @12:32; @16:28.

* * *

Lo que Jesús dijo resultó ser verdad. . .

Es más: Ciertamente, él podría añadir a éstas y a otras declaraciones suyas una cita adicional del apóstol Chapulín Colorado: "¡No contaban con mi astucia!"

Ingresó al mundo a través del micro-mundo, tras penetrar el óvulo de una mujer y aterrizar como un embrión humano que luego crecería y nacería en el seno de una familia israelí muy normal.

—¿Por qué habrá escogido una familia israelí, di?

—La historia bíblica, aun si fuera ficción, es la mayor historia jamás escrita. . .

—¿Cómo explicarla? Sobre todo, ¿cómo explicarla en términos de la *Missio Dei* —puesto que se trata del mayor Agente Secreto habido y por haber, ¿o sí?—

—A ver dime si no había razón para que los de la KGB se mostraran un tanto preocupados. . .

* * *

Billy Graham intentó explicar lo ocurrido cuando visitó Lima en 1961 y habló en el Coliseo Amauta de Chacra Ríos:

Una mañana me detuve en el parque a mirar una caravana de diminutas hormigas. Las que iban portaban corazones cortados de hojas que les servirían de comida en el invierno. Las que venían lucían livianas tras haber depositado su carga en su hormiguero.

¡Qué alhajitas! Portaban cargas que en mucho excedían a su peso, como dice Proverbios 6:6: "Mira a la hormiga, oh haragán; observa sus caminos y sé sabio. Ella no tiene jefe, ni gobernador, ni comisario; pero en el verano prepara su comida, y en el tiempo de la siega guarda su sustento."

Tan diminutas eran que estuve a punto de pisarlas. A tiempo advertí su silente desplazamiento en fila india; ninguna se chocaba con su compañera. Pero algo ocurrió, y empezaron a destrozarse. Y pronto la tragedia acabó con su micro cosmos.

¡Oh, cuánto quería ayudarlas! Pero no podía: Yo era demasiado grande. . .
Pero él sí pudo: El se hizo hombre.

APENDICE
SOBRE MARIOLOGIA
CONTACTO CON LO DIVINO

A continuación presentamos como apéndice sobre Mariología una historia corta basada en el video[26] *de una Conferencia Magistral del Dr. John E. McKenna en la Santa Sede de la CBUP y motivado en el gran interés demostrado por nuestros estudiantes en los temas de la Cristología y de la Mariología.*

Aquel día, por la mañana, fue planteado el tema del ingreso del Logos divino al mundo por mediación de una joven mujer de Israel, hecho que ha dado origen a un campo maravilloso de los estudios teológicos: La Mariología.

Así empezó un debate que duraría gran parte de la tarde. El Dr. McKenna fue abordado con inquietantes preguntas, aun en el restaurant, el Chifa de la CBUP, luego en la Avenida Brasil y finalmente en los laberintos de la Santa Sede de la CBUP en el Edificio AMIR.

El presente documento demuestra el valor de la política de la CBUP, de filmar todas las clases, porque sin el video grabado ese día, hubiera sido muy difícil, sino imposible, reconstruir el intrigante debate que compartimos a continuación.

Una nota adicional importante es que los nombres de los participantes en el debate han sido omitidos o modificados a fin de evitarles cualquier paliza circunstancial.

o o o

Aquel verano fue la primera vez que lo llevé a Lima. Me refiero al George Frankenstein, mi hijo putativo, que estaba desesperado por asistir a clases en la Santa Sede de la CBUP.

Lo presenté a los estudiantes, y de inmediato manifestaron una conexión empática con él, porque todos habían leído mi obra, *George Frankenstein y la dimensión desconocida*, y conocen cómo vino el George al mundo.

De pronto, desapareció y se perdió lo más importante del día, la clase del Dr. John E. McKenna, discípulo de Albert Einstein en Princeton y catedrático de Teología Científica en la Santa Sede de la CBUP. ¡Y tanto pecho que saca el George de que Einstein y Frankenstein terminan en *stein*, "piedra"! Bueno, tropecé de nuevo con la misma piedra.

Por lo menos hubiera estado ante un matemático que fue alumno de Einstein. Me refiero al Dr. McKenna.

* * *

Tarde en la noche regreso a nuestro alojamiento.

[26] John E. McKenna, video del curso de Teología Científica, Seminario CBUP de julio de 1999.

Me siento sumamente agotado, pues todo el día había trabajado como intérprete supersónico del Dr. McKenna. ¡Y me tenía que esperar la mala suerte de encontrarme justamente con quien ya-tu-sá!

Sí, con el antipático del George Frankenstein que me estaba esperando, dizqué para platicar conmigo "de hombre a hombre".

Quise evadirle, porque estaba molesto de que faltara todo el día a las clases del Dr. McKenna. Pero él, muy frescamente, pregunta:

—¿Y trataron sobre la Virgen María?

—Sí.

—¿Y a qué conclusiones llegaron?

Le digo:

—Mira, George, yo te traje de Bolivia GRATIS para que asistieras a clases en la CBUP, porque eso me pediste y me lloraste. Y ahora faltas a la clase más espectacular de un científico que nos ha costado una millonada traerlo de Estados Unidos. Yo no puedo repetir largas horas de clases para ti solo. Lo siento; yo me voy a mi cama. ¡Chau!

El George me detiene del antebrazo y dice:

—Pero dímelo en forma resumida, ché.

—¡Ay, George! ¡Lo que te has perdido por ser tan cucufato!

—¿What?

—No te puedes imaginar qué reto para la mente humana es la experiencia existencial de aquella muchachita de Israel.

* * *

Nunca antes un ser humano había estado tan cerca de lo divino, excluyendo las historias de la mitología que no tienen asidero en la vida real.

Su historia conmociona nuestra inteligencia y nuestra humanidad.

Los debates que se realizan acerca de ella carecen de toda apariencia de piedad, simplemente porque faltan las palabras para expresar los conceptos, y toda analogía resulta burda.

Le digo a George:

—¿Qué te parece si hacemos un trato para estar en paz?

—¿Cuál?

—Mira el video. Aquí lo tienes. En cuanto a mí, me voy a dormir. ¡Chau!

* * *

McKenna empezó su cátedra diciendo:

"El enfoque del rol de Miriam en la Cristología de los primeros cuatro concilios de la Iglesia universal está supeditado al conocimiento de quién realmente era su hijo, Yeshúa, a quien para poderlo conocer mejor en los planos histórico y eterno el Apóstol Juan designa como el Logos: 'En el principio era el Logos, y el Logos era con Dios, y el Logos era Dios.'

"Con relación a este tema, el debate en nuestro tiempo es como en los primeros siglos, y aunque se eche mano de términos y conceptos modernos en el intento de

comprender lo que realmente ha ocurrido, tienen vigencia las conclusiones del Cuarto Concilio convocado en Calcedonia, en la actual Turquía, las cuales han sido aceptadas por todas las ramas de la cristiandad, y ninguna que no las adopta en su integridad es cristiana. Del mismo modo, todas las que sí la adoptan son cristianas, no importa el ropaje cultural que hayan adquirido a lo largo de dos milenios ni los celos enfermizos de aquellos que sacan pecho de ser los únicos 'true Christians', excluyendo a los demás. Y una de esas conclusiones es que Miriam es la madre del Logos, aquel Ser santo que es hombre y Dios."

* * *

Estas palabras fueron suficientes para desatar el debate.

El Pastor Carlos Juárez, profundamente intrigado, a tal punto que apretaba sus párpados intentando comprender lo incomprensible, le preguntó torpemente:

—¿Fue Miriam nada más que un estuche?

Y cuando el profesor le pidió que formulara su pregunta en términos más reverentes, un compañero de clases vino en su ayuda con resultados aun más catastróficos:

—Es decir, ¿actuó Miriam sólo como "vientre de alquiler"? —El no pudo deshacerse de la terminología de su telenovela favorita que presenta problemas existenciales derivados de la fertilización "in vitro"—.

Otro estudiante intervino, intentando aplacar los ánimos, y formuló la pregunta en términos más aceptables:

—¿Acaso el Espíritu Santo engendró al Logos directamente en el útero de Miriam, o acaso la palabra "vientre" se refiere a todo su interior, incluso al óvulo expulsado por sus ovarios?

Otro más levantaba la mano con insistencia, y preguntó:

—¿Presupone la encarnación que Miriam genéticamente es la madre de Yeshúa, es decir, que al haber ella dado el óvulo, fecundado por el Espíritu Santo, sin intervención del espermatozoide de un varón, le hace a Yeshúa heredero de su ADN? ¿Realmente, Miriam dio el óvulo, o no dio el óvulo? Y si no dio el óvulo, ¿cómo el ADN de Yeshúa era el mismo ADN de Miriam, puesto que ella era su madre?

* * *

La burda formulación de estas preguntas no es execrable. Este tipo de preguntas plantearon los teólogos en los primeros quinientos años de elaboración cristológica en lo que actualmente es Turquía. Por eso, el Dr. McKenna se dignó explicar con toda reverencia:

—Miriam no fue ningún "vientre de alquiler", usado por el Espíritu Santo. El contacto de lo divino con lo humano no ha "usado" a la mujer que representa a la humanidad, sino más bien, la ha dignificado. Ella fue su madre porque lo concibió en su vientre, lo dio a luz, lo envolvió con pañales, le dio de mamar, le limpió el potito, lo abrigó en su seno, lo alimentó, lo vistió, le instruyó y lo acompañó hasta el momento en que él entregó su espíritu, en la sangrienta escena de la cruz.

Y como los alumnos protestantes le miraban con sus ojos desorbitados, prosiguió a decir:

—Y ella seguirá siendo su madre por la eternidad, porque el Logos, una vez encarnado, no se ha vuelto a desencarnar. Y esto quiere decir que allá en el cielo, Miriam tiene un lugar especial, porque por la eternidad ella será la madre de Yeshúa, y él será su hijo.

* * *

Sus palabras causaron conmoción. Muchos levantaron la mano y expresaron sus objeciones. Y una joven señaló de manera amenazadora:

—Lo que usted dice nos lleva a identificarnos con los católicos que se refieren a Miriam como "la Madre de Dios". ¡Cómo podemos hablar en semejantes términos! ¡Esta enseñanza es nociva y la Iglesia Evangélica la rechaza categóricamente!

McKenna le dijo:

—El epíteto "Madre de Dios" es una designación antigua que se le ha dado a la Virgen María en el debate cristológico. Ni siquiera ha surgido en la Iglesia Católica, sino en la Iglesia Oriental, en Alejandría, en el Siglo 3, y antes del Siglo 5 era poco usada en Occidente, lo cual relativiza la polémica entre evangélicos y católicos a nivel popular. Prueba de su origen en Oriente es que el término original no está en latín, sino en griego: Miriam es *theotókos*, que literalmente significa "engendradora del Dios" o "madre del Dios".

* * *

McKenna prosiguió a aclarar estos hechos:

—El epíteto "Madre de Dios" deriva del debate de si Miriam era madre sólo del hombre Yeshúa, es decir, "madre del hombre" (griego: *antropotókos*), como enseñaban los adopcionistas, o si era madre del Logos, un ser divino y humano a la vez (griego: *theotókos*, "madre o engendradora del Dios"), como enseñaban los cristianos ortodoxos.

McKenna prosiguió:

—En el debate perdió la corriente adopcionista que veía en Yeshúa un simple personaje histórico, y triunfó el concepto de que quien fue concebido en el vientre de Miriam es el Logos divino, Dios hecho hombre. De este modo, cuando la teología católica llama a Miriam con este epíteto, no indica que ella sea la madre de la bendita Trinidad, y que por tanto ella sea más que Dios.

* * *

Los estudiantes de la CBUP jamás habían escuchado algo semejante de labios de un destacado teólogo protestante, y pentecostal por añadidura. Pero el aprecio sincero al profesor y el compromiso por conocer la verdad tuvieron los resultados esperados.

Todos salieron al break del medio día divididos en grupos de encarnizado debate, y el tema fue replanteado en el Chifa de la CBUP.

El Dr. McKenna explicó pacientemente:

—El misterio de la encarnación es algo que no podemos bisectar. No podemos saber si Miriam dio el óvulo o no dio el óvulo, y a la verdad no es necesario saberlo, porque la Biblia enseña que ella es su madre, y punto. Pero sí sabemos que el acto del

engendramiento del Logos constituye una nueva creación de Dios, y él es llamado "el Segundo Adam". A partir de esta nueva creación, la participación humana de Miriam, la alimentación de su hijo con su sangre y su crecimiento biológico, no podía afectar la encarnación del Hijo de Dios, de la manera que no le contaminarían a Yeshúa los alimentos no-kasher y el contacto con sustancias químicas incluso en descomposición, como los muertos a los cuales tocó y dio vida. Realmente, como se ilustra en Mateo 5:11, la materia no puede contaminar el espíritu.

El Dr. McKenna prosiguió:

—Como dije, la concepción de Yeshúa constituye una nueva creación. Tras esta nueva creación que no es a partir de la "palabra de Dios", como en la historia del Génesis, sino a partir de la encarnación de la misma "Palabra de Dios", el Logos divino empieza propiamente el proceso biológico. Miriam observa cómo crece en su vientre, lo da a luz como su propio hijo y le prodiga su maternidad para siempre.

* * *

Después del break del medio día, tras no haberle dejado comer en paz su "lomo saltau", el Dr. McKenna fue asediado por los estudiantes a lo largo de su recorrido por la Avenida Brasil, por las escalinatas de la Santa Sede y por el laberinto que conduce al Aula Magna de la CBUP.

Entonces se levantan muchas manos, y uno se abre camino a codazos y alcanza a preguntar:

—¿Se trata de una nueva creación en que ni el espermatozoide ni el óvulo son humanos, es decir, no derivan de la raza de Adam?

Otro preguntó, simultáneamente:

—Si está la raza humana afectada con culpa de pecado, ¿es genética la afección? En otras palabras, ¿quiere decir que el espermatozoide por su lado está afectado mientras que el óvulo no, o viceversa? ¿O es que el ser humano está afectado por cuanto es producto de ambos, de óvulo y espermatozoide, y no de cada factor por separado?

Las cosas realmente escaparon de control cuando se le ocurrió a un estudiante opinar que es el óvulo el que está afectado y no el espermatozoide y dio prueba bíblica a su aberrante postura:

—En la Palabra de Dios está escrito: "En pecado me concibió mi madre."

Menos mal que se refería sólo a él.

* * *

El Dr. McKenna dijo:

—Debemos tener prudencia cuando reformulamos en términos propios de la genética moderna conceptos que en los textos sagrados fueron formulados en términos pre-científicos de la "genética" del mundo antiguo.

Y explicó:

—Raymond E. Brown señala que en el mundo antiguo se creía que el cuerpo humano es resultado de dos componentes: La sangre de la mujer y el *sperma* del hombre, en el sentido no de un espermatozoide individual, sino del líquido seminal eyaculado en la unión marital. Se entendía que el desarrollo que es fruto del metabolismo convertía el

semen en carne (huesos, músculos, pelo, uñas, etc.), de modo que desde el punto de vista físico, el hombre es descrito como "carne y sangre" (hebreo: *basár va-dam*). El metabolismo o absorsión de sustancias químicas del mundo exterior es lo que produce el crecimiento del cuerpo a partir del semen de la manera en que crece toda planta a partir de una semilla (la palabra latina *semen* significa "semilla").

Y concluyó diciendo:

—Este antiguo concepto de genética se encuentra expresado en Juan 1:13 que nos habla de los hijos de Dios "los cuales nacieron, no de *sangre*, ni de la carne,[27] sino de Dios".

* * *

Luego, intentando poner punto final a este persistente debate el Dr. McKenna indicó que existe buena base documental para aplicar el texto de Juan 1:13 a Yeshúa mismo.

El dijo:

—En varios autores de los primeros siglos de la Iglesia, se lee al comienzo de Juan 1:13, "el cual nació", en lugar de "los cuales nacieron": "El cual nació, no de sangre, ni de la voluntad de la carne, ni de la voluntad de varón, sino de Dios."[28]

Y prosiguió:

—Si tal lectura fuese la original de Juan, correspondería a una portentosa afirmación de la concepción virginal de Yeshúa en el vientre de Miriam. No obstante, a partir de la terminología genética antigua, no podemos sino decir que Yeshúa era genéticamente hijo de Miriam.

* * *

Los estudiantes dejaron de hacer preguntas, y el Dr. McKenna les dice:

—Me gusta leer las historias bíblicas de la infancia de Yeshúa, porque ellas, a diferencia de las leyendas de los Evangelios Apócrifos, nos presentan a Yeshúa como un niño de su edad. Del mismo modo me gusta ver a Yeshúa desenvolverse como *ben adam pashút*, un simple ser humano. El mismo reconoció que en su estado limitado había cosas que no conocía.

Y prosigue:

—El escritor griego, Nikos Kazantzakis, utilizó esta información para producir su historia, "La última tentación de Cristo", que sugiere que Yeshúa tendría dudas acerca de su propia personalidad. Pero creo que sin este aspecto existencial, el mensaje bíblico sería inverosímil. Porque es a partir de su humanidad que podemos comprender su divinidad, sobre todo cuando ha experimentado lo que el Apóstol Juan llama su "glorificación", su retorno al Padre. Entonces ya no hay base para decir que el Padre sabe algo que el Hijo no conoce.

---

[27]Se ha omitido la frase "ni de la voluntad de varón" que destaca la iniciativa del varón en las relaciones sexuales, salvo mejor parecer.

[28]Los padres de la Iglesia que leen Juan 1:13 en singular son Ireneo, Tertuliano, Orígenes, Ambrosio, Sulspicio, Agustín y Atanasio.

* * *

Los estudiantes no hacen más preguntas. Sólo le escuchan extasiados, con las manos empuñadas en las mejillas y los codos apoyados sobre las mesas.

El Dr. McKenna les dice:

—Ya me imagino cómo fueron confrontados los judíos que le escuchaban decir: "Nadie ha subido al cielo, pero el Hijo del Hombre es el que descendió del cielo. . . Porque yo he descendido del cielo, no para hacer mi voluntad, sino la voluntad del que me envió" (Juan 3:13; 6:38).

Y concluye:

—Por lo menos si los que le escuchaban hubieran sido tan afortunados como nosotros que un día vimos aparecer en el cielo un puntito negro que desde el espacio exterior entraba a la atmósfera de la Tierra y se hacía cada vez más grande hasta que finalmente aterrizó en el desierto de Arizona. Me refiero al Transbordador Espacial Columbia. Esto quizás les hubiese servido de analogía para entender mejor el ingreso del Logos en el mundo. . . Digo, quizás.

EPISTOLAS PASTORALES

EL PASTOR PACHOCHIN
Y LA PASTORAL DE LA MUJER

No sé si te acordarás de Alex Valle, "el Mono", en su aplaudida personificación del "Señor de la Santa Paciencia" en el programa humorístico "El Tornillo", en Panamericana TV. Sus *sketches* cómicos constituyen una demostración fehaciente de que la paciencia es santa sólo hasta que se agota, ¡y de veras que se agota y te acogota!

A personas como Pachochín, "el hombre pegado a la letra", de las antiguas caricaturas del diario "La Crónica", la paciencia les dura sin fin, o mucho más que al "Señor de la Santa Paciencia", el Mono Alex Valle, pero de todas maneras también se les agota, como a cierto hermano de Miami, por aquel entonces candidato al pastorado de la Primera Iglesia Bautista, a quien le llamaremos en la presente historia "el Pastor Pachochín" (del griego, *pachocha*, "paciencia"), a causa de su gran demostración de paciencia cristiana que fue, en definitiva, lo que le hizo merecer ser contratado.

* * *

Al hablar del ministerio pastoral de la mujer, en el Aula Magna de la CBUP, el Dr. Trepanación de la Mancha refirió un segmento del diálogo que tuvo en Miami con el Pastor Pachochín, tan pegado a la letra de la Biblia.

Comentando el texto de 1 Timoteo 3 que se refiere a los obispos, que en el contexto evangélico más generalizado equivalen a nuestros pastores, el Pastor Pachochín dijo enfáticamente que "la Palabra de Dios dice que deben ser maridos de una mujer y que tengan hijos", como era, evidentemente, su caso.

El Dr. De la Mancha le dijo que la Palabra de Dios no dice eso. Esa fue la primera prueba de la inagotable paciencia del Pastor Pachochín, que alguien cuestione su apego a lo que dice la Palabra de Dios.

El Dr. De la Mancha fue más lejos al decirle que los gringos hacen mal al enseñar e imponer tales normativas equivocadas a los pastores en nuestros países latinoamericanos, torciendo el sentido de las Sagradas Escrituras.

* * *

El Pastor Pachochín requirió de una extra dosis de santa paciencia para prevalecer ante esta inesperada observación del Dr. De la Mancha, una de cuyas características heredada de su acendrado ancestro shilico es lo que se llama, teológicamente hablando, "ser quemasangre".

Más fresco que una lechuga, el Dr. De la Mancha le hizo ver que el ser casado y tener hijos no es, en absoluto, un requisito para el pastorado, como parece decir la letra, pues lo que prima es su llamamiento divino o vocación. En segundo lugar está su formación profesional; y ambos, su vocación y su profesionalismo, han de estar apuntalados por su buen testimonio.

Le dijo:

—Un pastor podría estar casado y no tener hijos, lo cual no lo descarta del ministerio pastoral si tiene un llamamiento divino y una acreditada formación profesional como la que imparte la California Biblical University of Peru (CBUP).

Y añadió:

—Simplemente, tú no lo puedes patear fuera del ministerio pastoral —le dijo esto, recurriendo a la expresión inglesa *kick out*, "patear fuera", que significa "despedir" a alguien de su chamba—.

El Pastor Pachochín se mordió los labios y calló a la espera de su turno.

* * *

Entonces el Pastor Pachochín volvió a la carga:

—De todas maneras, aunque no tenga hijos, la Palabra de Dios dice que tiene que ser casado, y no soltero como los curas. De esto se deduce que un hombre soltero no puede ser pastor.

El Dr. De la Mancha le volvió a cuestionar:

—Tal conclusión deriva de falsas premisas, porque en realidad las Sagradas Escrituras no especifican nada, ni en el pasaje de 1 Timoteo 3, ni en ningún otro, respecto de un pastor que es soltero, quizás porque no es necesario referirse al estado civil de un siervo de Dios.

El Pastor Pachochín le respondió:

—"Casado" no puede significar otra cosa que "no soltero".

El Dr. De la Mancha le dijo:

—"Casado" sólo significa "casado", porque se está evaluando su caso particular.

* * *

El Pastor Pachochín, sintiéndose muy contrariado, porque nunca antes pudo alguien ponerle en entredicho, torció el enfoque de la conversación y se lanzó a hablar pestes del celibato sacerdotal en la Iglesia Católica.

El Dr. De la Mancha le dijo que los bautistas no estamos sujetos a este estado de cosas de la Iglesia Católica, ni cabe referirse a ello cuando se trata de escoger un pastor evangélico. A lo cual el Pastor Pachochín respondió:

—El celibato es caldo de cultivo de la pedofilia y de los abusos contra la mujer por parte de los curas, y eso mismo podría ocurrir con los pastores evangélicos que son solteros.

El Dr. De la Mancha le hizo ver que estaba terriblemente equivocado respecto de su apreciación:

—En primer lugar, celibato no es lo mismo que soltería. En segundo lugar, ni el celibato ni la soltería son la causa de la pedofilia. La pedofilia es una enfermedad mental y moral que lamentablemente también se da en la Iglesia Evangélica en igual proporción que en la Iglesia Católica; lo mismo que los abusos contra las mujeres, tanto físicos como psicológicos. Lo que pasa es que la Iglesia Evangélica es tan pequeña, comparada con la Iglesia Católica, que escapa fácilmente de los escándalos de los medios.

Señalar la pajita en el ojo ajeno esta vez no le sirvió de nada al Pastor Pachochín; pero hay que reconocerlo: ¡Hizo una gran demostración de paciencia!

* * *

Volviendo al tema, el Dr. De la Mancha le dijo:

—Siempre habrá que discernir casos particulares respecto de quienes anhelan el pastorado, como es tu caso. Porque ser casado no lo hace a uno necesariamente más limpio ni santo en asuntos de sexo y de ética sexual. Y ser soltero puede no afectar en absoluto su capacidad de ejercer como excelente consejero en asuntos relacionados con el sexo y el matrimonio. Por ejemplo, el Apóstol Pablo, el mejor consejero en asuntos de ética sexual y matrimonio, era soltero.

Le dijo también algo que el Pastor Pachochín no podía rebatir, porque al respecto no hay letras a que apegarse:

—Un pastor soltero puede ser más limpio y santo que uno que es casado. Un pastor casado puede ser lascivo y corrupto, y uno que es soltero puede ser transparente y eficiente en el servicio sagrado, como lo son, gracias a Dios, el 99.09 por ciento de los curas.

Le dijo, además:

—El Señor nos aconseja a no mirar la paja en el ojo ajeno.

* * *

Como el Pastor Pachochín empezó a perder la paciencia y a insolentarse, porque pensaba que la Palabra de Dios le asistía a él de manera especial por ser bautista, y su interlocutor hallaba un placer morboso en torcerla y anularla, desarmándolo por completo con su fusil ACPCA-0028 Super Hermenéutico, el Dr. De la Mancha le dijo:

—Si me permites hablar, yo te explicaré lo que realmente dicen las Sagradas Escrituras.

El Pastor Pachochín le respondió:

—En realidad no tienes nada que explicarme al respecto, pues las cosas son más claras que el agua destilada.

Y le dio la mano, al parecer, despidiéndose.

* * *

El Dr. De la Mancha le asió de su mano y prosiguió con su calma acostumbrada:

—Las Sagradas Escrituras dicen que si un hombre es candidato para el pastorado, si es casado, ha de ser monógamo (eso significa la frase “marido de una sola mujer”), y no bígamo o polígamo, como eran muchos de los convertidos al evangelio que en esos primeros siglos entraron a formar parte del pueblo de Dios, e incluso en el día de hoy.

Le dijo, además:

—Los lazos de la bigamia o de la poligamia, de hecho afectarán el desempeño motivacional de un pastor, lo cual repercutirá en su ética pastoral.

Y respecto del pastor soltero dijo:

—Hay que recordar que el remitente de la Primera Epístola a Timoteo, el mismo que incluye las instrucciones que estamos comentando, es el Apóstol Pablo, que era pastor

soltero. Y el destinatario, Timoteo, también era pastor soltero, además de ser bastante joven. Por eso el Apóstol Pablo le dice: “Nadie tenga en poco tu juventud.”

* * *

El Pastor Pachochín desestimó este argumento diciendo:

—¡Eso a mí no me consta!

Pero para decir la verdad, el Pastor Pachochín no pudo prevalecer ante este tipo de argumentación que el Dr. De la Mancha llama “exégesis cúbica”. Por eso cambió de dirección a la conversación, hacia un tema que le parecía pan comido y universalmente decidido entre todos los cristianos, como para terminar por fin en armonía, conversando de algo en que ambos pudieran estar plenamente de acuerdo.

Esto es lo que dijo el Pastor Pachochín:

—Por lo menos estamos de acuerdo en que las mujeres están excluidas por completo del pastorado.

El Dr. De la Mancha hizo una mueca, y el Pastor Pachochín le aclaró:

—Porque no pueden hablar, pues.

El Dr. De la Mancha quedó más intrigado aún, y el Pastor Pachochín se lo parafraseó:

—Es decir, no se les permite hablar en la congregación.

Cuando el Dr. De la Mancha se quedó misteriosamente callado, el Pastor Pachochín interpretó su silencio como asentimiento, de acuerdo a la palabra que dice: “El que calla, otorga.”

Entonces, el Pastor Pachochín volvió a la carga, recurriendo al humor bautista:

—Además, la Palabra dice “es necesario que el obispo”; no dice “es necesario que la avispa”. Y también dice “para que no caiga en el reproche y la trampa del diablo”.

* * *

Como el Pastor Pachochín pasó a referirse, acto seguido, a los clásicos pasajes erróneamente concebidos y catalogados como misóginos en la literatura del Apóstol Pablo (1 Corintios 14:33 y 1 Timoteo 1:11), y como tales pasajes demandan mucho tiempo para enfocarlos de manera justa y serena, como el mismo Dr. De la Mancha hace en su historia corta “La Ginecóloga”, que mereciera la Medalla de Oro, sin contrariarlo en absoluto, le dijo:

—Discúlpeme, pastor, pero tengo deberes sagrados que cumplir, y los cumpliré hasta quemar el último cartucho.

Como el Pastor Pachochín, siendo mexicano no entendió a qué se refería, el Dr. De la Mancha le aclaró diciendo:

—Tengo una urgencia impostergable.

Como el Pastor Pachochín le retuvo a su turno, asido de su mano, no obstante su expresivo lenguaje corporal, el Dr. De la Mancha le dijo abiertamente:

—¡Tengo que hacer pis! Espérame un cachito en la puerta del baño, que ahorita salgo.

* * *

El Pastor Pachochín, haciendo gala de su gran paciencia y espíritu de conciliación, esperó y esperó y esperó en la puerta del baño, como suele esperarle el Papa Gato al Ché Ratón, su lindo ratoncito panzoncito que tantas ganas da de comérselo vivo.

Y dicen que aún sigue esperando pacientemente hasta el día de hoy para coordinar acerca del pastorado de la mujer que no tiene ninguna razón de ser, como dice el corito:

El pastorado de la mujer
no tiene razón de ser,
salvo mejor parecer (BIS)

¡CON MUCHO SWING!

En la asoleada mañana del sábado 12 de julio de 1997, el Dr. Yalico, Director de la AMIEP, me esperaba en el Aeropuerto Internacional del Cuzco, capital de la región Inca. Y los dos, en su Volvo blanco, proseguimos viaje al sur cruzando bellos parajes del valle del Vilcanota.

Pasamos por Urcos y otros rincones de ensueño.

Pasamos por Tinta, cuna de Túpac Amaru, Libertador del Perú. A la distancia se divisa el cerro Yana Orqo donde fue capturado por los españoles.

Llegamos a Sicuani, en el ombligo del Ande.

Tras seis horas de recorrido llegamos a la cuenca del lago de Layo en el comienzo del Altiplano, donde se había desatado una epidemia de neumonía en la población infantil. Aquí tendría lugar la Segunda Gran Concentración de la AMIEP: "LAYO 97 CON MUCHO SWING", en el contexto de las Fiestas Patrias.

Pero mis pensamientos me remontan a casa.

* * *

Había dejado Lima convulsionada con la fiebre de Servando y Florentino, ese par de mocosos venezolanos que ocasionaron una histeria colectiva de graves consecuencias.

Sandra y Fabiola, dos chicas enamoradas que vivían en nuestra casa y que se contaban entre sus fans, habían contagiado su fanatismo a mi mujer y a mi pequeña hija de cuatro años, y las habían inquietado para ir al recital "¡Con mucho swing!" —Todo el mundo repetía esta frase que ellos hicieron popular, pero que nadie sabía qué significa. Ni yo tampoco—.

Yo no sé cómo escaparon ilesas mis cuatro mujeres de la turba en que murieron asfixiadas cuatro chicas. Yo no dejaba de sentir escalofríos pensando que mi pequeña había estado en el ojo del huracán.

* * *

El Dr. Yalico interrumpe mi mutismo:

—¡Mira, Mósheh, el lago! Me trae recuerdos del Mar de Galilea. Y Layo, la aldea donde tendremos la Gran Concentración de la AMIEP, será nuestra Capernaúm.

Pasamos por Langui, en el extremo nor-oriental de la cuenca. Sus moradores conservaban celosos el revólver de Túpac Amaru hasta el día en que con un gesto esperanzado se lo obsequiaron al Presidente Alan García.

De nuevo mi alma contempla la avenida con la gente corriendo como río para salvar sus vidas ante la turba que los venía aplastando. Parecía Pamplona en el encierro de San Fermín. No había toros de afiladas astas, pero la muerte corría encajonada, y mi pequeña niña en los brazos de su madre.

En la noche llegaron a casa, pálidas y sin aliento, e hicieron todo lo posible para que yo no me enterara de lo ocurrido.

* * *

El Dr. Yalico me dice que hemos llegado a nuestro destino en el extremo sur-oriental. Y cuando bajamos de la camioneta, señala hacia el sureste un pico elevado y parcialmente oculto tras las nubes:

—Es el nevado de Qunurana, en el territorio de Puno. Dicen que tiene vida propia y crece, porque hace algún tiempo no se lo podía divisar desde Layo.

Y me señala el sendero que desciende al lago que los del lugar llaman "lago hembra", por su historial de engullir sólo hombres. La leyenda dice que antiguamente había en su lugar un poblado que fue castigado por los Apus al estilo de Sodoma y Gomorra. Es sumamente frío, pues sus aguas provienen de los deshielos de los picachos de alrededor. ¡Y pensar que yo me eché a nado!

—¿Por qué ha escogido este paraje inhóspito, Dr. Yalico?

—La cuenca es estratégico para el entrenamiento misionológico. Todas las gentes de las aldeas alrededor pertenecen a una sola denominación, la Iglesia Evangélica Peruana. Imagínate que estás en el Mar de Galilea y alrededor se divisan las ciudades de Bet Saida, Corazín, Gadara, Migdal (Magdala), Capernaúm, Tiberias, etc.

El día declinó y había que preparar la cama en una sala. En estos parajes no se conocen la cama o el colchón. Sobre el suelo de tierra apelmazada se coloca cueros de ovejas, y encima pesadas frazadas empolvadas con el trajín. Menos mal que el Instituto Bíblico de Sicuani nos había provisto de algunos colchones de espuma.

* * *

La inauguración de LAYO 97 fue apoteósica. Más de mil asistentes nos obligaron a optar por el local del mercado. La fama de los artistas de Súmac Petra atrajo como moscas a la gente de la región.

Los estudiantes regulares de la AMIEP habían llegado de todos los rincones del Perú; algunos, después de cinco días de viaje. Lo primero que les pregunté al llegar fue:

—¿Y ha venido "el Fujimori"?

Quedé estupefacto cuando lo vi al payaso, sonriente, cubierto de su liviana indumentaria selvática. Era como haber subido del lago de fuego al lago de hielo. ¡Pero Euler, el imitador oficial de Fujimori estaba allí! Entonces tenía 15 años de edad.

La campaña de vacunación movilizaría a todas las escuelas de la región. La AMIEP participaría limpiando la aldea tras un curso práctico que yo dictaría a sus 80 jóvenes para capacitarlos en su labor de apoyo al Centro de Salud, fieles a su consigna: "¡ESTAMOS POR LA VIDA!"

* * *

Amaneció el domingo y los pocos estudiantes que aún quedaban en Layo fueron a los poblados a los cuales habían sido asignados para sus actividades de fin de semana: Hanoca, Ccollachapi, Collcapampa, Taypitunga, Hilatunga, Huarcachapi, Kcanajanansaya, etc.

El día transcurrió desolado, y por la noche, mientras uno tras otro regresaban los grupos a su base, el Dr. Yalico convocó a Súmac Petra para un ensayo. Este conjunto

florandino era casi tan famoso como Servando y Florentino. Habían sido invitados con oficio para promover la vacunación infantil y compusieron su aplaudida canción "Neumonía". Y para escenificar la lucha contra la epidemia los muchachos de la AMIEP ensayaron "la Danza de la Muerte".

* * *

El lunes es el día de feria en Layo. Todos los senderos alrededor del lago se cubren de colorido con las multitudes y sus animales. El abundante *icchu*, la paja brava de la puna, le da a la escena el aspecto de una extensa mies lista para la siega.

Hoy es el día en que se daría inicio a la campaña de vacunación con el marco artístico de Súmac Petra. Allí estaban ya, instalados con su consola, con sus ponchitos, su bombo y demás instrumentos.

En la plaza actuaron los conjuntos de danza folklórica de los diferentes planteles escolares. Me deleitaba contemplar el Perú profundo sentado en una banca de piedra, con mis piernas y mis brazos cruzados.

Mis pensamientos se remontaban a los gloriosos tiempos del Imperio de los Incas, porque esta gente son sus legítimos descendientes. Su indumentaria festiva, la fonética del quechua cusqueño y los niños danzando descalzos sobre el escenario empedrado desgarraban el corazón.

Me impactó la actuación de "Los Llameritos", unos niños pequeños que representaban a los criadores de llamas y llevaban atadas a sus espaldas, llamitas tiernas disecadas.

Cuando acabaron de bailar fueron guiados de la manito a una mesa donde recibieron sus galletas de soda y sus Inca Kolas, la bebida de sabor nacional. Algún alma generosa había provisto refrescos para ellos.

* * *

Entonces entraron en escena una ñusta y su pareja, acompañados de su hijita de tres añitos, que acaparó los aplausos del público a causa de su gracia infantil. Y de sorpresa, la ñusta me tomó de las manos, me jaló al centro de la calle empedrada, y con energía y gracia hizo de mí el más aplaudido bailarín.

Bailé con mucho swing.

Cuando me soltó, le agradecí y me dispuse a volver a mi asiento, agotado por mis años, ¡y a más de 4000 metros de altura! Pero ella me jaló de nuevo al centro, danzando con tal energía que su montera, o sombrero festivo, salió disparada.

La recogí y se la entregué, rogándole que me dejara ir. Pero ella dijo: "¡De ninguna manera!"

Luego se le voló su unkhuña o chale que a manera de bulto llevan las mujeres andinas a la espalda y anudado a la altura del cuello.

Yo lo recogí cortésmente, a pesar de que ella me decía: "¡No lo hagas! ¡No lo hagas! ¡Déjalo en el suelo!"

Después me enteré que al recogérselo, yo. . . ¡le había propuesto matrimonio!

* * *

Ante el desmayo que presentía, disminuí la energía de mis movimientos y elevé a Dios esta oración: "¡Oh Dios mío, no permitas que me desplome al suelo en medio de tan grande congregación!"

De pronto la banda terminó de tocar y me senté en la banca sin aliento, pensando: "¡Ay Amito! Así será pues cuando la mujer le pide al macho más, pero él ya no puede más."

A continuación vino el sketch cómico de la AMIEP, lo que restauró mi alma y me hizo reír a todo pulmón.

Al anochecer, ochenta estudiantes hacían cola para recibir su plato de chuño podrido. Pero la comidilla más deliciosa eran los comentarios acerca de la ñusta y vuestro humilde servidor.

Yo me sentí halagado. Pero el pastor Romay me apartó de la cola y dijo, presa del pánico y la desesperación:

—Doctor, ese bailecito con la ñusta ha producido conmoción. . .

* * *

Sus palabras me sonaron a cumplido. Pero el tono de su voz. . .

Más tarde se produjo un tumulto entre los estudiantes del lugar, que amenazaban con amenazar el evento por mi causa.

El pastor Romay tuvo que intervenir en la reunión secreta de ellos intentando calmar los ánimos. Y de la boca de uno de ellos salió esa palabra macabra: "El Presbiterio".

En la noche siguiente, de las tinieblas que envuelven la aldea con su manto infernal, salieron dos delegados del Presbiterio de Layo para pedir una reunión urgente con los organizadores de LAYO 97 para el día siguiente, miércoles por la noche.

El miércoles por la mañana un estudiante comentó que algunos de los participantes del lugar estaban atemorizados porque el Presbiterio había impuesto la decisión de que ningún miembro de la IEP participase en ningún tipo de reuniones de carácter social, so pena de excomunión.

Otro estudiante comentó:

—Aquí son sumamente crueles en asunto de disciplina. Aquí tienen a un teólogo que se ha graduado en el Instituto de la IEP de Huánuco, que enseña que el Presbiterio tiene poder para anular el perdón otorgado por Dios.

Consternado, otro estudiante me llevó aparte y me dijo:

—Cuando venía de Sicuani en el ómnibus le hablaba de Cristo a un hombre, y él me rechazó violentamente diciendo: "¡Yo jamás pisaría esa iglesia, porque allí lo capan a uno!"

Y le refirió la historia que hacía unos años había escuchado en Lima en el noticiero de la televisión.

* * *

El pastor de la Iglesia de Layo se había mandado practicar la vasectomía, sin el conocimiento de su mujer. Después su mujer quedó embarazada; y con mucho cariño el pastor le logró sonsacar la verdad: Ella había tenido relaciones con un joven que había sido su enamorado antes de que ella se casara con él.

A dicho joven se le impuso todos los gastos del embarazo y del alumbramiento de la mujer, lo cual él asumió. Pero el domingo en la madrugada, el pastor y su mujer, más un diácono de la iglesia, fueron a su casa, lo sometieron a viva fuerza, y el pastor le cortó el pene con un cuchillo. Y lo dejaron desangrándose.

El joven, moribundo, fue guiado a pie a Langui, a unos 25 kilómetros de distancia, para ser atendido en el Centro de Salud. Entonces, un grupo de policías fue comisionado para apresar al pastor. Lo encontraron en la iglesia, predicando desde el púlpito, como si nada hubiera ocurrido esa mañana.

Los policías irrumpieron por entre los hermanos reunidos para el culto y lo sacaron a patadas, junto con la mujer. Ahora, ambos cumplen condena en la cárcel de Langui.

* * *

Ese miércoles transcurrió sombrío, y hasta altas horas de la noche esperamos a los miembros del Presbiterio, pero no se presentaron.

El jueves no oímos nada de ellos.

El viernes mandaron a decirnos que vendrían el sábado. Pero tampoco vinieron.

Entonces yo comenté:

—Quizás ya no vendrán. Después de todo, no es poca cosa venir a pie de distancias considerables, sin un motivo inteligente.

Pero el pastor Romay respondió:

—¡No crea, doc! Ellos sí vendrán. Vendrán cuando quieran y nos harán interrumpir todas nuestras actividades. Están furiosos y quieren boicotear la concentración de la AMIEP.

Entonces intervino en nuestra conversación un joven del lugar y nos dijo:

—Si nos botan de la iglesia, yo ofrezco mi casa para que la AMIEP continúe sus labores sin interrupción.

* * *

El domingo los estudiantes se dispersaron de nuevo en sus campos asignados alrededor del lago. Sólo unos pocos se quedaron en Layo.

Entonces, de manera sorpresiva se acercó a mí el hermano Eusebio Chuctalla y me pidió que predicara en el culto esa mañana. Yo no sé cómo pude articular mi mensaje habiéndome enterado de lo ocurrido en ese púlpito.

La iglesia estaba repleta de gente venida de muchos lugares de alrededor. Muchas mujeres estaban sentadas en el suelo, en los pasadizos.

Les dije:

En Juan 1:14 dice: “Y el Verbo se hizo carne y habitó entre nosotros, y contemplamos <u>su gloria</u>, como la gloria del unigénito del Padre, lleno de gracia y verdad.”

Y en Juan 2:11 dice: “Este principio de señales hizo Jesús en Caná de Galilea, y manifestó <u>su gloria</u>; y sus discípulos creyeron en él.”

La gloria de Jesús se deja ver en dos cualidades: Su gracia y su verdad. Su gracia es su amor sin igual, del cual dice 2 Corintios 8:9: “Porque conocéis la gracia de nuestro Señor Jesucristo, que siendo rico, por amor de vosotros se hizo pobre, para que vosotros con su pobreza fueseis enriquecidos.”

Su gracia es efectiva si se la toma en serio, como testifica el Apóstol Pablo en 1 Corintios 15:10: “Pero por la gracia de Dios soy lo que soy, y su gracia para conmigo no ha sido en vano.”

* * *

Respecto de la verdad de Dios, les dije que ella se manifiesta en su Palabra escrita, la cual es digna de toda confianza. Dios no miente; no defrauda, dice la Epístola a Tito 1:2. Al contrario, su Palabra nos da santidad, como dice Juan 17:17 “Santifícalos en tu verdad; tu palabra es verdad.”

Les dije que estas dos cualidades del carácter de Jesús manifestaban su gloria en medio de la gente. Le invitaron a una fiesta, y él no se hizo de rogar. Y cuando faltó el vino, él no aguó la fiesta, sino que les dio vino. El sabe identificarse con nuestro gozo, como con nuestra tristeza, y en todo es auténtico y sin pecado.

Esa debiera ser nuestra meta: Madurar hasta poder infiltrarnos con gracia y verdad en la sociedad, sin que el pecado eche a perder nuestro testimonio y misión. Para ello nos ha enviado al mundo: Para que manifestemos su gloria.

* * *

Aquel día asoleado y desolado, todo me hizo pensar que los problemas ya habían pasado. Pero tarde en la noche, un estudiante que había estado en una aldea cercana me dijo:

—¡El comentario que usted hizo en clase acerca de la ñusta ha provocado un incendio en Hanocca!

—¿Cuál comentario?

—Usted dijo: “De veras que me ha gustado la ñusta.” Alguien ha referido sus palabras a los del Presbiterio, y están que truenan.

Los integrantes del Conjunto “Súmac Petra” dijeron airados:

—¡Esos ya se sobrepasaron!

El estudiante prosiguió:

—Mañana lunes vendrán a las 10 de la mañana todos los miembros del Presbiterio. Dicen que se arrepienten de haber acogido a la AMIEP. Pero vienen de manera especial. . . ¡por usted!

* * *

Aquella noche tuve miedo que los del Presbiterio me sorprendieran en mi cama, dormido. Y cuando por fin me rindió el sueño, tuve una extraña pesadilla: Los indios del Presbiterio de Layo me habían seguido hasta Lima. A las cinco de la tarde yo debía comparecer ante su tribunal. Pero al llegar a mi casa para alistarme e ir con ellos, tuve un contratiempo que me retrasó un poco: Una pareja de esposos judíos, muy elegantes, me estaban esperando en la sala y mi esposa se había ingeniado para entretenerles mientras yo tardaba en llegar. Ellos querían adquirir todos mis libros que yo había escrito, al contado y sin regatear.

Eso era grato, por cierto. Pero ocurría que yo había traído de Layo —o me había seguido desde allí—, un extraño y repugnante animal. Era repulsivo como una zarigüeya trompuda, pero se comportaba tiernamente como mi pequeño gatito que gustaba que le hiciera caricias en su pancita.

En esos días, junto a mi casa estaban demoliendo una casa, y los ruidos lo asustaban mucho a mi gatito, que presa de los nervios se orinaba a cada rato en las gradas y en los muebles. Yo lo disciplinaba, como si fuera un niño malcriado, pero cada vez que yo le daba de nalgaditas, más se pegaba a mí con arrepentimiento y amor.

Como mi gatito, esa zarigüeya me tenía mojadas todas las gradas con sus fétidos orines, y por vergüenza no pude hacer pasar a mis ilustres visitantes a la sala de la biblioteca. Ellos disimularon la bochornosa situación y se excusaron, y prometieron volver a visitarme en otra ocasión.

* * *

Tras acompañarles a la puerta de la casa, subí las gradas, y la zarigüeya subió apresuradamente delante de mí, intentando escapar de mis manos y arrojando un continuo chorro de orines a causa del miedo.

En el descanso de las gradas la atrapé, pero acordándome de mi gatito, en lugar de masacrarla la acaricié sosteniéndola en mis brazos. Y su fealdad se desvaneció y terminé rozando su tibia pancita pelada y rosada sobre mis mejillas, aspirando el suave aroma del perdón.

De pronto vi el reloj y observé que estaba atrasado media hora. ¡Los del Presbiterio me estaban esperando en la calle en una camioneta, anunciándose insistentemente con la bocina!

Cuando salí de la casa los encontré apiñados en su camioneta Volvo blanca. Estaban callados, y miraban frente a ellos, sin mover sus cabezas ni a la derecha ni a la izquierda. El que los lideraba no tenía recato en lucir sus encías purulentas y sangrantes.

Todos lucían traje negro, y habían venido para llevarme.

* * *

Cuando me desperté de mi pesadilla, me alisté para acudir a la cita con el Presbiterio, porque ya sabía que ahora vendrían por mí.

A las diez de la mañana no se aparecieron.

Con esta conducta de niñas engreídas nos mantenían en suspenso y nos echaban a perder las clases y otras actividades programadas. Como esa mañana ya no habría clases, decidimos tener una sesión de fotografías para el recuerdo.

Todos los muchachos y las muchachas posaron orgullosos portando sus Biblias RVA. Así nos olvidamos por completo del Presbiterio y, uno de Súmac Petra nos hizo reír a carcajadas cuando enfocó la videocámara en mi humilde persona y dijo:

—¡A ver, doc! ¡Con mucho swing!

* * *

Los conchesumadres se aparecieron a la hora del almuerzo, antes de que acabáramos de comer nuestro plato de chuño podrido.

Entraron al gran patio en fila india, mirando directo delante de sus ojos, sin mover la cabeza a la derecha ni a la izquierda, y sin saludar.

Tuvimos que dejar de comer para reunirnos con ellos.

Luego que entramos a la sala contigua al templo, ellos mandaron que las puertas fueran selladas y vigiladas.

Todos los estudiantes de la AMIEP estaban de pie en el patio, inmóviles a causa del pánico.

Se sentaron el Presidente del Presbiterio, el Vice-Presidente, el Tesorero, el Presidente de la Comisión de Educación Teológica del Sínodo y el Presidente de la Comisión para el Funcionamiento de la AMIEP en Layo.

Más tarde llegaron el Secretario del Presbiterio y el Pastor de la Iglesia local.

No quiso asistir el hermano Jorge Arce, un hombre reverenciado por haber sido uno de los traductores de la Biblia al quechua del Cusco y que apreciaba mucho mi labor en la publicación de la Biblia RVA.

* * *

Le pedí al Dr. Yalico que se tratase primero lo que tuviera que ver con mi persona, para dejarle a él y al pastor Romay tratar las cosas que tenían relación con la AMIEP (Academia Misionológica de la IEP).

Con su venia, empecé a anotar en un papel los nombres y los cargos de cada uno de nuestros ilustres visitantes y les dije con cariño:

—Vosotros me conocéis a mí, pero yo no os conozco a vosotros. Permitidme anotar sus nombres y sus cargos en el Presbiterio de Layo.

Acto seguido, les dije:

—Yo no soy de la IEP. Yo soy de la Iglesia Evangélica Presbiteriana Recontra Reformada. Tampoco soy de la AMIEP; sólo he sido invitado para dar un curso.

Al escuchar que yo no era de la IEP se quedaron desarticulados y confundidos, pues su convocatoria no me podría afectar en lo mínimo con una moción de disciplina y excomunión.

* * *

Serenamente, el Dr. Yalico les preguntó, de acuerdo con las normas de la Constitución de la IEP, si ellos habían tenido previamente una sesión presbiterial registrada en Acta, para aprobar esta reunión con nosotros.

Respondieron que no.

Luego les preguntó si como Presbiterio de la IEP le habían cursado una convocatoria por escrito a él, en su calidad de Director de la AMIEP.

Respondieron que no, y el Dr. Yalico expresó:

—Entonces, esta reunión tiene carácter de informal, ¿verdad, hermanos?

Respondieron que sí, no obstante que el Secretario del Presbiterio estaba sentando un acta ante la vista de todos. Nosotros no nos incomodamos de ello, y ellos tampoco protestaron de que nosotros grabáramos todo en video.

Cuando el Dr. Yalico terminó, les pregunté:

—¿Cuál es el propósito de esta convocatoria? ¿Tienen algo que objetar contra mi persona? Si es así, veamos primero lo que tiene que ver conmigo, y luego me retiraré para que ustedes puedan tratar lo que concierne a la AMIEP.

* * *

Los miembros del Presbiterio dijeron que lo que les traía era el asunto de la actuación del Conjunto Súmac Petra y vuestro servidor en los sonados acontecimientos de la feria, y que no tenían nada contra la AMIEP. Y al declarar esto se les escapó de sus manos el principal punto de su pérfida agenda.

Dijeron que nosotros habíamos infringido una decisión del Presbiterio que prohíbe todo tipo de involucramiento en actividades sociales fuera de la iglesia evangélica.

El Dr. Yalico les dijo que tal decisión, si constase en acta, sería una norma local, ya que la IEP como institución nacional no prohíbe la participación de sus miembros en actividades de tipo social. Les dijo:

—De todas maneras, si es un acuerdo presbiterial local constará en acta, cosa que examinaremos más adelante.

Algunos respondieron que no constaba en acta, aunque dos de ellos decían que sí. Pero el asunto no tuvo realmente trascendencia.

* * *

Respecto del Conjunto Súmac Petra, el Dr. Yalico indicó que se trata de un conjunto artístico que tiene como objetivo involucrarse en todo tipo de actividades que tengan relación con la defensa de la vida. Y preguntó:

—¿Ha estado presente alguno de ustedes en el momento de su actuación?

Todos dijeron que no, porque esas actividades no tenían ningún atractivo para ellos. Pero habían sido informados por hermanos que sí habían estado presentes, y también por la "gente del mundo" que se habían puesto a hablar mal de los evangélicos.

El Dr. Yalico les dijo que los comentarios de las autoridades del lugar y del personal del Centro de Salud de Layo eran, más bien, positivos, alabando este nuevo tipo de evangélicos que cooperan con programas cívicos relacionados con la salud de los niños.

Se prosiguió a referirles con exactitud lo ocurrido: Se trató de un festival infantil. A los niños que participaron se les premió con una botella de Inca Kola. No hubo cerveza, como afirmaban los indios del Presbiterio. Tampoco yo saqué a bailar a la ñusta, ni la danza fue inmoral pues fue un lindo huaynito del folklore andino del Perú.

* * *

Les preguntamos si estaban satisfechos con la explicación.

Dijeron que no, y el Presidente de la Comisión Teológica del Sínodo, Daniel Mamani, me extendió una Biblia y me pidió que le demostrara con ella que el baile no era pecado.

Pero le dije, sin recibirle su Biblia:

—Esa tareíta la haces tú, y te será de ayuda una concordancia.

Insistió en entregarme su Biblia, pero en esta movida no fue secundado por los miembros del Presbiterio.

Yo le hubiera mostrado que el Salmo 30:11 dice "has cambiado mi lamento en baile", pero que los teólogos del Instituto Bíblico de Huánuco lo han modificado para que diga: "Has cambiado mi lamento en gozo."

O sea que, cuando no les gusta el Texto Sagrado, lo modifican con mucho swing y. . . ¡yastá!

Pero a quienes cambian su Palabra, yo les aseguro que en el cielo Dios les va a sacar la chochoca. Si es que se van al cielo. . .

* * *

Me importunaban como los amigos de Job.

Entonces abrí mi Biblia en Tito 1:15 y 16, y pedí que me permitieran que se los lea: "Para los que son puros, todas las cosas son puras; pero para los impuros e incrédulos nada es puro, pues hasta sus mentes y sus conciencias están corrompidas. Profesan conocer a Dios, pero con sus hechos lo niega; son abominables, desobedientes y reprobados para toda buena obra."

El hermano carnal de Daniel Mamani, Josías Mamani, Presidente de la Comisión para el Funcionamiento de la AMIEP en Layo —que más bien hizo todo lo posible para boicotear su funcionamiento— me dijo:

—A mí permítame leerle en 1 Corintios 8:9-12: "Pero mirad que vuestra libertad no sea tropezadero para los débiles. Porque si alguien te ve a ti, que tienes conocimiento, sentado a la mesa en el lugar de los ídolos, ¿no es cierto que la conciencia del que es débil, será estimulada a comer de lo sacrificado a los ídolos? Así, por el conocimiento tuyo se perderá el débil, un hermano por quien Cristo murió. De esta manera, pecando contra los hermanos e hiriendo sus débiles conciencias, contra Cristo estáis pecando."

Como no había ídolos de por medio, pasé a decirles que la bella ñusta había actuado limpiamente, para hacerme un honor. Les dije:

—Eso mismo hubiera hecho con el Presidente Fujimori, si se aparecía por allí.

Y respondieron:

—Sí, pero ese Fujimori es un pagano que cree en las brujas y en las huaringas.

* * *

Daniel Mamani, Presidente de la Comisión de Educación Teológica del Sínodo volvió a la carga, y dijo, amenazadoramente:

—¡Queremos saber por qué lo hizo!

Respondí:

—Porque soy peruano. Porque soy andino. Porque no soy gringo ni indio blanco. Porque tengo identidad y no soy un acomplejado. ¿Sabes en qué pensaba en esos momentos, aparte de mi temor de caer exhausto? Daba gracias al Altísimo por lo bien que lo hice, ¡no obstante ser mi primera vez!

Me increpó si acaso un evangélico tenía por qué identificarse con la cultura que le circunda. Y le respondí:

—Tú, ¿qué hablas de eso, si el corte de tus pantalones te es extraño, y también tu bigote? —El es un indígena tipo cunchi que se esfuerza en tener bigote al estilo del excelentísimo caballero andante Don Quijote de la Mancha—.

* * *

Intervino para ayudarle su hermano carnal, Josías Mamani, y dijo, metiéndome su dedo índice a mis ojos y mirándome con sus ojitos chiquitos de zarigüeya:

—¡Usted ha comentado en su clase que le ha gustado la cholita!

Un sordo murmullo se difundió en la sala, y le respondí, desbaratando la mesa de un certero golpe:

—Me ha impresionado positivamente su personalidad, su seguridad, su arte, su energía juvenil. Eso comenté, y tú lo has interpretado con tu mente cochina.

Flemáticamente quisieron objetar mi ira, pero el Dr. Yalico intervino y dijo:

—¡Hey, hey, hey! Ustedes le han faltado el respeto al doctor, ¿y quieren que no reaccione?

Esta vez Josías Mamani no halló eco entre sus compañeros del Presbiterio, y poco a poco se iban aislando los dos hermanos carnales: Josías y Daniel. Después supe que ambos habían estudiado en el Instituto de la IEP en Huánuco, y que Josías era considerado "el temible teólogo de Layo".

* * *

La reunión se prolongaría por tres horas, por lo cual les volví a preguntar:

—¿Qué es lo que quieren ustedes conseguir con esta reunión? Si han venido de tan lejos, deben tener algún propósito. ¿Qué me pueden hacer ustedes a mí, si yo no pertenezco a "la Peruana" (la IEP)?

Los del Presbiterio empezaban a mostrar arrepentimiento por haberse dejado meter en tan humillante lío.

Ante su hermético silencio, me vi obligado a interpelarles uno por uno, empezando por el Presidente:

—Hermano José Chuta: ¿Usted acepta mi testimonio de lo que realmente ocurrió y entiende que yo no considero un pecado el haber estado sentado en una banca de la plaza, y que ni yo ni la cholita hemos actuado de manera impura?

El respondió tímidamente que sí entendía y aceptaba mi testimonio. Entonces, para dar por concluido el asunto, le hice la pregunta de rigor:

—Hermano Chuta, promete no volver a hablar ni una sola palabra a mis espaldas? ¿Puede darme su diestra como un hombre de valor que respalda a su palabra?

Yo le extendí mi mano, y él me extendió la suya.

* * *

Lo mismo ocurrió con todos los indios del Presbiterio, excepto con el Secretario, Tito Condori Humeres, que había escrito tres líneas de acta porque había llegado tarde y su mano se había paralizado a causa del pánico.

A él le dije:

—A usted no le preguntaré nada, porque usted ha estado ausente.

A los hermanos carnales les extendí mi mano conciliadora, pero me la rechazaron.

Les agradecí su gesto a los demás, y me dirigí a mi habitación.

Tras mi salida, la reunión se prolongó más de dos horas, después escuché algunos segmentos de la grabación cuando dijo el Dr. Yalico:

—Ahora, aprovechando vuestra presencia, me gustaría que tratemos las cosas que se relacionan directamente con la AMIEP.

* * *

Dirigiéndose al Vice-Presidente del Presbiterio, Juan Cutiri Hanco, le dijo:

—He tenido una grave queja contra usted, hermano Cutiri. Hemos enviado a tres de nuestros estudiantes, dos jóvenes y una señorita, a la Iglesia de Hanocca, donde usted es anciano. Como tenían que pasar la noche en Hanocca. Usted les dio a los tres una sola cama. Cuando ella le pidió a usted un cuero de oveja para dormir aparte, porque ella es una jovencita digna, usted se rió maliciosamente haciendo que ella llorara. ¿Es eso verdad, hermano Cutiri?

El reconoció, avergonzado, que eso realmente había ocurrido.

Prosiguió confrontándoles con sus propios pecados. Por ejemplo, cierto domingo, los ancianos de la Iglesia de Hanocca habían profanado la Santa Cena del Señor ante los alumnos de la AMIEP, y habían hecho otras cosas más indignas.

* * *

Entonces llegó al Presidente del Presbiterio:

—Hermano José Chuta: ¿Es verdad que usted ha declarado ante nuestros estudiantes de la AMIEP que se arrepiente de haber provisto chuño para su alimentación?

El asintió.

El Dr. Yalico le pidió la cuenta para que se le pagara hasta el último céntimo.

Como él rehusaba, sumamente avergonzado, el Dr. Yalico prosiguió:

—Ustedes levantan tanto humo por un simple bailecito, señalando la astillita en el ojo del Dr. Chávez, ¡y no miran la enorme viga que está en vuestros propios ojos! ¿Cuánto les debemos por el chuño podrido que nos han dado para alimentar con esa comida de chanchosa nuestros jóvenes estudiantes de la Iglesia Evangélica Peruana?

* * *

Hacia el final se escapó el Tesorero del Presbiterio y se fue a mi habitación para pedirme perdón y luego desaparecer lejos a fin de vomitar de asco.

Yo le atendí con cariño, pues era evidente que él no era culpable de aquel zafarrancho. Pero lo siguió el pastor Romay y lo agarró de la nuca y lo metió de nuevo a la sala, dizqué “para terminar con una palabrita de oración”.

El hombre apareció más tarde en la noche trayendo un cordero degollado para que comieran algo de carne los estudiantes de la AMIEP. Los pobres, por primera vez dejaríamos de comer chuño podrido.

Y a los dos hermanos carnales, el Dr. Yalico les aconsejó que fueran a mi habitación a pedirme perdón por haberme faltado el respeto, antes de que llueva fuego del cielo y los consuma. Caso contrario, su conducta sería un descrédito para toda la IEP como denominación evangélica.

* * *

Mientras los indios del Presbiterio salían despavoridos a la calle, los dos hermanos carnales acudieron a mi habitación.

Les di la bienvenida con mucho swing y les pregunté si venían para extenderme su mano que me negaron, y terminar de este modo fumando la pipa de la paz.

Daniel, el de acicalados bigotes al estilo de Don Quijote de la Mancha, estaba arrepentido de su actitud, y lloraba. Pero Josías, el mayor, rehusaba extenderme su diestra de reconciliación.

Entonces les dije:

—Ustedes dos han estudiado en el Instituto de la IEP en Huánuco, ¿verdad?

—Así es, hermano.

—En esos institutos bíblicos a veces llegamos a ser víctimas de nuestros profesores extranjeros inmaduros que intentan formarnos a su imagen y semejanza. Eso ha ocurrido con ustedes dos: Habéis sido despojados de vuestra nacionalidad e identidad peruanas, de vuestra cultura inca, de vuestro folklore andino, de vuestra música serrana, de vuestras quenas, de vuestro quechua y de vuestro chullo. Habéis sido convertidos en fantasmas que merodean por la cuenca de Layo asustando a los chicos y provocando tumultos en el pueblo de Dios.

* * *

Le dije a Josías:

—Eso ha pasado contigo, Josías. Y a ti, que actúas de manera tan negativa, ¡no sea que uno de estos días un mal rayo te parta!

Y a ambos les dije:

—Ahora les extiendo de nuevo mi diestra de paz y pregunto: ¿Me extenderán también ustedes sus diestras y nos perdonaremos y olvidaremos todo esto?

Cuando abracé a Josías, me acordé de la zarigüeya que había ensuciado con sus orines las gradas de mi casa.

* * *

La paz volvió a la AMIEP y LAYO 97 fue un éxito rotundo en todos los ámbitos de la IEP.

Cada mañana, antes de la salida del Sol me apartaba a la orilla del lago a orar, y con la cara bañada por sus intensos rayos, volvía al poblado a tiempo para zamparme a la cabeza de la cola y recibir mi plato de quáquer sin leche.

Por razones del Orinoco, que tú no sabes ni yo tampoco, en la madrugada el agua del lago es tibia, y al sacarlas del agua es cuando se te congelan.

Los patos silvestres parecen haber pasado la noche nadando en el lago, y continúan nadando, ignorando los ademanes de los leq'echos o pájaros centinelas que bulliciosos revolotean en parejas.

Me entretengo tirando guijarros aplanados para hacerlos rebotar sobre la superficie del agua, cuatro, cinco, hasta siete veces. Y este fenómeno me hace pensar en cuántos más rebotes habré de dar en lo que me queda de vida.

¡Al menos esta vez me escapé de ser capado!

* * *

Pero es mejor no pensar más en eso, pues como escribe San Juan Bocaccio, al final de su única obra canónica, *El Decamerón*:

Nunca una mente corrompida escuchó algo limpiamente. Y así como las cosas honestas no aprovechan al malicioso, las que no son honestas no pueden contaminar a las personas bien dispuestas.

¿Qué libros, qué palabras y qué letras son más santas que las Sagradas Escrituras? Y sin embargo, ha habido quien, leyéndolas, se ha perdido a sí mismo y ha perdido a los demás.

* * *

Hoy, 25 de julio es el desfile patrio en Layo, conmemorando la independencia del Perú. Y me pongo a pensar en esos valientes muchachos de la AMIEP que a esta hora deben estar desfilando, portando en alto sus Biblias RVA y su pancarta: ¡ESTAMOS POR LA VIDA!

Nadie se interpondrá en el camino de quienes agradecemos a Dios por nuestro Perú, por nuestra independencia.

Desde que llegaron a Layo esos maravillosos muchachos y muchachas, se organizaron para limpiar la aldea de la basura acumulada. Enseñaron a construir letrinas, a cuidar del agua, a enseñar con amor a los niños, a desterrar la epidemia de la neumonía, y a vivir según las sabias enseñanzas de la Palabra de Dios.

En estas cosas pensaba en el Aeropuerto Internacional del Cusco mientras hacía cola para abordar el avión a Lima.

Y al llegar a casa abro apurado el diccionario y me entero de que entre muchas otras cosas, "con mucho swing" significa "con mucho ritmo".

Supongo que Servando y Florentino sí lo saben, ¡aunque vaya usted a saber!

EPISTOLAS UNIVERSALES

¡SANTIAGO!

Nos contaba nuestra maestra, la Juanita Shapaleja, que la palabra clave para que la horda de españoles se abalanzara sobre el Inca Atahualpa a su llegada a la ciudad de Cajamarca con su comitiva que lo llevaban en andas de oro desde las fuentes termales de Pulltumarca (hoy "Baños del Inca") fue el grito de "¡Santiago!" —Aquello ocurrió el 15 de noviembre de 1532—.

Ella nos decía que para el Inca y su comitiva aquella palabra extraña no tenía ningún significado y que sólo era el "santo y seña" para atacar a sus súbditos y capturar al Inca.

Cuando le preguntamos qué significa "santo y seña", la pusimos en aprietos, pero se las ingenió para salir airosa. Nos dijo: "Es el nombre de un santo que servía como seña o señal para iniciar el asalto. Y en ese caso, el nombre acordado fue el de un santo llamado Santiago."

Pero cuando preguntamos quién era Santiago, ella ya no supo responder más.

* * *

No sé si aquellos españoles que vinieron con Francisco Pizarro habían tenido alguna vez una maestra tan buena, tan bonita y tan ingeniosa como mi maestra Juanita Shapaleja. Pero puede ser que no, porque dizqué eran analfabetos. . .

A veces me preguntaba si aquellos españoles habrían entendido qué significa la palabra "Santiago". . .

Para algunos de ellos sería el nombre de un santo español, de modo que usar su nombre equivalía a encomendarse a él para hacer algo grande para la Madre Patria.

En estas cosas pensaba yo con el paso de los años gracias al incentivo de mi amigo Santiago con quien crecí en Ayacucho, como lo relato a continuación.

* * *

Cuando de niño pasé a vivir en Ayacucho con mi familia, conocí a un niño que era sacristán de un cura que lo bautizó con nombre Santiago cuando lo adoptó siendo un niño huérfano sin partida de nacimiento ni partida de bautismo.

Su tía, que servía como empleada doméstica en la casa del cura, llevó a la criaturita cuando mataron a su madre.

Parecía que yo era su único amigo en la vecindad, y él, orgulloso de su nombre, sabía explicar su significado como se lo había explicado el señor cura.

Yo le pregunté una vez:

—¿Qué me dijiste que significa tu nombre, "Santiago"?

Y me explicó en su español pronunciado como quechua:

—Significa "santu ti hagu".

Y añadió:

—Y dice el padrecito que si me porto bien llegaré a ser santo.

* * *

Así se gravó en mi mente el anhelo de aquel niño que olía a cirios y a incienso y vestía un ternito negro y una camisa negra que hacía juego con su pelo negro, con sus zapatos negros descoloridos y sus uñas negras, porque siempre jugaba al ras del suelo.

Solíamos jugar fútbol con una pelota de trapo en la plazuela que hay delante de la iglesia donde vivía. Y cuando creció y se hizo adolescente, yo no conocía a otro muchacho más cariñoso y servicial. ¡Que triste que el curita del pueblo también se fuera pronto y Santiago se quedara huérfano por segunda vez.

Entonces se convirtió en arriero: Un arriero de mulas vestido de traje negro y camisa negra. Pero en lugar de zapatos negros ahora usaba ojotas de llanta para mayor comodidad en los caminos de herradura.

* * *

La última vez que lo vi en la plazuela del pueblo trabajaba de arriero. No lo volví a ver más, pero el recuerdo de su nombre profético hizo que me interesara por desentrañar su significado verdadero cuando me junté a un grupo de peregrinos que entraban a la ciudad de Santiago de Compostela, en Galicia, España. Desde que vi en la televisión el video de Paulo Coelho sobre el significado de la peregrinación a este lugar santo, me vi lleno de profundas inquietudes.

En aquellos días yo me encontraba en España por asuntos de negocios y visité la catedral de Santiago de Compostela. Santiago es el santo patrón de España y de Chile; por eso su capital se llama Santiago.

Le pregunté a nuestro guía, un dinámico joven universitario:

—¿Tiene el nombre “Santiago” algún significado?

Y respondió para todos en el grupo:

—El nombre “Santiago” es resultado de la modificación que ha sufrido con el paso del tiempo el nombre en español antiguo, *Sant Yaaqov*, que significa “Santo Jacob” o “San Jacob”.

—¿Y es de veras un santo español?

—En cierta forma, sí. El santuario que visitaremos conserva los restos del Apóstol Santiago que vino a España comisionado por nuestro Señor para traernos el mensaje del evangelio.

* * *

A continuación nos refirió los antecedentes de una historia muy interesante:

El Apóstol Santiago vino a España de la lejana tierra de Judea y de la ciudad santa de Jerusalem. En su juventud él había sido discípulo de Jesús, y después que llegó a ser apóstol, él también tuvo al frente a un compacto grupo de discípulos.

A este Santiago, que era hermano del Apóstol Juan, Jesús le encomendó traer el mensaje del evangelio a España, a esta tierra distante que los judíos llamaban Sepharad

(léase: *Sefarad*). Desde entonces él empezó a amar esta tierra, a pesar de no haberla visto nunca.

Pero ocurrió en esos días que los discípulos de Jesús sufrieron la persecución en Judea y Santiago fue asesinado, conforme consta en el libro de los Hechos de los Apóstoles 12: "Entonces por aquel tiempo el rey Herodes echó mano de algunos de la iglesia para matarlos, y a Jacob (Santiago), el hermano de Juan lo hizo matar a espada."

* * *

Nuestro guía prosiguió:

—Aquello ocurrió en el año 44 del Primer Siglo, diez años después de la ascensión de Jesús.

Alguien pregunta:

—¿Entonces se echaron a perder sus planes de venir a España? ¿Y cómo es que vino a parar en Galicia, en Santiago de Compostela?

Y responde:

—De ninguna manera se echaron a perder sus planes, porque sus discípulos que tanto le habían escuchado hablar de sus anhelos de venir a España, metieron sus huesos en una urna de piedra y los llevaron al puerto de Haifa en la costa mediterránea de Galilea. Y allí se embarcaron con los restos de su Rabí rumbo a la tierra de Sefarad.

Y el guía añade emocionado:

—Si bien el Apóstol no pudo llegar a España en vida llegó ya muerto y sus discípulos se encargaron de cumplir la misión que le había encomendado Jesús, con más éxito que de haber estado vivo. Así que los habitantes de esta tierra empezaron a encariñarse con Sant Yaaqov o Santiago, como le empezaron a llamar.

* * *

La historia se torna interesantísima, y mientras nos acercamos al santuario de Santiago de Compostela nuestro guía refiere la parte más interesante de esta historia:

—El Apóstol Sant Yaaqov no sólo fue un discípulo de Jesús, sino también un familiar cercano de Jesús; él fue su primo hermano. . .

Las preguntas de muchos del grupo se agolpan, y nuestro guía se ingenia para proseguir con coherencia y claridad:

—Sant Yaaqov y su hermano, el Apóstol Juan, eran hijos de un empresario de la pesca en el lago Kinéret, que se llamaba Zavdái. Y hay evidencia de que la madre, que se llamaba Shlomít (Salomé), era hermana de Miriam, la madre del Señor. De esto resulta que Shlomít era la tía de Jesús, y Sant Yaaqov y Juan eran sus primos hermanos. También hay evidencia de que la familia de Shlomít y de Miriam (o como solemos decir, Salomé y María) era de origen levítico-sacerdotal, lo cual hace que Sant Yaaqov haya sido un personaje de la aristocracia israelita.

Alguien preguntó:

—¿Qué evidencias hay de todo lo que acaba de decir?

Nuestro guía respondió:

—Se han hecho estudios genealógicos muy convincentes. A esto se suma el hecho de que Shlomít tuvo el coraje de pedirle a su sobrino, a Jesús: “Permite que en tu reino estos dos hijos míos se sienten el uno a tu derecha y el otro a tu izquierda.”

Alguien hizo este comentario:

—Se ve que ella pensaba en términos de nepotismo, ¿eh?

Y respondió:

—Así es. Y la misma historia muestra que con Jesús no hay nepotismo que valga, vale.

* * *

El inquisidor del grupo insistió:

—¿Esa es toda la evidencia? ¿Nuay más?

Y el guía respondió:

—Otra evidencia deriva de una tradición muy antigua e interesante a la vez: En la casa de Shlomít, en Caná de Galilea se llevaron a cabo las bodas de su hijo Juan, cuando éste a la sazón tendría tan sólo 14 años de edad. . .

—¡Pero si sólo era un chaval!

—¡Claro! Pero yo iba al hecho de que la mandamás en la casa, evidentemente era Miriam o María, la madre del Señor. Era el matrimonio de su sobrino favorito, y a ella le preocupaba que se hubiera acabado el vino. . .

Otro exclamó:

—¡Claro! Por eso Jesús, en la desgarradora escena de la cruz le encomendó a su primo favorito, Juan, el cuidado de su madre.

Y el guía concluyó esta parte de su instructiva:

—Todos estos hechos muestran que la intimidad de Sant Yaaqov con Jesús era especial, como es especial la intimidad de Sant Yaaqov con España, vale.

* * *

Cuando nos acercamos a la entrada del santuario, nuestro guía sacó del bolsillo de su saco un rollo de pergamino y al mostrarlo ante el asombro de todos dijo:

—Cuando el Apóstol Sant Yaaqov vino a España, trajo consigo el original de este rollo que había escrito con su puño y letra. Este no es el mismo rollo que él trajo, sino una fiel traducción al español.

Y se dispone a leer algunas palabras del rollo que reflejan cómo era el Apóstol en su carácter personal:

Sabed, amados hermanos: Todo hombre sea pronto para oír, lento para hablar y lento para la ira; porque la ira del hombre no lleva a cabo la justicia de Dios. Por tanto, desechando toda suciedad y la maldad que sobreabunda, recibir con mansedumbre la palabra implantada, la cual puede salvar vuestras almas.

Pero sed hacedores de la palabra, y no solamente oidores, engañándoos a vosotros mismos. Porque cuando alguno es oidor de la palabra y no hacedor de ella, éste es semejante al hombre que mira su cara natural en un espejo. Se mira a sí mismo y se marcha, y en seguida olvida cómo era. Pero el que presta atención a la perfecta ley de la

libertad y persevera en ella, sin ser oidor olvidadizo sino hacedor de la obra, éste es bienaventurado en lo que hace.

* * *

Nuestro guía se detiene en su lectura y comenta:

—"Ser bienaventurado en lo que se hace" es una manera de referirse al éxito personal. San Yaaqov nos da pautas para el éxito. A ver: ¿Quién no quiere tener éxito?

En diversos momentos de nuestro recorrido leía aquí y allá en el libro del Apóstol y decía que su formato es de una epístola o carta que cada peregrino a Santiago de Compostela debería tomar a pecho como si hubiera sido escrita para él mismo.

Nos dijo:

—Qué mayor ejemplo de ser hacedor de la palabra de Dios encontramos en el Apóstol a quien aun en su muerte Dios le permitió que siguiera obedeciendo su voz y viniera a esta bendita tierra de Sefarad donde puso su trono el amor.

El rollo de la Epístola de Sant Yaaqov es hermoso, por lo que nuestro guía termina diciendo:

—¡Y pensar que Lutero decía de este libro que es pura paja!

* * *

Varios años después regresé a Ayacucho y me dirigí a Huanta esperando encontrar a mi amigo Santiago. Pero no puede contener las lágrimas cuando me enteré que Santiago fue interceptado por gente del Partido Comunista Sendero Luminoso justo cuando entraba a la ciudad al anochecer guiando una recua de mulas cargadas de alimentos. Lo mataron a él y después se ensañaron con su burro, y huyeron con todas las mulas y las provisiones.

Me hicieron entrar a la sacristía de la iglesia y me mostraron una caja de leche gloria que estaba debajo de una banca. La caja de cartón contenía su única posesión: Su trajecito negro, su camisa negra muy descolorida y un par de zapatos negros descoloridos que solía usar en circunstancias sagradas.

Cuando abrieron la caja de cartón de inmediato reconocí su ropa y sentí su olor de santidad.

LA VENGANZA
DE YAAQOV BAR YOSEF

El 24 de octubre del 2002 me encontraba en Cochabamba, Bolivia, con motivo del CLADE IV. Tras un suculento almuerzo en casa de mis anfitriones, tomé asiento en el living y me puse a recorrer la programación de la tele en busca de alguna novedad, y dejé de jugar con el control, el cual se deslizó de entre mis dedos y cayó al suelo.

Era una tarde calurosa. Le hermosa Sarvia, esposa de mi anfitrión, el Dr. Daniel Ortiz, me dice:

—Si quiere, puede recostarse. . .

Me deslicé sobre el sofá y me quedé dormido. Pero me elevé violentamente impelido por una fuerza metafísica, con mis ojos fijos en la pantalla del televisor: Estaban transmitiendo la noticia de un sensacional descubrimiento arqueológico en Jerusalem.

Alcancé a leer la inscripción en arameo y lancé una fuerte exclamación:

—¡Miren antes de que pase la imagen! ¡Esto puede cambiar el curso de la historia!

Mis anfitriones pudieron ver la urna antes de que el *anchorman* pasara a las últimas novedades de la Madona.

* * *

Les dije:

—¡Es una urna de los restos óseos de Yaaqov Bar Yoséf Ahohi Yeshúa!

—¿De quien?

—De Jacob hijo de José, hermano de Yeshúa. En las Biblias en español aparece escrito su nombre como “Jacobo” y como “Santiago” (que deriva de “Sant Yaaqov”).

La importancia de este descubrimiento estriba en que sería la primera evidencia externa que atestigua la historicidad de Yeshúa.

Yaaqov es mencionado en Mateo 13:55, 56: “¿No es éste el hijo del carpintero? ¿No se llama su madre Miriam, y sus hermanos Yaaqov, Yosei, Shimón y Yehuda? ¿No están todas sus hermanas con nosotros?”

Este Yaaqov fue dirigente de la Iglesia en Jerusalem y presidió el Concilio de Jerusalem que nos refiere el libro de los Hechos de los Apóstoles. Más tarde el Apóstol Pablo escribe de él en su visita a Jerusalem: “No vi a ningún otro de los apóstoles, sino a Yaaqov, el hermano del Señor” (Gálatas 1:18, 19).

El mismo Yaaqov escribió la Epístola de Santiago (de Sant Yaaqov).

* * *

El informe de la Biblical Archaeology Society indica que las pruebas de laboratorio llevadas a cabo por la Sociedad de Exploración Geológica de Israel confirman que la runa proviene del área de Jerusalem, y que la pátina, el lustre en la superficie de la piedra es del tipo “coliflor”, que se desarrolla en los ambientes sellados de tumbas y mausoleos labrados en la roca.

Según los informes científicos, aunque la urna está vacía de su contenido óseo, no tiene huellas de elementos extemporáneos, digamos, de hoy.

* * *

Yo siempre he sospechado que los descubrimientos más asombrosos todavía están por realizarse. Y cuando en la antesala del Siglo 21 seguimos profesando una fe cristiana que no posee evidencias externas para sus textos sagrados, ¡aparece el nombre de Yeshúa en una urna de piedra que data del primer siglo!

Yo he estudiado estas urnas en la Facultad de Arqueología de la Universidad Hebrea de Jerusalem. Son urnas osarias, para contener restos óseos. Varias han sido descubiertas en un mausoleo subterráneo en el Monte de los Olivos. Después de su registro científico han sido vueltas a su lugar por respeto a sus dueños, personalidades de la clase aristocrática y gobernante de Israel.

Todo esto indicaría que a pesar de que los registros de los Evangelios se refieren a Yeshúa y a Yosef como carpinteros, su abolengo real-sacerdotal era reconocido en su tiempo. No hay evidencia contemporánea de que las autoridades hayan cuestionado su origen levítico-sacerdotal y davídico. Pero además, esta urna se relaciona indirectamente con alguien que podría afectar el curso de la historia y de la fe cristiana.

* * *

Mi anfitrión me asedia con preguntas:

—Cuando usted dice que ninguna otra urna descubierta previamente pertenecía a un personaje que pudiese afectar la historia de la fe cristiana, ¿de qué manera la podría afectar?

—Estos descubrimientos podrían concederle a Yeshúa un espacio en la historia oficial de Israel, al lado de otro personaje contemporáneo y desconocido hasta ahora. . .

—¿Quién?

—El Sumo Sacerdote Caifás, de quien tampoco se había conservado evidencia externa aparte de los registros de los Evangelios. Su tumba fue descubierta en 1990 en Talpiot, en el extremo sur de Jerusalem. El recuerdo de su nombre se debe sólo al recuento de los Evangelios, por haber presidido de manera fulera el proceso que condujo al ajusticiamiento de Yeshúa.

—¿Cómo de manera fulera?

—Entre gallos y media noche, y en su departamento privado en Gallicanti.

* * *

El arqueólogo francés André Lemaire, de la École Pratique des Hautes Études de la Universidad de La Sorbona, “descubrió” la urna en 1980 en la colección de Oded Golán, ciudadano israelí. Sus dimensiones, similares a todas las urnas osuarias de su época, son de 50 centímetros de largo por 30 de alto, suficientes para acomodar dentro la calavera y los huesos largos dispuestos de manera diagonal.

La inscripción está en arameo, pero los nombres personales son los mismos que en hebreo. Lo único que cambia es la palabra “hijo” que en hebreo es *ben*, y en arameo es *bar*. Igualmente, en hebreo, “su hermano” se dice *ajív*, y en arameo, *ajóhi*.

Héla aquí con su traducción al español:

YAAQOV BAR YOSEF AJOHI YESHUA
YAAQOV HIJO DE JOSE HERMANO DE JESUS

* * *

En una entrevista en CNN, Lemaire indicó que si se toma en cuenta el testimonio de Mateo 13:55, Yaaqov sería el hermano de Yeshúa que le seguía en el orden de nacimiento. La corta inscripción aporta el dato "muy extraño" de la inclusión del nombre de su hermano. Dice Lemaire: "Eso sugiere que ese Yeshúa, en particular, tuvo algún papel destacado o era muy conocido."[107]

Lemaire ha presentado la suma de sus investigaciones en un artículo publicado en *Biblical Archaeology Review* de Noviembre/Diciembre del 2002. Allí indica que si la urna pertenece al hermano de Yeshúa, quedaría fechada en el año 63, pues según el historiador judío Yosef Ben Matitiahu, él murió apedreado en el juicio sumario el año 62. Y como la costumbre de la aristocracia judía era sepultar el cadáver en contacto directo con el suelo y exhumar los huesos una vez que quedaban libres de los tejidos orgánicos que los circundan para luego depositarlos en urnas de piedra y conservarlos en los nichos de un mausoleo familiar, sugirió que la fecha de la urna no sería anterior al año 63.

* * *

Hershel Shanks, editor de la *Biblical Archaeology Review* ha declarado que "la urna fúnebre puede ser el descubrimiento más importante en la historia de la arqueología pues sustentaría los siguientes criterios:

1. La forma hebrea del nombre de Jesús es Yeshúa (ישוע), con la letra *áyin* al final, la cual le ha sido mutilada reduciéndolo a "Yéshu", como se lo llama en Israel.

2. La familia de Yeshúa era reconocida en la sociedad judía por su abolengo real y sacerdotal aunque no tuviera un status aristocrático visible en términos de riqueza material.

3. La relación de Yaaqov con Yosef podría servir de argumento indirecto de que Miriam tuvo otros hijos aparte de Yeshúa.

* * *

Pero siguen en pie tres interrogantes:

1. ¿Fue Yaaqov realmente hijo biológico de Miriam?

2. ¿Acaso la urna es auténtica, pero no la inscripción o parte de ella?

3. ¿No podría la inscripción haber sido hecha con la anuencia de Oded Golán, aunque utilizando la grafía YESHUA, según su etimología que se da en los relatos de Mateo y Lucas y en la Sagrada Peshita?

Las mismas son enfocadas desde dos posturas:

Cierto científico ha escrito un artículo intitulado *Evidence of Jesus written in Stone: Ossuary of Jesus' Brother backs up biblical accounts*, en que comenta que "aunque los tres nombres que aparecen en la inscripción eran muy comunes, la probabilidad estadística de

aparecer en esa combinación (coincidente con la información de los Evangelios) tiene un margen de improbabilidad extremadamente escaso”.[108]

Otros científicos, aunque no tienen dudas respecto de la urna, dudan de la autenticidad de la inscripción o parte de la misma a raíz del descubrimiento de otras urnas en un mausoleo en Talpiot con inscripciones similares que hay quienes consideran fraguadas y que incluyen los nombres de otros miembros de la Sagrada Familia y de otros familiares y allegados no tan sagrados que digamos.

Para llegar a algunas conclusiones válidas, veamos a continuación la posible relación de la urna de Yaaqov con las otras urnas descubiertas en el mausoleo de Talpiot.

* * *

Rastreando la odisea de la urna de Yaaqov se verifica que en 1980 se empezó a construir unos condominios en Talpiot, que antes de la Guerra de los Seis Días había sido “Tierra de Nadie”, en medio de Israel y Jordania. Allí se descubrió un mausoleo que contenía diez urnas de piedra caliza, como consta en el DUAJ o registro de la excavación. Pero al depósito consignado sólo llegaron nueve urnas, con sus respetivos registros. Poco después, el mismo año, el señor Oded Golán compró la urna de Yaaqov de un traficante árabe.

¿Qué pasó con la urna que faltaba?

¿Acaso la urna en poder de Oded Golán es la que faltaba?

Sólo se podría comprobar esto determinando la base química de la pátina que se forma en las urnas a base de las sustancias minerales del lecho rocoso del mausoleo. Pero éste estaría debajo de los cimientos de concreto de los condominios construidos en Talpiot.

Los investigadores investigaron los planos y no pudieron obtener nada en claro. Pero un viejo albañil que había trabajado en la construcción de los condominios informó que a esa tumba habían mandado taparla y se encontraba debajo de la estructura sellada de un falso tanque de agua.

Logrado el acceso a la tumba mediante aparatos operados a control remoto, se examinaron en el laboratorio los compuestos minerales de los nichos y de la urna, y se comprobó que contenían de manera proporcional hierro, titanio, potasio, fósforo y magnesio.

* * *

Faltaba investigar las inscripciones de las otras urnas del mausoleo.

Si te esfuerzas demasiado, verás que en una aparece el nombre MIRIAM, en otra YOSEI, en otra MATAY, en otra YEHUDA BAR YESHUA. Otra pertenecía a un niño, y la última tenía una inscripción con letras griegas que parece decir MARIAMNE.

Los epigrafistas asociaron el primer personaje, MIRIAM, con la madre de Jesús, y al nombre YESHUA con Jesús mismo, aunque no hay urna de él.

¿Se habría descubierto el mausoleo de la familia de Jesús?

La conjetura, que a los israelíes no les produce trauma alguno, a los cristianos les ocasionó gran conmoción. Pero el YESHUA podría haber sido otro Jesús y la MIRIAM podría haber sido otra María, ambos nombres muy frecuentes en las familias de abolengo sacerdotal.

Pero, ¿qué de la MARIAMNE?

Se pensó que sería María Magdalena, y examinaron si ella estaría emparentada con la MIRIAM. Para ello acudieron al Departamento de Estadística de Toronto, Canadá, donde se pudo rescatar, por mero contacto, el ADN de los restos óseos que una vez estuvieron en contacto con la urna. No existía relación genética, por lo que se supuso que pudo haber sido esposa de alguno de los personajes masculinos cuyos nombres fueron grabados en las urnas.

Se llegó a pensar que era la esposa del Jesús de los Evangelios. Dan Brown, autor del Código DaVinci no se ha enterado aún de que ya descubrimos el Santo Grial en Israel.

A la posible contribución de estos datos a la historia temprana del cristianismo se añade el descubrimiento de otra urna similar en un mausoleo de la época que se conserva debajo de la Iglesia de Dominus Flevit en el Monte de los Olivos y que tiene el nombre de SHIMON BAR YONA, el mismo nombre del Apóstol Pedro. Pero evidentemente se trata de un homólogo, porque a mí me consta que Pedro está en Roma.

* * *

En el Aula Magna de la California Biblical University fui abordado con un diluvio de preguntas con relación a la historia que acabo de compartir con el lector:

—¿Acaso la familia de Jesús pertenecía a la aristocracia de Israel?

Respondí:

—Resulta que su familia no habría sido tan pobre como se deriva de una lectura deficiente de los Evangelios. Además, el Apóstol San Pablo dice: “Porque conocéis la gracia de nuestro Señor Yeshúa el Mesías, que siendo rico, por amor de vosotros se hizo pobre, para que vosotros con su pobreza fueseis enriquecidos.” Habría que interpretar este texto de 2 Corintios 8:9 desde un ángulo novedoso, pues su abolengo real-sacerdotal y su status social no habrían sido objeto de discusión en su tiempo. Recuerda también que la madre de Yeshúa estaba emparentada con una familia sacerdotal de Ein-kérem y que según una tradición poseía una casa en la parte más exclusiva de Jerusalem, al lado de la fortaleza Antonia.

Otro estudiante inquirió:

—¿Por qué la mayoría de las urnas han sido encontradas vacías, a pesar de haber sido descubiertas en contextos no disturbados?

Respondí:

—Parece que los familiares de los ilustres difuntos discrepaban de esta práctica funeral de la aristocracia romana y volvieron a depositar los restos de sus familiares en contacto con la tierra, pero guardando el memorial de sus urnas y sus mausoleos.

César Alberca de Asís preguntó:

—¿Ha aparecido en alguna de esas urnas el IXTHYS, símbolo de los primeros cristianos?

—No. La misma palabra IXTHIS, “pescado” es griega, y bien puede representar un estrato posterior al de la iglesia de Jerusalem y de Judea.

—¿Tiene algún significado la forma de las urnas, de casitas con techo de dos aguas, diferentes de las casas de Jerusalem que suelen tener bóveda por techo?

—Sólo señala que la tumba es nuestra casa permanente, pero como revelan estas urnas vacías, los muertos judíos también se mudan de casa.

Calongo pregunta:

—¿De dónde salió el nombre “Santiago”, tan diferente de “Yaaqov”?

—Del español antiguo “Sant Yaaqov” (San Jacob). Pero Santiago Ríos, mi amigo ayacuchano dice que su nombre significa “¡Santu ti hagu!”

—¿Y de ser fraudulentas todas las inscripciones de las urnas de Talpiot?

—No pueden, Calongo. . . La genialidad no da para tanto.

* * *

De la misma manera fui abordado en el Brasil, es decir, en la Avenida Brasil:

—¿Se puede saber, pedazo de conejo, por qué me cambias el nombre “Yaco” (“Santiago”) por “Yaaqov”? ¿Sólo porque así figura en tu urna?

—Mira, Coelho: Cuando resuciten los muertos, Yaaqov Bar Yoséf les va a sacar la chochoca a todos los brasileiros. ¡Esa será su venganza por llamarsl “Yaco”!

También a los españoles, a los franceses, a los ingleses. ¿Puedes contar cuántos nombres se han inventado para profanar a como dé lugar su nombre santo? Yaco, Yago, Jack, Jacques, James, Jimmy, Santiago, Jaime, etc., etc. ¡Con ningún otro nombre se han cometido tantas profanaciones!

Ojalá se arrepientan a tiempo los americanos de haber profanado su nombre con “Jack”, “Jack Ass”, “Jack in the box”, “jackal”.

¡Espérate para ver la venganza de Yaaqov Bar Yosef! Ya apareció su urna; después se va a aparecer él mismo en persona, y por sí las moscas, para que tiembles, ¡el es israelí y hermano de Yeshúa!

De veras, todos estos merecen que se les descoyunte el anca, como al primer Yaaqov en Peniel. Y no digo más, porque no quiero aguarle a Santiago de Compostela la publicidad que le ha hecho mi colega Paulo Coelho.

LOS CONCURSOS BIBLICOS

ANECDOTAS PARA MOTIVACION

Las preguntas que se hacen en los concursos bíblicos, sobre todo las que son diseñadas para niños son de lo más simples, sin embargo pueden involucrar sorpresas. Las siguientes anécdotas no son más que chistes, pero nos sirven de motivación. Las cosas ocurren en el país de la Biblia, en Israel.

Se cuenta de cierta escuelita elemental de Tel Aviv que estaba celebrando su aniversario con un concurso bíblico, y con ese motivo los directivos lograron contar con la asistencia de una importante educadora de parte del Misrad Ha-Jinuj, el Ministerio de Educación Pública de Israel.

Los directivos de la escuelita le organizaron breves visitas suyas a cada uno de los cursos, desde kínder. Ellos entrenaron a los niños respecto de cómo atender a ciertas preguntas que la educadora pudiera hacerles a fin de impresionarla. Pero como siempre, en la puerta del horno se te quema el pan.

El día de los loros se presentó la educadora en la clase de kínder, e hizo la pregunta:

—A ver, yeladim (niños), a ustedes ¿quién les creó?

Se produjo un silencio sepulcral. Nadie movía los labios.

La educadora insistió:

—¿No hay nadie aquí que sepa responder a mi pregunta?

Tras unos prolongados segundos de silencio, un niñito se puso de pie y dijo:

—La niñita a quien le creó Dios, no ha venido a la escuela hoy, porque está con paperas.

* * *

En otra ocasión visitó una escuela elemental en Israel un Inspector de parte del Misrad Ha-Jinúj (Ministerio de Educación), y visitó las aulas, empezando por la de los niños más pequeños, Kitáh Alef.

Les preguntó:

—A ver, ñiñitos, ¿quién rompió las Tablas de la Ley (hebreo, Shtei Lujót Ha-Brit)?

Shtei Lujót Ha-Brit se traduce literalmente, "las Dos Tablas del Pacto", o también "las Tablas de la Ley" o "las Tablas de Moisés".

Tanto la maestra del aula como todos los niños se quedaron opa.

Estuvieron callados un instante, hasta que Danny, un niño muy educado y con pantaloncito corto, se puso de pie y con marcado nerviosismo y casi conteniendo el llanto, declaró:

—Yo no fui, señor Inspector.

El inspector se llenó de furia, y mirando a la maestra que estaba a cargo del aula, replicó:

—¿Qué le merece la respuesta de este niño, señorita Shapiro?

Ella, muy asustada, respondió:

—Señor inspector, si Danny dice que él no las rompió, pues no las rompió. Danny es un niño que siempre dice la verdad, y eso a mí me consta.

El Inspector llevó a la maestra de las orejas ante el director de la escuela, y le dijo:

—Mire, señor director, he preguntado a los niños de Kitáh Alef quién rompió las Tablas de la Ley, y un niño me responde que él no fue, y esta maestra afirma que él no fue, dizqué porque ese niño siempre dice la verdad. ¿Qué me dice usted del nivel de instrucción en esta escuela?

Consternado, el señor director respondió:

—Señor Inspector, no se enoje. Si alguien las rompió, ¡yo pago!

LOS LIBROS HISTORICO PROFETICOS

ELISHA Y EL
CONTRAESPIONAJE ISRAELI
(2 Reyes 6:8-23)

[8]El rey de Siria estaba en guerra contra Israel, y tomó consejo con sus servidores, diciendo:

—En tal y tal lugar estará mi campamento.

[9]Pero el hombre de Dios mandó decir al rey de Israel: "Guárdate de pasar por tal lugar, porque los sirios van a descender allí."

[10]Y el rey de Israel enviaba gente al lugar que el hombre de Dios le indicaba y advertía, de modo que tomaba precauciones allí, no una ni dos veces.

[11]Entonces el corazón del rey de Siria se turbó por eso, y llamando a sus servidores les preguntó:

—¿No me declararéis vosotros quién de los nuestros está de parte del rey de Israel?

[12]Entonces respondió uno de sus servidores:

—Ninguno, oh mi señor el rey; sino que el profeta Elisha, que está en Israel, le declara al rey de Israel las palabras que hablas en tu dormitorio.

[13]Entonces él dijo:

—Id, mirad dónde está, y yo enviaré a capturarlo.

Le informaron diciendo:

—He aquí, está en Dotán.

[14]Y el rey envió allá gente de a caballo, carros y un gran ejército, los cuales llegaron de noche y rodearon la ciudad.

[15]Cuando el que servía al hombre de Dios madrugó para partir y salió, he aquí que un gran ejército tenía cercada la ciudad con gente de a caballo y carros. Entonces su servidor le dijo:

—¡Ay, señor mío! ¿Qué haremos?

[16]El le respondió:

—No tengas miedo, porque más son los que están con nosotros que los que están con ellos.

[17]Entonces Elisha oró diciendo: "Te ruego, oh Señor, que abras sus ojos para que vea."

El Señor abrió los ojos de su servidor, y éste miró; y he aquí que el monte estaba lleno de gente de a caballo y carros de fuego, alrededor de Elisha. [18]Y cuando los sirios descendieron hacia él, Elisha oró al Señor y dijo: "Te ruego que hieras a esta gente con ceguera."

Y los hirió con ceguera, conforme a la palabra de Elisha.

[19]Entonces Elisha les dijo:

—Este no es el camino, ni ésta es la ciudad. Seguidme, y yo os guiaré a donde está el hombre que buscáis.

Entonces los guió a Samaria. [20]Y sucedió que cuando llegaron a Samaria, Elisha dijo: "Oh, Señor, abre los ojos de éstos para que vean."

El Señor abrió sus ojos, y vieron; y he aquí que se hallaban en medio de Samaria.
[21]Cuando el rey de Israel los vio, preguntó a Elisha:
—¿Los mato, padre mío? ¿Los mato?
[22]El le respondió:
—No los mates. ¿Matarías a los que tomas cautivos con tu espada y con tu arco? Pon delante de ellos alimentos y agua para que coman y beban, y se vuelvan a su señor.
[23]Entonces les hizo un gran banquete. Y cuando habían comido y bebido, los dejó ir, y se volvieron a su señor. Y las bandas armadas de Siria no volvieron a hacer incursiones en la tierra de Israel.

COMENTARIO

Tenemos ante nosotros una corta y divertida historia de esos tiempos de gran conflicto entre los hijos de Israel y los sirios, tan belicistas como lo siguen siendo en el día de hoy.

Elisha es el nombre del profeta Eliseo en hebreo, y "hombre de Dios" es el apelativo con que la gente se refería a él y a otros profetas de su tiempo.

Esta historia que conservaron los "hijos de los profetas", es decir, los jóvenes que pertenecían a la escuela del profeta que los lideraba, nos lo pinta como un profeta "con estilo".

Del mismo modo que el Chapulín Colorado paraliza y desparaliza a la gente gracias a su chipote chillón, Elisha logra sus objetivos haciendo que Dios abra los ojos o cierre los ojos de las personas, para que vean o para que no vean, a discreción. Para ello él ora, y Dios responde su oración.

La historia también nos revela algo del mundo invisible, pero real, que nos rodea, como es el caso de las huestes o soldados de Dios, que se hacen visibles acompañados de una ilusión óptica que se adapta a ese tiempo: Con carros y caballos.

* * *

Cuando en un Curso Maratónico del CEBCAR se presentó esta historia formando parte del texto de la historia corta "El Príncipe Verde" y el libro del joven palestino Mosab Hassan Yusef, *El Hijo del JAMAS*, algunos presentes se mortificaron mucho por la mentirita blanca del profeta Elisha, cuando les dice a los sirios: "Este no es el camino, ni ésta es la ciudad."

Ellos decían que no hay que mentir, y que Elisha debió decirles: "¡Yo mismo soy! ¡Llévenme a Siria! ¡Háganme lo que le hicieron a Eli Cohen!"

Pusimos fin al impase, diciendo que Elisha no era evangélico y que a los evangélicos Dios no les hubiera dado jamás la Tierra Prometida, porque recibirla y poseerla implica combatir a capa y espada, mientras que los evangélicos se dejan matar y dicen: "¡Heme aquí; hazme papilla!"

* * *

Pero su estrategia de llevarles de Dotán hasta Samaria, fue realmente genial.

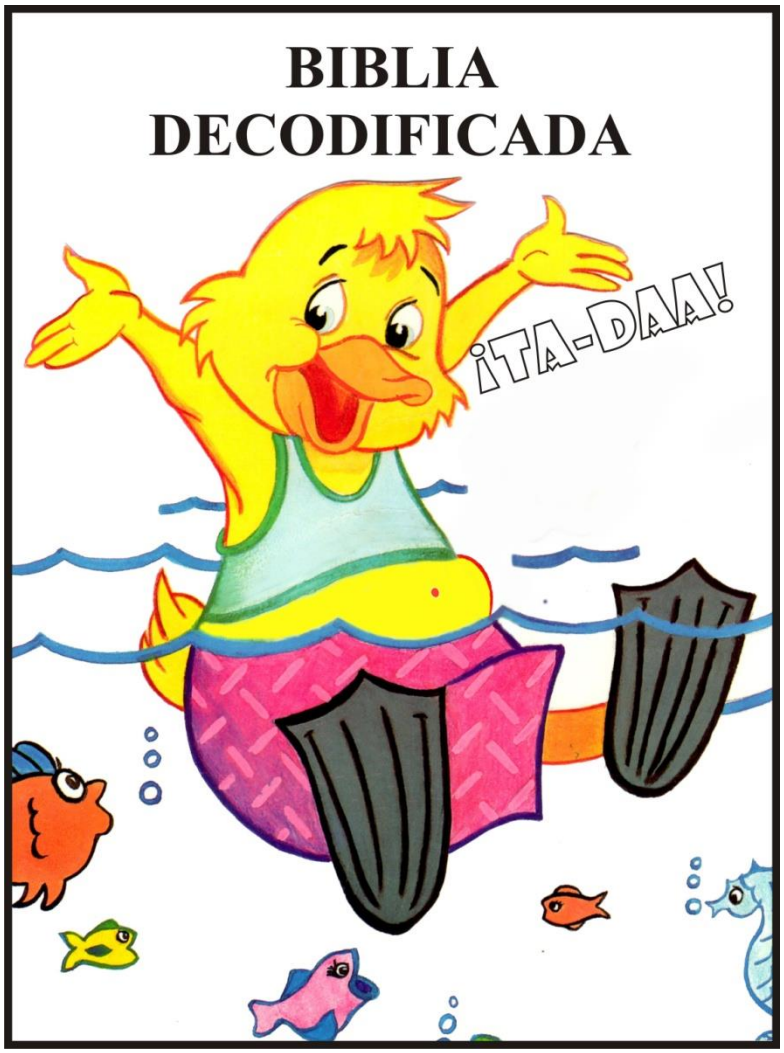
Dotán es el nombre de un hermoso valle, y también de una pequeña ciudad en el norte del territorio montañoso de Samaria, cerca de lo que actualmente es la ciudad de Jenín. Allí se encontraba realmente Elisha, conforme a la información del espionaje sirio. No que vivía allí, sino que era uno de los lugares que recorría, según la modalidad itinerante de la profecía de esos tiempos.

Samaria es el nombre del territorio, pero también lo era de una ciudad, la capital del Reino de Israel del Norte, llamado así por aglutinar a la mayoría de las tribus de Israel.

Yo he recorrido en jeep la distancia entre ambas ciudades, que es de 20 kilómetros lineales, en un terreno bastante escabroso.

Por cierto, creo que el lector de la historia no va a pensar que todo ese trecho recorrieron los sirios a ciegas. Por cierto, ellos veían: Elisha no les servía de lazarillo. Pero no se daban cuenta. Es posible que las cosas ocurrieron como a veces ocurre en las inmediaciones del cerro encantado de Tolón, en Celendín, donde dicen que posiblemente hay minas de hierro, porque en sus inmediaciones la brújula se trastabilla y lo que va de norte a sur te parece que va de este a oeste, o viceversa.

Sobre el particular, también cabe decir: “Son cosas del Orinoco, que tú no entiendes, ni yo tampoco.”



LA BIBLIA DECODIFICADA DEL DR. MOISES CHAVEZ

| Biblioteca Inteligente | Biblia Decodificada | Biblia RVA | Separatas Académicas | Antologías de Historias Cortas | Estudios Universitarios | Contacto

BARRA AZUL DE ENLACES

www.bibliotecainteligente.com

PAGINA WEB DE MOISES CHAVEZ Y DE LA CBUP

¡UNA BIBLIOTECA GRATIS PARA TI!

Abrela escribiendo su nombre o usando el Código QR de Acceso Inmediato, y en el enlace "Inicio" diviértete con "El Changuito de la Biblioteca Inteligente" y conoce a tu Host y a su Esposa en el video-clip "Caminando por la Vida".

Luego ingresa al enlace "Biblioteca Inteligente" y disfruta el Album de Fotos Siprallas.

Luego ingresa al enlace "Antologías de Historias Cortas" y ¡a todo lo demás!

¡Diviértete y comparte con tus amigos y con tus enemigos!

¡Caminando por la Vida!

LA BIBLIOTECA INTELIGENTE
DEL DR. MOISES CHAVEZ Y DE LA CBUP

- Para el acceso a la Biblioteca Inteligente abra www.bibliotecainteligente.com
  Los enlaces están con letras blancas en fondo azul debajo de la foto.
- Vea el Album de Fotos Siprallas en el enlace, ***Biblioteca Inteligente***.
- Vea el índice de 1.050 historias cortas en el enlace, ***Biblioteca Inteligente***.
- Ubique el volumen sobre Shilicología en el enlace, ***Antologías de Historias Cortas***.
- Vea el índice de 165 Separatas Académicas en el enlace, ***Biblioteca Inteligente***.
- Acceda a los libros de la *Biblia Decodificada* en el enlace, ***Biblia Decodificada***.
- Vea la información sobre la *Biblia RVA* en el enlace, ***Biblia RVA***.
- Para los Estudios Universitarios CBUP acceda al enlace correspondiente.

VISTA PARCIAL DE LA BIBLIOTECA INTELIGENTE
Y DEL MUSEO DE LA BIBLIA DEL CEBCAR
Al pie, empastados en color azul, están los originales de la Biblia RVAy de la *Biblia Decodificada*

www.bibliotecainteligente.com

MISIONOLOGICAS:

Dra. Silvia Olano, cebcarcbup@gmail.com - Teléfonos: (511) 424-1916; Cel. (51) 948-186651