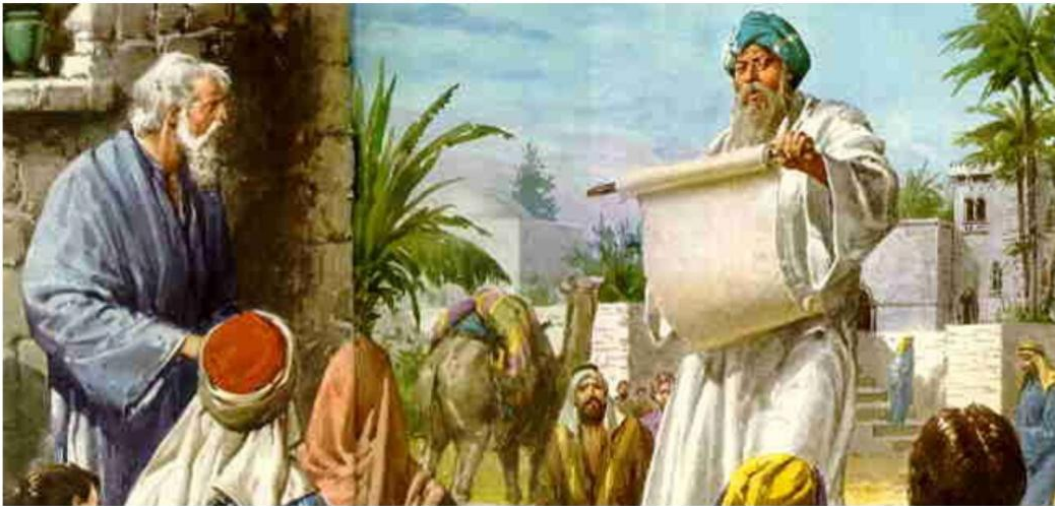




CALIFORNIA BIBLICAL UNIVERSITY OF PERU

19
LITERATURA BIBLICA
EPISTOLAS
PASTORALES
Por Moisés Chávez





PROLOGO

Literatura Bíblica 19: Las Epístolas Pastorales es el décimo noveno volumen de la Serie LITERATURA BIBLICA de la Biblioteca Inteligente.

La Serie LITERATURA BIBLICA consta de 22 volúmenes sobre Literatura Bíblica. Señalamos con letras negritas el presente volumen:

LITERATURA BIBLICA 1	La Biblia y la literatura universal
LITERATURA BIBLICA 2	Nuestra Biblia en Español
LITERATURA BIBLICA 3	La Toráh – El Pentateuco
LITERATURA BIBLICA 4	El Libro de Génesis
LITERATURA BIBLICA 5	Los Libros Histórico Proféticos
LITERATURA BIBLICA 6	El Libro de Salmos
LITERATURA BIBLICA 7	Literatura Sapiencial
LITERATURA BIBLICA 8	Cantar de los Cantares
LITERATURA BIBLICA 9	El Libro de Isaías
LITERATURA BIBLICA 10	El Libro de Amós
LITERATURA BIBLICA 11	El Libro de Daniel
LITERATURA BIBLICA 12	Los Evangelios
LITERATURA BIBLICA 13	El Evangelio de Mateo
LITERATURA BIBLICA 14	El Evangelio de Marcos
LITERATURA BIBLICA 15	El Evangelio de Lucas
LITERATURA BIBLICA 16	El Evangelio de Juan
LITERATURA BIBLICA 17	Hechos de los Apóstoles
LITERATURA BIBLICA 18	Las Epístolas Apologéticas

LITERATURA BIBLICA 19 Las Epístolas Pastorales

LITERATURA BIBLICA 20 Las Epístolas Universales

LITERATURA BIBLICA 21 La Epístola a los Hebreos

LITERATURA BIBLICA 22 Apocalipsis

* * *

La Serie LITERATURA BIBLICA enfoca el campo de los estudios bíblicos que estudia la Biblia entera como biblioteca, o los córpuses que la conforman, o sus libros de manera particular, o sus temas de estudio, su lexicografía, y hasta a sus raíces verbales o nominales. En este sentido, el campo de la Literatura Bíblica también está representado en nuestra página web por la Serie TEMAS BIBLICOS. Hemos hecho la distinción para no tener series demasiado largas, ya que los temas bíblicos tarde o temprano se van a incrementar desproporcionadamente.

El presente volumen de *Literatura Bíblica 19* incluye una corta introducción a cada una de las Epístolas del Apóstol Pablo designadas como “pastorales” porque su enfoque está dirigido a dos pastores de las iglesias que él fundara: Tito y Timoteo. A ellos dos designó Pablo al cuidado de importantes iglesias, entendiéndose “iglesias” como ciudades e incluso regiones. A ellos instruye para llevar a cabo su labor pastoral de manera personal, y para designar obispos y diáconos.

* * *

Las citas bíblicas en la Serie EXITOLOGIA provienen de la *Biblia Decodificada*, la versión oficial de la Santa Sede.

En la Serie EXITOLOGIA todos los volúmenes han sido incluidos de manera independiente en la página web Biblioteca Inteligente:

www.bibliotecainteligente.com

Para profundizar lo que respecta a temas de la Exitología visita nuestra casa en internet. Aquí tienes la llave para que entres:



En cuanto a *MISIONOLOGICAS*, el Boletín Semestral de la Santa Sede, para recibirlo en tu email escribe a la Dra. Silvia Olano, Secretaria de la CBUP, al email:

cebcarbup@gmail.com

¡Seas bienvenido al apasionante mundo de la gente de éxito!

Dr. Moisés Chávez,
Editor de la *Biblia Decodificada*
Revisor Principal de la Biblia RVA
Director del CEBCAR Internacional
Director Académico de la CBUP



INTRODUCCION



La presente separata académica es una introducción y comentario de tres epístolas asociadas con la labor pastoral del Apóstol Pablo. Ellas son:

La Epístola a Tito
La Primera Epístola a Timoteo
La Segunda Epístola a Timoteo

CONCEPTO DE EPISTOLAS PASTORALES

Se conoce con el nombre de “Epístolas Pastorales” a las dos Epístolas dirigidas por el Apóstol Pablo a Timoteo y a la Epístola a Tito. Aunque en ninguna de ellas aparece el adjetivo “pastoral” ni se menciona el rol de un pastor espiritual, su contenido es claramente pastoral por cuanto tratan de temas relativos a los Estudios Pastorales, como los siguientes:

Teología Pastoral

Las Epístolas Pastorales son un excelente material acerca de Teología Pastoral por cuanto incluyen instrucciones del experimentado Apóstol Pablo para dos misioneros jóvenes abocados a la tarea pastoral.

El marcado contenido de exhortación ministerial que enfoca lo delicado de la responsabilidad del ministerio cristiano en estas Epístolas debe ser desarrollado en los cursos de Teología Pastoral que se dictan en los institutos bíblicos y en los seminarios teológicos como hemos hecho en la Segunda Concentración de Educación Teológica en Layo-Cuzco en 1977. Allí dictamos, como parte de un curso integrado los temas de la Teología Pastoral y de las Epístolas Pastorales.

Eclesiología y Misionología

Se trata de la naturaleza de la Iglesia como una institución muy especial y diferente en medio de la sociedad grecorromana por el hecho de tener una misión encomendada por Dios como señala el Apóstol Pablo en 1 Timoteo 3:15: “Para que si me tardo, sepas cómo te conviene conducirte en la casa de Dios, que es la iglesia del Dios vivo, columna y fundamento de la verdad.”

Este hecho se refleja en los actos de ordenación de sus dirigentes y en la naturaleza del culto y la adoración, así como las instructivas para su desenvolvimiento a nivel de comunidad.

Apologética

Las Epístolas Pastorales también enfocan la tarea apologética, la defensa de la pureza de la doctrina bíblica, tanto de factores corrosivos externos como internos que surgen en el seno de la iglesia.

En la Epístola a Tito se puede observar que ambos factores, externo e interno, pueden combinar estrategias en detrimento de la vida de la iglesia como comunidad.

Los problemas tratados en las Epístolas Pastorales pueden servirnos como casos de estudio analógicos de los problemas que encontramos en la iglesia en cualquier época, y especialmente en nuestra generación. Personas con doctrinas y conducta judaizante, filósofos cretinos como los falsos maestros cretenses que tuvo que confrontar Tito en las iglesias bajo su responsabilidad, y los brotes de gnosticismo también plagan la iglesia en nuestro tiempo.

Administración Eclesial

Las Epístolas Pastorales tratan de los temas de la selección y del desempeño de los diversos funcionarios de la iglesia, como los ancianos/obispos, los diáconos y las diaconisas. Asimismo enfocan lo relativo a sus honorarios y a la administración de la

iglesia con respecto a las obras de beneficencia, concretamente hablando, la protección debida a las mujeres viudas entre los creyentes.

Es interesante observar cómo las Epístolas Pastorales que constituyen un manual para el entrenamiento de los misioneros jóvenes, es ignorado tanto por sus maestros como por ellos mismos. Sin embargo, su contenido requiere de un tratamiento honesto que demanda madurez.

Un caso similar de falta de enfoque existencial es el fenómeno de la interrelación de los jóvenes con otros tres libros de la Biblia que han sido dedicados especialmente a la juventud. Estos libros son Proverbios, Eclesiastés y Cantar de los Cantares. Particularmente, el último tiene que ver con la intensidad de la sexualidad y el amor. Sin embargo, estos libros son totalmente ignorados por maestros y alumnos en los campamentos y retiros juveniles, en los programas de orientación cristiana y consejería respecto del enamoramiento y el matrimonio. Si eso ocurre con estos tres libros, no es de sorprendernos el desconocimiento de la temática de las Epístolas pastorales en la formación teológico-pastoral.

LAS EPISTOLAS PASTORALES Y EL CANON BIBLICO

Las Epístolas Pastorales suceden a las nueve Epístolas que el Apóstol Pablo dirigió a las iglesias o comunidades cristianas establecidas en ciudades importantes del mundo grecorromano, como son Corinto, Roma, Efeso, etc.,

Las Epístolas Pastorales no son dirigidas a iglesias, sino a dos personas que están a cargo de iglesias: Tito, que está al frente de las iglesias en Creta, y Timoteo, que está al frente de la iglesia en la ciudad de Efeso.

A las tres Epístolas Pastorales les sucede una última epístola del Apóstol Pablo, dirigida a una persona particular, a un miembro de la iglesia de Colosas llamado Filemón y en quien Pablo reconoce cualidades misionológicas y pastorales.

* * *

Se observa un marcado criterio organizativo en la lista del Canon Bíblico, que no muestra un criterio cronológico. La Epístola a los Romanos no es la primera que escribiera Pablo, ni tampoco la Epístola a Filemón es la última. Eso sí, la lista del Canon no objeta el factor de la paternidad literaria asociada con el Apóstol Pablo de ninguna de las trece epístolas que suceden al libro de los Hechos de los Apóstoles.

En lo que concierne al orden cronológico de las Epístolas Pastorales en sí, parece que la de Tito es la primera y 2 Timoteo es la última, siendo también la última de todas las epístolas de Pablo, posterior a la de Filemón misma.

CONTEXTO HISTORICO DE LAS EPISTOLAS PASTORALES

Las Epístolas Pastorales no caben dentro del marco histórico que refleja el libro de los Hechos de los Apóstoles, dentro del cual es posible incluir a las primeras nueve epístolas de Pablo. Es muy difícil reconstruir el período de la vida de Pablo reflejado en las Epístolas Pastorales.

La información relativa al contexto histórico proviene de las mismas Epístolas Pastorales y es definitivamente fragmentaria y escueta.

* * *

Cuando Pablo escribe 1 Timoteo y Tito, él no está en la cárcel, sino activo en diversas regiones del lado oriental del territorio del Imperio Romano. De Tito 1:5 podemos inferir que Pablo había estado recientemente en Creta, donde había podido examinar la situación de las iglesias y había dejado a Tito a cargo de la labor pastoral y organizativa. Al final de esta carta, el Apóstol invita a Tito a reunirse con él en Nicópolis para el invierno. Es muy probable que dicha Nicópolis sea la ciudad griega de la región del Epiro, una región que Pablo no había abarcado en sus tres viajes misioneros relatados en el libro de los Hechos de los Apóstoles.

Por 1 Timoteo 1:3 vemos que poco antes de escribir esta Epístola Pablo había estado en las proximidades de Efeso donde había dejado a Timoteo para que cumpliera una misión específica, principalmente de tipo pastoral y administrativo.

Pero cuando fue escrita la Segunda Epístola a Timoteo, el Apóstol revela ya estar prisionero (2 Timoteo 1:8; 2:9). Además, parece estar siendo juzgado y corre peligro de muerte si un veredicto adverso condujera a su ejecución. El dice en 2 Timoteo 4:6: “Yo ya estoy a punto de ser ofrecido en sacrificio, y el tiempo de mi partida ha llegado.”

* * *

Mientras las dos primeras epístolas parecen haber sido escritas luego de dejar Efeso o Creta, y desde algún lugar en la ruta del Apóstol, la Segunda Epístola a Timoteo es escrita desde Roma. El dato de 2 Timoteo 1:16, 17 revela que Onesíforo, que fuera colaborador de Pablo y Timoteo en Efeso, lo “buscó” y lo “halló” en Roma, y que “no se avergonzó de sus cadenas”. Esto podría indicar que Pablo ya había llegado a Roma como prisionero, y Onesíforo puede haberle salido al encuentro una vez informado del camino por el cual se le conducía.

Este dato, ajeno a la narrativa de Hechos de los Apóstoles, es interpretado por algunos investigadores como que se trataría de otra llegada a Roma en calidad de prisionero. Pero no vemos dificultad para ubicar un corto encuentro de estos siervos de Dios en la única llegada a Roma que es descrita por Hechos de los Apóstoles. Después de todo, Hechos de los Apóstoles no tiene por qué referir cada momento de la experiencia del Apóstol.

* * *

Las palabras de 2 Timoteo 4:20, que revelan que Pablo había estado previamente en Mileto, más al sur de Efeso, serían indicador de que él realizó parte de este último viaje por tierra, un tanto apartado de la costa mediterránea de la provincia de Asia, sin volver a visitar Efeso.

En 2 Timoteo 4:13 Pablo escribe a Timoteo, a Efeso, y revela los planes de que Timoteo viajara próximamente a Roma, sin duda para actuar como su portavoz fuera de la prisión. En el mismo versículo se revela que cuando Pablo partió de la provincia de Asia para dirigirse a Nicópolis en Grecia, pasó por Troas, lo cual puede sugerir que a partir de entonces su travesía se realizó por mar.

En dicho viaje Pablo parece haber pasado por Corinto (2 Timoteo 4:20) y por la región del Epiro donde se encontraba Nicópolis.

Troas era un puerto a unos 40 kilómetros de Ilión, la antigua Troya de los poemas homéricos.

* * *

En 2 Timoteo 3:10 se menciona que Tito fue a Dalmacia, una provincia romana al norte de la región del Epiro y de Macedonia. Esto podría indicar que efectivamente Pablo se reunió con Tito en Nicópolis, como tenía previsto, y que tras cruzar el Adriático se habría dirigido a Roma por tierra.

¿En qué momento Pablo fue apresado por las autoridades romanas?

No lo sabemos con exactitud. Es probable que las autoridades romanas lo apresaran inicialmente por considerar que sus actividades misioneras, si bien eran toleradas en las provincias romanas, no lo sería en Italia. También es probable que en aquella ocasión Pablo fue impedido de proseguir viaje por tierra hasta Roma y se vio obligado a volver a la cuenca oriental del Mediterráneo.

* * *

Resulta, pues, imposible, acomodar todos estos datos históricos con la secuencia de los viajes misioneros de Pablo referidos en el libro de Hechos de los Apóstoles. Si se ha de sostener la paternidad de Pablo respecto de las Epístolas Pastorales, no queda otra alternativa que Pablo fue liberado de la prisión en algún lugar de la costa oriental de Italia. Si esto ocurrió, entonces es muy posible que sus deseos de llegar a España tras haber cruzado Italia de este a oeste por tierra para embarcarse en algún puerto del mar Tirreno no se llegaron a concretar (Comparar Romanos 15:24-28).

Las Epístolas del Apóstol Pablo a los Colosenses, a los Filipenses y a Filemón, que fueron escritas desde la prisión estarían asociadas con esta primera prisión de Pablo en Italia.

Otros investigadores prefieren suponer que todos estos *affaires* ocurrieron en realidad después del ámbito histórico que abarca el libro de Hechos de los Apóstoles, lo que sugiere que Pablo, al haber apelado al César fue en realidad liberado por el César, de modo que su muerte tendría lugar tras otro aprisionamiento en tiempos de la persecución desatada por Nerón, en la cual también fue ejecutado el Apóstol Pedro. En tales circunstancias, Pablo habría estado a la mano, en Roma misma.

Ambas posturas son loables, y de ninguna manera apoyan la negación de la paternidad literaria de Pablo respecto de las tres Epístolas Pastorales.

AUTENTICIDAD Y PATERNIDAD LITERARIA

La tradición de la Iglesia

La tradición de la Iglesia ha considerado de manera unánime que las Epístolas Pastorales provienen de la pluma del Apóstol Pablo. A partir de la época de Clemente de Roma y de Ignacio, alrededor del año 95, estas epístolas fueron utilizadas y citadas por los dirigentes de las iglesias, y con más certeza esto ocurrió desde Policarpo de Esmirna, alrededor del año 110. Pero algunos investigadores dudan si las citas de estos autores provienen de las Epístolas Pastorales o de alguna fuente literaria común a ellos y al autor de estas Epístolas.

Sólo a partir de Ireneo, quien escribió su libro, *Contra las herejías* entre los años 181 y 189, aparecen citas explícitas de las Epístolas Pastorales.

Cerca del año 190 el canon o lista canónica del Fragmento Muratorio ubica a las Epístolas Pastorales al final de la lista de las Epístolas de Pablo.

Las Epístolas Pastorales no aparecen en los papiros de Chester Beatty —también conocidos como el Código Beatty de Michigan— de alrededor del año 250 ni en el canon de Marción. Esto puede tener más de una explicación: Los papiros no están completos, son fragmentarios. Y el canon de Marción puede no haberlas conocido por no haberlas conocido, ya que las iglesias marcionitas parecen haber aceptado la canonicidad de estas epístolas.

La crítica literaria moderna

La crítica literaria moderna ha presentado objeciones a la paternidad de Pablo respecto de las Epístolas Pastorales a partir de Schleiermacher en 1807 y su comentario de 1 Timoteo. Sus observaciones fueron elaboradas posteriormente por F. C. Baur, H. J. Holtzmann, P. N. Harrison y M. Dibelius.

Los argumentos contra la paternidad de Pablo son de los siguientes tipos:

1. El argumento histórico

Puesto que los datos históricos que aparecen en las Epístolas Pastorales no cuadran con el libro de los Hechos de los Apóstoles, los que no aceptan la posibilidad de que Pablo haya quedado en libertad después de la persecución desatada por Nerón en el año 64, han sugerido que los datos históricos de estas Epístolas tengan carácter ficticio.

Otros comentaristas han sugerido que las saluciones al final de dichas epístolas pueden ser auténticamente asociadas con Pablo, pero que han sido adjuntadas a estas epístolas por su autor real, que no era Pablo, sino un autor de un tiempo más tardío.

2. El argumento lingüístico

El argumento lingüístico ha sido implementado principalmente por P. N. Harrison.

Según este argumento, estas epístolas contienen, a pesar de su corta extensión, un número excesivo de palabras que no se usan en ninguna parte del Nuevo Testamento y una cantidad que no aparece en ningún otro escrito de Pablo.

En resumen, el estudio de Harrison indica que el vocabulario de las Epístolas Pastorales consta de 902 palabras, de las cuales 54 son nombres propios. De las 848 palabras restantes, más de un tercio no se encuentran en ninguna de las otras epístolas de Pablo. Un número relativamente grande de estas palabras son hápax legomena, es decir, palabras que sólo aparecen una sola vez en un corpus literario. En consecuencia, las palabras que ocurren en las Epístolas Pastorales y en otras epístolas de Pablo son 542.

En cuanto al vocabulario restante, existe menos similitud a Pablo que a los Padres Apostólicos y a los Apologistas del Siglo 2, así como a los filósofos griegos como Epicteto y otros filósofos estoicos.

En todo caso, aun si las Epístolas Pastorales fueran del Primer Siglo, es decir, de los tiempos de Pablo, el estilo es más cercano a los libros de Lucas, Hebreos y 1 Pedro que a los escritos de Pablo.

3. El argumento eclesiástico

También se afirma que la situación eclesiástica en las Epístolas Pastorales refleja un estado de cosas semejante al del Siglo 2, ya que la organización de la iglesia está bastante desarrollada con relación a la situación en el Primer Siglo.

4. El argumento apologético

La mención de la “falsamente llamada ciencia” (griego: gnosis) en 1 Timoteo 6:20, ha llevado a suponer que las Epístolas Pastorales reflejan una situación que demanda una labor apologética propia del Siglo 2, cuando el movimiento gnóstico empezó a competir con la sana doctrina de la iglesia.

5. El argumento pseudo-epigráfico

Este argumento presupone que las Epístolas Pastorales, aun si provinieran del Primer Siglo podrían ser documentos literarios pseudo-epigráficos, práctica literaria que contaba con la aceptación de la cultura de los primeros siglos.

Pablo mismo no sería el autor, sino un discípulo de Pablo que pretende reproducir y reformular el pensamiento del Apóstol.

La aceptación generalizada de la pseudo-epigrafía pudo haber permitido que estas epístolas se ganaran la aceptación en las iglesias de los primeros siglos.

EVALUACION DE LOS ARGUMENTOS DE LA CRITICA LITERARIA

Cada uno de los argumentos presentados en la unidad anterior pueden ser rebatidos ante la posibilidad no descartada de una base misionera posterior al primer aprisionamiento del Apóstol Pablo en algún lugar de Italia.

Igualmente, el problema lingüístico y estilístico pueden deberse a las circunstancias de esta nueva fase misionera y el contacto de Pablo con las iglesias del Ilírico, del Epiro y Creta, cuyos dirigentes espirituales pueden haber desarrollado una jerga “evangélica” un tanto diferente que de la asociación evangelística de Pablo y sus colaboradores. Aunque sí puede tomarse en cuenta que como en otros casos el Apóstol haya recurrido a los servicios de amanuenses y editores, que eran distintos a los que le asistieron en el pasado. De esta manera puede explicarse el recurso reiterativo a expresiones como “sana doctrina”, “fiel es esta palabra”, “Dios nuestro Salvador”, “piedad” (usada en 1 Timoteo 3:16 como sinónimo de “fe” o cuerpo de doctrina), etc.

* * *

El argumento eclesiástico choca con el hecho de que la organización eclesiástica en las Epístolas Pastorales es menos desarrollada que la de la época de Ignacio y no revela ningún anacronismo respecto de los tiempos del Apóstol Pablo.

Observe que el liderazgo eclesial no acusa la existencia de una jerarquía eclesiástica, lo cual es indicador de su pertenencia al Primer Siglo.

* * *

El argumento apologético se reduce a la nada ante el reconocimiento cada vez mayor de que el gnosticismo tenía raíces mucho más antiguas de lo que una vez se imaginó y que la forma de herejía que se combate en estas epístolas está muy lejos del gnosticismo más tardío y evolucionado.

Y en cuanto al argumento pseudo-epigráfico que apunta a los tiempos del Apóstol Pablo o a los tiempos de sus discípulos que continuaron su labor misionera y eclesiástica, cae por su propio peso si se toma en cuenta que tanto Tito como Timoteo estarían vivos como para desmentir la pseudoepigrafía dentro de la comunidad cristiana.

Igualmente, las demás personas mencionadas en las saluciones de estas epístolas podrían haber cuestionado y desmentido este hecho que de paso contiene cosas morales y hermosas como para provenir de una motivación vedada.

Nuestra postura en el CEBCAR y en la CBUP es que las Epístolas Pastorales provienen de la pluma o del dictado del Apóstol Pablo. Su contexto histórico es propio del Primer Siglo y su fecha puede ser ubicada entre los años 65 y 70 del Primer Siglo.

LOS DESTINATARIOS DE LAS EPISTOLAS PASTORALES

Acerca de los destinatarios de las Epístolas Pastorales, Timoteo y Tito, sí encontramos algunas referencias esporádicas en el libro de los Hechos de los Apóstoles y en otras epístolas del Apóstol Pablo. A partir de estas referencias es posible esbozar su trayectoria pastoral de la siguiente manera:

Timoteo

Timoteo era hijo de un matrimonio mixto: Según Hechos 16:1 y 2 Timoteo 1:5, su madre era judía y su padre era griego.

El era nativo de Listra, una ciudad de Licaonia en la actual Turquía, cerca de la moderna ciudad de Hatunsaray (Hechos 16:1).

Es muy probable que se convirtiera al evangelio a raíz de la predicación de Pablo en su primer viaje misionero en cuya agenda estaba incluida Listra. Es también probable que fuera testigo de los sufrimientos de Pablo en esta ciudad (2 Timoteo 3:11).

* * *

El Apóstol Pablo tenía en alta estima a Timoteo, quien era relativamente joven cuando le encomendara los asuntos de la iglesia en Efeso. Ello indica que era aun más joven cuando fue incluido en el equipo misionero de Pablo tras la sustitución de Bernabé por Silas.

Es muy probable que Pablo exigiera la participación de un joven en el equipo misionero y que haya tomado a Timoteo para remplazar a Juan Marcos que le había ocasionado más de un dolor de cabeza (Hechos 15:36 y siguientes). Esta decisión de Pablo parece haber sido apoyada por otros, porque más tarde se refiere a manifestaciones proféticas que confirmaron el hecho de que Timoteo fuera apartado para esta obra (Comparar 1 Timoteo 1:18; 4:14). En este momento había recibido una confirmación de su misión comunicada mediante imposición de manos de los ancianos (el Presbiterio) y de Pablo (1 Timoteo 4:14; 2 Timoteo 1:6).

* * *

Puesto que entonces el equipo misionero de Pablo estaba conformado exclusivamente por judíos, al incluir a Timoteo al trío conformado con Silas, Pablo vio necesario que Timoteo fuera circuncidado, ya que el derecho le asistía por ser hijo de madre

judía. Esto hizo como medida preventiva para no despertar conflictos con los creyentes de origen judío, algunos de los cuales persistían en una agenda judaizante, porque no concebían que existiera otra religión auténtica aparte de la religión judía.

La ascendencia judía igualmente constituía un factor de autoridad en la iglesia del Primer Siglo, necesario como para establecer a Timoteo como representativo del Apóstol Pablo, como ocurrió en la Iglesia de Efeso según Hechos 16:3.

* * *

Primeramente se le encomendó a Timoteo una misión especial en Tesalónica con el fin de alentar a los creyentes que estaban siendo perseguidos. Se lo asocia con Pablo y Silas (Silvano) en los saludos en las dos epístolas de Pablo enviadas a dicha iglesia.

También estuvo al lado de Pablo durante su ministerio en Corinto (2 Corintios 1:19).

Se lo vuelve a mencionar durante el ministerio de Pablo en Efeso, cuando fue enviado juntos con Erasto para cumplir otra misión importante en Macedonia, de donde debía seguir viaje a Corinto (1 Corintios 4:17).

Por la situación que se suscitó en Corinto se vio que la misión de Timoteo allí no tuvo éxito, y que oportunamente fue apoyado, sino remplazado por Tito.

* * *

Según Romanos 16:21, Timoteo acompañó a Pablo en un nuevo viaje a Corinto, porque estaba a su lado cuando fue escrita la Epístola a los Romanos, desde Corinto.

Posteriormente, Timoteo acompañó a Pablo a Jerusalem para llevar personalmente la colecta para los hermanos de Judea (Hechos 20:4, 5).

Se lo vuelve a mencionar cuando Pablo, desde la prisión (que no necesariamente fue en Roma), escribió las Epístolas a los Colosenses, a Filemón y a los Filipenses.

En la fase final del ministerio de Pablo, Timoteo aparece como comisionado en la iglesia de Efeso. Pablo le escribe su Segunda Epístola desde la prisión, manifestando su anhelo de volverle a ver, pero no hay evidencia de que Timoteo haya acudido a Roma a tiempo antes de la ejecución de Pablo.

* * *

La última referencia a Timoteo en el Nuevo Testamento sería en la Epístola a los Hebreos 13:23, donde se menciona que había sido puesto en libertad. No se sabe bajo qué circunstancias habría sido tomado prisionero, y la Epístola misma no es un documento escrito por el Apóstol Pablo.

Se conjetura que haya sido tomado prisionero en Roma o en otra ciudad del territorio de Italia, después de la muerte de Pablo. El autor de la Epístola a los Hebreos, de autor desconocido, acusa la pluma y el talento de Lucas, un cercano colaborador de Pablo y de Timoteo, aunque el Dr. Jaime Arizpe Valencia ve en esta epístola la obra del Apóstol Bernabé.

* * *

De las palabras de Pablo en su Segunda Epístola a Timoteo aflora que Timoteo era un hombre muy afectuoso (2 Timoteo 1:4), pero algo temeroso (2 Timoteo 1:7 y siguientes).

De las palabras de 2 Timoteo 2:22 en que Pablo le insta a no dejarse llevar de los deseos juveniles aflora su relativa juventud y su estado civil soltero. Sin embargo, ninguno de los colaboradores de Pablo es tan elogiado por su lealtad como él, como aflora de 1 Corintios 16:10, de Filemón 2:19 y de 2 Timoteo 3:10.

La epístola final del Apóstol Pablo fue dirigida afectuosamente a este su sucesor, cuyas debilidades son tan evidentes así como lo son sus virtudes.

Tito

Tito no es mencionado en el libro de los Hechos de los Apóstoles. Sin embargo, era uno de los colaboradores de Pablo en quien más confiaba.

La primera referencia a Tito tiene relación con la controversia acerca de los creyentes gentiles con motivo de la cual acompañó a Pablo y Bernabé a Jerusalem.

Según el testimonio de Gálatas 2:3, Tito era griego, es decir, no judío. Era también el primer participante del equipo misionero de Pablo que no fuera obligado a circuncidarse, sino a permanecer como gentil, conforme a su llamamiento.

Tito probablemente acompañó a Pablo en otros viajes, pero no se tiene documentación al respecto.

* * *

La siguiente referencia a Tito tiene relación con el encargo que cumplió en Corinto. El actuó como representante de Pablo durante el año que precedió a la escritura de la Segunda Epístola a los Corintios. Tuvo la misión de organizar la recolección de la ofrenda para los creyentes en Jerusalem (2 Corintios 8:16). Al parecer la tarea quedó inconclusa porque Pablo le pide a Tito que volviera a Corinto a completarla (2 Corintios 8:6).

Una tarea más delicada fue la de suavizar la tensa situación que había surgido entre Pablo y los corintios, tarea que claramente requería de mucho tacto, fortaleza de carácter y habilidades de administrador (Comparar 1 Corintios 16:10; 2 Corintios 7:15).

* * *

La comparación entre 2 Corintios 2 y 7 sugiere que Tito llevó una severa epístola de Pablo a los corintios, la misma que posteriormente se ha perdido. Dicha epístola tenía conexión con una situación de conflicto con el liderazgo carismático que había surgido en esta iglesia problemática.

Según 2 Corintios 7:7, Tito volvió a unirse a Pablo en Macedonia con buenas noticias de Corinto. Como resultado, el Apóstol escribió la Segunda Epístola a los Corintios que Tito llevara a Corinto con gran solicitud (2 Corintios 8:16).

* * *

El Apóstol Pablo muestra una alta estima por Tito a quien llama su “compañero y colaborador”, sumamente cuidadoso en el trato pastoral (2 Corintios 8:23; 12:18).

De la Epístola que le escribiera Pablo aflora que Tito fue enviado a la labor evangelística en Dalmacia donde él se encontraba cuando el Apóstol escribió su última epístola.

La tradición posterior recogida en la obra de Eusebio atestigua que Tito retornó a Creta donde continuó la labor pastoral en su ancianidad (Historia Eclesiástica 4:6).

Una cosa muy interesante es la conjetura de W. M. Ramsay de que Tito fuera hermano de Lucas, lo cual pudiera explicar la ausencia de su nombre en el libro de los Hechos de los Apóstoles.

ESTRUCTURA DE LAS EPISTOLAS PASTORALES

A continuación presentamos nuestro bosquejo estructural de las Epístolas Pastorales sobre el cual hemos de basar nuestro comentario posterior. Empezaremos con la Epístola a Tito, que parece anteceder a las Epístolas a Timoteo.

EPISTOLA A TITO

Introducción (1:1-4)

I. Requisitos para ser ancianos de la iglesia (1:5-9)

II. Los falsos maestros en la iglesia de Creta (1:10-16)

III. El comportamiento auténticamente cristiano (2:1-15)

1. Enseñanzas para los diversos grupos en la iglesia

a) Para los adultos (2:1-5)

b) Para los jóvenes (2:6-8)

c) Para los esclavos cristianos (2:9, 10)

2. La conducta concorde con la gracia salvadora (2:11—3:8a)

Conclusión (3:8b-15)

PRIMERA EPISTOLA A TIMOTEO

Introducción (1:1, 2)

I. La misión de Timoteo en Efeso (1:3-20)

1. Desviaciones doctrinales de los judaizantes (1:3-11)
2. Dignidad del ministerio (1:12-17)
3. Exhortación personal para Timoteo (1:18-20)

II. Instrucciones sobre el culto y la conducta (2:1-14)

1. Los hombres y la oración pública (2:1-8)
2. Las mujeres y la reverencia a dios (2:9, 10)
3. Las relaciones maritales en el plano social (2:11-15)

III. Cualidades de los dirigentes de las iglesias (3:1-15)

1. Requisitos para ser obispos (3:1-7)
2. Requisitos para ser diáconos (3:8-15)

IV. Elogio de la piedad cristiana (3:16—4:16)

1. El misterio de la piedad (3:16)
2. Conflicto de la piedad y las falsas enseñanzas (4:1-16)

V. Instrucciones sobre el trato a los hermanos (5:1, 2)

1. Los ancianos (5:1)
2. Las ancianas (5:2)
3. Las jóvenes (5:2)
4. Las viudas (5:3-16)

VI. Instrucciones acerca de los oficiales de la iglesia (5:17-25)

1. El salario de los dirigentes de la iglesia (5:17, 18)
2. La disciplina de los ancianos (5:19-21)
3. La imposición de manos (5:22, 24, 25)
(Digresión sobre el uso del vino: 5:23)
4. Los esclavos cristianos (6:1, 2)

VII. Exhortación respecto de la doctrina cristiana (6:3-19)

1. La ganancia de la piedad (6:3-16)
2. Una exhortación a los “ricos” (6:17-19)

Conclusión (6:20, 21)

SEGUNDA EPISTOLA A TIMOTEO

Introducción (1:1, 2)

I. No te avergüences de testificar (1:3-18)

II. Sé buen soldado de Jesús el Mesías (2:1-7)

III. Ten presente a Jesús el Mesías (2:8-13)

IV. Procura ser obrero aprobado (2:14-26)

V. Evita a los falsos piadosos (3:1-9)

VI. Persiste en lo que has aprendido (3:10-17)

VII. Cumple tu ministerio (4:1-8)

VIII. Instrucciones personales (4:9-18)

Conclusión: Saludos personales (4:19-22)

Observaciones:

En el caso de la Segunda Epístola a Timoteo el bosquejo que presenta la Biblia Reina Valera Actualizada (RVA) transcribe las frases claves de cada sección de exhortación epistolar. Este criterio ha demostrado hacer justicia a su contenido.

COMENTARIO DE LA EPISTOLA A TITO

LA INTRODUCCION

Los primeros cuatro versículos de esta Epístola llevan impreso el sello del estilo epistolar del Apóstol Pablo en lo que se refiere a la extensa cláusula que corre de 1b-3 y que la Biblia RVA ha hecho resaltar mediante el uso de guiones largos. En esta cláusula el Apóstol trata de la verdadera piedad o conducta cristiana y de ella especifica las siguientes características:

1. Existe una estrecha relación entre la verdad o doctrina y la piedad o comportamiento cristiano.
2. La piedad se basa en la esperanza de la vida eterna.
3. La piedad se manifiesta en la predicación del evangelio.

La palabra que se traduce “piedad” no es ajena a Pablo y a los judíos, como para tomarla como argumento de que la Epístola no refleje su lexicografía y su estilo literario. En griego esta palabra es *evsébia* que significa “buen temor”, y es una excelente palabra griega para traducir el concepto sapiencial de *yirát Adonáy*, “el temor del Señor”. Esta palabra aparece en 2 Timoteo 2:10 bajo la forma de *theosébian*, “temor de Dios” o “reverencia a Dios”.

No se trata de religiosidad, ni menos de religiosidad popular, sino de un continuo tener en cuenta a Dios y a su Palabra en cada aspecto de la vida. Este concepto es el núcleo del énfasis sapiencial y está estrechamente relacionado con el concepto de la inteligencia emocional en que se ha puesto tanto énfasis en nuestro tiempo, en el sentido de que constituye mejor base y plataforma del éxito que la inteligencia intelectual evaluada mediante el cociente de inteligencia.

* * *

En el versículo 4 aparece el saludo típico de los cristianos del Primer Siglo: “Gracia y paz”. Este saludo combina las fórmulas del saludo griego (*járis*, “gracia”) y hebreo (*shalom*, “paz”).

No se trata simplemente de la combinación de una fórmula griega y una hebrea, sino de la unidad de los creyentes judíos y los creyentes gentiles en una dimensión espiritual en que ambos pueden experimentar la relación con Dios por la obra del Espíritu Santo. Por eso mismo, tanto los unos como los otros pueden orar e invocar a Dios como Padre, como también lo expresa la combinación de la palabra semítica *Aba* y la palabra indoeuropea *Pater*, que ambas significan “Padre”.

Esta perfecta unión conceptual y espiritual es el objetivo del mismo Señor Jesús, quien a propósito combinara los idiomas representativos de la civilización que han venido a estar unidos en el Espíritu.

REQUISITOS PARA SER ANCIANOS DE LA IGLESIA

La sección de Tito 1:5-9 que trata de los requisitos para ser ancianos o dirigentes de la iglesia es ampliada después en 1 Timoteo 3:1-15.

Una de las cosas que llama la atención es que el Apóstol Pablo se refiere a los “ancianos” en el versículo 5 y pasa a hablar de los “obispos” en el versículo 7. De esta manera nos ayuda a percatarnos que “ancianos” y “obispos” eran términos usados indistintamente en las iglesias del Primer Siglo sin representar ningún tipo de jerarquía eclesiástica.

En tiempos antiguos las ciudades de Israel eran gobernadas por un cuerpo edilicio de ancianos, personas experimentadas a causa del conocimiento que dan los años de vida. Con el transcurso del tiempo, con la difusión de la escritura, personas más jóvenes competían por el liderazgo con igual y mayor habilidad, pero la denominación metonímica fue conservada. Es así que la palabra “anciano” (hebreo: *zaquén*; griego: *presbíteros*) llegó a significar “dirigente”, al margen del factor edad.

* * *

En la iglesia del Primer Siglo, el mismo esquema de gobierno de las ciudades en Israel fue adoptado para el gobierno de las comunidades cristianas en diversas ciudades lejos de Israel. Se trataba, pues, de un sistema metropolitano, antes que local o consistorial o presbiterial. Pablo le dice a Tito: “Y establecieras ancianos en cada ciudad” (Tito 1:5).

Por su lado, la palabra “obispo” se refiere a la tarea de supervisión que ocasionalmente asumían los dirigentes de una metrópoli en el radio de las iglesias hijas o simplemente en un área de dispersión de la población cristiana.

La palabra “obispo” es una castellanización del griego *epískopos* que proviene de *epí*, “sobre” y *skopéo*, “ver”, “poner atención”, “interesarse por”, y designa la labor de un supervisor.

Sin embargo, como no se acusa ninguna relación de jerarquía, un obispo es exactamente lo mismo que un anciano.

Como se verá, en el Primer Siglo no existía un cargo pastoral con relación a una iglesia local, pudiendo todos los ancianos u obispos ejercer las funciones pastorales que mejor pudieran ejercer.

* * *

Se requiere que el candidato para ser anciano u obispo, de ser casado, sea marido de una sola mujer, es decir, que no sea bígamo o polígamo. Muchos de los hermanos que

habían llegado a formar parte de la comunidad cristiana quedarían descalificados de esta investidura eclesial, sin que ello implique su exclusión de la vida normal de la iglesia.

En el caso de una persona monógama propuesta como candidato a ser dirigente de la iglesia, era un factor importante considerar la conducta de sus hijos.

No se dice nada con relación a la situación de los candidatos solteros, o de los viudos o de los divorciados, y ello se debe, evidentemente a que el estado civil no era ningún impedimento para ejercer la labor pastoral. El mismo Tito parece haber sido soltero cuando le tocó dirigir las iglesias en Creta.

A propósito de estos temas tan amargamente debatidos incluso en el día de hoy tratamos en la historia corta “El Pastor Pachochín” que hemos incluido como apéndice al final de la presente separata académica.

* * *

La situación familiar de los candidatos a la dirigencia, así como su carácter y su testimonio en la comunidad cristiana de su respectiva ciudad eran la base para el ejercicio de la doble tarea que tenían delante: Exhortar con sana enseñanza y refutar a los que se oponen (Tito 1:9).

De estas palabras concluimos que la exhortación o consejo pastoral y el celo apologético debía ser compartido por todos los dirigentes de la iglesia. No debería darse el caso de que exista un dirigente (llámese anciano, obispo o pastor) que tenga estas cualidades y que forme parte de un cuerpo de dirigentes que sólo sirven para manipular o ser manipulados, para votar o disolver empates. A esto se refieren las palabras que dicen, que “debe ser santo y dueño de sí mismo”.

* * *

Una de las condiciones primordiales es que el candidato a anciano “no sea ávido de ganancias deshonestas”. Aquí se apunta a uno de los problemas principales que yacen en el sustrato de la tragedia de numerosas iglesias locales: El deseo de tener el cargo eclesiástico como base para diferir fondos hacia sus propios bolsillos, trátense de las exiguas ofrendas en el plano local, o de los proyectos fantasmas jugosamente financiados por grupos eclesiásticos o paraeclesiásticos del exterior.

Una cosa que no especifica el Apóstol es si el cargo de “ancianos” u “obispos” tiene que ser vitalicio o cuál debe ser su duración. Después de todo, estas cosas administrativas no obedecen a dogmas y el tiempo se encarga de remplazar a los hombres, por más sanguijuelas que sean, conforme a la palabra que dice: “Los hombres pasan, las instituciones quedan.”

LOS FALSOS MAESTROS EN LA IGLESIA DE CRETA

No sabemos con exactitud el proceso mediante el cual se fue implantando en las iglesias de Creta un liderazgo cuestionado aun antes de que el Apóstol Pablo comisionara a Tito para poner las cosas en orden. El liderazgo antagónico al ordenamiento apostólico era peleado entre algunos dirigentes de origen judío (“los de la circuncisión”) y algunos “filósofos” de arraigo popular que a causa de su pérfida influencia habían llevado al poeta griego Epiménides a describir a los cretenses como “mentirosos, malas bestias, glotones y perezosos”. De este estado de cosas deriva, quizás, el adjetivo “cretino”.

Pablo cita dichas palabras en Tito 1:12 y acota: “Este testimonio es cierto” (Tito 1:13).

* * *

La influencia nociva de dirigentes eclesiales provenientes de estos sectores condujo en la iglesia a la inquietante situación en que los creyentes sencillos y confundidos llevaban a considerar pecado lo que no es pecado, y a lo que sí es pecado llegaron a admitir como si no fuera pecado.

Esta grave situación de distorsión de la doctrina y de la praxis lleva a Pablo a atacarles impersonalmente en los siguientes términos: “Para los que son puros, todas las cosas son puras; pero para los impuros e incrédulos nada es puro, pues hasta sus mentes y sus conciencias están corrompidas. Profesan conocer a Dios, pero con sus hechos lo niegan; son abominables, desobedientes y reprobados para toda buena obra” (Tito 1:15, 16).

Evidentemente, las iglesias de Creta tenían al frente a una tanda de cretinos, un potpourri de gente difícil y nada envidiable. Por ello mismo Pablo encomendó el liderazgo apostólico a una persona como Tito, firme de carácter y consciente de su valor personal. Con todo, por sí las moscas, le exhorta diciéndole: “¡Que nadie te menosprecie!” (Tito 2:14).

Con respecto a esta laya de dirigentes dentro de la iglesia, así como a la gente sencilla que iba a la deriva entre ambos bandos, el Apóstol Pablo le insta a Tito diciendo: “Repréndelos severamente para que sean sanos en la fe” (Tito 1:13).

Pero los problemas de las iglesias de Creta no son exclusivos, como lo demuestra nuestra historia corta intitulada “¡Con mucho swing!”, que incluimos al final de la presente separata académica.

INSTRUCCIONES PARA LOS HERMANOS

Entre los diversos grupos de creyentes que conforman las iglesias, Pablo ve necesario referirse a los adultos, a los jóvenes y a los esclavos cristianos. No se trata de instructivas sistemáticas; y al parecer menciona a estos grupos a causa de algunos problemas de conducta específicos que convenía solucionar.

La palabra que traducimos “adultos” es en griego *presbítes* (femenino: *presbítis*), una modificación de la cual es la palabra presbíteros que se refiere a los ancianos en su rol de dirigentes eclesiales.

En la sección de Tito 2:1-5 la referencia es claramente a la gente mayor en las iglesias de Creta —quizás algunos poderosos dueños de harems— compitiendo por el liderazgo y recurriendo a cosas vergonzosas contra la seriedad, el respeto a la doctrina y el amor cristiano. En su activismo serían secundados por sus mujeres, dedicadas más a la política eclesiástica que a adornar con su buen testimonio sus tareas como esposas y madres.

* * *

Pablo insta a Tito a mostrarse, de manera especial a los jóvenes, como ejemplo de buenas obras (Tito 2:6-8), demostrando en su enseñanza integridad, seriedad y palabra sana e irreprochable.

Sus palabras de exhortación a los esclavos cristianos en Tito 2:9 y 10 reflejan el conformismo característico de Pablo y de otros dirigentes de la iglesia respecto del fenómeno social de la esclavitud. Pero es posible que fue pensando en ellos que el Apóstol escribió a continuación: “Porque la gracia salvadora de Dios se ha manifestado a todos los hombres —incluidos los esclavos—. . . aguardando la esperanza bienaventurada, la manifestación de la gloria del gran Dios y Salvador nuestro Jesús el Mesías, quien se dio a sí mismo por nosotros para redimirnos de toda iniquidad y purificar para sí mismo un pueblo propio.”

Es evidente que Pablo relaciona la parusía o retorno de Jesús como el factor de liberación definitivo, la “esperanza bienaventurada” de todo esclavo cristiano. Por otro lado, su liberación presente casi en nada se diferenciaría del estado de sujeción que implicaba desde ya un ordenamiento dentro de la sociedad y dentro de la iglesia.

* * *

Es muy probable que las palabras de Tito 2:13 Dios y Salvador nuestro Jesús el Mesías reproducen el acróstico de la palabra IXTHYS que significa literalmente “pez”, pero cuyas letras reproducían el antiguo credo cristiano y constituyó el primer símbolo del cristianismo: *Iesus Xristós Theós Ymón Sotír* (Jesús Cristo Nuestro Dios y Salvador).

IXΘΥΣ

El énfasis en este credo también constituye la base de la reflexión del Apóstol Pablo en el texto de Tito 3:4-6 con la diferencia de que en este pasaje se subraya también el rol del Espíritu Santo como agente de regeneración y de renovación en la vida personal y en la experiencia de la sociedad humana a lo largo de la historia.

CONDUCTA CONDORDE CON LA GRACIA SALVADORA

También concuerdan con el énfasis del Apóstol Pablo las palabras de la Epístola a Tito 3:1-8a con respecto a la sujeción a los gobernantes y las autoridades establecidas, y con respecto a la consideración debida a ellos por todos los hombres.

La crítica moderna que tanto enfatiza en la diferencia de estilo de las Epístolas Pastorales y su abundante lexicografía atípica, también debiera poner en el otro plato de la balanza el énfasis doctrinal del Apóstol Pablo que se refleja en Tito 3:7 que dice: “Para que, justificados por su gracia, seamos hechos herederos conforme a la esperanza de la vida eterna.”

CONCLUSION

En la Conclusión el Apóstol Pablo vuelve a insistir en que el pueblo cristiano tiene que ocuparse en las buenas obras (Tito 3:8b, 14), es decir, a poner en práctica la sana doctrina.

Simultáneamente, Tito debía evitar todo tipo de discusiones, sobre todo con la gente del partido judaizante. Esto escribe Pablo en Tito 3:9: “Evita las contiendas necias, las genealogías, las controversias y los debates acerca de la Toráh.”

Con todo, se juzga conveniente rechazar, es decir, excomulgar a toda persona que causa divisiones y que persiste en su actitud tras reiteradas amonestaciones, “sabiendo que el tal se ha pervertido y peca, habiéndose condenado a sí mismo” (Tito 3:11).

* * *

El contenido de Tito 3:12 podría indicar que las Epístolas Pastorales fueron escritas dentro de un lapso relativamente corto. Pablo escribe a Tito desde algún lugar de su viaje hasta Nicópolis, quizás entre Troas y Corinto.

La Primera Epístola a Timoteo habría sido escrita por aquel mismo tiempo. Nicópolis fue escogida para pasar el invierno.

La mención de Zenas como “maestro de la Toráh” puede referirse a su origen judío y a su vocación como docente, no necesariamente a su labor judaizante dentro de la comunidad cristiana. Se trata evidentemente de un nuevo equipo evangelístico formado con la participación de Apolos, que por aquel entonces estaban de visita en Creta y en las iglesias de Pablo en las cuales Tito estaba poniendo orden.

No hay evidencia de que este Apolos sea otra persona que la que es referida con encomio en las citas de Hechos 18:24; 19:1; 1 Corintios 1:12 y 3:4.

Y con respecto a Tito mismo, es mentira que los apóstoles del Señor hayan sido unos santos. Para decir verdad, sólo uno era santo: Santo Tomás. El resto, a las justas eran “san”, nada más. Pero uno de ellos era un santito: San Tito.

COMENTARIO DE LA PRIMERA EPISTOLA A TIMOTEO

INTRODUCCION

Pablo se dirige a Timoteo como “apóstol de Jesús el Mesías por mandato de Dios nuestro Salvador y de Jesús el Mesías, nuestra esperanza”.

Con estas palabras sin duda intenta infundir valor y apreciación de la verdadera dimensión del ministerio evangélico a su representante Timoteo que ha sido puesto en un rol de autoridad en la iglesia de Efeso.

También a Timoteo, como a Tito, Pablo llama “verdadero hijo en la fe”.

Se observa que Pablo daba suma relevancia al hecho de que sus colaboradores fueran fruto de su propia labor misionera, antes que asociados de otro origen.

MISION DE TIMOTEO EN EFESO

La principal misión de Timoteo en Efeso era combatir las doctrinas extrañas en el seno de la iglesia. Como en Creta, también en Efeso, Timoteo tenía al frente el problema de los judaizantes. Sólo que a diferencia de Creta, donde los dirigentes problemáticos parecen haber sido realmente judíos (“los de la circuncisión”), en Efeso parece tratarse de gentiles judaizantes, creyentes que se habían desviado de la sana doctrina (1 Timoteo 1:3-11).

Existía, pues, en los días de Pablo, no sólo una contra-misión llevada a cabo por pseudo misioneros judíos, sino también una pléyade de discípulos gentiles que los seguían y los imitaban “queriendo ser maestros de la Toráh, sin entender ni lo que hablan ni lo que afirman con tanta seguridad” (1 Timoteo 1:7).

* * *

Como un poderoso respaldo a la misión de Timoteo en Efeso, el Apóstol Pablo recurre a tratar de la dignidad de su ministerio y del ministerio de Timoteo (1 Timoteo 1:12-20). Pablo recurre en primer lugar a su testimonio personal y agradece al que lo fortaleció por haberle tenido por fiel al ponerle en el ministerio (1 Timoteo 1:12).

Asimismo tiene la misma relevancia el ministerio de Timoteo, por encargo apostólico y por confirmación profética. Por ello el Apóstol le insta a su joven colaborador a “militar por la buena milicia, manteniendo la fe y la buena conciencia” (1 Timoteo 1:19).

Un triste ejemplo de lo que significa haber caído de la gracia, de haber fallado en apreciar la dignidad del ministerio son los casos de Himeneo y Alejandro de quienes el Apóstol dice haber “entregado a Satanás para que aprendan a no blasfemar”.

¿Qué podría significar “entregar a Satanás”?

Estas palabras han sido motivo de múltiples conjeturas, pero probablemente no se refieren a otra cosa que haberlos mandado a Azazel, que en el idioma sagrado de Israel significa simple y llanamente haberlos mandado a la mierda.

Dichos hermanos, evidentemente no merecían el sitio que ocupaban en el gran ministerio cristiano. Al contrario, su rol y su desempeño era una blasfemia contra Dios.

INSTRUCCIONES SOBRE LA ORACION EN PUBLICO

En el pasaje de 1 Timoteo 2:1-8 se refiere Pablo al culto sagrado o adoración, al cual concibe como llevándose a cabo “en todo lugar” (1 Timoteo 2:8).

Aunque se ha especulado que la palabra “lugar” en 1 Timoteo 2:8, se refiere a lugares específicos de culto, como los templos, es más probable que Pablo tiene en mente cualquier lugar, sea una casa, el campo, etc.

Este pasaje está firmemente ceñido de una envoltura cultural judía en la cual se hace separación de hombres y mujeres en el acto del culto. En el templo de Jerusalem los hombres de Israel tenían acceso a los atrios para el pueblo, mientras que las mujeres oraban por separado en una sección reservada conocida como *azarát nashím* o galería de las mujeres. Este lugar no era visible desde los atrios donde adoraban los varones.

El mismo principio se aplicaba en las sinagogas y se sigue aplicando en la actualidad en las sinagogas ortodoxas o tradicionales. Y el mismo principio de la separación de sexos se aplica en el área delante del Muro de los Lamentos en Jerusalem, condicionada como una especie de sinagoga al aire libre.

* * *

Es probable que también en la comunidad cristiana en Efeso se seguía esta norma de carácter cultural judío, que de por sí no chocaba con ninguna práctica cultural griega, puesto que en los días del Primer Siglo la discriminación de hombres y mujeres no era un asunto cuestionado. Sin embargo, esto no era una normal universal —al menos no fungía para la iglesia de Corinto, el santuario de la liberación de la mujer—, ni mucho menos constituye un principio teológico porque no le afecta a Dios, pudiendo sí afectar a los hombres y a las mujeres.

Entonces, sobre la base de la definición del principio teológico que 1 Timoteo 2:8 pueda ser leído así: “Quiero pues que los hombres y las mujeres oren en todo lugar, levantando manos piadosas, sin ira ni discusión.”

CONDUCTA DE LAS MUJERES EN PUBLICO

En parte se observa la envoltura cultural cuando separa a los hombres y a las mujeres en la referencia de 1 Timoteo 2:8-10: “Quiero, pues, que los hombres oren en todo lugar, levantando manos piadosas sin ira ni discusión. Asimismo, que las mujeres se atavíen con vestido decoroso, con modestia y prudencia; no con peinados ostentosos, ni oro, ni perlas, ni vestidos costosos; sino más bien con buenas obras, como conviene a mujeres que profesan referencia a Dios.”

Las palabras del versículo 9, por cierto, hablan del vestido de la mujer en toda ocasión, pero por su contexto literario nos damos cuenta que el Apóstol tiene en mente la escena del culto o adoración pública. Sin embargo, no debemos circunscribir estas palabras a la adoración pública, ya que las palabras que les siguen en los versículos 11 al 13 se refieren en general al comportamiento de la mujer en la sociedad.

* * *

El pasaje de 1 Timoteo 2:11-15 requiere de una explicación ya que ha sido muy mal entendido por los comentaristas y predicadores a través de todos los tiempos. Estas palabras inclusive han llevado a muchos a catalogar al Apóstol Pablo de misógino, es decir, que odiaba a las mujeres. A la verdad, nada hay más lejos de la verdad.

En primer lugar nos preguntamos: ¿Se refiere 1 Timoteo 2:11-15 a una circunstancia específica, digamos, el culto en la iglesia, o se refiere en general a la vida marital en medio de la sociedad?

Tradicionalmente se ha entendido estas palabras como que aluden a una escena de culto. Como consecuencia se ha impuesto como práctica en varios sectores del pueblo cristiano que la mujer no “enseñe”, es decir, no predique desde el púlpito, y en algunos casos ni siquiera enseñe en la Escuela Dominical o en la Escuela Sabática, al menos cuando haya entre los presentes algún personaje de sexo masculino, conforme a la palabra que dice: “Porque no permito a una mujer enseñar ni ejercer dominio sobre el hombre, sino estar en silencio” (2 Timoteo 2:12).

Se ha considerado estas palabras como un principio teológico, y se ha creado en la mentalidad de los varones un absurdo tabú y una especie de asco mental enfermizo, cuando ni siquiera sospechan que existe de por medio una envoltura cultural, nada más. Sin embargo, la correcta hermenéutica nos lleva a bisectar o separar lo teológico de lo cultural.

* * *

Hablando en términos culturales, este pasaje reproduce la pauta practicada tanto en la sociedad judía como griega con respecto a las relaciones en una pareja en público, no en privado. Porque he aquí que en privado sí se le permite a la mujer enseñarle al hombre todo lo que quiera, o como se dice en Celendín, “retratarle”. No así en público, donde se requiere en vista del recato y las buenas costumbres que se respete el principio de autoridad que aunque se tratase sólo de un factor cultural también es un principio teológico relativo al

orden y la autoridad en la sociedad humana, fundamento para su propia existencia y continuidad.

Por lo menos en el seno de la comunidad cristiana, el Apóstol Pablo exige que el principio de autoridad se respete, y su cumplimiento empieza por la pareja que es la célula básica de toda la sociedad.

LA PAREJA HUMANA Y EL MIDRASH

El Apóstol Pablo se esfuerza por dar fundamento teológico al principio de autoridad en las relaciones maritales recurriendo a un *midrash* o eiségesis judía que aparece repetidas veces en la literatura del Midrash.

Este midrash o historia interpretativa a que recurre Pablo enfoca la superioridad del varón en la pareja supuestamente por haber sido creado antes que la mujer, de acuerdo a las historias del Génesis, que constituyen otro tipo de midrash llamado “intra-bíblico” (o incluido en la Biblia). A esto se agrega el hecho de que en las parejas por lo general el hombre es mayor, salvo que le gusten las viejas. También por lo general el hombre es más grande, más alto, más fuerte y más feo, salvo mejor parecer.

Este midrash también enfoca la mayor culpabilidad de la mujer en la caída moral de la humanidad (1 Timoteo 2:13, 14). Mientras para la mayoría de los comentaristas cristianos este uso del midrash judío constituye palabra de Dios por haber sido incluido en la Biblia, para un antropólogo cultural también es palabra de hombres porque el midrash es un género literario judío. Por otro lado también existe la religiosidad popular judía que enseña a los hombres a orar diciendo: “¡Bendito seas porque no me hiciste mujer!” Y a las mujeres se les enseña a orar diciendo: “Bendito seas porque me hiciste conforme a tu voluntad.”

Usted juzgue de quién es más inteligente su oración.

* * *

Para bisectar el paquete cultural que contienen las palabras de 1 Timoteo 2:11-15, nos falta explicar el sentido real de las siguientes palabras que han traumatizado a las mujeres a través de los siglos debido a una hermenéutica desarticulada y machochauvinista: “Sin embargo, (la mujer) se salvará teniendo hijos, si permanece en fe, amor y santidad con prudencia” (2 Timoteo 2:15).

En primer lugar se preguntan con sorpresa los lectores: ¿Cómo es que Pablo contradice aquí su doctrina altamente sistematizada en todas sus epístolas respecto de la justificación por la fe? ¿Acaso existe un criterio soteriológico diferente para la salvación de la mujer, por el hecho de ser mujer?

No existe nada de eso, zambo. Las palabras de 1 Timoteo 2:15 no implican ningún principio soteriológico, sino que se refieren al rol de la mujer en la sociedad mediante el cual ella misma se redime a la sociedad y se beneficia de ella. Porque el verbo “salvarse” tiene en este contexto un sentido más amplio, como su sentido en hebreo: Significa “liberar”, “libertar” “redimir a la sociedad”.

* * *

En tiempos antiguos cuando la mujer no tenía acceso a la educación, ni al entrenamiento profesional ni al mercado de empleos, el tener y criar hijos era para ella su único seguro de vida, su única AFP o Administración de Fondos Privados. Claro que puede darse el caso de que existan hijos malos que se olvidan de sus padres. Pero por lo general los hijos garantizan el sustento de sus padres en su senectud y en su lecho de muerte. Después de todo, nadie se entierra a sí mismo; siempre se requiere que alguien más lo haga.

Eso sí, el Apóstol Pablo subraya el factor de la maternidad responsable cuando dice que no basta con tener hijos, sino también hay que educarlos y edificarlos con su buen testimonio: “Si permanece en fe, amor y santidad con prudencia.”

¡Imagínate si la salvación eterna para la mujer dependiera de tener hijos mientras que para el hombre todo está en tener fe! ¿Y qué pasaría con la mujer que no se casa, o que no opta por ser madre soltera, o que simplemente no puede tener hijos? ¿Se salvará él, y ella se irá al mismísimo infierno?

¡No te rías! Cosas como éstas predicán algunos pastores evangélicos mamarrachos apegados a la letra que no entienden qué cosa significa.

REQUISITOS PARA SER DIRIGENTES

En el pasaje de 1 Timoteo 3:1-13 se trata de la selección de oficiales o dirigentes de la iglesia local, nominalmente los obispos y los diáconos.

Aunque en los versículos 1-7 se habla de los requisitos para ser obispos, y en 8-13 de los requisitos para ser diáconos, no se debe considerar ambos bloques de requisitos como particulares y exclusivos. En realidad, ambos bloques deben ser combinados, pues los requisitos para obispos y diáconos son los mismos.

De los obispos ya hemos tratado previamente en nuestro comentario de la Epístola a Tito. Ellos tienen tareas homiléticas y apoloéticas, por lo cual, aparte de su testimonio y de su idoneidad, se requiere de un bien sustentado entrenamiento teológico.

Los diáconos son mayormente administradores, y aunque pudieran tener también un buen desempeño homilético y apoloético, estas tareas no constituyen el foco de su responsabilidad.

En cuanto a su radio de autoridad —no necesariamente de su jerarquía—, las funciones están establecidas por la naturaleza misma de los términos. Un diácono es un servidor público mientras que un obispo es un supervisor de la oficialidad. Aunque ambos deben ser supervisores y servidores, evidentemente las decisiones de gobierno en el plano urbano o regional corresponden al cuerpo de ancianos y obispos.

* * *

Como ya hemos visto en nuestro comentario de la Epístola a Tito, el requisito de que sea marido de una sola mujer significa que de ser casado sea monógamo, y no bígamo o polígamo. También debe tener un testimonio favorable en cuanto a su manera de gobernar su “casa”, es decir a su familia (versículo 4). Tanto su esposa como sus hijos son tomados en cuenta como factores para la elección. Un hermano muy idóneo pero que tiene hijos problemáticos debe ser descartado antes de su elección. Esto no implica nada en el caso de que los problemas con su familia empiecen después de haber sido elegido como dirigente de la iglesia.

Como ya hemos establecido, los ancianos u obispos deben todos tener capacidad docente y homilética: Deben ser aptos para enseñar (versículo 2), cosa que no necesariamente es un requisito para los diáconos. Pero diáconos capacitados de esta manera sin duda que son de gran bendición para la iglesia.

* * *

Eso sí, se requiere que un dirigente, sea obispo o diácono no sea un recién convertido. La expresión que la Biblia RVA traduce como “recién convertido” es en griego, neófitos (*neós*, “nuevo”; *fitos*, “planta”). Un recién convertido, como si fuera una planta tierna, recién salida del almacigo, carece de la solidez que confiere la experiencia humana. Su tallo no desarrollado y débil lo hace propenso para inclinarse a todo viento de doctrina. Un recién convertido puede romperse en cuanto a su testimonio, negando la doctrina y la fe ante las pruebas de la vida. Pero el peligro que está más a la mano es que se pueda envanecer llenándose de orgullo, y de este modo se aliene en cuanto a sus responsabilidades como representativo del evangelio (versículo 6).

* * *

Otro requisito importante para ser dirigente de la iglesia es el “buen testimonio de los de afuera” (versículo 7). La opinión de la gente que no forma parte de la iglesia cuenta. La iglesia no ha de ser un refugio para los pillos de la sociedad. Este es un factor que contribuye a la objetividad, ya que en el seno de la iglesia muchas personas pueden recurrir a la manipulación y a posturas fingidas de pietismo, consagración, espiritualidad mientras que en la sociedad pueden bien ser considerados unos *jaira jararankus*, *lap'araras* y *mank'a gastos*.

Este criterio no niega los méritos de la santificación: En la gracia de Dios, un ratero puede llegar a ser pastor; un delincuente puede llegar a ser ministro del evangelio. Pero alguien que aún no ha zanjado sus cuentas con la sociedad, con el estado, con su empleo, y más bien utiliza la iglesia como máscara o antro de impunidad, esa persona está cuestionada para ser dirigente. La razón para optar por esta medida las expresa el Apóstol Pablo en los siguientes términos: “Para que no caiga en el reproche y en la trampa del diablo.”

* * *

Los candidatos a ser obispos y diáconos, “no deben ser amantes de ganancias deshonestas” (versículo 8). Esto quiere decir que deben ser reconocidos en cuanto a su desempeño financiero digno y a su estabilidad y solvencia.

No deben ser elegidos aquellos que están cargados de deudas y que están echando lente en toda dirección a fin de derivar fondos a sus bolsillos sin fondo.

Tampoco se debe escoger a aquellos que a todas luces quieren echar mano de los recursos de la iglesia, ya sea de las ofrendas o de los proyectos financiados con dineros del exterior. Una pauta importante es ser desinteresado, es decir, no aferrarse al acceso exclusivo del manejo de los fondos. Por esta misma razón, en las iglesias de corte presbiteriano se recomienda que un anciano u obispo no ejerza funciones de tesorero (una función más adecuada para un diácono profesional), ya que ello afectaría su facultad fiscalizadora como obispo.

Es más: El Apóstol Pablo exige que tanto los candidatos para ser obispos como para ser diáconos pasen por una etapa de prueba al final de la cual puedan ser admitidos en el cuerpo de oficiales de la iglesia “si es que son hallados irrepreensibles” (versículo 10).

* * *

En el versículo 11 se habla de las mujeres: “Las mujeres, asimismo, deben ser dignas de respeto, no calumniadoras, sobrias, fieles en todo.”

Algunos comentaristas piensan que se refiere a las mujeres de los diáconos, y esto no es incorrecto. Puede referirse a las mujeres de los obispos también. Pero es más seguro que se refiere a las diaconisas, un rol que era reconocido y respetado en las iglesias fundadas por el Apóstol Pablo (Comparar Romanos 16:1).

Interesantemente, el autor dice “las mujeres”, queriendo decir “las diaconisas”. Esto se debe a que a causa de las limitaciones culturales propias de la época, en griego no existe una forma femenina de la palabra “diácono”. Cuando Pablo habla de Febe en Romanos 16:1 usa la palabra “diácono” en masculino tras el participio en femenino: *usan ke diákonon*. Esto es algo parecido a cuando en nuestro idioma y en nuestro tiempo nos referimos a algunas mujeres profesionales como “la chofer”, “la médico”, la “ingeniero”, “la arquitecto”, “la cirujano”, etc.

* * *

En los versículos 14 y 15 Pablo concluye esta sección relativa a la elección de los obispos y los diáconos diciendo: “Te escribo esto esperando ir a verte pronto, para que si me tardo sepas cómo conducirte en la casa de Dios.”

Algunos comentaristas piensan que Pablo esperaba volver pronto a Efeso, antes que decidiera proseguir a Nicópolis, y antes de pensar siquiera en proseguir de Nicópolis a Roma.

EL ELOGIO DE LA PIEDAD

En nuestro comentario de la Epístola a Tito nos hemos referido al significado de la palabra “piedad” en las Epístolas Pastorales. La palabra *evsébia* significa literalmente “buen temor”. Y en 1 Timoteo 2:10 aparece en la forma *theosébia* que en la Biblia RVA la hemos traducido como “reverencia a Dios”: “Como conviene a mujeres que profesan reverencia a Dios.”

No se trata, pues, de una piedad de caramelo, sino de una actitud decidida y comprometida de tener en cuenta a Dios y respetar su Palabra que es la fuente de la sana doctrina.

Sin embargo, en 1 Timoteo 3:16 la palabra es usada en un sentido un tanto diferente, como lo es la palabra “fe” para referirse al núcleo de la doctrina evangélica que ha de llevarse a la práctica en la vida. Esto se deduce de las palabras que vienen a continuación, que son una especie de credo, ya sea que fuera recitado o que formara parte de la himnología de las iglesias fundadas por el Apóstol Pablo:

*El fue manifestado en carne,
justificado por el Espíritu,
visto por los ángeles,
proclamado entre las naciones,
creído en el mundo
y recibido arriba en gloria.*

Este resumen de doctrina enfatiza en la encarnación de Jesús (Comparar Juan 1:14), en la confirmación de su rol soteriológico por el Espíritu Santo (Comparar Mateo 3:16, 17), y en el hecho de que los ángeles le servían (Comparar Mateo 4:11; Lucas 22:43).

Llama la atención el desorden cronológico que se manifiesta en los tres últimos versos que ubican la ascensión después de la proclamación del Mesías entre las naciones. El desorden es cronológico pero no teológico, ya que “ser recibido arriba en gloria” puede no referirse exclusivamente al acontecimiento histórico de la ascensión, sino al acto total de la glorificación del Mesías en la totalidad de su obra de salvación.

LA PIEDAD EVANGELICA Y LAS FALSAS ENSEÑANZAS

El cuerpo de la sana doctrina que se sintetiza en el credo que acabamos de examinar en 1 Timoteo 3:16 entra en conflicto con las falsas enseñanzas a las cuales Pablo denomina “doctrina de demonios” y que son una característica de los últimos tiempos desde la perspectiva escatológica de los creyentes del Primer Siglo (1 Timoteo 4:1).

Como en el caso de las iglesias de Creta, las doctrinas extrañas en la iglesia de Efeso están claramente representadas en el énfasis judaizante y por ciertas manifestaciones de un gnosticismo incipiente.

Sólo en términos de un gnosticismo “cristiano” se puede interpretar la prohibición de casarse (1 Timoteo 4:3). Esta doctrina no forma parte del judaísmo ni de las enseñanzas de los primeros misioneros judíos que difundieron el evangelio en el mundo, pero sí forma parte de una variante del gnosticismo griego que propaló el dualismo de materia y espíritu y que terminó por generar el movimiento monástico.

* * *

La exposición de la sana doctrina evangélica es la característica de los siervos de Jesús el Mesías. En 1 Timoteo 4:6 la palabra que se traduce “ministro” en la RVA es la palabra griega *diákonos*, pero usada en un sentido más amplio que el del oficio del diaconado.

El buen siervo de Jesús el Mesías no tiene tiempo que perder atendiendo a “fábulas profanas” y cuentos de viejas. La palabra que se traduce “fábulas” es en griego *mythos*, de donde deriva la palabra “mitología”. Parece referirse a la serie de explicaciones y exageraciones que se asocian con las prácticas de la gimnasia, característica de la cultura helenística, que sin duda tendrían también gran atractivo para el joven Timoteo. Pero en términos de la comunidad evangélica actual podrían referirse a los mitos y leyendas que prevalecen en la mentalidad de los evangélicos porque a menudo son difundidos mediante la predicación en las iglesias, mitos que derivan de la interpretación eisegética de la Biblia. Por ejemplo, enseñar que al crear al hombre, Dios hizo primero un muñeco de barro mezclando tierra roja con agua, y que antes que se secase del todo lo sopló para darle vida.

Hay que tener en cuenta que las Escrituras judías a pesar de incurrir en antropomorfismos como el que acabamos de citar (los antropomorfismos son ingredientes propios del midrash), no introducen el dogma de que el hombre fue primero un muñeco, sino la enseñanza de que el hombre, físicamente es agua y sustancias minerales de la tierra, cosa que es cierta, porque el hombre deriva su masa de la tierra por medio de las funciones del metabolismo.

* * *

Al hablar de “mitos”, también es posible que el Apóstol Pablo tenga en mente algo parecido a los mitos que las religiones orientales asocian con la práctica del yoga, tales como el mito de la serpiente Kundalini y la errada valoración de los estados alterados de la conciencia. Pablo, a la verdad, reconoce que tales prácticas pueden ser provechosas en lo que se refiere a lo físico, pero su provecho es poca cosa comparado con la práctica de la piedad, interpretada como dedicación al estudio de la Toráh. El dice: “Porque el ejercicio físico para poco aprovecha; pero la piedad para todo aprovecha, pues tiene promesa para la vida presente y para la venidera.”

Para el Apóstol Pablo, la piedad evangélica no es asunto de éxtasis, de tistapis, de pataletas, de ataques surtidos, o de caídas que son poca cosa comparadas con la caída original. Tampoco es cosa de misticismo, cosa que envejece a los jóvenes al estilo del retrato de Dorian Gray. Tampoco es la masturbación espiritual que tanto abunda en las iglesias evangélicas de nuestro tiempo. No es, pues, una piedad de caramelo. Es trabajo

intenso y desgastador por causa de la *Missio Dei*: “Porque para esto mismo trabajamos arduamente y luchamos, pues esperamos en el Dios viviente” (1 Timoteo 4:10).

Pero parte vital de la piedad evangélica es la dedicación a la lectura de la Biblia y sobre esta base tener cuidado de uno mismo y de la sana doctrina. Dice 1 Timoteo 4:13-16: “Entre tanto que voy, ocúpate en la lectura, en la exhortación y en la enseñanza. . . Dedícate a estas cosas; ocúpate en ellas, para que tu progreso sea manifiesto a todos. Ten cuidado de ti mismo y de la doctrina; persiste en ello, pues haciendo esto te salvarás a ti mismo y a los que te escuchan.”

INSTRUCCIONES SOBRE EL TRATO A LOS HERMANOS

En 1 Timoteo 5:1-16 el Apóstol Pablo instruye al joven Timoteo en cuanto a cómo proceder en la exhortación y en la amonestación con los viejitos, con los jóvenes y con las viudas.

La sección relativa a las viudas tiene un tratamiento más amplio porque en la iglesia de Efeso había un grupo de viudas que dependían de la congregación y servían a la misma como una institución fija.

La razón para que existan más viudas que viudos es que por lo general las mujeres sobreviven a sus esposos, ya sea porque se casan más jóvenes, como por su promedio de vida más alto debido a que llevan una vida más disciplinada y menos expuesta a la violencia.

Pablo instruye en cuanto a no recargar sobre la iglesia una responsabilidad que bien podría ser llevada por las familias. Siempre hay el peligro de convertir a una institución como es la iglesia en una entidad de beneficencia, en un refectorio o un comedor popular. Por lo general, cuando se hace oído sordo del consejo de Pablo se llega al extremo de convertirla en una especie de barco salvavidas en el cual todos se meten hasta que se hunde.

ACERCA DE LOS FUNCIONARIOS DE LA IGLESIA

Los funcionarios de la iglesia son foco de las instrucciones del Apóstol Pablo a Timoteo. En 1 Timoteo 5:17-25 se trata de los siguientes temas: Los honorarios de los funcionarios de la iglesia, la disciplina impuesta a ellos y la investidura de nuevos dirigentes, acaso teniendo en cuenta que algunos puedan ser excluidos a causa de la disciplina eclesial.

Honorarios de los funcionarios

El ideal en las iglesias del Apóstol Pablo es que el servicio que la iglesia local presta como institución a la comunidad sea remunerado equitativamente.

El progreso se basa en el principio de la recompensa equitativa a los servicios. El superávit que genera la excelencia es el factor determinante del incremento del nivel de vida. La negación de este principio conduce a la explotación del hombre por el hombre y al subdesarrollo.

Timoteo es instruido para poner en orden las cosas en la iglesia de Efeso desde la perspectiva de la recompensa o remuneración. Es instruido para que se provea de honorarios, no sólo a quien se desempeña como pastor, sino a todo el equipo de trabajo, por supuesto de manera proporcional con los recursos de la iglesia local.

* * *

Es más: Pablo instruye en 1 Timoteo 5:17 diciendo: “Los ancianos que dirigen bien sean tenidos por dignos de doble honorario, especialmente los que trabajan arduamente en la palabra y en la enseñanza.”

Pero, ¿qué han hecho los evangélicos? A la palabra “honorario” le han mochado su “ario”, y sólo se les retribuye con “doble honor”, lo que equivale a decir, “moco de pavo”.

En este texto, la palabra “palabra” se refiere a la predicación desde el púlpito, que mayormente es responsabilidad del pastor de la iglesia. La enseñanza es la actividad docente que siempre formó parte de la agenda de las sinagogas de Israel, y que en nuestras iglesias locales que no tienen escuelas adjuntas, por lo menos tenemos la institución de la Escuela Dominical.

Creo, zambo, que las iglesias evangélicas sólo podrán despegar y librarse de la maraña de la apostasía el día que les paguen alquilo a los maestros de la Escuela Dominical. Por no querer pagar lo que consumieron Don Quijote y Sancho Panza, a éste lo mantearon detrás de la barda, en el corral, pues he aquí hay que tener bien presente que nuestros primeros padres fueron expulsados del Paraíso, casualmente por eso: Por conchudos.

* * *

La remuneración económica es uno de los principios teológicos elementales de la Teología Práctica. En 1 Timoteo 5:18 Pablo expone este principio mediante la analogía del buey que trilla y al cual se le debe dejar comer de la paja que está a sus pies. Pablo deriva su base escritural de Deuteronomio 25:4: “No pondrás bozal al buey que trilla” (Comparar 1 Corintios 9:9).

La enseñanza de fondo, que el obrero es digno de su salario, es una cita de las palabras de Jesús mismo en Mateo 10:10 y Lucas 10:7.

La disciplina aplicada a los ancianos

Los ancianos no son viejitos impunes que se dedican a aplicar la disciplina a los demás miembros de la iglesia, pero ellos mismos evaden sus responsabilidades. Hay casos en que los mismos “ungidos de Jehová” requieren ser sometidos a disciplina y fiscalización.

Timoteo es instruido a proceder con imparcialidad y sin prejuicios pues el asunto es de suma gravedad (1 Timoteo 5:19-21).

Para empezar, se debe proceder a no admitir una acusación contra un dirigente, a no ser que sea formulada ante dos o más testigos.

A esto debe seguir un período de prueba, y si se daría el caso de que el ungido de Jehová persiste en el pecado se requiere reprenderlo delante de todos.

La investidura de nuevos dirigentes

De acuerdo a las instrucciones de 1 Timoteo 5:22-25, la investidura ha de ser llevada a cabo mediante un ceremonial de imposición de manos. Pero esto en la iglesia no es un simple ceremonial porque expresa la comunicación de poder y autoridad divinos por medio de la oración.

Por eso es instruido Timoteo a no imponer las manos a ninguno con ligereza, sin el debido período de prueba, ya que un error puede conllevar culpa de complicidad.

CONDUCTA DE LOS CREYENTES EN LOS NEGOCIOS

El texto de 1 Timoteo 6:1 y 2 está formulado en términos similares a los de Tito 2:9 y 10, en lo que respecta al comportamiento de los esclavos cristianos. Pero en 1 Timoteo se añaden algunas palabras de gran utilidad en el enfoque de las relaciones entre empleados y empleadores en la comunidad cristiana. Dice así: “Los que tengan amos creyentes no los tengan en menos por ser hermanos. Al contrario, sírvanles mejor por cuanto son creyentes y amados los que se benefician de su buen servicio.”

Esta instructiva puede ayudar a corregir graves situaciones en las relaciones entre jefes y empleados evangélicos, relaciones que frecuentemente conducen a la quiebra a las empresas que surgen por la iniciativa de nuestros hermanos en la fe.

Por otro lado, los empleadores evangélicos no deben dar cabida a la codicia como los que tienen la “piedad” (la fe evangélica) como fuente de ganancia (1 Timoteo 6:5).

Los que anhelan enriquecerse deshonestamente “caen en tentación y trampa y en muchas pasiones insensatas y dañinas que hundan a los hombres en ruina y perdición, porque el amor al dinero es raíz de todos los males; el cual, codiciando algunos fueron descarriados de la fe y se traspasaron a sí mismos con muchos dolores” (1 Timoteo 6:9, 10).

Timoteo es aconsejado a huir de estas tentaciones (1 Timoteo 6:11-16). Luego el Apóstol Pablo prosigue en el versículo 17 con el tema de los ricos o de los que se enriquecen: “A los ricos de la edad presente manda que no sean altivos, ni pongan su esperanza en la incertidumbre de las riquezas, sino en Dios quien nos provee todas las cosas en abundancia para que las disfrutemos. Que hagan el bien, que sean ricos en buenas obras. Que sean generosos y dispuestos a compartir, atesorando para sí buen fundamento para el porvenir, para que echen mano de la vida verdadera” (1 Timoteo 6: 17-19).

CONCLUSION

La conclusión de 1 Timoteo es muy corta, y en ella el Apóstol Pablo nos introduce al término *gnosis* que ha sido motivo de muchas especulaciones con relación a la fecha de esta Epístola. Este término es traducido en la Biblia RVA con la palabra “ciencia”, aunque mejor es traducirlo con la palabra “conocimiento”, y mejor aún como lo hace la Biblia Decodificada: “Oh Timoteo, guarda lo que se te ha encomendado, evitando las profanas y vanas palabrerías y los argumentos de la falsamente llamada *gnosis*, la cual profesando algunos se descarriaron en cuanto a la fe” (1 Timoteo 6:20, 21).

Evidentemente, a mediados del Primer Siglo ya empezaba a manifestarse un gnosticismo incipiente. En el gnosticismo, la *gnosis* es un conocimiento esotérico sólo revelado a los iniciados y que supuestamente tiene como efecto liberar el ser espiritual de su prisión que constituye el mundo material, empezando por su propio cuerpo.

Si se tratase de un conocimiento liberador o una verdad liberadora, cual sea su eficacia compite con el evangelio de nuestro Señor Jesús el Mesías encarnado en su misma persona, como dice Jesús en Juan 8:36: “Así que, si el Hijo os hace libres, seréis verdaderamente libres.”

Para el Apóstol Pablo, el gnosticismo incipiente no era más que una variedad de mitología, fábulas profanas que no tienen otro efecto que distraer de las cosas que realmente son importantes para la vida presente y para la vida eterna.

COMENTARIO DE LA SEGUNDA EPISTOLA A TIMOTEO

La Segunda Epístola del Apóstol Pablo a Timoteo incluye una serie de exhortaciones, antes que instructivas, y tienen como propósito animar al joven pastor en lo que respecta a la convicción de su llamamiento y de su participación en la Missio Dei.

De esta Epístola escogeremos sólo los pasajes que requieren de un comentario adicional.

LA CAPACITACION HERMENEUTICA-HOMILETICA

En 2 Timoteo 2:15 está el primer texto que requiere de comentario. Dice así: “Procura con diligencia presentarte a Dios aprobado, como obrero que no tiene de qué avergonzarse, que traza bien la palabra de verdad.”

La nota de pie de página que incluye la Biblia RVA para la expresión “que traza bien” indica que literalmente el griego dice “que divide bien”, una alusión a la tarea práctica de dividir o definir las palabras en un texto **ESCRITODECORRIDO**”.

Se entiende que la persona debidamente entrenada en el manejo de las Sagradas Escrituras separará correctamente las palabras así: **ESCRITO DE CORRIDO**. Por cierto, no lo hará así: **ES CRITODECOR RIDO**.

* * *

Aunque desde tiempos anteriores a Jesús ya se había introducido en los textos hebreos la separación de las palabras mediante espacios, como lo evidencian los Rollos del Mar Muerto, no ocurría lo mismo en los textos griegos, acaso por la inercia de la costumbre.

Ahora bien, entender un texto griego, interpretarlo correctamente, se basaba en la tarea elemental de separar las palabras mentalmente. Esta es una tarea hermenéutica elemental.

Pero cuando habla del manejo de las Sagradas Escrituras por los funcionarios de la iglesia de manera particular, el Apóstol Pablo, no se refiere sólo a esta tarea hermenéutica elemental, sino también a la labor homilética que consiste en extraer inteligentemente un pasaje de las Escrituras (cortarlo a la manera en que se extrae el mármol de una cantera), y dividirlo en sus partes estructurales que coinciden con las ideas fundamentales a fin de exponerlo a los creyentes de manera eficiente.

* * *

En términos de la homilética esto se llama “dosificar”. Los que no saben dosificar, que son la mayoría de los predicadores, echan a perder la valiosa oportunidad de la predicación, como en el caso del Pastor Ajenjo que anunciaba la lectura bíblica para el culto de ese domingo diciendo: “La lectura bíblica para la celebración del Aniversario de nuestra Iglesia Recontra Reformada se encuentra en el libro de Lamentaciones. Como es un libro corto, vamos a leerlo entero, de principio a fin. ¿Amen hermanos?”

Por supuesto, mientras el Pastor Ajenjo seguía lamentándose, los hermanos ya se habían quedado dormidos soñando con los cuyes fritos.

¿Dónde reside su error del Pastor Ajenjo?

En que no debió extraer de la gran cantera de la Biblia el libro de Lamentaciones con motivo de una alegre fiesta de aniversario. Y lo que es peor, debió antes haberse aseado adecuadamente para no leer con lágrimas y mocos.

* * *

La capacitación de un ministro del evangelio en la Hermenéutica y la Homilética es fundamental para su desempeño como expositor de la Palabra de Dios.

Observe que el Apóstol Pablo indica que es antes del acto del culto que el predicador debe contar con la aprobación de Dios, y no después de haber dado su sermón, que en lugar de ser una pulcra exposición homilética, resulta ser una omeleta de huevos batidos en la cual es imposible distinguir la clara de la yema, e incluso del pollito.

Tenga usted por seguro que a la salida, el Señor no se parará en la puerta de la iglesia para alabarle por su sermón como suelen hacer los hermanitos sobones.

EL ROL ESTELAR DE LAS SAGRADAS ESCRITURAS

El Apóstol Pablo encomia la relación que tiene el joven Timoteo, discípulo suyo, con las Sagradas Escrituras, desde su niñez.

Las Sagradas Escrituras tienen un gran atractivo y una utilidad multifacética, pero su rol principal es hacerle a uno sabio para alcanzar la salvación por medio de la fe en Jesús el Mesías (2 Timoteo 3:16).

Es que las Sagradas Escrituras contienen la palabra inspirada por Dios.

La palabra “inspirada” es en griego *theopnéstos* y tiene un sentido analógico básico. La analogía apunta a Dios “soplando” a los escritores de la Biblia. Pero no en el sentido de que ellos no saben qué escribir en el examen y requieren ser “soplados” como los malos alumnos en el colegio.

El sentido de la analogía es más bien el de dar aliento vital, como en la creación del hombre, a textos “creados” o producidos por seres humanos que han sido predestinados para ser los escritores de la Biblia. Por tanto, las Sagradas Escrituras constituyen una entidad viva y eficaz que a lo largo de la historia se abre camino en la epopeya de la formación del canon bíblico, así como en su preservación en sus idiomas originales, en su traducción a todos los idiomas del mundo, y en la revisión de las traducciones para

bendición de cada generación de lectores que encontrarán en ella la sabiduría que se requiere para alcanzar la salvación.

Cuando el Apóstol Pablo habla de las Sagradas Escrituras tiene en mente la Biblia Hebrea y su traducción al griego que es conocida como la Septuaginta. Para nosotros, es la Biblia traducida al español. A causa del principio de la inspiración divina, la Biblia en su fuente original y en su traducción a todos los idiomas es. . . ¡Palabra de Dios!

* * *

Varios comentaristas opinan que en 2 Timoteo 3:16 debe haber dos puntos (:) después de la palabra “enseñanza”. El resultado sería así:

Toda escritura es inspirada por Dios y es útil para la enseñanza: Para la reprensión, para la corrección para la instrucción en justicia.

Optar por los dos puntos después de la palabra “enseñanza” evita que se dupliquen los conceptos de “enseñanza” e “instrucción” (instrucción en justicia), ya que son conceptos equivalentes.

Al “cortar” o “dividir” las palabras del texto de esta manera resulta y resalta que la Biblia tiene una función educativa que parte de lo radical, que es la reprensión. La reprensión tiene que ver con mostrarnos las cosas que andan mal, que están mal.

A esta fase le sigue la siguiente fase, que es la corrección de aquello que está malo o torcido.

A esta segunda fase le sigue la tercera fase: Es la fase de la implementación, de la integración. Es la fase de la instrucción en justicia.

* * *

Esta triple operación destaca la utilidad de la Biblia para la enseñanza, como dice el versículo que sigue, 1 Timoteo 3:17: “A fin de que el hombre de Dios sea perfecto, enteramente capacitado para toda buena obra.”

El objetivo de la enseñanza bíblica es que el ser humano, todo hombre, toda mujer, sea “perfecto”.

La palabra griega que se traduce “perfecto” es *télios*, que también significa “completo”, “capaz”, “apto”, “maduro”, como lo indica la nota de pie de página en la Biblia RVA.

De este modo las Sagradas Escrituras logran su objetivo de perfeccionar al hombre y a la mujer, de capacitarlo de manera completa para toda buena obra, no para que pose como Arnold Swartzeneger, como Mister Universe.

* * *

A fin de profundizar las enseñanzas admirables de las Epístolas Pastorales incluimos a continuación dos historias cortas relacionadas con su texto:

La primera historia tiene por título, “El Pastor Pachochín”. Seguramente lo conoces; es un hombre pegado a la letra.

La segunda historia tiene por título, “¡Con mucho swing!” y al presentar un caso pastoral lamentable semejante al que describe el Apóstol Pablo en su Epístola a Tito, tiene el objetivo de 1 Timoteo 3:16: Reprender, corregir e instruir en justicia.

¡Buen provecho!

ANTOLOGIA DE HISTORIAS CORTAS

1 EL PASTOR PACHOCHIN Y LA PASTORAL DE LA MUJER

No sé si te acordarás de Alex Valle, “el Mono”, en su aplaudida personificación del “Señor de la Santa Paciencia” en el programa humorístico “El Tornillo”, en Panamericana TV. Sus *sketches* cómicos constituyen una demostración fehaciente de que la paciencia es santa sólo hasta que se agota, ¡y de veras que se agota y te acogota!

A personas como Pachochín, “el hombre pegado a la letra”, de las antiguas caricaturas del diario “La Crónica”, la paciencia les dura sin fin, o mucho más que al “Señor de la Santa Paciencia”, el Mono Alex Valle, pero de todas maneras también se les agota, como a cierto hermano de Miami, por aquel entonces candidato al pastorado de la Primera Iglesia Bautista, a quien le llamaremos en la presente historia “el Pastor Pachochín” (del griego, *pachocha*, “paciencia”), a causa de su gran demostración de paciencia cristiana que fue, en definitiva, lo que le hizo merecer ser contratado.

* * *

Al hablar del ministerio pastoral de la mujer, en el Aula Magna de la CBUP, el Dr. Trepanación de la Mancha refirió un segmento del diálogo que tuvo en Miami con el Pastor Pachochín, tan pegado a la letra de la Biblia.

Comentando el texto de 1 Timoteo 3 que se refiere a los obispos, que en el contexto evangélico más generalizado equivalen a nuestros pastores, el Pastor Pachochín dijo enfáticamente que “la Palabra de Dios dice que deben ser maridos de una mujer y que tengan hijos”, como era, evidentemente, su caso.

El Dr. De la Mancha le dijo que la Palabra de Dios no dice eso. Esa fue la primera prueba de la inagotable paciencia del Pastor Pachochín, que alguien cuestione su apego a lo que dice la Palabra de Dios.

El Dr. De la Mancha fue más lejos al decirle que los gringos hacen mal al enseñar e imponer tales normativas equivocadas a los pastores en nuestros países latinoamericanos, torciendo el sentido de las Sagradas Escrituras.

* * *

El Pastor Pachochín requirió de una extra dosis de santa paciencia para prevalecer ante esta inesperada observación del Dr. De la Mancha, una de cuyas características heredada de su acendrado ancestro shilico es lo que se llama, teológicamente hablando, “ser quemasangre”.

Más fresco que una lechuga, el Dr. De la Mancha le hizo ver que el ser casado y tener hijos no es, en absoluto, un requisito para el pastorado, como parece decir la letra, pues lo que prima es su llamamiento divino o vocación. En segundo lugar está su formación profesional; y ambos, su vocación y su profesionalismo, han de estar apuntalados por su buen testimonio.

Le dijo:

—Un pastor podría estar casado y no tener hijos, lo cual no lo descarta del ministerio pastoral si tiene un llamamiento divino y una acreditada formación profesional como la que imparte la California Biblical University of Peru (CBUP).

Y añadió:

—Simplemente, tú no lo puedes patear fuera del ministerio pastoral —le dijo esto, recurriendo a la expresión inglesa *kick out*, “patear fuera”, que significa “despedir” a alguien de su chamba—.

El Pastor Pachochín se mordió los labios y calló a la espera de su turno.

* * *

Entonces el Pastor Pachochín volvió a la carga:

—De todas maneras, aunque no tenga hijos, la Palabra de Dios dice que tiene que ser casado, y no soltero como los curas. De esto se deduce que un hombre soltero no puede ser pastor.

El Dr. De la Mancha le volvió a cuestionar:

—Tal conclusión deriva de falsas premisas, porque en realidad las Sagradas Escrituras no especifican nada, ni en el pasaje de 1 Timoteo 3, ni en ningún otro, respecto de un pastor que es soltero, quizás porque no es necesario referirse al estado civil de un siervo de Dios.

El Pastor Pachochín le respondió:

—“Casado” no puede significar otra cosa que “no soltero”.

El Dr. De la Mancha le dijo:

—“Casado” sólo significa “casado”, porque se está evaluando su caso particular.

* * *

El Pastor Pachochín, sintiéndose muy contrariado, porque nunca antes pudo alguien ponerle en entredicho, torció el enfoque de la conversación y se lanzó a hablar pestes del celibato sacerdotal en la Iglesia Católica.

El Dr. De la Mancha le dijo que los bautistas no estamos sujetos a este estado de cosas de la Iglesia Católica, ni cabe referirse a ello cuando se trata de escoger un pastor evangélico. A lo cual el Pastor Pachochín respondió:

—El celibato es caldo de cultivo de la pedofilia y de los abusos contra la mujer por parte de los curas, y eso mismo podría ocurrir con los pastores evangélicos que son solteros.

El Dr. De la Mancha le hizo ver que estaba terriblemente equivocado respecto de su apreciación:

—En primer lugar, celibato no es lo mismo que soltería. En segundo lugar, ni el celibato ni la soltería son la causa de la pedofilia. La pedofilia es una enfermedad mental y moral que lamentablemente también se da en la Iglesia Evangélica en igual proporción que en la Iglesia Católica; lo mismo que los abusos contra las mujeres, tanto físicos como psicológicos. Lo que pasa es que la Iglesia Evangélica es tan pequeña, comparada con la Iglesia Católica, que escapa fácilmente de los escándalos de los medios.

Señalar la pajita en el ojo ajeno esta vez no le sirvió de nada al Pastor Pachochín; pero hay que reconocerlo: ¡Hizo una gran demostración de paciencia!

* * *

Volviendo al tema, el Dr. De la Mancha le dijo:

—Siempre habrá que discernir casos particulares respecto de quienes anhelan el pastorado, como es tu caso. Porque ser casado no lo hace a uno necesariamente más limpio ni santo en asuntos de sexo y de ética sexual. Y ser soltero puede no afectar en absoluto su capacidad de ejercer como excelente consejero en asuntos relacionados con el sexo y el matrimonio. Por ejemplo, el Apóstol Pablo, el mejor consejero en asuntos de ética sexual y matrimonio, era soltero.

Le dijo también algo que el Pastor Pachochín no podía rebatir, porque al respecto no hay letras a que apegarse:

—Un pastor soltero puede ser más limpio y santo que uno que es casado. Un pastor casado puede ser lascivo y corrupto, y uno que es soltero puede ser transparente y eficiente en el servicio sagrado, como lo son, gracias a Dios, el 99.09 por ciento de los curas.

Le dijo, además:

—El Señor nos aconseja a no mirar la paja en el ojo ajeno.

* * *

Como el Pastor Pachochín empezó a perder la paciencia y a insolentarse, porque pensaba que la Palabra de Dios le asistía a él de manera especial por ser bautista, y su interlocutor hallaba un placer morboso en torcerla y anularla, desarmándolo por completo con su fusil ACPCA-0028 Super Hermenéutico, el Dr. De la Mancha le dijo:

—Si me permites hablar, yo te explicaré lo que realmente dicen las Sagradas Escrituras.

El Pastor Pachochín le respondió:

—En realidad no tienes nada que explicarme al respecto, pues las cosas son más claras que el agua destilada.

Y le dio la mano, al parecer, despidiéndose.

* * *

El Dr. De la Mancha le asió de su mano y prosiguió con su calma acostumbrada:

—Las Sagradas Escrituras dicen que si un hombre es candidato para el pastorado, si es casado, ha de ser monógamo (eso significa la frase “marido de una sola mujer”), y no bígamo o polígamo, como eran muchos de los convertidos al evangelio que en esos primeros siglos entraron a formar parte del pueblo de Dios, e incluso en el día de hoy.

Le dijo, además:

—Los lazos de la bigamia o de la poligamia, de hecho afectarán el desempeño motivacional de un pastor, lo cual repercutirá en su ética pastoral.

Y respecto del pastor soltero dijo:

—Hay que recordar que el remitente de la Primera Epístola a Timoteo, el mismo que incluye las instrucciones que estamos comentando, es el Apóstol Pablo, que era pastor soltero. Y el destinatario, Timoteo, también era pastor soltero, además de ser bastante joven. Por eso el Apóstol Pablo le dice: “Nadie tenga en poco tu juventud.”

* * *

El Pastor Pachochín desestimó este argumento diciendo:

—¡Eso a mí no me consta!

Pero para decir la verdad, el Pastor Pachochín no pudo prevalecer ante este tipo de argumentación que el Dr. De la Mancha llama “exégesis cúbica”. Por eso cambió de dirección a la conversación, hacia un tema que le parecía pan comido y universalmente decidido entre todos los cristianos, como para terminar por fin en armonía, conversando de algo en que ambos pudieran estar plenamente de acuerdo.

Esto es lo que dijo el Pastor Pachochín:

—Por lo menos estamos de acuerdo en que las mujeres están excluidas por completo del pastorado.

El Dr. De la Mancha hizo una mueca, y el Pastor Pachochín le aclaró:

—Porque no pueden hablar, pues.

El Dr. De la Mancha quedó más intrigado aún, y el Pastor Pachochín se lo parafraseó:

—Es decir, no se les permite hablar en la congregación.

Cuando el Dr. De la Mancha se quedó misteriosamente callado, el Pastor Pachochín interpretó su silencio como asentimiento, de acuerdo a la palabra que dice: “El que calla, otorga.”

Entonces, el Pastor Pachochín volvió a la carga, recurriendo al humor bautista:

—Además, la Palabra dice “es necesario que el obispo”; no dice “es necesario que la avispa”. Y también dice “para que no caiga en el reproche y la trampa del diablo”.

* * *

Como el Pastor Pachochín pasó a referirse, acto seguido, a los clásicos pasajes erróneamente concebidos y catalogados como misóginos en la literatura del Apóstol Pablo (1 Corintios 14:33 y 1 Timoteo 1:11), y como tales pasajes demandan mucho tiempo para enfocarlos de manera justa y serena, como el mismo Dr. De la Mancha hace en su historia

corta “La Ginecóloga”, que mereciera la Medalla de Oro, sin contrariarlo en absoluto, le dijo:

—Discúlpeme, pastor, pero tengo deberes sagrados que cumplir, y los cumpliré hasta quemar el último cartucho.

Como el Pastor Pachochín, siendo mexicano no entendió a qué se refería, el Dr. De la Mancha le aclaró diciendo:

—Tengo una urgencia impostergable.

Como el Pastor Pachochín le retuvo a su turno, asido de su mano, no obstante su expresivo lenguaje corporal, el Dr. De la Mancha le dijo abiertamente:

—¡Tengo que hacer pis! Espérame un cachito en la puerta del baño, que ahorita salgo.

* * *

El Pastor Pachochín, haciendo gala de su gran paciencia y espíritu de conciliación, esperó y esperó y esperó en la puerta del baño, como suele esperarle el Papa Gato al Ché Ratón, su lindo ratoncito panzoncito que tantas ganas da de comérselo vivo.

Y dicen que aún sigue esperando pacientemente hasta el día de hoy para coordinar acerca del pastorado de la mujer que no tiene ninguna razón de ser, como dice el corito:

*El pastorado de la mujer
no tiene razón de ser,
salvo mejor parecer (BIS)*

2 ¡CON MUCHO SWING!

En la asoleada mañana del sábado 12 de julio de 1997, el Dr. Yalico, Director de la AMIEP, me esperaba en el Aeropuerto Internacional del Cuzco, capital de la región Inca. Y los dos, en su Volvo blanco, proseguimos viaje al sur cruzando bellos parajes del valle del Vilcanota.

Pasamos por Urcos y otros rincones de ensueño.

Pasamos por Tinta, cuna de Túpac Amaru, Libertador del Perú. A la distancia se divisa el cerro Yana Orqo donde fue capturado por los españoles.

Llegamos a Sicuani, en el ombligo del Ande.

Tras seis horas de recorrido llegamos a la cuenca del lago de Layo en el comienzo del Altiplano, donde se había desatado una epidemia de neumonía en la población infantil. Aquí tendría lugar la Segunda Gran Concentración de la AMIEP: “LAYO 97 CON MUCHO SWING”, en el contexto de las Fiestas Patrias.

Pero mis pensamientos me remontan a casa.

* * *

Había dejado Lima convulsionada con la fiebre de Servando y Florentino, ese par de mocosos venezolanos que ocasionaron una histeria colectiva de graves consecuencias.

Sandra y Fabiola, dos chicas enamoradas que vivían en nuestra casa y que se contaban entre sus fans, habían contagiado su fanatismo a mi mujer y a mi pequeña hija de cuatro años, y las habían inquietado para ir al recital “¡Con mucho swing!” —Todo el mundo repetía esta frase que ellos hicieron popular, pero que nadie sabía qué significa. Ni yo tampoco—.

Yo no sé cómo escaparon ilesas mis cuatro mujeres de la turba en que murieron asfixiadas cuatro chicas. Yo no dejaba de sentir escalofríos pensando que mi pequeña había estado en el ojo del huracán.

* * *

El Dr. Yalico interrumpe mi mutismo:

—¡Mira, Mósheh, el lago! Me trae recuerdos del Mar de Galilea. Y Layo, la aldea donde tendremos la Gran Concentración de la AMIEP, será nuestra Capernaúm.

Pasamos por Langui, en el extremo nor-oriental de la cuenca. Sus moradores conservaban celosos el revólver de Túpac Amaru hasta el día en que con un gesto esperanzado se lo obsequiaron al Presidente Alan García.

De nuevo mi alma contempla la avenida con la gente corriendo como río para salvar sus vidas ante la turba que los venía aplastando. Parecía Pamplona en el encierro de San Fermín. No había toros de afiladas astas, pero la muerte corría encajonada, y mi pequeña niña en los brazos de su madre.

En la noche llegaron a casa, pálidas y sin aliento, e hicieron todo lo posible para que yo no me enterara de lo ocurrido.

* * *

El Dr. Yalico me dice que hemos llegado a nuestro destino en el extremo sur-oriental. Y cuando bajamos de la camioneta, señala hacia el sureste un pico elevado y parcialmente oculto tras las nubes:

—Es el nevado de Qunurana, en el territorio de Puno. Dicen que tiene vida propia y crece, porque hace algún tiempo no se lo podía divisar desde Layo.

Y me señala el sendero que desciende al lago que los del lugar llaman “lago hembra”, por su historial de engullir sólo hombres. La leyenda dice que antiguamente había en su lugar un poblado que fue castigado por los Apus al estilo de Sodoma y Gomorra. Es sumamente frío, pues sus aguas provienen de los deshielos de los picachos de alrededor. ¡Y pensar que yo me eché a nado!

—¿Por qué ha escogido este paraje inhóspito, Dr. Yalico?

—La cuenca es estratégico para el entrenamiento misionológico. Todas las gentes de las aldeas alrededor pertenecen a una sola denominación, la Iglesia Evangélica Peruana. Imagínate que estás en el Mar de Galilea y alrededor se divisan las ciudades de Bet Saida, Corazín, Gadara, Migdal (Magdala), Capernaúm, Tiberias, etc.

El día declinó y había que preparar la cama en una sala. En estos parajes no se conocen la cama o el colchón. Sobre el suelo de tierra apelmazada se coloca cueros de ovejas, y encima pesadas frazadas empolvadas con el trájín. Menos mal que el Instituto Bíblico de Sicuani nos había provisto de algunos colchones de espuma.

* * *

La inauguración de LAYO 97 fue apoteósica. Más de mil asistentes nos obligaron a optar por el local del mercado. La fama de los artistas de Súmac Petra atrajo como moscas a la gente de la región.

Los estudiantes regulares de la AMIEP habían llegado de todos los rincones del Perú; algunos, después de cinco días de viaje. Lo primero que les pregunté al llegar fue:

—¿Y ha venido “el Fujimori”?

Quedé estupefacto cuando lo vi al payaso, sonriente, cubierto de su liviana indumentaria selvática. Era como haber subido del lago de fuego al lago de hielo. ¡Pero Euler, el imitador oficial de Fujimori estaba allí! Entonces tenía 15 años de edad.

La campaña de vacunación movilizaría a todas las escuelas de la región. La AMIEP participaría limpiando la aldea tras un curso práctico que yo dictaría a sus 80 jóvenes para capacitarlos en su labor de apoyo al Centro de Salud, fieles a su consigna: “¡ESTAMOS POR LA VIDA!”

* * *

Amaneció el domingo y los pocos estudiantes que aún quedaban en Layo fueron a los poblados a los cuales habían sido asignados para sus actividades de fin de semana: Hanoca, Ccollachapi, Collcapampa, Taypitunga, Hilatunga, Huarcachapi, Kcanajanansaya, etc.

El día transcurrió desolado, y por la noche, mientras uno tras otro regresaban los grupos a su base, el Dr. Yalico convocó a Súmac Petra para un ensayo. Este conjunto florandino era casi tan famoso como Servando y Florentino. Habían sido invitados con oficio para promover la vacunación infantil y compusieron su aplaudida canción “Neumonía”. Y para escenificar la lucha contra la epidemia los muchachos de la AMIEP ensayaron “la Danza de la Muerte”.

* * *

El lunes es el día de feria en Layo. Todos los senderos alrededor del lago se cubren de colorido con las multitudes y sus animales. El abundante *icchu*, la paja brava de la puna, le da a la escena el aspecto de una extensa mies lista para la siega.

Hoy es el día en que se daría inicio a la campaña de vacunación con el marco artístico de Súmac Petra. Allí estaban ya, instalados con su consola, con sus ponchitos, su bombo y demás instrumentos.

En la plaza actuaron los conjuntos de danza folklórica de los diferentes planteles escolares. Me deleitaba contemplar el Perú profundo sentado en una banca de piedra, con mis piernas y mis brazos cruzados.

Mis pensamientos se remontaban a los gloriosos tiempos del Imperio de los Incas, porque esta gente son sus legítimos descendientes. Su indumentaria festiva, la fonética del quechua cusqueño y los niños danzando descalzos sobre el escenario empedrado desgarraban el corazón.

Me impactó la actuación de “Los Llameritos”, unos niños pequeños que representaban a los criadores de llamas y llevaban atadas a sus espaldas, llamitas tiernas disecadas.

Cuando acabaron de bailar fueron guiados de la manito a una mesa donde recibieron sus galletas de soda y sus Inca Kolas, la bebida de sabor nacional. Algún alma generosa había provisto refrescos para ellos.

* * *

Entonces entraron en escena una ñusta y su pareja, acompañados de su hijita de tres añitos, que acaparó los aplausos del público a causa de su gracia infantil. Y de sorpresa, la ñusta me tomó de las manos, me jaló al centro de la calle empedrada, y con energía y gracia hizo de mí el más aplaudido bailarín.

Bailé con mucho swing.

Cuando me soltó, le agradecí y me dispuse a volver a mi asiento, agotado por mis años, ¡y a más de 4000 metros de altura! Pero ella me jaló de nuevo al centro, danzando con tal energía que su montera, o sombrero festivo, salió disparada.

La recogí y se la entregué, rogándole que me dejara ir. Pero ella dijo: “¡De ninguna manera!”

Luego se le voló su unkuña o chale que a manera de bulto llevan las mujeres andinas a la espalda y anudado a la altura del cuello.

Yo lo recogí cortésmente, a pesar de que ella me decía: “¡No lo hagas! ¡No lo hagas! ¡Déjalo en el suelo!”

Después me enteré que al recogerlo, yo. . . ¡le había propuesto matrimonio!

* * *

Ante el desmayo que presentía, disminuí la energía de mis movimientos y elevé a Dios esta oración: “¡Oh Dios mío, no permitas que me desplome al suelo en medio de tan grande congregación!”

De pronto la banda terminó de tocar y me senté en la banca sin aliento, pensando: “¡Ay Amíto! Así será pues cuando la mujer le pide al macho más, pero él ya no puede más.”

A continuación vino el sketch cómico de la AMIEP, lo que restauró mi alma y me hizo reír a todo pulmón.

Al anochecer, ochenta estudiantes hacían cola para recibir su plato de chuño podrido. Pero la comidilla más deliciosa eran los comentarios acerca de la ñusta y vuestro humilde servidor.

Yo me sentí halagado. Pero el pastor Romay me apartó de la cola y dijo, presa del pánico y la desesperación:

—Doctor, ese bailecito con la ñusta ha producido conmoción. . .

* * *

Sus palabras me sonaron a cumplido. Pero el tono de su voz. . .

Más tarde se produjo un tumulto entre los estudiantes del lugar, que amenazaban con amenazar el evento por mi causa.

El pastor Romay tuvo que intervenir en la reunión secreta de ellos intentando calmar los ánimos. Y de la boca de uno de ellos salió esa palabra macabra: “El Presbiterio”.

En la noche siguiente, de las tinieblas que envuelven la aldea con su manto infernal, salieron dos delegados del Presbiterio de Layo para pedir una reunión urgente con los organizadores de LAYO 97 para el día siguiente, miércoles por la noche.

El miércoles por la mañana un estudiante comentó que algunos de los participantes del lugar estaban atemorizados porque el Presbiterio había impuesto la decisión de que ningún miembro de la IEP participase en ningún tipo de reuniones de carácter social, so pena de excomunión.

Otro estudiante comentó:

—Aquí son sumamente crueles en asunto de disciplina. Aquí tienen a un teólogo que se ha graduado en el Instituto de la IEP de Huánuco, que enseña que el Presbiterio tiene poder para anular el perdón otorgado por Dios.

Consternado, otro estudiante me llevó aparte y me dijo:

—Cuando venía de Sicuani en el ómnibus le hablaba de Cristo a un hombre, y él me rechazó violentamente diciendo: “¡Yo jamás pisaría esa iglesia, porque allí lo capan a uno!”

Y le refirió la historia que hacía unos años había escuchado en Lima en el noticiero de la televisión.

* * *

El pastor de la Iglesia de Layo se había mandado practicar la vasectomía, sin el conocimiento de su mujer. Después su mujer quedó embarazada; y con mucho cariño el pastor le logró sonsacar la verdad: Ella había tenido relaciones con un joven que había sido su enamorado antes de que ella se casara con él.

A dicho joven se le impuso todos los gastos del embarazo y del alumbramiento de la mujer, lo cual él asumió. Pero el domingo en la madrugada, el pastor y su mujer, más un diácono de la iglesia, fueron a su casa, lo sometieron a viva fuerza, y el pastor le cortó el pene con un cuchillo. Y lo dejaron desangrándose.

El joven, moribundo, fue guiado a pie a Langui, a unos 25 kilómetros de distancia, para ser atendido en el Centro de Salud. Entonces, un grupo de policías fue comisionado para apresar al pastor. Lo encontraron en la iglesia, predicando desde el púlpito, como si nada hubiera ocurrido esa mañana.

Los policías irrumpieron por entre los hermanos reunidos para el culto y lo sacaron a patadas, junto con la mujer. Ahora, ambos cumplen condena en la cárcel de Langui.

* * *

Ese miércoles transcurrió sombrío, y hasta altas horas de la noche esperamos a los miembros del Presbiterio, pero no se presentaron.

El jueves no oímos nada de ellos.

El viernes mandaron a decirnos que vendrían el sábado. Pero tampoco vinieron.

Entonces yo comenté:

—Quizás ya no vendrán. Después de todo, no es poca cosa venir a pie de distancias considerables, sin un motivo inteligente.

Pero el pastor Romay respondió:

—¡No crea, doc! Ellos sí vendrán. Vendrán cuando quieran y nos harán interrumpir todas nuestras actividades. Están furiosos y quieren boicotear la concentración de la AMIEP.

Entonces intervino en nuestra conversación un joven del lugar y nos dijo:

—Si nos botan de la iglesia, yo ofrezco mi casa para que la AMIEP continúe sus labores sin interrupción.

* * *

El domingo los estudiantes se dispersaron de nuevo en sus campos asignados alrededor del lago. Sólo unos pocos se quedaron en Layo.

Entonces, de manera sorpresiva se acercó a mí el hermano Eusebio Chuctalla y me pidió que predicara en el culto esa mañana. Yo no sé cómo pude articular mi mensaje habiéndome enterado de lo ocurrido en ese púlpito.

La iglesia estaba repleta de gente venida de muchos lugares de alrededor. Muchas mujeres estaban sentadas en el suelo, en los pasadizos.

Les dije:

En Juan 1:14 dice: “Y el Verbo se hizo carne y habitó entre nosotros, y contemplamos su gloria, como la gloria del unigénito del Padre, lleno de gracia y verdad.”

Y en Juan 2:11 dice: “Este principio de señales hizo Jesús en Caná de Galilea, y manifestó su gloria; y sus discípulos creyeron en él.”

La gloria de Jesús se deja ver en dos cualidades: Su gracia y su verdad. Su gracia es su amor sin igual, del cual dice 2 Corintios 8:9: “Porque conocéis la gracia de nuestro Señor Jesucristo, que siendo rico, por amor de vosotros se hizo pobre, para que vosotros con su pobreza fueseis enriquecidos.”

Su gracia es efectiva si se la toma en serio, como testifica el Apóstol Pablo en 1 Corintios 15:10: “Pero por la gracia de Dios soy lo que soy, y su gracia para conmigo no ha sido en vano.”

* * *

Respecto de la verdad de Dios, les dije que ella se manifiesta en su Palabra escrita, la cual es digna de toda confianza. Dios no miente; no defrauda, dice la Epístola a Tito 1:2. Al contrario, su Palabra nos da santidad, como dice Juan 17:17 “Santificalos en tu verdad; tu palabra es verdad.”

Les dije que estas dos cualidades del carácter de Jesús manifestaban su gloria en medio de la gente. Le invitaron a una fiesta, y él no se hizo de rogar. Y cuando faltó el vino, él no aguló la fiesta, sino que les dio vino. El sabe identificarse con nuestro gozo, como con nuestra tristeza, y en todo es auténtico y sin pecado.

Esa debiera ser nuestra meta: Madurar hasta poder infiltrarnos con gracia y verdad en la sociedad, sin que el pecado eche a perder nuestro testimonio y misión. Para ello nos ha enviado al mundo: Para que manifestemos su gloria.

* * *

Aquel día asoleado y desolado, todo me hizo pensar que los problemas ya habían pasado. Pero tarde en la noche, un estudiante que había estado en una aldea cercana me dijo:

—¡El comentario que usted hizo en clase acerca de la ñusta ha provocado un incendio en Hanocca!

—¿Cuál comentario?

—Usted dijo: “De veras que me ha gustado la ñusta.” Alguien ha referido sus palabras a los del Presbiterio, y están que truenan.

Los integrantes del Conjunto “Súmac Petra” dijeron airados:

—¡Esos ya se sobrepasaron!

El estudiante prosiguió:

—Mañana lunes vendrán a las 10 de la mañana todos los miembros del Presbiterio. Dicen que se arrepienten de haber acogido a la AMIEP. Pero vienen de manera especial. . . ¡por usted!

* * *

Aquella noche tuve miedo que los del Presbiterio me sorprendieran en mi cama, dormido. Y cuando por fin me rindió el sueño, tuve una extraña pesadilla: Los indios del Presbiterio de Layo me habían seguido hasta Lima. A las cinco de la tarde yo debía comparecer ante su tribunal. Pero al llegar a mi casa para alistarme e ir con ellos, tuve un contratiempo que me retrasó un poco: Una pareja de esposos judíos, muy elegantes, me estaban esperando en la sala y mi esposa se había ingeniado para entretenerles mientras yo tardaba en llegar. Ellos querían adquirir todos mis libros que yo había escrito, al contado y sin regatear.

Eso era grato, por cierto. Pero ocurría que yo había traído de Layo —o me había seguido desde allí—, un extraño y repugnante animal. Era repulsivo como una zarigüeya trompuda, pero se comportaba tiernamente como mi pequeño gatito que gustaba que le hiciera caricias en su pancita.

En esos días, junto a mi casa estaban demoliendo una casa, y los ruidos lo asustaban mucho a mi gatito, que presa de los nervios se orinaba a cada rato en las gradas y en los muebles. Yo lo disciplinaba, como si fuera un niño malcriado, pero cada vez que yo le daba de nalgaditas, más se pegaba a mí con arrepentimiento y amor.

Como mi gatito, esa zarigüeya me tenía mojadas todas las gradas con sus fétidos orines, y por vergüenza no pude hacer pasar a mis ilustres visitantes a la sala de la biblioteca. Ellos disimularon la bochornosa situación y se excusaron, y prometieron volver a visitarme en otra ocasión.

* * *

Tras acompañarles a la puerta de la casa, subí las gradas, y la zarigüeya subió apresuradamente delante de mí, intentando escapar de mis manos y arrojando un continuo chorro de orines a causa del miedo.

En el descanso de las gradas la atrapé, pero acordándome de mi gatito, en lugar de matarla la acaricié sosteniéndola en mis brazos. Y su fealdad se desvaneció y terminé rozando su tibia pancita pelada y rosada sobre mis mejillas, aspirando el suave aroma del perdón.

De pronto vi el reloj y observé que estaba atrasado media hora. ¡Los del Presbiterio me estaban esperando en la calle en una camioneta, anunciándose insistentemente con la bocina!

Cuando salí de la casa los encontré apiñados en su camioneta Volvo blanca. Estaban callados, y miraban frente a ellos, sin mover sus cabezas ni a la derecha ni a la izquierda. El que los lideraba no tenía recato en lucir sus encías purulentas y sangrantes.

Todos lucían traje negro, y habían venido para llevarme.

* * *

Cuando me desperté de mi pesadilla, me alisté para acudir a la cita con el Presbiterio, porque ya sabía que ahora vendrían por mí.

A las diez de la mañana no se aparecieron.

Con esta conducta de niñas engreídas nos mantenían en suspenso y nos echaban a perder las clases y otras actividades programadas. Como esa mañana ya no habría clases, decidimos tener una sesión de fotografías para el recuerdo.

Todos los muchachos y las muchachas posaron orgullosos portando sus Biblias RVA. Así nos olvidamos por completo del Presbiterio y, uno de Súmac Petra nos hizo reír a carcajadas cuando enfocó la videocámara en mi humilde persona y dijo:

—¡A ver, doc! ¡Con mucho swing!

* * *

Los conchesumadres se aparecieron a la hora del almuerzo, antes de que acabáramos de comer nuestro plato de chuño podrido.

Entraron al gran patio en fila india, mirando directo delante de sus ojos, sin mover la cabeza a la derecha ni a la izquierda, y sin saludar.

Tuvimos que dejar de comer para reunirnos con ellos.

Luego que entramos a la sala contigua al templo, ellos mandaron que las puertas fueran selladas y vigiladas.

Todos los estudiantes de la AMIEP estaban de pie en el patio, inmóviles a causa del pánico.

Se sentaron el Presidente del Presbiterio, el Vice-Presidente, el Tesorero, el Presidente de la Comisión de Educación Teológica del Sínodo y el Presidente de la Comisión para el Funcionamiento de la AMIEP en Layo.

Más tarde llegaron el Secretario del Presbiterio y el Pastor de la Iglesia local.

No quiso asistir el hermano Jorge Arce, un hombre reverenciado por haber sido uno de los traductores de la Biblia al quechua del Cusco y que apreciaba mucho mi labor en la publicación de la Biblia RVA.

* * *

Le pedí al Dr. Yalico que se tratase primero lo que tuviera que ver con mi persona, para dejarle a él y al pastor Romay tratar las cosas que tenían relación con la AMIEP (Academia Misionológica de la IEP).

Con su venia, empecé a anotar en un papel los nombres y los cargos de cada uno de nuestros ilustres visitantes y les dije con cariño:

—Vosotros me conocéis a mí, pero yo no os conozco a vosotros. Permitidme anotar sus nombres y sus cargos en el Presbiterio de Layo.

Acto seguido, les dije:

—Yo no soy de la IEP. Yo soy de la Iglesia Evangélica Presbiteriana Recontra Reformada. Tampoco soy de la AMIEP; sólo he sido invitado para dar un curso.

Al escuchar que yo no era de la IEP se quedaron desarticulados y confundidos, pues su convocatoria no me podría afectar en lo mínimo con una moción de disciplina y excomunión.

* * *

Serenamente, el Dr. Yalico les preguntó, de acuerdo con las normas de la Constitución de la IEP, si ellos habían tenido previamente una sesión presbiterial registrada en Acta, para aprobar esta reunión con nosotros.

Respondieron que no.

Luego les preguntó si como Presbiterio de la IEP le habían cursado una convocatoria por escrito a él, en su calidad de Director de la AMIEP.

Respondieron que no, y el Dr. Yalico expresó:

—Entonces, esta reunión tiene carácter de informal, ¿verdad, hermanos?

Respondieron que sí, no obstante que el Secretario del Presbiterio estaba sentando un acta ante la vista de todos. Nosotros no nos incomodamos de ello, y ellos tampoco protestaron de que nosotros grabáramos todo en video.

Cuando el Dr. Yalico terminó, les pregunté:

—¿Cuál es el propósito de esta convocatoria? ¿Tienen algo que objetar contra mi persona? Si es así, veamos primero lo que tiene que ver conmigo, y luego me retiraré para que ustedes puedan tratar lo que concierne a la AMIEP.

* * *

Los miembros del Presbiterio dijeron que lo que les traía era el asunto de la actuación del Conjunto Súmac Petra y vuestro servidor en los sonados acontecimientos de la feria, y que no tenían nada contra la AMIEP. Y al declarar esto se les escapó de sus manos el principal punto de su pérvida agenda.

Dijeron que nosotros habíamos infringido una decisión del Presbiterio que prohíbe todo tipo de involucramiento en actividades sociales fuera de la iglesia evangélica.

El Dr. Yalico les dijo que tal decisión, si constase en acta, sería una norma local, ya que la IEP como institución nacional no prohíbe la participación de sus miembros en actividades de tipo social. Les dijo:

—De todas maneras, si es un acuerdo presbiterial local constará en acta, cosa que examinaremos más adelante.

Algunos respondieron que no constaba en acta, aunque dos de ellos decían que sí. Pero el asunto no tuvo realmente trascendencia.

* * *

Respecto del Conjunto Súmac Petra, el Dr. Yalico indicó que se trata de un conjunto artístico que tiene como objetivo involucrarse en todo tipo de actividades que tengan relación con la defensa de la vida. Y preguntó:

—¿Ha estado presente alguno de ustedes en el momento de su actuación?

Todos dijeron que no, porque esas actividades no tenían ningún atractivo para ellos. Pero habían sido informados por hermanos que sí habían estado presentes, y también por la “gente del mundo” que se habían puesto a hablar mal de los evangélicos.

El Dr. Yalico les dijo que los comentarios de las autoridades del lugar y del personal del Centro de Salud de Layo eran, más bien, positivos, alabando este nuevo tipo de evangélicos que cooperan con programas cívicos relacionados con la salud de los niños.

Se prosiguió a referirles con exactitud lo ocurrido: Se trató de un festival infantil. A los niños que participaron se les premió con una botella de Inca Kola. No hubo cerveza, como afirmaban los indios del Presbiterio. Tampoco yo saqué a bailar a la ñusta, ni la danza fue inmoral pues fue un lindo huaynito del folklore andino del Perú.

* * *

Les preguntamos si estaban satisfechos con la explicación.

Dijeron que no, y el Presidente de la Comisión Teológica del Sínodo, Daniel Mamani, me extendió una Biblia y me pidió que le demostrara con ella que el baile no era pecado.

Pero le dije, sin recibirle su Biblia:

—Esa tareíta la haces tú, y te será de ayuda una concordancia.

Insistió en entregarme su Biblia, pero en esta movida no fue secundado por los miembros del Presbiterio.

Yo le hubiera mostrado que el Salmo 30:11 dice “has cambiado mi lamento en baile”, pero que los teólogos del Instituto Bíblico de Huánuco lo han modificado para que diga: “Has cambiado mi lamento en gozo.”

O sea que, cuando no les gusta el Texto Sagrado, lo modifican con mucho swing y . . . ¡yastá!

Pero a quienes cambian su Palabra, yo les aseguro que en el cielo Dios les va a sacar la chochoca. Si es que se van al cielo. . .

* * *

Me importunaban como los amigos de Job.

Entonces abrí mi Biblia en Tito 1:15 y 16, y pedí que me permitieran que se los lea: “Para los que son puros, todas las cosas son puras; pero para los impuros e incrédulos nada es puro, pues hasta sus mentes y sus conciencias están corrompidas. Profesan conocer a Dios, pero con sus hechos lo niega; son abominables, desobedientes y reprobados para toda buena obra.”

El hermano carnal de Daniel Mamani, Josías Mamani, Presidente de la Comisión para el Funcionamiento de la AMIEP en Layo —que más bien hizo todo lo posible para boicotear su funcionamiento— me dijo:

—A mí permítame leerle en 1 Corintios 8:9-12: “Pero mirad que vuestra libertad no sea tropezadero para los débiles. Porque si alguien te ve a ti, que tienes conocimiento, sentado a la mesa en el lugar de los ídolos, ¿no es cierto que la conciencia del que es débil, será estimulada a comer de lo sacrificado a los ídolos? Así, por el conocimiento tuyo se perderá el débil, un hermano por quien Cristo murió. De esta manera, pecando contra los hermanos e hiriendo sus débiles conciencias, contra Cristo estáis pecando.”

Como no había ídolos de por medio, pasé a decirles que la bella ñusta había actuado limpiamente, para hacerme un honor. Les dije:

—Eso mismo hubiera hecho con el Presidente Fujimori, si se aparecía por allí.

Y respondieron:

—Sí, pero ese Fujimori es un pagano que cree en las brujas y en las huaringas.

* * *

Daniel Mamani, Presidente de la Comisión de Educación Teológica del Sínodo volvió a la carga, y dijo, amenazadoramente:

—¡Queremos saber por qué lo hizo!

Respondí:

—Porque soy peruano. Porque soy andino. Porque no soy gringo ni indio blanco. Porque tengo identidad y no soy un acomplejado. ¿Sabes en qué pensaba en esos momentos, aparte de mi temor de caer exhausto? Daba gracias al Altísimo por lo bien que lo hice, ¡no obstante ser mi primera vez!

Me increpó si acaso un evangélico tenía por qué identificarse con la cultura que le circunda. Y le respondí:

—Tú, ¿qué hablas de eso, si el corte de tus pantalones te es extraño, y también tu bigote? —El es un indígena tipo cunchi que se esfuerza en tener bigote al estilo del excelentísimo caballero andante Don Quijote de la Mancha—.

* * *

Intervino para ayudarle su hermano carnal, Josías Mamani, y dijo, metiéndome su dedo índice a mis ojos y mirándome con sus ojitos chiquitos de zarigüeya:

—¡Usted ha comentado en su clase que le ha gustado la cholita!

Un sordo murmullo se difundió en la sala, y le respondí, desbaratando la mesa de un certero golpe:

—Me ha impresionado positivamente su personalidad, su seguridad, su arte, su energía juvenil. Eso comenté, y tú lo has interpretado con tu mente cochina.

Flemáticamente quisieron objetar mi ira, pero el Dr. Yalico intervino y dijo:

—¡Hey, hey, hey! Ustedes le han faltado el respeto al doctor, ¿y quieren que no reaccione?

Esta vez Josías Mamani no halló eco entre sus compañeros del Presbiterio, y poco a poco se iban aislando los dos hermanos carnales: Josías y Daniel. Después supe que ambos habían estudiado en el Instituto de la IEP en Huánuco, y que Josías era considerado “el temible teólogo de Layo”.

* * *

La reunión se prolongaría por tres horas, por lo cual les volví a preguntar:

—¿Qué es lo que quieren ustedes conseguir con esta reunión? Si han venido de tan lejos, deben tener algún propósito. ¿Qué me pueden hacer ustedes a mí, si yo no pertenezco a “la Peruana” (la IEP)?

Los del Presbiterio empezaban a mostrar arrepentimiento por haberse dejado meter en tan humillante lío.

Ante su hermético silencio, me vi obligado a interpelarles uno por uno, empezando por el Presidente:

—Hermano José Chuta: ¿Usted acepta mi testimonio de lo que realmente ocurrió y entiende que yo no considero un pecado el haber estado sentado en una banca de la plaza, y que ni yo ni la cholita hemos actuado de manera impura?

El respondió tímidamente que sí entendía y aceptaba mi testimonio. Entonces, para dar por concluido el asunto, le hice la pregunta de rigor:

—Hermano Chuta, promete no volver a hablar ni una sola palabra a mis espaldas? ¿Puede darme su diestra como un hombre de valor que respalda a su palabra?

Yo le extendí mi mano, y él me extendió la suya.

* * *

Lo mismo ocurrió con todos los indios del Presbiterio, excepto con el Secretario, Tito Condori Humeres, que había escrito tres líneas de acta porque había llegado tarde y su mano se había paralizado a causa del pánico.

A él le dije:

—A usted no le preguntaré nada, porque usted ha estado ausente.

A los hermanos carnales les extendí mi mano conciliadora, pero me la rechazaron.

Les agradecí su gesto a los demás, y me dirigí a mi habitación.

Tras mi salida, la reunión se prolongó más de dos horas, después escuché algunos segmentos de la grabación cuando dijo el Dr. Yalico:

—Ahora, aprovechando vuestra presencia, me gustaría que tratemos las cosas que se relacionan directamente con la AMIEP.

* * *

Dirigiéndose al Vice-Presidente del Presbiterio, Juan Cutiri Hanco, le dijo:

—He tenido una grave queja contra usted, hermano Cutiri. Hemos enviado a tres de nuestros estudiantes, dos jóvenes y una señorita, a la Iglesia de Hanocca, donde usted es anciano. Como tenían que pasar la noche en Hanocca. Usted les dio a los tres una sola cama. Cuando ella le pidió a usted un cuero de oveja para dormir aparte, porque ella es una jovencita digna, usted se rió maliciosamente haciendo que ella llorara. ¿Es eso verdad, hermano Cutiri?

El reconoció, avergonzado, que eso realmente había ocurrido.

Prosiguió confrontándoles con sus propios pecados. Por ejemplo, cierto domingo, los ancianos de la Iglesia de Hanocca habían profanado la Santa Cena del Señor ante los alumnos de la AMIEP, y habían hecho otras cosas más indignas.

* * *

Entonces llegó al Presidente del Presbiterio:

—Hermano José Chuta: ¿Es verdad que usted ha declarado ante nuestros estudiantes de la AMIEP que se arrepiente de haber provisto chuño para su alimentación?

El asintió.

El Dr. Yalico le pidió la cuenta para que se le pagara hasta el último céntimo.

Como él rehusaba, sumamente avergonzado, el Dr. Yalico prosiguió:

—Ustedes levantan tanto humo por un simple bailecito, señalando la astillita en el ojo del Dr. Chávez, ¡y no miran la enorme viga que está en vuestros propios ojos! ¿Cuánto les debemos por el chuño podrido que nos han dado para alimentar con esa comida de chanchosa nuestros jóvenes estudiantes de la Iglesia Evangélica Peruana?

* * *

Hacia el final se escapó el Tesorero del Presbiterio y se fue a mi habitación para pedirme perdón y luego desaparecer lejos a fin de vomitar de asco.

Yo le atendí con cariño, pues era evidente que él no era culpable de aquel zafarrancho. Pero lo siguió el pastor Romay y lo agarró de la nuca y lo metió de nuevo a la sala, dizqué “para terminar con una palabrita de oración”.

El hombre apareció más tarde en la noche trayendo un cordero degollado para que comieran algo de carne los estudiantes de la AMIEP. Los pobres, por primera vez dejaríamos de comer chuño podrido.

Y a los dos hermanos carnales, el Dr. Yalico les aconsejó que fueran a mi habitación a pedirme perdón por haberme faltado el respeto, antes de que llueva fuego del cielo y los consuma. Caso contrario, su conducta sería un descrédito para toda la IEP como denominación evangélica.

* * *

Mientras los indios del Presbiterio salían despavoridos a la calle, los dos hermanos carnales acudieron a mi habitación.

Les di la bienvenida con mucho swing y les pregunté si venían para extenderme su mano que me negaron, y terminar de este modo fumando la pipa de la paz.

Daniel, el de acicalados bigotes al estilo de Don Quijote de la Mancha, estaba arrepentido de su actitud, y lloraba. Pero Josías, el mayor, rehusaba extenderme su diestra de reconciliación.

Entonces les dije:

—Ustedes dos han estudiado en el Instituto de la IEP en Huánuco, ¿verdad?

—Así es, hermano.

—En esos institutos bíblicos a veces llegamos a ser víctimas de nuestros profesores extranjeros inmaduros que intentan formarnos a su imagen y semejanza. Eso ha ocurrido con ustedes dos: Habéis sido despojados de vuestra nacionalidad e identidad peruanas, de vuestra cultura inca, de vuestro folklore andino, de vuestra música serrana, de vuestras queñas, de vuestro quechua y de vuestro chullo. Habéis sido convertidos en fantasmas que merodean por la cuenca de Layo asustando a los chicos y provocando tumultos en el pueblo de Dios.

* * *

Le dije a Josías:

—Eso ha pasado contigo, Josías. Y a ti, que actúas de manera tan negativa, ¡no sea que uno de estos días un mal rayo te parta!

Y a ambos les dije:

—Ahora les extiendo de nuevo mi diestra de paz y pregunto: ¿Me extenderán también ustedes sus diestras y nos perdonaremos y olvidaremos todo esto?

Cuando abracé a Josías, me acordé de la zarigüeya que había ensuciado con sus orines las gradas de mi casa.

* * *

La paz volvió a la AMIEP y LAYO 97 fue un éxito rotundo en todos los ámbitos de la IEP.

Cada mañana, antes de la salida del Sol me apartaba a la orilla del lago a orar, y con la cara bañada por sus intensos rayos, volvía al poblado a tiempo para zamparme a la cabeza de la cola y recibir mi plato de quáquer sin leche.

Por razones del Orinoco, que tú no sabes ni yo tampoco, en la madrugada el agua del lago es tibia, y al sacarlas del agua es cuando se te congelan.

Los patos silvestres parecen haber pasado la noche nadando en el lago, y continúan nadando, ignorando los ademanes de los leq'echos o pájaros centinelas que bulliciosos revolotean en parejas.

Me entretengo tirando guijarros aplanados para hacerlos rebotar sobre la superficie del agua, cuatro, cinco, hasta siete veces. Y este fenómeno me hace pensar en cuántos más rebotes habré de dar en lo que me queda de vida.

¡Al menos esta vez me escapé de ser capado!

* * *

Pero es mejor no pensar más en eso, pues como escribe San Juan Bocaccio, al final de su única obra canónica, *El Decamerón*:

Nunca una mente corrompida escuchó algo limpiamente. Y así como las cosas honestas no aprovechan al malicioso, las que no son honestas no pueden contaminar a las personas bien dispuestas.

¿Qué libros, qué palabras y qué letras son más santas que las Sagradas Escrituras? Y sin embargo, ha habido quien, leyéndolas, se ha perdido a sí mismo y ha perdido a los demás.

* * *

Hoy, 25 de julio es el desfile patrio en Layo, conmemorando la independencia del Perú. Y me pongo a pensar en esos valientes muchachos de la AMIEP que a esta hora deben estar desfilando, portando en alto sus Biblias RVA y su pancarta: ¡ESTAMOS POR LA VIDA!

Nadie se interpondrá en el camino de quienes agradecemos a Dios por nuestro Perú, por nuestra independencia.

Desde que llegaron a Layo esos maravillosos muchachos y muchachas, se organizaron para limpiar la aldea de la basura acumulada. Enseñaron a construir letrinas, a cuidar del agua, a enseñar con amor a los niños, a desterrar la epidemia de la neumonía, y a vivir según las sabias enseñanzas de la Palabra de Dios.

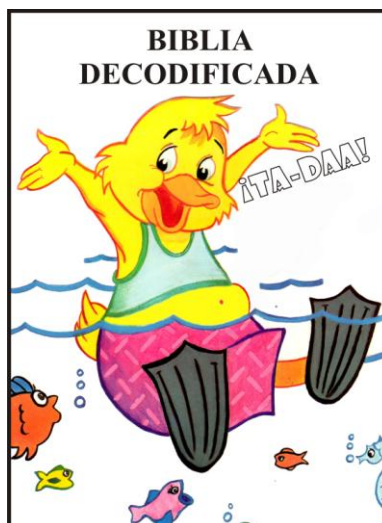
En estas cosas pensaba en el Aeropuerto Internacional del Cusco mientras hacía cola para abordar el avión a Lima.

Y al llegar a casa abro apurado el diccionario y me entero de que entre muchas otras cosas, “con mucho swing” significa “con mucho ritmo”.

Supongo que Servando y Florentino sí lo saben, ¡aunque vaya usted a saber!



INFORMACION IMPORTANTE



LA BIBLIA DECODIFICADA




BIBLIOTECA INTELIGENTE

| Biblioteca Inteligente | Biblia Decodificada | Biblia RVA | Separatas Académicas | Antologías de Historias Cortas | Estudios Universitarios | Contacto

BARRA AZUL DE ENLACES 

www.bibliotecainteligente.com
PAGINA WEB DE MOISES CHAVEZ Y DE LA CBUP

¡UNA BIBLIOTECA GRATIS PARA TI!



Abrela escribiendo su nombre o usando el Código QR de Acceso Inmediato, y en el enlace “Inicio” diviértete con “El Changuito de la Biblioteca Inteligente” y conoce a tu Host y a su Esposa en el video-clip “Caminando por la Vida”.


Luego ingresa al enlace “Biblioteca Inteligente” y disfruta el Album de Fotos Sivrallas.

Luego ingresa al enlace “Antologías de Historias Cortas” y ¡a todo lo demás!

¡Diviértete y comparte con tus amigos y con tus enemigos!



¡Caminando por la Vida!

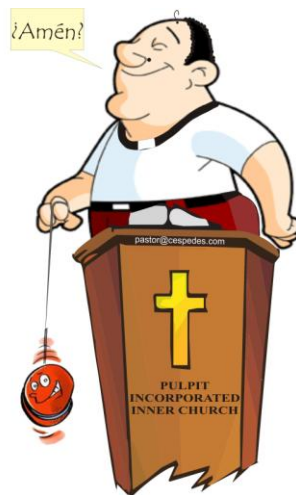


**LA BIBLIOTECA INTELIGENTE
DEL DR. MOISES CHAVEZ Y DE LA CBUP**

- 😊 Para el acceso a la Biblioteca Inteligente abra www.bibliotecainteligente.com
Los enlaces están con letras blancas en fondo azul debajo de la foto.
- 😊 Vea el Album de Fotos Sivrallas en el enlace, *Biblioteca Inteligente*.
- 😊 Vea el índice de 1.050 historias cortas en el enlace, *Biblioteca Inteligente*.
- 😊 Ubique el volumen sobre Shilicología en el enlace, *Antologías de Historias Cortas*.
- 😊 Vea el índice de 165 Separatas Académicas en el enlace, *Biblioteca Inteligente*.
- 😊 Acceda a los libros de la *Biblia Decodificada* en el enlace, *Biblia Decodificada*.
- 😊 Vea la información sobre la *Biblia RVA* en el enlace, *Biblia RVA*.
- 😊 Para los Estudios Universitarios CBUP acceda al enlace correspondiente.



VISTA PARCIAL DE LA BIBLIOTECA INTELIGENTE
(Al pie, empastados en color azul están los originales de la Biblia RVA)





www.bibliotecainteligente.com

MISIONOLOGICAS:

Dra. Silvia Olano, cebcarbup@gmail.com - Teléfonos: (511) 424-1916; Cel. (51) 948-186651