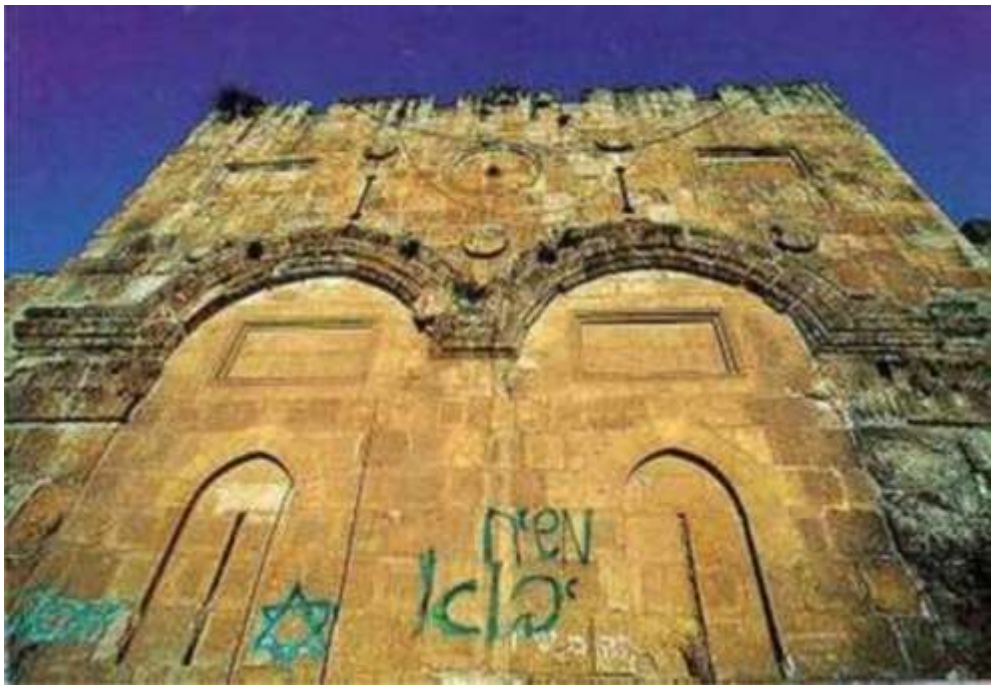
CALIFORNIA BIBLICAL UNIVERSITY OF PERU

22
LITERATURA BIBLICA
APOCALIPSIS
Por Moisés Chávez



PROLOGO

Literatura Bíblica 22: Apocalipsis es el vigésimo segundo volumen de la Serie LITERATURA BIBLICA de la Biblioteca Inteligente.

La Serie LITERATURA BIBLICA consta de 22 volúmenes. Señalamos con letras negritas el presente volumen:

LITERATURA BIBLICA 1	La Biblia y la literatura universal
LITERATURA BIBLICA 2	Nuestra Biblia en Español
LITERATURA BIBLICA 3	La Toráh – El Pentateuco
LITERATURA BIBLICA 4	El Libro de Génesis
LITERATURA BIBLICA 5	Los Libros Histórico Proféticos
LITERATURA BIBLICA 6	El Libro de Salmos
LITERATURA BIBLICA 7	Literatura Sapiencial
LITERATURA BIBLICA 8	Cantar de los Cantares
LITERATURA BIBLICA 9	El Libro de Isaías
LITERATURA BIBLICA 10	El Libro de Amós
LITERATURA BIBLICA 11	El Libro de Daniel
LITERATURA BIBLICA 12	Los Evangelios
LITERATURA BIBLICA 13	El Evangelio de Mateo
LITERATURA BIBLICA 14	El Evangelio de Marcos
LITERATURA BIBLICA 15	El Evangelio de Lucas
LITERATURA BIBLICA 16	El Evangelio de Juan
LITERATURA BIBLICA 17	Hechos de los Apóstoles
LITERATURA BIBLICA 18	Las Epístolas Apologéticas

LITERATURA BIBLICA 19 Las Epístolas Pastorales
LITERATURA BIBLICA 20 Las Epístolas Universales
LITERATURA BIBLICA 21 La Epístola a los Hebreos
LITERATURA BIBLICA 22 Apocalipsis

* * *

La Serie LITERATURA BIBLICA enfoca el campo de los estudios bíblicos que estudia la Biblia como biblioteca, o los córpuses o colecciones de libros que la conforman, o sus libros de manera particular, o sus temas de estudio, o su lexicografía, hasta las raíces verbales o nominales de sus palabras. Concebida de esta manera, la Literatura Bíblica es una ciencia bíblica estrechamente relacionada con la Crítica Textual, la Lingüística Comparativa, la Epigrafía y Paleografía, y los descubrimientos arqueológicos en el ámbito del mundo de la Biblia.

La Serie LITERATURA BIBLICA también está representada en nuestra página web Biblioteca Inteligente por los volúmenes de la Serie TEMAS BIBLICOS. Hemos distribuido sus volúmenes en dos series para no tener una serie demasiado larga, ya que los volúmenes de los temas bíblicos tarde o temprano se van a incrementar y va a ser difícil implementar y manejar una sola serie tan larga.

Una característica de la Serie LITERATURA BIBLICA y de la Serie TEMAS BIBLICOS en nuestra página web es que no incluimos una descripción del contenido de cada uno de sus volúmenes aquí en el Prólogo, como hemos hecho en otras series que lo requerían. El título de cada volumen basta para definir su contenido.

* * *

En cuanto al enfoque introductorio de cada libro de la Biblia se ha seguido el método inductivo que toma en cuenta en primer lugar sus características literarias más sobresalientes. Este método hemos designado analógicamente como “vuelo de reconocimiento”, considerando el texto bíblico como un territorio que hay que explorar.

Desde una gran altura vislumbramos el perfil del territorio y sus líneas fronterizas que representan las características más resaltantes del libro. Descenderemos un poco y haremos un reconocimiento de las cadenas de montañas, las cuencas de los ríos, los desiertos, los lagos, etc., que representan las partes en que se halla dividido el libro.

Descenderemos más a tierra y captaremos detalles topográficos más específicos, como son las ciudades, las aldeas, los caminos, las obras de irrigación, los canales, los diques, etc. Estos detalles geográficos representan los géneros literarios, las composiciones particulares vinculadas a un determinado contexto cultural o *Sitz im Leben*.

Finalmente descender a tierra mientras observamos a poca altura las casas y la gente que representan los pasajes bíblicos del libro. Observaremos detalles denominados “evidencia interna” y apreciaremos sus enseñanzas y su mensaje.

También vamos a mirar de cerca las huellas de los autores y editores del libro. ¡Y quién sabe logremos penetrar en sus corazones y sus almas, para poder escudriñar sus motivaciones, sus ideales y sus logros en el campo del espíritu!

* * *

Las citas bíblicas en la Serie LITERATURA BIBLICA provienen de la *Biblia Decodificada*, la versión oficial de la Santa Sede de la California Biblical University of Peru (CBUP).

En la Serie LITERATURA BIBLICA todos los volúmenes han sido incluidos de manera independiente en la página web Biblioteca Inteligente:

www.bibliotecainteligente.com

Esto significa que han sido incluidos mayormente en el orden en que han sido producidos, salvo esfuerzos previos invertidos en su clasificación.

También puede darse el caso que nuestra página web no incluya algunos de los volúmenes señalados en la lista. Esto se debe a que después de unas 50 actualizaciones se la dejó de actualizar. En tal caso, el usuario puede obtener acceso a nuestro programa informático EL GRAN PBI, diseñado para no depender del internet. Respecto de EL GRAN PBI incluimos información al final del Volumen Introductorio, LA BIBLIOTECA INTELIGENTE.

* * *

Para profundizar lo que respecta a temas de la Serie LITERATURA BIBLICA visita nuestra casa en internet. Aquí tienes la llave para que entres:

En cuanto a *MISIONOLOGICAS*, el Boletín Semestral de la Santa Sede, para recibirlo en tu email escribe a la Dra. Silvia Olano, Secretaria de la CBUP, al email:

cebcarcbup@gmail.com

¡Seas bienvenido al apasionante mundo de la Literatura Bíblica!

Dr. Moisés Chávez,
Editor de la *Biblia Decodificada*
Revisor Principal de la Biblia RVA
Director del CEBCAR Internacional
Director Académico de la CBUP

CONTENIDO

PROLOGO

INTRODUCCION

FUEGO CRUZADO
(Historia Motivacional)

P R I M E R A P A R T E
INTRODUCCION AL APOCALIPSIS

S E G U N D A P A R T E
TEMAS SELECTOS DE APOCALIPSIS

T E R C E R A P A R T E
BOSQUEJO DE APOCALIPSIS

C U A R T A P A R T E
HISTORIAS CORTAS
SOBRE EL APOCALIPSIS

1
EL MUNDIAL DE FUTBOL
EN EL HARMEGUIDON

2
LA MUJER ESCATOLOGICA

3
LA MUJER Y EL DRAGON

4
LA GUERRA DEL PUTIN

5
LA GRAN PROSTITUTA

6
RUSIA Y EL HARMEGUIDON

7
ULTIMA GUERRA DE ISRAEL:
PROFECIA DE MOISES

8
ULTIMA GUERRA DE ISRAEL:
PROFECIA DE EZEQUIEL

9
EL JUICIO FINAL EN TRUJILLO

10
LA ESTRELLA DE LA MAÑANA

11
EL POSTRE
DEBATE DE SOBREMESA
EN LOS CHATS DE HEBRAICA
SOBRE APOCALIPSIS 22:14

INTRODUCCION

El Apocalipsis es el último libro del Nuevo Testamento y de toda la Biblia. Escrito por el Apóstol Juan en los últimos días de su vida, empezó a escribirlo en su presidio en la isla de Patmos, y lo terminó en su casa en la ciudad de Efeso. No se sabe bajo qué circunstancias su presidio en la isla de Patmos fue interrumpido y el anciano apóstol volvió a Efeso.

El Apocalipsis es una visión de lo que ocurrirá al final de la historia y en el comienzo de la Era Escatológica, pero se inspira en lo que les tocó vivir a los discípulos de Jesús en los primeros siglos de la era cristiana en medio de la expectativa del retorno de Jesús que ellos esperaban ocurriría a fines del primer siglo.

El Apocalipsis del Apóstol Juan es el mayor exponente del género literario apocalíptico, que a los lectores más avisados les lleva a plantearse preguntas como las siguientes:

¿Realmente fue una visión, o se trata de una elaboración literaria?

¿Sólo escogió Juan los moldes de la literatura apocalíptica para dirigir un mensaje de exhortación a los creyentes en todo el mundo romano que venían sufriendo al ser instaurado el culto al emperador romano con el cual ellos disentían, o su obra es, como él mismo la llama, “profecía”?

Una respuesta a estas preguntas y un enfoque general más detallado usted encontrará en el presente volumen, de manera especial en la Cuarta Parte que incluye historias cortas inspiradas en el Apocalipsis.

Nos adherimos al Apóstol Juan y a alguien que escribió un comentario del Apocalipsis con este título: “Yo no escribí el Apocalipsis para asustaros”.

FUEGO CRUZADO
(Historia Motivacional)

Apocalipsis es un libro que tiene un mensaje maravilloso para el pueblo de Dios. Lamentablemente este mensaje no es captado por la gran mayoría de sus lectores a pesar del énfasis que se da en nuestras iglesias evangélicas al estudio de este libro.

Hace un tiempo tuvimos en el Perú un debate televisado sobre Apocalipsis y los movimientos apocalípticos de moda que hunden antes de tiempo las almas de mucha gente sencilla y buena en el mismísimo lago de fuego que según el Apocalipsis es "la muerte segunda".

Aquéllo ocurrió en el programa "Fuego Cruzado", dirigido por los periodistas Eduardo Guzmán y Mariela Balby.

Entre los panelistas invitados destacaban el escritor Eduardo Arens de la Iglesia Católica, y un pastor pentecostal que nos representó bastante bien a los evangélicos.

También participaron personas representativas de las comunidades consideradas "sectas" por los evangélicos, que para el periodista de investigación es la misma chola con diferente calzón.

Los organizadores del evento se dignaron invitar también a los representativos del enigmático movimiento de la Nueva Era, y de los "Israelitas del Nuevo Pacto", una agrupación religiosa originaria de Cholilandia, es decir, del Perú.

* * *

Todos los invitados exponían sus puntos de vista sobre el misterioso libro del Apocalipsis, escrito por el Apóstol Juan, pero a mi humilde parecer, el único que realmente conocía de apocalíptica era Arens. Todos los demás hacían derroche de una ignorancia supina combinada con la arrogancia que ésta infunde con primor, y se esforzaban por convertir el acontecimiento en un debate sobre el tema exclusivo del lago de fuego que como dijimos para muchos es la muerte segunda.

Para el mundo que ve la tele el debate sobre el Apocalipsis fue una novedad, y te aseguro que muchos se asustaron, no obstante que su autor, el Apóstol Juan, diría: "Yo no escribí el Apocalipsis para asustaros."

—Yo personalmente, no me asusté en absoluto, porque, modestia aparte, querido Calongo, yo he estado previamente en el lago de fuego.

—¡¡¡Cuente, pues, doc. . .!!!

—¡Sale caliente!

* * *

En un programa de radio que dirigí en la ciudad de Chiclayo, en el norte del Perú —un programa matutino de diálogo con el público mañanero, auspiciado por la distribuidora de Colchones Paraíso—, la gran mayoría de preguntas con que fui asediado de parte del público era sobre el Apocalipsis, particularmente sobre el tema del "lago de fuego".

Uno de los radioescuchas me preguntó:

—¿Y qué me dice del lago de fuego?

Respondí esta pregunta en términos respetuosos, siempre apuntando a los temas de mayor trascendencia en el libro de Apocalipsis. Pero resultó inviable.

La pregunta se hizo insistente:

—Pero, ¿qué me dice usted del lago de fuego?

Respondí que a un lago de fuego me lo imagino como un lugar como la superficie del Sol y de las otras estrellas. . . Pero que en el libro de Apocalipsis, el lago de fuego sin duda es una analogía del castigo eterno, de la eterna separación de Dios. No podría ser de otro modo porque el fuego, que es un ente físico, no podría consumir por la eternidad a las almitas, que no son entes físicos, y que lo físico, por el mismo hecho de ser físico, no es eterno, ni menos un castigo eterno.

Esto le escuché decir a Albert Einstein, si mal no recuerdo.

* * *

Otro radioescucha intervino:

—¿Cree o no cree usted que allí arderán las almas de los condenados en el juicio divino?

Respondí al estilo del apóstol Capulina:

—Quizás. . . A lo mejor. . . Puede ser. . . No sé. . .

Es que ya se trataba de entretener a la gente, y aunque mis interlocutores mostraban nerviosismo y agresividad, miles de radioescuchas se divertían con mis respuestas. Finalmente, tras muchas evasivas de mi parte, un inquisidor intentó ponerme entre la espada y la pared, porque pronto él iría a todo el pueblo evangélico a denunciarme diciendo que Moisés Chávez no cree en el lago de fuego.

* * *

En última instancia dijo mi interlocutor:

—¿Usted cree o no cree en el lago de fuego? ¿Cree que allí irán a parar y a arder por toda la eternidad las almas de los condenados por Dios? ¿Cómo cree usted que es el lago de fuego?

La formulación de su pregunta que entresaco de la cinta grabada del programa, me ayudó a darle una respuesta que gustó a todos y provocó la carcajada.

Le dije:

—A la verdad, yo no sé cómo es el lago de fuego, y no te puedo satisfacer. Yo nunca he estado allí. Pero a lo mejor tú te vas allá antes que yo, y así ya no tendrás necesidad de que yo te lo cuente.

* * *

Otro incidente similar ocurrió en un curso maratónico de Ciencias Bíblicas que fui invitado a dar en el Club Social Chino de la ciudad de Barranca, en el Norte Chico de Lima, un evento organizado por la Iglesia Pentecostal.

Un grupo compacto de hombres estaba sentado en las primeras bancas, y cuando fui presentado y empecé a introducir el tema del curso maratónico fui interrumpido por gente que hacía la misma pregunta.

A boca de jarro me preguntó el que los lideraba:

—¿Y a usted qué opinión le merece el lago de fuego?

Respondí brevemente esta pregunta, pensando que mi interlocutor tendría la expectativa de que yo pudiera dilucidar de modo científico, a partir de las Ciencias Bíblicas, la interrogante que despertaba el asunto del fuego eterno, y al terminar de formular mi respuesta le dije:

—Como usted verá, el tema del lago de fuego no tiene nada que ver con el tema que nos ocupa, las Ciencias Bíblicas.

* * *

La intervención de ese pastor y mi respuesta acarrearon un aluvión de preguntas sobre el lago de fuego. Y para mantener el orden, dije:

—No voy a responder más preguntas de este tipo, y les ruego me dejen empezar el curso de Ciencias Bíblicas.

Entonces uno de los presentes hizo alarde de arrogancia y de prepotencia, y señalándome con su dedo amenazador, gritó:

—¡Usted tiene la obligación de responder a todas nuestras preguntas!

Entonces se me salió lo de shilico y le respondí:

—Yo no tengo ninguna obligación de responder ni tus preguntas ni las de nadie en este lugar. Yo he sido invitado para tratar del tema de las Ciencias Bíblicas. Si tú no estás interesado en la materia puedes irte. Yo he viajado de Lima con mi esposa y mi bebita, y con mi propia plata. Estoy alojado en un hotel con mi propia plata y volveré a casa con mi propia plata. Y no continuaré con el curso si surge otra interrupción.

* * *

Como nunca antes, habían atendido a la convocatoria y promoción del evento por parte de los organizadores, varios jóvenes y señoritas de la Iglesia Adventista, de la Iglesia Católica y de otras agrupaciones que nos daban un hermoso testimonio de dignidad y respeto. Pero de pronto el caos generado justamente en la inauguración del curso tenía

todos los visos de una abominación desoladora que a muchos evangélicos normales nos llenaba de vergüenza y consternación.

Cuando respondí de la manera que lo hice, se armó tal escándalo que parecíamos estar ahogándonos en el mismísimo lago de fuego.

Entonces se levantó de su trono un anciano de días y le pidió a mi inquisidor que abandonara la sala, y luego se dirigió a mí para pedirme disculpas a nombre de todos los presentes.

Después que abandonó la sala un grupo compacto de personas que parecían chispas y gotas aun no enfriadas del lago de fuego del que procedían, proseguimos con el tema de las Ciencias Bíblicas y la concurrencia se agolpó adelante para adquirir sus respectivas separatas académicas. Es que, modestia aparte, yo soy en toda la América Latina el único joven evangélico especializado en Ciencias Bíblicas, graduado justamente de la Universidad Hebrea de Jerusalem, la capital del Universo.

* * *

—Volviendo al lago de fuego, doc, yo también lo presencié. . .

—¡Vaya, Calongo! ¿Tú también has estado en el lago de fuego? ¡Aleluya! ¡Entonces cuéntanos tus experiencias allí!

—No, doc. Me refiero que yo también presencié ese programa de “Fuego Cruzado” con la Mariela Balby y Eduardo Guzmán. ¡De veras que fue un verdadero fuego cruzado! De que dejó muchas cosas en claro, eso nadie ni nadie lo puede negar. . . Pero yo quisiera que me saque usted de una duda, doc. . .

—Usted dirá, excelentísimo Calongo. . .

—Usted dijo al comienzo: “Yo, personalmente, no me asusté en absoluto, porque, modestia aparte, yo he estado previamente en el lago de fuego.” ¿A qué se refiere doc?

Y respondí:

—Yo lo confieso todo con lujo de detalles en mi historia, “En el lago de fuego”, que se publicó en *MISIONOLOGICAS Nº 16*, Boletín Semestral de la Santa Sede de la CBUP. Por favor léelo allí, porque lo que es ahorita, yo tengo urgencia de ir al baño a darles agua a mis cuyes.

o o o

P R I M E R A P A R T E
INTRODUCCION
AL APOCALIPSIS

EL APOCALIPSIS EN LA BIBLIA

Para muchos de los lectores del Apocalipsis, este libro es fuente de terror antes que de una verdadera experiencia devocional y de exhortación.

Para otros lectores, evidentemente masoquistas, el libro es fuente inagotable de monstruosas pesadillas.

Y no faltan los avivados, predicadores graduados de las academias de avivamiento de la gran metrópoli de Lima Limón, que han hecho de este libro su fuente de ganancias deshonestas, porque asustar a los mensos es el primer paso para despojarles de sus magros recursos.

¿Podrá ser posible penetrar a la verdadera naturaleza de este libro?

Esto es lo que anhelamos al exponer el presente volumen que reproduce la separata académica y el curso sobre Apocalipsis que por vez primera dicté en el Seminario Bíblico "San Pablo" y el Templo "La Hermosa" de Surquillo.

* * *

El libro de Apocalipsis se encuentra al final del Nuevo Testamento y al final de toda la Biblia. Esto enfatiza su carácter apocalíptico y escatológico, y a la vez su fecha relativamente tardía con respecto a los Evangelios y a las Epístolas apostólicas.

Decimos "relativamente tardía", en relación con los otros libros del Nuevo Testamento, porque el libro fue escrito por el Apóstol Juan en su edad avanzada, hacia fines del primer siglo.

El Apocalipsis de Juan representa en el Nuevo Testamento el género de la literatura apocalíptica, como ocurre con el libro de Daniel en lo que se refiere a la Biblia Hebrea aunque no haya sido incluido al final de la colección de la Hagiógrafa o Ketuvim por razones de índole histórico.

NATURALEZA APOCALIPTICA

Y PROFETICA DEL LIBRO

El nombre del libro, Apocalipsis (griego: *Apokalypsis*) significa "revelación" y hace justicia a su carácter apocalíptico, como también a su naturaleza profética.

Desde el punto de vista apocalíptico este libro participa de la estructura, del simbolismo y de las perspectivas de la literatura apocalíptica que expondremos más adelante.

Desde el punto de vista profético, el mismo libro declara ser una profecía. Apocalipsis 1:3 dice: "Bienaventurado el que lee y los que oyen las palabras de esta profecía y guardan las cosas escritas en ella, porque el tiempo está cerca."

A la manera del libro de Daniel en la Biblia Hebrea, en el Apocalipsis de Juan la apocalíptica y la profecía están fusionadas porque son conceptos que en la literatura bíblica van juntos. Como profecía, el Apocalipsis tiene un valor más que simbólico y un mensaje más que presente y actual.

La inminencia de los acontecimientos que vislumbra el autor del Apocalipsis es enfatizada. Desde los tiempos del Apóstol Pablo se manifestaba la expectativa de que Jesús volvería muy pronto, incluso dentro de aquella generación. Para los tiempos cuando el libro de Apocalipsis fue escrito, tal expectativa era aún más intensa por cuanto había recrudecido la persecución contra los cristianos en muchos lugares del vasto Imperio Romano, y se vislumbraba una tribulación aun mayor que finalmente acarrearía la intervención directa de Dios en la manifestación victoriosa de Jesús el Mesías.

PATERNIDAD LITERARIA DEL APOCALIPSIS

El autor de Apocalipsis se presenta a sí mismo como Juan, y desde los tiempos de Justino Mártir y de Ireneo (cerca del año 140), la historiografía cristiana afirma que se trata del Apóstol Juan, hermano del Apóstol Jacob o Santiago.

Es un hecho insólito en el género literario apocalíptico que el autor revele su propio nombre. La literatura apocalíptica es mayormente anónima o pseudo-epigráfica, es decir, es dada a conocer con el nombre de un personaje conocido del Período Bíblico o del Período Apostólico.

El Apocalipsis bíblico rompe este esquema, acaso porque su trama apocalíptica se combina con el género epistolar, como veremos más adelante.

Su autor se presenta como "siervo de Dios" (Apocalipsis 1:1) y como "profeta" (Apocalipsis 22:9), y se ha especulado sobre si se trata del Apóstol Juan o de otro Juan que era conocido como profeta en la comunidad de seguidores de Jesús. Pero la tradición relacionada con el Apóstol Juan goza de fuerte evidencia interna.

* * *

En tiempos modernos se ha abierto camino en los círculos de la erudición la opinión de que el autor del Apocalipsis, no es el autor del Cuarto Evangelio y de las tres Epístolas

de Juan, es decir, el Apóstol Juan. El mayor exponente de esta escuela de crítica literaria es R. H. Charles,[1] pero sus argumentos son demasiado rebuscados y no prevalecen ante la vasta evidencia interna, mayormente lexicográfica y fraseológica que vincula este libro con las otras obras del Apóstol Juan.

El principal argumento para negar la paternidad apostólica del Apocalipsis es el asunto del estilo. El texto griego del libro está plagado de solecismos o redundancias, hebraísmos y falta de concordancia que lo diferencian del pulcro estilo literario griego del Cuarto Evangelio.

Esto podría tener su explicación en el hecho de que el Cuarto Evangelio fue un libro producido con asistencia editorial de un experto en el idioma griego, mientras que el Apocalipsis no fue tocado en su forma original debido a la oposición de su autor, entonces bastante senil, la cual se refleja en las palabras de Apocalipsis 22:18 y 19: "Yo advierto a todo el que lee las palabras de la profecía de este libro: Si alguno añade a estas cosas, Dios le añadirá las plagas que están escritas en este libro. Y si alguno quita de las palabras del libro de esta profecía, Dios le quitará su parte del árbol de la vida y de la santa ciudad, de los cuales se ha escrito en este libro."

Es, pues, muy probable que el libro de Apocalipsis refleja el estilo de Juan cuando escribe en griego, mientras que el Cuarto Evangelio es un producto editorial muy elaborado a partir del testimonio del Apóstol, que bien pudo haberlo escrito originalmente en hebreo, como lo sugerimos en nuestra historia corta, "Errores providenciales", que se refiere al texto original del Evangelio de Juan —Ver, *El Evangelio de Juan*, Volumen 16 de la Serie LITERATURA BIBLICA en nuestra página web Biblioteca Inteligente—.

LA FECHA DEL APOCALIPSIS

En cuanto a la fecha del libro de Apocalipsis, Ireneo y Eusebio afirman que el libro fue escrito en los días del emperador Domiciano.

Otros historiadores abogan por una fecha más temprana a causa de ciertas alusiones que sólo podrían ser relacionadas con el emperador Nerón, concretamente hablando, la alusión "a la Bestia que fue herida de muerte y revivió".

Una explicación de estas alusiones es que representan el mito de "Nerón Redivivus" (el Nerón Resucitado), como encarnación de la maldad y la impiedad. Este mito fue difundido en las últimas décadas del primer siglo.

En la actualidad la mayoría de los investigadores concuerdan con el criterio de Ireneo y Eusebio, y no dan importancia a la tradición según la cual el Apóstol Juan habría muerto un cuarto de siglo antes de la era de Domiciano, y por consiguiente el libro de Apocalipsis sería de fecha más temprana.

En otras palabras, el Apocalipsis habría sido escrito no antes del año 95 del primer siglo. Esta sería la fecha *post quem*, es decir, la fecha más temprana posible.

---

[1]R. H. Charles, The Revelation of St. John, *The International Critical Commentary* (dos volúmenes).

EL APOCALIPSIS
Y EL CANON BIBLICO

En cuanto a su valor canónico, el libro de Apocalipsis ha sido aceptado por la generalidad de las iglesias de Oriente y de Occidente, de lo cual hay evidencias tan tempranas como del siglo segundo.

Su aceptación en la iglesia aramea de Siria es un hecho más tardío.

Veamos las evidencias históricas al respecto.

En Oriente y Occidente

Entre los padres de la Iglesia que se refieren a su aceptación y ascendencia en la Iglesia de Oriente se encuentran los siguientes:

1. Papias, Obispo de Hierápolis, temprano en el segundo siglo.
2. Melito de Sardis, quien escribió un comentario sobre Apocalipsis, entre los años 160-190.
3. Apolonio y Metodio Obispo de Olimpo, ambos de Asia Menor.

En Siria

En cuanto a las iglesias del norte de Siria, de habla aramea, el libro de Apocalipsis fue tomado en cuenta por unas y omitido por otras. El historiador Eusebio nos aporta los siguientes testimonios:

1. El Obispo Teófilo de Antioquía incluyó citas de Apocalipsis en su obra alrededor del año 181.
2. Luciano lo incorporó en su versión griega cerca del año 312.
3. Sin embargo, en la versión aramea o siríaca llamada Peshita el libro de Apocalipsis fue admitido por el Obispo Rabula de Edesa recién entre los años 411 y 435.
4. En adelante, el libro de Apocalipsis no fue incorporado en la Peshita hasta el año 518, cuando fue incluido gracias a las gestiones del Obispo Filoxeno de Hierápolis en Siria.

EL ESCENARIO
DE LA ISLA DE PATMOS

El autor del libro de Apocalipsis acusa haber tenido las visiones referidas en Patmos, una isla griega que está frente al litoral de Turquía, unos 100 kilómetros mar adentro de Efeso. Allí mismo él escribiría el libro por mandato de Jesús.

En uno de nuestros tours organizados a partir del Perú visitamos la pequeña isla de Patmos y las cavernas relacionadas con la historia del presidio del anciano apóstol. La historia de este viaje se encuentra en algún lugar secreto de la vasta narrativa breve de nuestra página web Biblioteca Inteligente.

La razón para que Juan, cuya residencia era la ciudad de Efeso, se encontrara en un paraje tan alejado y solitario en medio del Mar Egeo es que habría sido llevado allá prisionero por las autoridades romanas a causa de su fidelidad al testimonio de Jesús como Salvador (griego: *sotír*), que también era título del emperador romano, aunque no en sentido soteriológico.

La vida de Juan fue respetada, a diferencia de lo ocurrido con otros mártires de la fe, entre ellos, su propio hermano Jacob (Santiago), pero sin duda se le quiso eliminar de su liderazgo en medio de las iglesias de la provincia de Asia.

La evidencia muestra que las autoridades romanas habrían estado más interesadas en presionar a la comunidad cristiana de la provincia de Asia a favor del culto al emperador, que en quitarle la vida a su anciano líder.

Por una u otra razón, finalmente desistieron de su cometido, y Juan fue vuelto a casa. Eso habría intensificado las expectativas de los discípulos de Jesús, ya que hacia fines del primer siglo Juan era visto o considerado como un reloj público, como un indicador de los tiempos que mostraban la inminencia del prometido retorno de Jesús a Israel.

Juan habría escrito el libro del Apocalipsis en Patmos, y ninguna otra persona realizó ninguna labor editorial ni ningún cambio en su texto, ni en Efeso ni en ninguna otra parte.

LAS SIETE IGLESIAS DE ASIA

La erudición moderna se inclina a pensar que las “Siete Iglesias de Asia” mencionadas en la primera parte del libro de Apocalipsis no representan la totalidad de las iglesias en esa región, sino que son exactamente como se las indica por nombre, siete que estaban de alguna manera bajo la supervisión y autoridad del Apóstol Juan.

La iglesia de Colosas, por ejemplo, no es mencionada, no obstante que el Apóstol Pablo dirigiera a la iglesia en esta ciudad una Epístola de alto contenido cristológico. Tampoco es mencionada la comunidad cristiana de una ciudad tan importante como Hierápolis (actualmente llamada Pamukkale, a corta distancia de Colosas), que también estaría asociada indirectamente con el trabajo misionero del Apóstol Pablo. Pero en la ciudad de Efeso, por ser grande y por ser la capital de la provincia romana de Asia, habría por lo menos una comunidad fundada por Pablo y otra fundada por el Apóstol Juan.

Las “Siete Iglesias de Asia” mencionadas por nombre al comienzo del libro de Apocalipsis visitamos en tres ocasiones, en tour organizados desde Lima, Perú, a Turquía que es donde se encuentran.

CARACTERISTICAS FORMALES DEL LIBRO DE APOCALIPSIS

El libro de Apocalipsis es una muy ingeniosa combinación de drama apocalíptico y trama epistolar. Este libro es el único documento de este género creativo diseñado por el Apóstol Juan.

Su naturaleza dramática

El libro de Apocalipsis es fundamentalmente una obra dramática dividida en siete actos, cada uno de los cuales se subdivide en siete escenas. Reconocer esta característica formal que hacemos resaltar en la Tercera Parte del presente volumen, conforme al mismo propósito de su autor, es la clave para la correcta hermenéutica o interpretación del libro.

La mayor parte del presente volumen se centra en la exposición de la estructura literaria séptuple de Apocalipsis, por lo que no nos hemos de referir a ella bajo el presente acápite.

A propósito de su estructura literaria séptuple y su frecuente recurso a la numerología diremos que ésta era una tradición inveterada en varios círculos de origen levítico sacerdotal. También el Evangelio de Mateo tiene la misma estructura séptuple como observarás al leer nuestra obra sobre este Evangelio en la Serie LITERATURA BIBLICA de la página web Biblioteca Inteligente.

Su naturaleza epistolar

La naturaleza dramática del libro ha sido combinada por el autor con las características de una epístola. Esto ha logrado sin tener que afectar para nada la secuencia de los actos del drama. Lo que Juan ha hecho es darle a su obra una introducción epistolar, y una conclusión y saludo.

La Introducción

La Introducción epistolar tiene una innovación respecto de la forma de las demás epístolas del Nuevo Testamento: Antes de la dedicatoria con que empiezan normalmente las demás epístolas del Nuevo Testamento, Apocalipsis tiene una introducción que sirve de título: “La revelación de Jesús el Mesías que Dios le dio. . .” (Apocalipsis 1:1-3).

Algunos comentaristas suponen que esta introducción es una adición editorial posterior, escrita probablemente sobre el rollo cerrado o sellado del libro. Al abrir el rollo, uno ya se encontraría con el saludo epistolar con que empieza el libro.

La mayoría de los investigadores piensan que la introducción es parte inseparable del texto y nos expresa el anhelo del autor porque su obra tuviese acogida universal, no obstante que fuera dirigida de manera particular a las Siete Iglesias de Asia.

La Introducción termina con el versículo 3 que dice: "Bienaventurado el que lee y los que oyen las palabras de esta profecía, y guardan las cosas escritas en ella, porque el tiempo está cerca."

Estas palabras revelan que el propósito del autor es que su libro sea leído en público por personas idóneas ante los discípulos como era la modalidad de culto en esos tiempos tempranos cuando no se había desarrollado la homilética cristiana ni las iglesias contaban con edificios públicos. De esta manera se procedía con todas las epístolas que forman parte del Nuevo Testamento.

Este mecanismo táctico hizo que las Escrituras apostólicas tuvieran arraigo y difusión en la iglesia de todos los tiempos.

* * *

A partir del versículo 4 tenemos el saludo epistolar que dice en la versión de la *Biblia Decodificada*:

Juan, a las siete iglesias que están en Asia: Gracia a vosotros y paz de parte del que es, y que era, y que ha de venir, y de parte de los siete Espíritus que están delante de su trono, y de parte de Yeshúa el Mesías, el testigo fiel, el primogénito de entre los muertos y el soberano de los reyes de la Tierra.

Evidentemente, al darle forma externa de epístola el autor logró que su drama apocalíptico tuviera más acogida, empezando por las iglesias a las cuales fue enviada originalmente.

El autor no tiene en mente a congregaciones individuales, una en cada ciudad referida, sino a toda la comunidad cristiana residente en cada ciudad. Así, en el caso de Efeso se referiría a todos los creyentes que vivían en esta ciudad y en sus alrededores.

En esos tiempos todavía no existían templos, ni se habían adaptado los edificios cívicos de las basílicas para el culto cristiano. Los discípulos de Jesús se congregaban en las casas de los creyentes.

El número de Siete Iglesias puede ser exacto, siete iglesias bajo la autoridad apostólica de Juan. Pero interesantemente, también se presta al juego estructural del libro que juega a base del número siete.

El saludo epistolar termina en el versículo 8 en que Juan cita con exactitud la primera parte de las palabras que Jesús pronuncia al final del libro: "Yo soy el Alfa y la Omega (Comparar Apocalipsis 22:13). Este hecho hace que la epístola apocalíptica sea propiamente la revelación de Jesús, actuando Juan nada más que de amanuense. Y aunque el libro haya sido escrito originalmente en griego, sin duda traduce las palabras de Jesús como aparecen en la Peshita: "Yo soy del Alef y el Tav."

No cabe duda, se trata de un recurso literario, pero muy impresionante y efectivo.

La Conclusión

La conclusión de nuestra "epístola apocalíptica" o "apocalipsis epistolar" empieza en Apocalipsis 22:6, y en ella vuelve a manifestarse el énfasis dramático. Jesús habla por intermedio de un ángel y dice: "¡He aquí vengo pronto!" (Apocalipsis 22:7).

Juan se ve ofuscado ante la manera en que el ángel "encarna" a Jesús, y se postra para adorarle. Ante esta actitud, el ángel le dice: "¡Mira, no lo hagas! Pues yo soy consiervo tuyo y de tus hermanos los profetas, y de los que guardan las palabras de este libro. ¡Adora a Dios!" (Apocalipsis 22:9).

El ángel prosigue hablando las palabras de Jesús hasta el versículo 22:15, y los editores de la Biblia Reina-Valera Actualizada (RVA) no hemos sabido qué hacer para aplicar el criterio editorial de poner las palabras de Jesús con letra roja.

Pero en el versículo 22:16, Jesús habla directamente, refiriéndose al ángel en tercera persona. Estas son sus palabras: "Yo, Yeshúa, he enviado a mi ángel para daros testimonio de estas cosas para las iglesias. Yo soy la raíz y el linaje de David, la estrella resplandeciente de la mañana."

* * *

A las palabras de Jesús, el Espíritu Santo y la Iglesia dicen: "Ven" (Apocalipsis 22:17).

Luego sigue una advertencia final acerca del respeto debido a la integridad literaria del libro de Apocalipsis:

Yo advierto a todo el que lee las palabras de la profecía de este libro: Si alguno añade a estas cosas, Dios le añadirá las plagas que están escritas en este libro. Y si alguno quita de las palabras del libro de esta profecía, Dios le quitará su parte del árbol de la vida y de la santa ciudad, de los cuales se ha escrito en este libro.

El último elemento dramático antes del saludo final es la cita de las palabras del que ha dado testimonio de estas cosas, el mismo Jesús. El dice: "¡Sí, vengo pronto!"

A estas palabras responde el autor del libro: "¡Amén! ¡Ven Señor Yeshúa!" (Apocalipsis 22:20).

El saludo final del factor epistolar se reduce a las breves palabras: "La gracia de nuestro Señor Yeshúa sea con todos" (Apocalipsis 22:21).

CARACTERISTICAS INTERNAS

DE APOCALIPSIS

El libro de Apocalipsis, lejos de ser una recopilación de profecías fantasmagóricas cuyo propósito es aprisionar y ocasionar pesadillas a sus lectores, como ocurre en varios sectores de la comunidad evangélica mundial, y lo ilustramos en la historia motivacional con que damos comienzo al presente volumen, es un libro en el cual destaca su estructura numerológica, típicamente apocalíptica, y un rico legado himnológico que muy probablemente refleja la experiencia de la adoración en las iglesias de fines del primer siglo en la provincia romana de Asia (que no hay que confundir con Asia, el continente asiático).

El Apocalipsis bíblico excede de lejos a otras obras literarias del mismo género en su intento por desarrollar una filosofía, o mejor, una teología de la historia, lo que técnicamente se conoce como "teodicea".

Veamos estos detalles por separado:

1. Su estructura numerológica,
2. Su legado himnológico,
3. Su teología de la historia

SU ESTRUCTURA NUMEROLOGICA

De la misma manera que otras obras de género apocalíptico, entre las que destaca el libro, *La guerra entre los hijos de la luz y los hijos de las tinieblas*, descubierto en Qumrán entre los Rollos del Mar Muerto, el libro de Apocalipsis está dividido en siete partes, las cuales a su vez se subdividen en siete secciones.

Sin duda se trata de un juego genial, herencia, como la estructura del Evangelio de Mateo, de la formación sapiencial de la gente de casta levítico sacerdotal, como Mateo y como Juan mismo. Ver en, *El Evangelio de Mateo*, el Volumen 13 de la Serie LITERATURA BIBLICA.

Más adelante expondremos estos detalles con mayor detenimiento en el bosquejo que incluimos en la Tercera Parte del presente volumen. Por ahora, permítasenos observar el paralelo de la obra apocalíptica de Qumrán con el Apocalipsis de Juan.

* * *

Quiero citar la monografía que presenté en la Universidad de Brandeis, intitulada, "El Rollo de la Guerra".[2]

Este rollo o libro describe la última guerra entre los poderes del bien con los poderes del mal. Ha sido escrito por un miembro de la comunidad de los esenios que tenía sus cuarteles generales en Qumrán, quien estaba bien compenetrado con las antiguas tradiciones de la guerra santa y con las técnicas bélicas de su propio tiempo.

---

[2]Moisés Chávez, *The War Scroll* (1QM) – *El Rollo de la Guerra*, Universidad de Brandeis, 1986.

El libro tiene siete partes estructurales introducidas con frases que empiezan con la palabra *sérej*, “disposición” u “orden”. Estas partes son:

1. Disposición de la guerra
2. Disposición de las trompetas
3. Disposición de las banderas
4. Disposición de los batallones de guerra
5. Disposición para el reclutamiento y la santidad del campamento
6. Disposición para la movilización de los batallones
7. Disposición para el ritual de la guerra santa

La división del libro en siete partes no puede ser accidental, porque el plan de la guerra es también dividido en seis períodos de combate seguidos por un séptimo período dominado por el motivo de la Creación. Este detalle demuestra que el *Sitz im Leben* de la historia de la creación en el libro de Génesis es la celebración del Shabat tras seis días de labor.

Después de estos períodos termina la era de Belial, y empieza la era de Dios, la era mesiánica.

De esta manera, el libro neotestamentario de Apocalipsis comparte esta característica formal y se divide en siete actos. Tras el acto final vendrá el Mesías hijo de David, “la estrella resplandeciente de la mañana” (Apocalipsis 22:16). Ver al final la historia, “La estrella de la mañana” basada en el texto de Apocalipsis 22:16.

SU LEGADO HIMNOLOGICO

El libro de Apocalipsis incluye una gran variedad de odas o himnos de alabanza al que está sentado en el trono y al Cordero de Dios como parte culminante del marco escenográfico con que se introduce cada uno de los siete actos. Por ejemplo, Apocalipsis 4:8, el primer segmento himnológico, dice:

¡Santo, Santo, Santo
Es el Señor Dios Todopoderoso,
que era, y que es y que ha de venir!

En la *Biblia Decodificada* los segmentos himnológicos han sido expuestos de manera versificada y en letras itálicas o inclinadas.

El carácter poético de estas composiciones puede bien no ser fruto del corto intervalo que el autor pasó en la isla de Patmos. Se conjetura que este caudal himnológico refleja la experiencia de adoración en las iglesias vinculadas con la labor pastoral del Apóstol Juan en la provincia romana de Asia, ya que desde el punto de vista formal no constituyen productos típicos de la poética semítica ni de la poesía salmódica que tiene una

marcada influencia en la himnología de la Biblia Hebrea ni del libro de Hodayót, de la biblioteca de Qumrán.

A través de los siglos de historia de la Iglesia no se ha enfocado como en el libro de Apocalipsis el énfasis de estas piezas poéticas en el gobierno del Universo a partir del Trono de Dios, ni en la victoria de Dios al final de la historia humana en el presente *eón* o era. Más han cautivado la imaginería de los cristianos los cataclismos apocalípticos y el lago de fuego, produciendo hasta cierto punto una mentalidad fantasiosa y temerosa.

Cierto autor católico, se refiere a este hecho cuando personificándose en su autor, Juan, escribe su comentario sobre el libro de Apocalipsis con el título de, *Yo no escribí el Apocalipsis para asustaros*.

SU TEOLOGIA DE LA HISTORIA

Por sobre todas las cosas el Apocalipsis de Juan exhibe una teología de la historia designada "teodicea".

La palabra "teodicea" deriva de las voces griegas, *theós*, "Dios", y *díki*, "justicia", y se refiere a la victoria final de Dios en la historia, la misma que es una demostración de su justicia.

El contenido de Apocalipsis nos muestra cómo al final se impondrá la justicia divina en el ámbito escatológico, porque en medio de los acontecimientos que parecen haberse escapado del control divino, Dios revela estar en el trono.

Dios conduce la historia al punto que él ha predestinado, el día de YHVH.

En este sentido se discute si acaso para Juan haya tenido tanta importancia que la revelación divina haya tenido lugar en el día domingo, como generalmente se interpreta la expresión "día del Señor" en Apocalipsis 1:10, o si se trata de una visión del "día de YHVH" de la Biblia Hebrea.

¿Acaso la palabra griega *kyriakí*, "día del Señor" (como se dice "domingo" en griego), no sería más bien la misma expresión bíblica de la literatura profética a partir de Amós?

Si así fuera, en medio de la aparente derrota del pueblo de Dios, y en medio de las persecuciones de los emperadores romanos, Juan se centra en plena era mesiánica que desde el comienzo anticipa la victoria final y contundente de las huestes de Dios.

El libro de Apocalipsis es una fuente de consuelo para la Iglesia que sufre en medio de la gran tribulación, trátese de cualquier época en la historia.

POSTURAS DE INTERPRETACION DEL APOCALIPSIS

A lo largo de la historia de la Iglesia se han desarrollado cuatro posturas interpretativas respecto del libro de Apocalipsis. Diversos comentaristas han optado radicalmente por una de ellas con exclusión de las demás y han llegado a formular

doctrinas que plantean serias discrepancias con el testimonio general de las Escrituras, como son las posturas Pre-milenial y Post-milenial radicales.

Los comentaristas más prudentes han optado por combinar las diferentes posturas interpretativas, aunque con preferencia de una u otra, lo cual ha demostrado ser más edificante.

A continuación tenemos una síntesis de tales posturas hermenéuticas tal como las expone el comentarista australiano, L. L. Morris en su artículo sobre el Apocalipsis en el *Nuevo Diccionario Bíblico* de Ediciones Certeza.

La postura preterista

Esta postura ubica el libro de Apocalipsis en las circunstancias históricas de los tiempos del autor; por tanto, describe hechos del pasado.

Las visiones de Juan son una protesta moral contra las condiciones opuestas a Dios que prevalecían en el Imperio Romano en el primer siglo. El autor estaba aterrado ante las posibilidades del accionar del mal, y usó imágenes simbólicas para protestar contra este estado de cosas, registrando así su convicción de que Dios intervendría finalmente para imponer su voluntad.

Esta postura pierde de vista el hecho de que el libro mismo se autodenomina "profecía" (Apocalipsis 1:3) y que algunas de sus predicciones, como las de los capítulos 21 y 22 se refieren al futuro.

La postura historicista

Según esta postura el libro de Apocalipsis representa una visión panorámica de la historia desde el primer siglo hasta la segunda venida de Jesús.

La mayor parte de los reformadores adoptó este criterio e identificó la Roma papal con la Bestia. Pero más allá de esa identificación no se ha podido precisar con precisión los episodios precisos de la historia simbolizados en las visiones.

Después de tantos siglos transcurridos hasta el presente, por lo menos el bosquejo general de la historia según las categorías del Apocalipsis debería haber surgido con claridad, pero eso no ha ocurrido.

La postura futurista

Según esta postura, a partir del Capítulo 4 del libro el autor despliega los acontecimientos que ocurrirán en la era escatológica relacionados con la segunda venida del Señor y la victoria final de Dios.

Este enfoque toma en serio el elemento predictivo del libro, tal como es señalado en 1:19; 4:1. Sin embargo, la objeción principal es que este punto de vista tiende a separar completamente el libro de su fondo histórico. Si esta es la forma en que debemos entender

su contenido, resulta difícil entender qué significado podría haber tenido para sus lectores en el primer siglo.

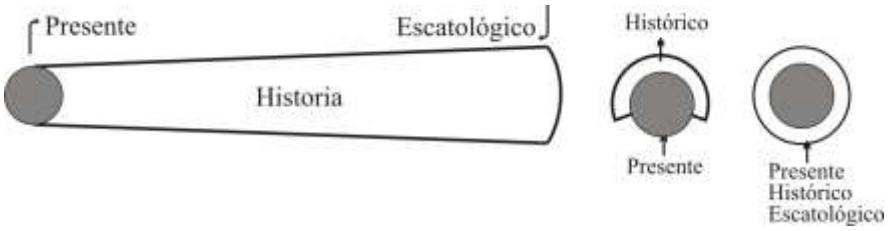
La postura idealista

El punto de vista idealista nos presenta al libro de Apocalipsis como un conmovedor desafío a vivir para Dios en medio de la tribulación. Su principal objetivo es alentar a los cristianos que sufren persecución a perseverar hasta el fin, con la convicción y afirmación de que el triunfo de Dios es seguro.

VISION PROFETICA DE LA HISTORIA

Tras la exposición de Morris, esperamos que ningún lector del presente volumen debe asumir una postura con la exclusión de las demás ni radicalizarse respecto de su interrelación del contenido del libro y los acontecimientos de veinte siglos que viene durando la era cristiana.

Quizás la siguiente reflexión pueda guiar la interpretación del libro: Si usted toma una vara recta y la coloca frente a sus ojos en una determinada posición, observará que el extremo que está más cerca de sus ojos se confunde con el otro extremo y entre ambos extremos parece no haber nada. Este hecho ilustramos gráficamente de la siguiente manera:



Algo así ha ocurrido siempre con la visión profética. El vidente describe los acontecimientos de su propia época con mayor claridad, ya que el mensaje profético es, en primer lugar, un mensaje para los lectores de su tiempo. Pero Dios no nos ha dejado abandonados a los lectores de todos los tiempos: También nos ha revelado lo que ocurrirá al final de los tiempos. Semejante revelación de tipo escatológico, sin duda requiere de otra clase de lenguaje, muchas veces simbólico.

Sin embargo, el que se revele los extremos actual y escatológico no implica necesariamente la exclusión de la secuencia histórica que los une. Sólo que tal secuencia es concebida más claramente mientras más cercana está al momento actual, el momento de la revelación.

Tampoco el volumen o espacio literario representa algún criterio cronológico. El que se hable al final del libro de la caída de "Babilonia", nombre críptico con que el autor se refiere a Roma, capital del imperio romano, no quiere decir que se presente este hecho, para nosotros histórico, como escatológico. Sin duda, forma parte del devenir histórico, pero no es un acontecimiento del todo desvinculado con la época del autor, en el sentido de que se refiera a otra urbe, sea el Kremlin, Moscú, New York, Amsterdam, Londres, o la que sea. El libro de Apocalipsis no da cabida al tipo de interpretaciones como las que se hacen con las profecías de Nostradamus.

* * *

El Apóstol Juan cataloga a su libro como "revelación" (Apocalipsis 1:1), y así lo es en su forma literaria. Pero de una manera diferente a las demás obras apocalípticas judías o cristianas, él aboga para su obra una estrecha afinidad con el espíritu y contenido de los escritos de los profetas de Israel. De esta manera, en seis ocasiones se hace referencia al libro en cuanto a su carácter profético (Apocalipsis 1:3; 19:10, 18, 19).

El mismo Juan dice que su misión es la de profetizar (Apocalipsis 10:11), y como los profetas que le antecedieron, él declara haber escuchado la voz de Dios (Apocalipsis 1:1, 9).

Entre los libros apocalípticos no canónicos, sólo el Segundo Libro de Baruc parece haber hecho semejante declaración con respecto a su autor. Pero a diferencia a todas las obras apocalípticas, el libro de Juan está saturado de marcos de pensamiento y simbolismos proféticos, lo cual sin duda contribuyó a su inclusión en el canon bíblico.

EL APOCALIPSIS
Y LA LITERATURA APOCALIPTICA

Un conocimiento del fenómeno de la apocalíptica y de la literatura que se ha producido nos puede servir de guía para tener una interpretación mesurada del libro canónico de Apocalipsis.

M. Rist, en su artículo, *"Apocalypticism"* (*Interpreter's Dictionary of the Bible*) traza los orígenes de la apocalíptica hasta la influencia de la antigua religión persa del Zoroastrianismo sobre la religión judía en los períodos exílico y post exílico. Pero la apocalíptica cristiana tiene sus orígenes directos en la apocalíptica judía.

La apocalíptica puede ser definida como una creencia acerca de la oposición de dos poderes cósmicos y dos eras de naturaleza antagónica. Se trata de una creencia dualista y cósmica. Los poderes antagónicos son Dios y Satanás; y las dos eras son la actual en la cual los justos sufren tribulación, y la era venidera, marcada por el gobierno directo de Dios, en la cual los justos gozarán de eterna bendición.

Muchas obras literarias se han producido encarnando esta creencia, tanto dentro de la comunidad judía como de la comunidad cristiana. Estas obras son conocidas con el nombre de "apocalipsis" (en plural), aun cuando se tratase de textos dentro de obras literarias de otro género.

En este sentido, las primeras muestras de la apocalíptica las tenemos engastadas dentro de la misma literatura de la Biblia Hebrea: El libro de Joel, fragmentos del libro de Amós, los capítulos 24-27 de Isaías, y fragmentos de Zacarías y Daniel.

* * *

En la sección de los libros deuterocanónicos y pseudo-epígrafes tenemos los siguientes libros: Jubileos, 1 Enoc, el Testamento de Abraham, el Pastor de Hermas, el 2 Esdras, los Salmos de Salomón, el Apocalipsis de Pedro, el Apocalipsis de Pablo, el Apocalipsis de Santiago, el Apocalipsis de Esteban, el Apocalipsis de Tomás y el Apocalipsis de la Virgen.

Además de estas obras hay más de cinco apocalipsis gnósticos conocidos solamente por nombre en una cita de Porfirio. Estos son los siguientes: Alógenes Supremo, el Apocalipsis de Mesos, el Apocalipsis de Sostriano, el Apocalipsis de Nicoteos y el Apocalipsis de Zoroastro. Los primeros tres de esta lista han sido identificados tentativamente entre los muchos escritos descubiertos en Quenobosquion.

Los Apocalipsis de Pedro y Pablo son relatos de tours al cielo y al infierno, conducidos personalmente por estos apóstoles y sin costo adicional.

La producción de una obra como el Apocalipsis de Pablo era una consecuencia inevitable de la experiencia de aquel hombre en el Mesías que fuera llevado al "tercer cielo" (2 Corintios 12:2).

CARACTERISTICAS DE LA APOCALIPTICA

En toda la gama de obras que hemos mencionado se puede detectar las siguientes características básicas:

Carácter dualístico

La apocalíptica es básicamente dualista. No se trata de un dualismo metafísico de espíritu y materia, sino más bien de un dualismo cósmico de la oposición de dos fuerzas personificadas en el universo.

En la antigua religión persa, las dos fuerzas en oposición eran los dioses del bien y el mal: Ahuramazda y Ahrimán. Ambos representaban fuerzas iguales, a pesar de que eran tan diferentes como son la luz y las tinieblas.

En la mentalidad judía monoteísta, YHVH es Dios, mientras que Satanás es solamente el opositor de Dios, sin punto de comparación. Satanás es inferior a Dios; es tan sólo un ángel caído y que no tiene muletas.

En el libro de 4 Esdras este criterio dualista básico es disuelto o relativizado hasta referirse a Satanás como el *yétser-ra* o la mala inclinación del corazón humano.

En el pensamiento cristiano, Satanás está muy activo, tanto como opositor de Dios como el opresor de la raza humana. Pero su poder está limitado, y así lo subraya repetidamente el libro de Apocalipsis de Juan.

Carácter escatológico

El elemento escatológico en la apocalíptica está combinado con el dualismo cósmico. Puesto que están involucrados el tiempo y la dimensión más allá del tiempo, se considera que hay dos eras diferentes. La segunda era no es una mera continuación o consecuencia de la primera, sino una nueva creación.

La primera era, la era presente abarca el ámbito de la secuencia histórica y está bajo el poder del mal. Por consecuencia, es mala y corrupta, y la mayoría de los habitantes del mundo son seguidores de Satanás y de los poderes del mal. En ella son oprimidos los justos de Dios, y perseguidos, y muchas veces son llevados al martirio. Ellos no tienen esperanza en la era presente, pues las condiciones empeorarán en vez de mejorar.

La única esperanza de los justos es que Dios intervenga pronto con su poder, entablando un conflicto cósmico con Satanás y las huestes del mal. Este conflicto implicará a toda la creación. Desde su victoria, Dios inaugurará una nueva era bajo su control inmediato, expresada por la creación de una nueva Tierra y el descenso de una ciudad desde el cielo. La Nueva Jerusalem.

Entonces los seguidores de Dios vivirán bajo su gobierno por una eternidad caracterizada por bendición, como premio por su lealtad y fidelidad.

* * *

Como se verá, el pensamiento apocalíptico es confesadamente pesimista con respecto a la historia. En esto se diferencia marcadamente del pensamiento profético y mesiánico, y con la expectativa concerniente a la manifestación del Reino de Dios en la Tierra.

El pensamiento bíblico en general, y el Apocalipsis de Juan en particular, nos muestran que Dios está en control de la era presente. No es Satanás quien está en control. Este énfasis, único en su género, identifica al Apocalipsis de Juan con la profecía bíblica.

OTRAS CARACTERISTICAS DE LA APOCALIPTICA

Aparte del dualismo cósmico y de su carácter escatológico, otras características compartidas de la literatura apocalíptica son las siguientes:

El factor de la visión

Puesto que el término "apocalipsis" significa "revelación", es de esperar que el mensaje de estas obras sea transmitido mediante una serie de visiones. Sin embargo, ello no significa que necesariamente tenga que haber el factor de la visión o que la visión sea real, y no un mero recurso literario.

La sección apocalíptica de Isaías 24-27 no incluye el aspecto de la visión. Tampoco ocurre con los fragmentos apocalípticos de libros como el *Didajé* (Capítulo 16) o de la *Asunsión de Moisés* (Capítulo 10).

Tampoco Pablo indica que su revelación en 1 Corintios 15:20-28 tengan origen en alguna visión.

Por eso concluimos que antes de ser una característica básica, el factor de la visión es una característica secundaria. Muchas veces es nada más que un recurso literario destinado a llamar la atención del lector o a darle al mensaje un marco de autoridad.

Sin embargo, en lo que concierne al Apocalipsis de Juan, el fenómeno de la visión no puede ser catalogado como secundario, y menos como un simple recurso literario.

El factor de la pseudonimia

La pseudonimia es un recurso literario para asociar una obra de un autor contemporáneo con el nombre de un personaje ilustre de la historia pasada, tanto del Período Bíblico, como del Nuevo Testamento, como Elías, Enoc, Abraham, Pedro, etc.

La pseudonimia es la característica de varias obras apocalípticas como 1 Enoc, Daniel, Pedro, 2 Esdras y la Ascensión de Isaías. Sin embargo, no es una característica básica, y muchos escritos apocalípticos originalmente fueron anónimos, es decir, no incluyeron el nombre de su autor.

Pero el Apocalipsis de Juan no es una obra pseudónima, y menos anónima. Desde el principio incluye el nombre de su autor, a la manera de las epístolas canónicas y de los libros de los profetas clásicos.

El énfasis mesiánico

Aunque no lo parezca, el tema de la expectativa mesiánica es también una característica secundaria de la literatura apocalíptica. Los apocalipsis judíos a veces tienen, y a veces no tienen un personaje mesiánico.

El Mesías no está presente en la sección de Isaías 24-27, y algunos eruditos tienen dudas de asociar el título mesiánico al Hijo del Hombre en el libro de Daniel.

Tampoco hay un Mesías en el *Apocalipsis de Enoc*, ni en la *Asunción de Moisés*.

Por otro lado, el Hijo del Hombre como un poderoso Mesías celestial pre-existente juega un rol importante en el libro de las Similitudes de Enoc. En otras obras, el rol del Mesías es minimizado, como en 2 Esdras 7:28, 29.

Sin embargo, el Apocalipsis cristiano necesariamente concede un rol estelar al Mesías, y éste es identificado como Jesús el Mesías.

* * *

En el Apocalipsis de Juan aparece cuatro veces el título "Mesías", que lamentablemente en la generalidad de las versiones españolas ha sido calcado de los textos griegos como "Cristo", incluso en contextos que exigen un énfasis etimológico expresado por la palabra "Ungido". Así, por ejemplo, está escrito en Apocalipsis 11:15:

El reino del mundo ha venido a ser
de nuestro Señor y de su Ungido.
El reinará por los siglos de los siglos.

En este segmento de himno trasluce el Nombre divino en su forma de Tetragrámaton Sagrado (YHVH), que en el griego de la Septuaginta y del Nuevo Testamento fue remplazado por la palabra griega *Kyrios*, "Señor". Y la palabra "Ungido" nos introduce al mundo de la expectativa mesiánica.

Las otras referencias tienen la misma estructura y se encuentran en Apocalipsis 12:10; 20:4; 20:6.

* * *

Apocalipsis, no obstante que nos presenta a Jesús como el Mesías eterno y pre-existente —el Verbo de Dios— y como consumador de la obra de redención —el Cordero de Dios—, no pierde de vista su conexión con el Mesías de la profecía y de la historia —el descendiente de David—. Es así que en la última cita de Jesús en Apocalipsis 22:16, Jesús dice de sí mismo: "Yo, Yeshúa, he enviado a mi ángel para daros testimonio de estas cosas para las iglesias. Yo soy la raíz y el linaje de David, la estrella resplandeciente de la mañana."

En el Apocalipsis se considera que el Mesías asumirá el gobierno mundial en un período intermedio entre esta era y la era por venir. No se da mayor énfasis a este período, que no obstante ha cautivado la imaginación de los lectores de este libro.

Rist llama la atención al hecho de que sólo se refiere a este período en cuanto a su duración de mil años, y sólo en tres versículos de un total de 404 versículos de que se compone el libro. Acerca del Milenio trataremos en la Segunda Parte del presente volumen y también al comienzo de la Cuarta Parte donde incluimos una historia corta intitulada "El Mundial de Fútbol en el Harmeguidón".

El libro de Apocalipsis también incluye necesariamente el aspecto negativo de la negación de Cristo personificada en el sombrío Anticristo. El tema del Anticristo fue introducido en la apocalíptica cristiana en un período temprano, y pronto llegó a ser un tema de trascendencia para la vida de la Iglesia.

Angelología y demonología

La literatura apocalíptica se caracteriza por una elaborada angelología y demonología. En el drama cósmico, del lado de Dios aparecen arcángeles y ángeles de jerarquías menores. Por el lado de Satanás aparecen los ángeles caídos y una serie de espíritus malos.

Esto se observa en libros como Daniel, la Ascensión de Isaías, Enoc, y por supuesto también en el Apocalipsis de Juan.

Otras obras tienen poca o ninguna manifestación de ángeles, como la sección apocalíptica del libro de Isaías (capítulos 24-27), el Apocalipsis de las Semanas y otras obras similares.

Animales simbólicos

Otro carácter secundario es el simbolismo de mamíferos y aves que tienen un origen mitológico. Nos referimos a las "bestias" en el libro de Daniel y en el Apocalipsis de Juan, y también en la sección apocalíptica de Isaías 24-27.

Es posible que en parte el simbolismo haya sido derivado de los libros proféticos de la Biblia Hebrea.

A propósito, la palabra "bestia", que es simplemente sinónimo de "animal" no tiene un significado repulsivo intrínseco. Tal significado seguramente se le ha pegado por la manera cómo son descritas en el Apocalipsis: como seres híbridos y sumamente destructores que simbolizan personalidades diabólicas o del mal.

Numerología y qábalah

Ya nos hemos referido previamente a la estructura del libro de Apocalipsis de Juan y de otras obras apocalípticas como basadas en el simbolismo del número 7. Muchos pueblos antiguos, incluido Israel, consideraban que los números tenían un significado místico o secreto.

No todas las obras apocalípticas tienen factores numerológicos, pero sí podemos detectar este fenómeno en el libro de Daniel y en el Apocalipsis de Juan.

Aparte de la estructura del libro, sobre la base de cómputos de 7 unidades de revelación, el número cabalístico 666, el número de la Bestia, tiene en Apocalipsis un mensaje misterioso que no ha podido ser desentrañado hasta el día de hoy.

Los interesados en el tema pueden consultar nuestra separata académica, *El Código Secreto de la Biblia*, incluida en la Biblioteca Inteligente

Ayes premonitorios

Otra característica de la literatura apocalíptica son los ayes premonitorios que preceden al final de la edad presente. Listas de ayes que anticipan desastres terrestres y cósmicos aparecen en la Asunción de Moisés capítulo 10, en el Apocalipsis de Abraham y

en el Apocalipsis de Juan.

Pero también están presentes en otros contextos literarios, como Joel 3:14.

En el libro de Daniel faltan los ayes, y en Isaías 24:18-20 aparece el motivo de una manera un tanto incierta.

Influencias astrales

De acuerdo a las creencias astrales, el zodíaco con sus constelaciones formaba una tabla o carta celestial, o un libro que predeterminaba los hechos y el destino de la humanidad. Primero, el judaísmo, y después el cristianismo, se apropiaron de este concepto que aparece reflejado tanto en obras apocalípticas como de otro tipo. Por ejemplo, el zodíaco del mosaico del piso de la sinagoga de Hamah, en las inmediaciones de Tiberias, nos muestra que había sinagogas judías abiertamente helenizadas.

La creencia en una ciudad celestial, la Nueva Jerusalem, que es la contraparte de la Jerusalem terrenal es otra muestra de las creencias astrales.

Pero a decir verdad, la Nueva Jerusalem no es realmente nueva, ya que es concebida como que existía en el cielo antes que llegara a existir la Jerusalem terrenal.

Lo mismo podemos decir del Arbol de la Vida, otro motivo astral del libro de Apocalipsis de Juan.

S E G U N D A P A R T E
TEMAS SELECTOS DEL APOCALIPSIS

En la presente separata académica, antes que un comentario secuencial y con ordenamiento cronológico, preferimos desarrollar temas independientes del Apocalipsis, empezando por los más solicitados, aunque no necesariamente más enfatizados por el libro.

No obviaremos el tema trillado del Lago de Fuego, pero daremos más atención a otros más importantes como el de las Siete Iglesias del Apocalipsis y el Milenio.

Otros temas, aun más importantes como el de la Segunda Venida de Jesús, las Bodas del Cordero y la Gran Tribulación han sido tratados con amplitud en el volumen, *El Día Final: Escatología*, el Volumen 10 de la Serie TEOLOGIA CIENTIFICA dela página web Biblioteca Inteligente.

LAS SIETE IGLESIAS DEL APOCALIPSIS

El tema de las Siete Iglesias del Apocalipsis ha llamado poderosamente la atención de los lectores cristianos a lo largo de los siglos, pues antes que iglesias históricas de la provincia de Asia, en las cuales el Apóstol Juan tendría gran ascendencia, se las ha enfocado como símbolos de diversas fases de la Iglesia universal, o como iglesias de la era escatológica.

La investigación arqueológica ha demostrado que la descripción de las características espirituales de estas iglesias tiene estrecha relación con sus características históricas, geográficas, demográficas, culturales, políticas y económicas.

Así por ejemplo, cuando se habla de la Iglesia de Laodicea se alude a su centro oftalmológico y a la fabricación de un colirio para los ojos que hizo muy famosa a esta ciudad, así como a la temperatura del agua con que era abastecida, la cual era tibia y desabrida porque llegaba allí por un canal desde los manantiales termales que se encontraban al norte, en Hierápolis, conocida actualmente como Pamukkale. Tales manantiales producen agua con componentes calcáreos.

Al conocer estos hechos se puede entender mejor el texto de la carta a la iglesia de Laodicea en Apocalipsis 3:15-18: “Yo conozco tus obras, que no eres frío ni caliente. ¡Ojalá fueras frío o caliente! Pero porque eres tibio, y no frío ni caliente, voy a vomitarte de mi boca. Yo te aconsejo que de mí compres. . . colirio para ungir tus ojos, para que veas.”

* * *

La hermenéutica contextualizada de las cartas a las Siete Iglesias de Asia consiste en aplicar el mensaje a cada una de ellas a la vida de nuestras iglesias locales o denominacionales, y también aplicarlas a nuestra experiencia personal, antes que intentar identificar la serie de iglesias desde un propuesto criterio cronológico, y decir que actualmente nos encontramos en la Iglesia de Laodicea, en la antesala de la Era Escatológica.

Un criterio similar de interpretación se aplica a las series de sellos (Apocalipsis 6:1—8:1), o de trompetas (Apocalipsis 8:6—11:18), o de las siete copas (Apocalipsis 16:2-21).

Nuestra interpretación debe tomar en cuenta que el número 7 puede corresponder literariamente a la descripción de cosas que pueden ocurrir simultáneamente y no una tras otra. Pero en el papel se las tiene que describir, necesariamente, una detrás de otra.

EL MILENIO

La base escritural

Al Reinado Milenial Jesús se refirió en el Discurso Escatológico en Mateo 25:34: "Heredad el Reino que ha sido preparado para vosotros para la fundación del mundo."

Jesús no se refirió a la duración de dicho Reino; es en Apocalipsis 20:1-10 que se habla de su duración de mil años, de donde deriva el concepto de "Milenio" (latín: mille, "mil"; *annum*, "años"):

Vi a un ángel que descendía del cielo y que tenía en su mano la llave del abismo y una gran cadena. El prendió al Dragón, aquella serpiente antigua que es el diablo y Satanás, y le ató por mil años. Lo arrojó al abismo y lo cerró, y lo selló sobre él para que no engañase más a las naciones, hasta que se cumpliesen los mil años. Después de esto, es necesario que sea desatado por un poco de tiempo.

Y vi tronos; y se sentaron sobre ellos, y se les concedió hacer juicio. Y vi las almas de los degollados por causa del testimonio de Jesús y por la palabra de Dios. Ellos no habían adorado a la Bestia ni a su imagen, ni tampoco recibieron su marca en sus frentes ni en sus manos. Ellos volvieron a vivir y reinaron con el Mesías por mil años. Pero los demás muertos no volvieron a vivir, sino hasta que se cumplieran los mil años.

Esta es la primera resurrección. Bienaventurado y santo el que tiene parte en la primera resurrección. Sobre éstos la segunda muerte no tiene ningún poder; sino que serán sacerdotes de Dios y del Mesías, y reinarán con el por los mil años.

Cuando se cumplan los mil años, Satanás será soltado de su prisión y saldrá para engañar a las naciones que están sobre los cuatro puntos cardinales de la Tierra, a Gog y a Magog, a fin de congregarlos para la batalla. El número de ellos es como la arena del mar. Y subieron sobre lo ancho de la tierra y rodearon el campamento de los santos y la ciudad amada, y descendió fuego del cielo y los devoró. Y el diablo que los engañaba fue lanzado al lago de fuego y azufre donde también están la Bestia y el Falso Profeta, y serán atormentados día y noche por los siglos de los siglos.

* * *

El Milenio es una necesidad en el plan de Dios y en la expectativa del pueblo de Dios porque es el reinado del Mesías en un contexto humano y terrenal. El pueblo de Dios jamás se ha despojado de esta expectativa y la Biblia corrobora el reinado del Mesías como rey ideal.

El final del Milenio es el momento cuando el Mesías entrega el Reino al Padre, como escribe el Apóstol Pablo en 1 Corintios 15:24, 25: "Después, el fin, cuando él entregue el reino a Dios, cuando ya haya anulado todo principado, autoridad y poder. Porque es necesario que él reine hasta poner a todos sus enemigos debajo de sus pies."

Los pasajes bíblicos que generalmente son relacionados con el estado de cosas del Milenio son Isaías 2:1-5; 11:1-9; Jeremías 31:31-34; Joel 3:17-21; Amós 9:11-15; Miqueas 4:1-5; Lucas 1:31-33; 1 Corintios 15:24-28; Colosenses 1:13; 1 Tesalonicenses 4:13-18; 2 Tesalonicenses 2:1-12 y 2 Pedro 31-12.

Naturaleza del milenio

Quizás no existe en la Biblia, y particularmente en la Escatología un tema más conflictivo que el tema del Milenio. Lo conflictivo del tema reside en su duración temporal, una era de mil años de duración después de la cual nuevamente son soltados Satanás y sus huestes y se produce la rebelión que conduce a la Batalla de Harmeguidón.

Las preguntas que surgen de la aceptación natural del Milenio son muchas:

1. ¿Es el Reinado Milenial, la era más gloriosa de la historia, una era en que se manifiesta la ausencia de la Iglesia del Mesías, la cual, se supone, ha sido arrebatada o trasladada lejos de la Tierra?

2. ¿Qué propósito tendría el Milenio si durante el mismo no hay evangelización y salvación?

3. ¿Acaso los escogidos, ya glorificados e inmortales, vivirán en un contexto material, al lado de hombres mortales y condenados a eterna perdición?

4. ¿Es el Milenio una experiencia temporal o espiritual? Dicho en otras palabras: ¿Constituye una era de mil años de duración, o equivale a mil años en cuanto a sus logros, aun siendo temporalmente un acontecimiento corto?

Posturas de interpretación

Grandes son los problemas que surgen de la interpretación literal y han producido diferentes posturas de interpretación: La Postura Pre-Milenial, la Postura Post-Milenial y la Postura Amilenial. El punto de partida para definir estas posturas es la segunda venida del Señor; así la Postura Pre-Milenial es la que plantea que Jesús viene primero e instaura su reinado milenial. La Postura Post-Milenial es la que plantea que la segunda venida de Jesús ocurre después del Milenio.

La postura Pre-Milenial

Según la Postura Pre-Milenial, el Mesías es quien instaura su reinado milenial en su Segunda Venida. Siendo esta postura caracterizada por su énfasis literal, mil años significa exactamente eso: 1000 años, nada más ni nada menos.

Esta postura fue ampliamente sustentada hasta el Siglo 3 y reapareció en tiempos de la Reforma, notablemente entre los anabaptistas.

J. A. Bengel (1687-1752) y Joseph Mede (1586-1638) la implementaron. En la actualidad es la que predomina en todas las iglesias evangélicas y es difundida por los dispensacionalistas.

Esta postura hace diferencia entre el reinado del Mesías y el reinado de Dios Padre, a quien el Mesías cede el trono al final.

El principal problema de esta postura es que tras ceder el reinado al Padre se produce una nueva intervención de Satanás en las naciones de la Tierra.

Otro problema de esta postura es que no queda claro es si acaso el Mesías y sus santos reinan de una manera visible con su capital mundial en Jerusalem.

Otro problema es que plantea la coexistencia de gente resucitada y eterna, que no envejece ni cambia, gobernando a mortales y a naciones rebeldes en una era cuando ya no hay evangelización ni restauración espiritual.

La postura Post-Milenial

La postura Post-Milenial sitúa la Segunda Venida del Mesías al final del Milenio, considerado, no literalmente de mil años, sino como la duración de una era. La venida del Mesías ya no sería para reinar en la Tierra sino para introducir el estado final con un juicio universal y la resurrección de los muertos.

Los antecedentes de la postura Post-Milenial son posteriores a la Reforma Protestante. Se cree que su primer propulsor fue Joaquín de Fiore, un escritor católico del Siglo 12. Walvoord comenta que su punto de vista del Milenio es que comienza y continúa como una era del gobierno del Espíritu Santo que sucede a las eras del gobierno del Padre y del Hijo.

La vertiente más difundida de la postura Post-Milenial se asocia con Daniel Whitby (1638-1726).

* * *

El criterio de Whitby es que vendría una Edad de Oro para la Iglesia. Los antiguos profetas de Israel predijeron esa era de paz y de justicia.

El creciente conocimiento que el hombre adquiría con la conquista de la Tierra y los adelantos científicos que se sucedían, parecían encajar en esta perspectiva. Por eso, este concepto agradaba a los modernistas y a los escépticos, así como a los teólogos cristianos. Después de todo, este concepto justificaba que hubiera dos venidas del Mesías y un intervalo entre ambas.

Según la postura Post-Milenial el reinado del Mesías y de sus santos es una experiencia espiritual pues el Mesías gobierna por el Espíritu Santo. El trono que el Mesías ocuparía es el trono del cielo.

El progreso del Reino va a la par de la evangelización mundial y la difusión de la ética cristiana.

La postura Post-Milenial llegó a su final con la Segunda Guerra Mundial. Su fracaso de ajustarse a los hechos de la historia y la tendencia de la Neo-Ortodoxia de introducir realismo en la teología han contribuido a su fracaso contribuyeron a su colapso.

La postura Amilenial

La postura Amilenial considera que el Milenio no tiene un cumplimiento literal, en el sentido de ser una era, cualquiera sea su duración, cuando el Mesías reina en la Tierra.

Esta postura llegó a tener prominencia con la contribución de San Agustín al pensamiento teológico, como producto del desarrollo del método hermenéutico de interpretación no-literal.

En su famosa obra, La Ciudad de Dios, San Agustín estableció la idea de que la Iglesia Visible o institucional era el Reino de Dios en la Tierra. De esta doctrina básica de San Agustín deriva su concepto del Milenio.

San Agustín sostenía que el encadenamiento de Satanás tuvo lugar durante el ministerio terrenal de Jesús. De esta manera interpretaba las palabras del Señor en Lucas 10:18, que dijo a sus discípulos que participaron en la Misión de los Setenta, cuando volvieron para darle informes: “Yo veía a Satanás caer del cielo como un rayo.”

El también enseñaba que la “primera resurrección” es el nuevo nacimiento del creyente, conforme a las palabras del Señor en Juan 5:25: “De cierto, de cierto os digo que viene la hora, y ahora es, cuando los muertos oirán la voz del Hijo de Dios, y los que oyen vivirán.”

En conclusión, enseñaba que el Milenio debe corresponder al período intermedio entre las dos venidas de Jesús, es decir, a la era de la Iglesia.

Como San Agustín vivió entre 354-430 creyó que el Milenio podría terminar hacia el año 650 con una gran explosión de maldad y la revuelta de Gog, a lo cual seguiría la venida del Mesías para juicio.

La postura Amilenaria de San Agustín hizo eco en la Iglesia Católica, cuyos teólogos están convencidos de que la Iglesia es el Reino de Dios

La Postura Ecléctica

Esta es la postura mía. ¿Quieres escucharla?

Primero te aconsejo que te provisiones de unos cuantos guijarros del río Choqueyapu para que de este modo puedas participar activamente en mi linchamiento escatológico. Pero cuida que sean guijarros de verdad.

Sin duda, la postura Pre-Milenial introduce demasiado mitología en la cabeza de los evangélicos; por eso no me satisface.

Me gusta más la postura de San Agustín, mi ídolo, que a mi criterio no es "amilenial", como la llaman las malas lenguas, sino "post-milenial". El problema es que para San Agustín los súbditos del Reino de Dios son los católicos, y para los post-mileniales tipo Whitby, son los protestantes. Yo creo que ambos están e-qui-vo-ca-dos.

¿En qué quedamos?

* * *

Yo creo que el Apóstol Juan vio en visión el período de tiempo de los escogidos del Estado de Israel, detrás del cual se encuentra el Rey gobernando con vara de hierro.

Yo creo, honestamente, que setenta años del Estado de Israel tendrá los logros de mil años, literalmente. Y mientras el Estado de Israel avanza sin que nadie lo pare, sin duda que Satanás está maniatado en el abismo, que no es otra cosa que la sede de las Naciones Unidas en New York. ¿Acaso no olió azufre el apóstol Hugo Frías en su visita a ese lugar siniestro?

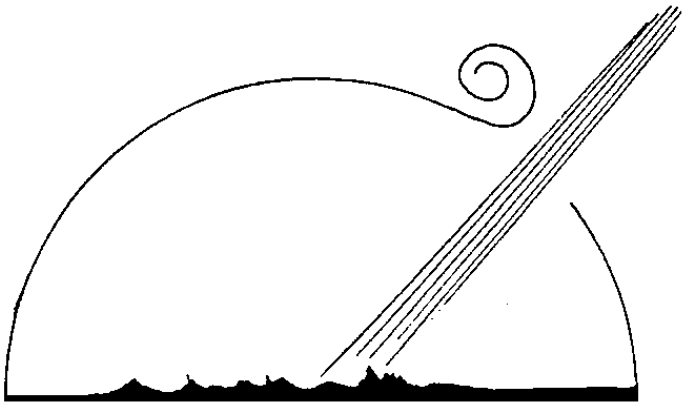
* * *

Pero llegará el momento cuando las Naciones Unidas liberen a Satanás para que actúe como diablo suelto, y Estados Unidos con su aliado Irán maquinarán el plan de golpear de manera definitiva a Israel con bomba atómica. En otras palabras, se planificará la Batalla de Harmeguidón con las negociaciones de John Kerry, autoproclamado Premio Nobel de la Paz.

Entonces Jes+us vendrá físicamente, y disolverá todas las maquinaciones de estas naciones a las cuales los musulmanes sunitas llaman "Satán", sin que a Israel se le queme ni un solo pelo.

Entonces se cumplirá la palabra que dice: "El que habita en los cielos se reirá; el Señor se burlará de ellos" (Salmo 2:4).

Como dice la palabra: "¡Chúpatesa!



Apocalíptica ruptura
de la capa de ozono

T E R C E R A P A R T E
BOSQUEJO DE APOCALIPSIS

En su artículo "Revelation" en el *Interpreter's Dictionary of the Biblia*, Bowman presenta la estructura del libro tal como trasluce en la mente de su autor, una estructura basada en cómputos de siete unidades de revelación.

Ningún otro libro de la Biblia, como Apocalipsis, depende de su estructura para todo lo que se relaciona con su correcta interpretación. El libro se compone de tres partes; la primera y la última derivan de su carácter epistolar. La parte intermedia es una trama dramática en la cual la revelación apocalíptica ocurre en estructuras numerológicas basadas en el número 7.

A. PROLOGO

I. El título del libro (1:1-3)

II. El saludo a las Siete Iglesias (1:4-8)

B. SIETE ACTOS Y SIETE ESCENAS APOCALIPTICAS

I. PRIMER ACTO:
LA IGLESIA ENLA TIERRA
(1:9—3:22)

1. Marco escenográfico

a) La misión de Juan (1:9-11)

b) La visión del Hijo del Hombre y los Siete Candelabros de Oro (1:9-20)

2. Las Cartas del Señor a las Siete Iglesias de Asia (Capítulos 2 y 3)

a) A la Iglesia de Efeso (2:1-7)
(una iglesia desapasionada)

b) A la Iglesia de Esmirna (2:8-11)
(una iglesia perseguida)

c) A la Iglesia de Pérgamo (2:12-17)
(una iglesia que tolera las falsas doctrinas)

d) A la Iglesia de Tiatira (2:18-29)
(una iglesia que tolera a los falsos profetas)

e) A la Iglesia de Sardis (3:1-6)
(una iglesia muerta)

f) A la Iglesia de Filadelfia (3:7-13)
(una iglesia misionera)

g) A la Iglesia de Laodicea (3:14-22)
(una iglesia arrogante)

II. SEGUNDO ACTO:
EL PROPOSITO DE DIOS EN LA HISTORIA
(4:1—8:1)

1. Marco escenográfico

a) Dios en el control de la historia
i) Visión del Trono de Dios (4:1-6a)
ii) Odas de los Cuatro Seres Vivientes (4:6b-8)
iii) Odas de los 24 Ancianos (4:9-11)

b) El Mesías en el centro de la historia
i) El Cordero toma el Libro Sellado (5:1-7)
ii) Odas al Cordero (5:8-14)

2. El misterio de los Siete Sellos (6:1—8:1)

a) Primera Escena: Apertura del Primer Sello
y Visión del Jinete del Caballo Blanco (6:1, 2)

b) Segunda Escena: Apertura del Segundo Sello
y Visión del Jinete del Caballo Romo (6:3, 4)

c) Tercera Escena: Apertura del Tercer Sello
y Visión del Jinete del Caballo Negro (6:5, 6)

d) Cuarta Escena: Apertura del Cuarto Sello
y Visión del Jinete del Caballo Pálido (6:7, 8)

e) Quinta Escena: Apertura del Quinto Sello
y la Oración de los Mártires (6:9-11)

f) Sexta Escena: Apertura del Sexto Sello
y Revelación de Acontecimientos Escatológicos:
i) Fenómenos cósmicos y pánico (6:12-17)
ii) Los 144.000 Sellados de Israel (7:8)
iii) La multitud de los redimidos (7:9-17)

g) Séptima Escena: Apertura del Séptimo Sello
y Silencio en el cielo (8:1)

III. TERCER ACTO:
LA IGLESIA EN TRIBULACION
(8:2—11:18)

1. Marco escenográfico

a) Los Siete Angeles reciben las Siete Trompetas (8:2)

b) El ángel con el incensario (8:3-5)

2. Las Plagas de las Siete Trompetas

a) Primera Escena: Toque de la Primera Trompeta
y Plaga de granizo mezclado con fuego (8:6, 7)

b) Segunda Escena: Toque de la Segunda Trompeta
y un gran monte es lanzado al mar (8:8, 9)

c) Tercera Escena: Toque de la Tercera Trompeta

y cae del cielo una gran estrella (8:10, 11)

d) Cuarta Escena: Toque de la Cuarta Trompeta
y se oscurece la tercera parte de los astros (8:12)
y un águila anuncia Tres Ayes (8:13)

e) Quinta Escena: Toque de la Quinta Trompeta
y es abierto el pozo del abismo (9:1-12)

f) Sexta Escena: Toque de la Sexta Trompeta
i) Son desatados Cuatro Angeles (9:13-15)
ii) Entran en acción los Jinetes y los Caballos de la Muerte (9:16-21)
iii) El Angel y el Librito Abierto (10:1-11)
iv) Los Dos Testigos y la Bestia (11:1-14)

g) Séptima Escena: Toque de la Séptima Trompeta
y la adoración celestial (11:15-18)

IV. CUARTO ACTO:
LA SALVACION DE LA IGLESIA
(11:19—15:4)

1. Marco escenográfico:
Se hace visible el Arca de Dios (11:19)

2. Los Siete espectáculos de la teodicea

a) Primera Escena: La Mujer y el Dragón (12:1-18)

b) Segunda Escena: La Bestia que sube del mar (13:1-10)

c) Tercera Escena: La Bestia que sube de la tierra (13:11-18)

d) Cuarta Escena: El Cordero y los 144.000 Sellados (14:1-5)

e) Quinta Escena: Anuncio de la caída de Babilonia (14:6-13)

f) Sexta Escena: La cosecha de la Tierra para juicio (14:14-20)

g) Séptima Escena: El cántico de los vencedores (15:1-4)

V. QUINTO ACTO:

LA AGONIA DEL PLANETA TIERRA
(15:5—16:21)

1. Marco escenográfico:
El Santuario del Tabernáculo del Testimonio (15:5—16:1)

2. Las Copas de la Ira de Dios

a) Primera Escena: Se vierte la Primera Copa
y hay llaga maligna sobre los hombres (16:2)

b) Segunda Escena: Se vierte la Segunda Copa
y el mar se convierte en sangre (16:3)

c) Tercera Escena: Se vierte la Tercera Copa
y los ríos se convierten en sangre (16:4-7)

d) Cuarta Escena: Se vierte la Cuarta Copa
y el Sol abrasa a los hombres (16:8, 9)

e) Quinta Escena: Se vierte la Quinta Copa
y es herido el trono de la Bestia (16:10, 11)

f) Sexta Escena: Se vierte la Sexta Copa
y se seca el río Eufrates (16:12-16)

g) Séptima Escena: Se vierte la Séptima Copa
y se producen cataclismos (16:17-21)

VI. SEXTO ACTO:
EL JUICIO DEL MUNDO
(17:1—20:3)

1. Marco escenográfico
Un ángel lleva a Juan al desierto (17:1, 2)

2. Las Siete Visiones en el Desierto (17:3—20:3)

a) Visión de la Mujer y la Bestia Escarlata (17:3-18)

b) Visión de la caída de Babilonia (18:1—19:10)

c) Visión de la adoración ante el Trono (19:1-10)

d) Visión de la victoria del Fiel y Verdadero (19:11-16)

e) Visión del aprisionamiento de la Bestia
y de los reyes de la Tierra (19:17-21)

f) Visión del aprisionamiento del Dragón (20:1-3)

g) Visión del Milenio y de la derrota final de Satanás (20:4-10)

VII. SEPTIMO ACTO:
GLORIFICACION FINAL DE LA IGLESIA
(20:11—22:5)

1. Marco escenográfico:
Visión del Gran Trono Blanco (20:11)
2. Los Siete Acontecimientos Escatológicos

a) Visión del Juicio Final (20:12-15)

b) Visión de Cielos y Tierra Nuevos (21:1-8)

c) Visión de la Nueva Jerusalem (21:9-14)

d) Las dimensiones de la Nueva Jerusalem (21:15-17)

e) Materiales de los muros de Jerusalem (21:18-21)

f) Iluminación de la Nueva Jerusalem (21:22-27)

g) Visión del Río y del Arbol de la Vida (22:1-5)

C. EPILOGO

I.Instrucciones finales (22:6-15)

II. Testimonio final (22:16-20)

III. Saludo (22:21)

C U A R T A P A R T E
HISTORIAS CORTAS
SOBRE EL APOCALIPSIS

1
EL MUNDIAL DE FUTBOL
EN EL HARMEGUIDON

Esta historia basada en el texto de Apocalipsis nos habla del encuentro final en el estadio a cielo abierto del valle de Harmeguidón (o Armagedón) y la victoria final de Israel, lograda sin patear ninguna pelota, sin mover un solo dedo y sin quemarse un pelo, porque algo ocurrirá antes de que la bola del fuego enemigo penetre en su campo.

* * *

¡No, no, no, papito lindo, taitito!

Las cosas no son como nos las pintan las fábulas profanas y los cuentos de viejas:

Que a Israel la FIFA le ha sacado Tarjeta Roja y lo ha eliminado justo al comienzo del primer tiempo del partido final del Mundial Escatológico en el gran estadio abierto de Harmeguidón.

Ni que la Iglesia haya ocupado su lugar, hasta ser en su turno levantada en vilo en las nubes, por encima del Maracaná, para evitar que sea violada por las barras bravas de la Gran Tribulación.

Ni que Israel haya vuelto a reaparecer en el último minuto del partido con su Suplente, "el Siervo de Jehovah", el único capaz de. . . .

—¡¡¡Goooooooooooooooooooooooooooooooooooooool!!!

—¡El único capaz de meterle un golazo a la Eternidad!

* * *

El locutor siguió comentando el partido escatológico cuando interviene el Dr. Calongo y con su sarta de preguntas me impide escuchar:

—La verdad, no entiendo, doc. ¿Acaso no se trata del partido final del Mundial Escatológico en el gran estadio a cielo abierto del Armagedón, en Israel, como se había anunciado?

—¡Tienes toditita la razón, excelentísimo Calongo! Pero no se dice Armagedón; se dice, Har-me-gui-dón.

—Entonces, ¿qué diablos tiene que ver en todo esto el Maracaná?

Le respondo:

—Se equivocó el locutor, Calongo. A todos nos pasa. Un *lapsus linguae*. Dijo: "Ni que la Iglesia haya ocupado su lugar (el lugar de Israel), hasta ser en su turno levantada en vilo en las nubes, por encima del Maracaná." Pero quiso decir "por encima del Harmeguidón". Eso es todo. Se nota que es brasileiro el locutor. . .

—¡Mire, doc, ya hacen su ingreso los equipos de Irán y Estados Unidos, para el Partido Amistoso que antecede al encuentro final!

—¡Apaga la tele, Calongo, ese partido no me interesa!

—¡¡¡Pero doc!!!

* * *

Estábamos en el Aula Magna de la Santa Sede. Habíamos suspendido la clase sobre el libro de Apocalipsis para mirar la tele, el Mundial.

El apóstol Juan había instalado un televisor de pantalla gigante para ver el desempeño de nuestro equipo favorito, la Selección de ISRAEL, conformado por gente del Poel Yerushalayim y del Makabi Tel Aviv.

Pero como antes harían su debut Estados Unidos e Irán, que nada saben ni entienden de fútbol, los dos, y como el partido de ellos sería amistoso, yo apagué el televisor en medio de las protestas y maldiciones de los alumnos y profesores de la CBUP, especialmente del apóstol Juan Terrazos.

—¡Qué se han creído estos rugrats! Después de todo para eso me pagan. ¿No? Para hacerles estudiar!

—¿Di?

Pero el apóstol Juan, que como su padre es Contreras, volvió a encender el televisor, y caemos en el cuento del rapero boliviano Fabio Zambrana y su conjunto Azul Azul con su éxito de, "¡la Bomba!"

Y el Calongo inquiere:

—A propósito de la bomba, doc, ¿cree usted que Irán hará ahora su bomba atómica, con la anuencia de su mecenas, el Presidente Obama?

Le respondo, sólo para despistarlo:

—Si Obama lo permite, sí.

Pero la verdad es que Jesús vendrá antes de que Irán tenga su bomba.

* * *

Ese curso de Apocalipsis fue realmente "la bomba", y su contexto fue escatológico porque coincidió con la fase final de las negociaciones de Estados Unidos e Irán, en que Estados Unidos, es decir, los del partido de los Demócratas que ahora están en el poder, le da luz verde a Irán para proseguir con su proyecto nuclear para destruir a Israel y a Estados Unidos.

Ese curso fue también escatológico porque fue el último que tuvimos en la Santa Sede de la CBUP en la Avenida Brasil de Lima Limón, antes de inaugurar la California Biblical University of Peru VIRTUAL bajo la dirección de nuestro Rector, el Dr. Inmer Céspedes Alarcón y de los magos del mundo cibernético: La Dra. Silvia Olano García y el Dr. Caleb Castañeda Zavala.

A propósito, tras el lanzamiento de la CBUP-VIRTUAL participaremos a nivel mundial en los actos en memoria de Don Miguel de Cervantes, Padre de la Literatura Española, al cumplirse el 23 abril del 2016 el cuarto centenario de su sensible fallecimiento. Entonces la CBUP pondrá en su página web mi obra, *Psicoanálisis de Don Quijote de la Mancha* —Volumen 9 de la Serie HISTORIAS ESCOGIDAS de la página web Biblioteca Inteligente—.

* * *

Después de este breve comercial y en medio de las protestas y los golpes de pecho, empujé el televisor a un costado del aula, y le pedí al Dr. Calongo que nos hiciera el favor de leer el texto bíblico que pasaríamos a comentar, que tiene como escenario el valle de Harmeguidón mencionado en Apocalipsis 16:16 que dice: "Y los congregó en el lugar que se llama en hebreo, Harmeguidón."

El Dr. Calongo prosiguió a leer Apocalipsis 20:7-10 en la *Biblia Decodificada* de vuestro humilde servidor:

[7]Cuando se cumplan los mil años, Satanás será soltado de su prisión [8]y saldrá para engañar a las naciones que están sobre los cuatro puntos cardinales de la Tierra, a Gog y a Magog, a fin de congregarlos para la batalla.

[9]El número de ellos es como la arena del mar. Y subieron sobre lo ancho de la tierra y rodearon el campamento de los santos y la ciudad amada, y descendió fuego del cielo y los devoró.

[10]Y el diablo que los engañaba fue lanzado al lago de fuego y azufre donde también están la Bestia y el Falso Profeta, y serán atormentados día y noche por la eternidad.

* * *

Esquivando las preguntas del Dr. Calongo, empecé a comentar el pasaje leído, empezando por el nombre Harmeguidón que deriva de otro pasaje del libro de Apocalipsis:

El nombre Harmeguidón deriva de las palabras hebreas *har*, "monte", y Meguido, y significa Monte de Meguido (hebreo: *Har Meguido*).

El nombre en el libro de Apocalipsis alude proféticamente, no tanto al monte, sino al extenso valle que se extiende a sus faldas, el valle de Yizreel. La ciudad fortificada de Meguido y el valle de Yizreel tienen numerosas asociaciones como escenarios de guerras encarnizadas en tiempos antiguos, antes y después de que este territorio fuese de Israel.

La razón para que proliferaran allí las batallas, es que el lugar controlaba el paso geográfico en la mitad de la Ruta del Mar o Vía Maris (hebreo: *dérej ha-yam*) que pasa por un costado de Meguido y sigue rumbo al valle de Sharón por el paso de Wadi Ara. Esta ruta unía a las super potencias del mundo antiguo: Egipto al sur y los imperios de Asiria y Babilonia al norte.

* * *

Luego pasé a lo de Gog y Magog:

El libro de Apocalipsis pone sobre el tapete la profecía de Ezequiel 38 acerca de Gog y Magog a la cabeza de una confederación que a pesar de su poderío atómico incuestionable el fuego del cielo pone fin a su agresión., y Satanás pasa a hacerles compañía a la Bestia y al Falso Profeta en el lago de fuego o infierno.

Gog es el nombre de un líder, a quien se le llama en el libro de Apocalipsis, "el Falso Profeta". Su nombre está codificado en nuestro tiempo, pero en los tiempos de Ezequiel sus lectores lo habrían identificado con algún líder conocido y fracasado.

Magog es el nombre codificado del país que lidera ahora el Gog apocalíptico. El nombre sería una variante de *mat-Gog*, que en el idioma acadio, el idioma de la Babilonia de los tiempos de Ezequiel, significa "la tierra de Gog" (*mat* deriva de *matum*, "tierra").

En términos apocalípticos, ¿cuál es esa tierra? Todos los expertos apuntan que se trata de Rusia, en el extremo norte del globo terráqueo, con Moscú en el mismo meridiano que Israel, porque así lo apunta la profecía de Ezequiel en el capítulo 38:15, 16:

Vendrás de tu lugar, de los confines del norte, tú y muchos pueblos contigo, todos a caballo, una gran multitud, un numeroso ejército. Y subirás contra mi pueblo Israel como nube para cubrir la tierra.

* * *

El Dr. Calongo empezó a bostezar cuando les digo:

Para entender como se debe este asunto de la Batalla de Harmeguidón se requiere reflexionar antes en un tema peliagudo, el Milenio, pues el libro de Apocalipsis ubica la Batalla de Harmeguidón justo cuando acaba el Milenio.

Pero, ¿qué es el Milenio?

¿Será realmente el reinado del Mesías a lo largo de mil años?

O será un reinado de un solo día, pues para Dios mil años son como un día. . .

Han surgido tres posturas de interpretación: La Pre-Milenial, la Post-Milenial y la Amilenial. A éstas ha de añadirse la mía propia de mí.

El hito de referencia es el retorno de Jesús:

La Postura Pre-Milenial plantea que Jesús viene primero e instaura su reinado milenial.

La Postura Post-Milenial plantea que el retorno de Jesús ocurre después de concluido el Milenio a lo largo del cual él manejó las cosas de su Reino detrás de bambalinas.

La Postura Amilenial plantea que en realidad no hay tal cosa como el milenio.

Y la postura mía. . . ¡Masque después te explico!

* * *

Cuando el Dr. Calongo se quedó seco dormido, proseguí:

La postura Pre-Milenial introduce demasiados pajaritos en la cabeza de los evangélicos y se caracteriza por su énfasis recontra literal: Mil años son mil años, nada menos ni nada más. Pero esta postura goza de tres serios problemas:

Primero, no es claro si el Mesías y sus santos reinan de manera visible o invisible desde su capital, Jerusalem. Porque hoy por hoy quien se encuentra reinando allí en su reinado milenial es Netanyahu.

Segundo, plantea la coexistencia de gente que no envejece ni muere, gobernando a mortales rebeldes. Así las cosas, tendríamos en la Santa Sede de la CBUP teclos y teclas de hasta mil años de edad, sin que exista ya el CERAGEM o cualquier otra clínica geriátrica para socorrernos. ¡Qué horrrorrr! ¡Dios no lo permita!

Tercero, al final del Milenio, tras ceder el Mesías el reinado al Padre se produce una nueva y poderosísima intervención de Satanás que conduce, casualmente, a la batalla de Harmeguidón, que según el libro de Ezequiel es una batalla sin batalla porque el Dios de Israel fulmina a sus enemigos y a sus armas en el más pulcro estilo del Estado de Israel: En un ataque preventivo (Ezequiel 32:26-28).

* * *

Cuando todos en el aula se quedaron profundamente dormidos, proseguí:

La postura Post-Milenial considera que el autor del Apocalipsis se refiere a una era, no a mil años de manera literal. La venida del Mesías ya no sería para reinar en la Tierra, sino sólo para asistir al show de la resurrección de los muertos y al juicio final.

La modalidad más difundida de esta postura se asocia con Daniel Whitby (1638-1726) que vio que los antiguos profetas de Israel predijeron una era de paz y justicia, y los adelantos científicos de su tiempo parecían encajar en esta perspectiva.

Pero, ¡qué piña! La postura Post-Milenial llegó a su final con la Segunda Guerra Mundial, con el holocausto nazi, con Hiroshima y Nagazaki, y con el Muro de Berlín.

Su fracaso de ajustarse a los hechos históricos contribuyó al colapso de esta postura.

* * *

La postura Amilenial niega que ocurra algo parecido al Milenio. Ha sido asociada con San Agustín que considera que el Milenio o Reino de Dios en la Tierra es la era de la Iglesia o el período intermedio entre las dos venidas de Jesús. Y como él vivió entre 354-430 creyó que el "milenio" podría terminar hacia el 650 con una explosión de maldad en el mundo y la invasión de Gog y Magog.

En su obra, *La Ciudad de Dios*, sostiene que el encadenamiento de Satanás tuvo lugar en el ministerio de Jesús, como él dice en Lucas 10:18: "¡Yo veía a Satanás caer del cielo como un rayo!" —eso dijo a sus discípulos que participaron en la Misión de los Setenta y volvieron, chinos de risa, para darle informes—.

El enseñaba que la "primera resurrección" es el nuevo nacimiento del creyente, como dice Jesús en Juan 5:25: "Viene la hora, y ahora es, cuando los muertos oirán la voz del Hijo de Dios, y los que oyen vivirán."

¡Inteligente, el hombre! ¡Por algo lo han hecho el Santo Patrón de Oxamarca!

* * *

Entonces se despertó el Dr. Calongo e inquirió:

—¡Doctor, doctor! ¿Usted dice que San Agustín es el santo de su devoción?

—Sí, Calongo. Me asombra su inteligencia. ¡Por algo lo han hecho el Santo Patrón de Oxamarca!

—¿Eso quiere decir que usted es partidario de la postura Amilenial?

—Justamente, a eso iba. . . A mi criterio la postura de Don Agucho no es "amilenial" como dicen las malas lenguas, sino "post-milenial". Para él los súbditos del

Reino son católicos, y para Whitby, son bautistas. Pero creo que ambos están e-qui-vo-ca-dos.

Y en cuanto a mi postura no es ninguna de las tres.

* * *

Esquivando el diluvio de preguntas del Dr. Calongo, concluí:

Yo creo que el autor del libro de Apocalipsis vio en visión la era de los "escogidos", que no son los evangélicos sino los ciudadanos del Estado de Israel, detrás de los cuales se encuentra el Rey gobernando con vara de hierro desde su trono en el cielo de Jerusalem. De otro modo, ¿cómo se explica la aplastante victoria de Israel en la Guerra de los Seis Días y en la Guerra de Yom Kipur donde el armamento bélico que destruyó en contados segundos fue casualmente ruso?

Yo creo que esta era, setenta años que el Estado de Israel está a punto de cumplir el 14 de mayo del 2018, habrá tenido los logros de mil años. Y mientras el Estado de Israel avanza a meter gol sin que nada ni nadie lo detenga, sin duda Satanás está encadenado en el abismo, que no es otra cosa que la sede de las Naciones Unidas en New York. ¿Acaso no olió allí azufre el apóstol Hugo Frías cuando visitó ese tenebroso lugar?

Pero llegará el momento, y ahora es, cuando las Naciones Unidas liberarán a Satanás y se acelerará la Batalla de Harmeguidón. Entonces se cumplirá la palabra que dice: "El que habita en los cielos se reirá; el Señor se burlará de ellos" (Salmo 2:4).

* * *

Estas cosas le han sido reveladas al profeta Ezequiel hace 2.500 años, que enfoca la ruina del invasor al Golán israelí, cuyo nombre suena como "gooooooool" pero en realidad se trata de autogol. Y el Apóstol Juan designa este lugar como Harmeguidón a causa de sus asociaciones con la guerra.

Los acontecimientos relativos a la batalla de Harmeguidón escapan de la previsión y de la sospecha de los politólogos más destacados del mundo. Incluso los que creen que las profecías bíblicas se cumplirán indefectiblemente son incapaces de identificar a los futbolistas. De modo que si les digo que Gog es Putín y Magog es Rusia, y que sus ejércitos ya están acercándose al escenario de su ruina definitiva al haberse involucrado militarmente en Siria militarmente del lado del tirano Bashar Al-Assad. . . Seguramente se van a reír de mí pobre. . .

Rusia se acerca a su descalabro del cual no se podrá rescatar jamás.

* * *

Concluyo la clase diciendo:

—Respecto del proceso de relativización del pueblo evangélico en la Era Escatológica actual, me entristece mucho el desempeño de Rusia, la Gran Prostituta del Apocalipsis y de sus aliados los evangélicos comunistas latinoamericanos.

También me entristece que la nación más poderosa del mundo, el Estados Unidos de Barak Obama, se humille ante el Irán de los versos satánicos y les dé luz verde para

construir su bomba atómica, olvidando lo que los iraníes les hicieron a sus diplomáticos en los días del bautista antisemita y anti-Israel Jimmy Carter.

¿Intereses electorales a costillas de la paz mundial?

Calongo exclama:

—¡Qué pena que el electorado evangélico de Estados Unidos sólo esté formado por Republicanos y Pecadores!

Y le digo:

—¿Di?

2
LA MUJER ESCATOLOGICA

En el capítulo 12 de Apocalipsis Juan refiere su encuentro con la Mujer Escatológica, que no es otra que su tía Miriam o María. Ella está investida de un simbolismo y de un mensaje mucho más que familiar, pues aparece como la madre de la nueva comunidad de creyentes en Jesús el Mesías.

El título de esta historia, "La Mujer Escatológica", se refiere al carácter profético-escatológico de la expresión de Génesis 3:15 cuyo cumplimiento se realiza en un ámbito histórico y escatológico a la vez.

* * *

Al pasar por El Prado me veo avasallado por la multitud que sale del estreno de "La Pasión de Cristo, de Mel Gibson, y cierto periodista que ya-tu-sá, pensando que yo salía del cine, micrófono en mano me asedia con sus preguntas:

—¿Qué opinión le merece la película?

—¿Cuál película?

—La pasión de Mel Gibson, pues. . .

—¡Ah! Yo sólo pasaba por aquí. . .

—Dicen que ese Mel se ha ganado una millonada. . .

—Y a mí, ¿qué?

—El hombre sí que es inteligente. . .

—¡Claro! Dicen que antes de mostrar su película a los periodistas y comentaristas de cine, la ha mostrado a pastores evangélicos de Estados Unidos. Ahora ellos están trabajando gratis para él, promocionando su película en el púlpito y en internet.

—¿Acaso no tiene usted un comentario medianamente positivo de las cosas?

—He visto previamente la película y pienso que no añade nada nuevo a lo que ya sabemos por los Evangelios. A mí, personalmente, no me gusta.

—Pero la gente opina que. . . ¡es una película macanuda!

—¿Cómo puede ser "macanudo" un asesinato presentado con lujo de detalles? Aparte de los personajes demoníacos que le confieren un toque de terror, destaca la tecnología invertida para reproducir un horripilante hecho de sangre. Esos 40 latigazos, por ejemplo. . .

—¿Acaso no recibió 40 latigazos?

—Ninguno de los Evangelios da el número. Tampoco hablan de remachar los clavos por detrás de la cruz. Los clavos sólo tenían diez o doce centímetros. . . ¿No te acuerdas de los clavos que nos mostró en la Santa Sede de la CBUP el Dr. Richard Fales, el arqueólogo americano que asesoró la filmación de "El Gladiador"?

* * *

A propósito, ya sabes quién es el periodista que me está entrevistando, ¿verdad? Estás en lo cierto: ¡El George Frankenstein!

Bueno, me temo que las consecuencias del film de Mel Gibson sean, no tanto "la participación en los padecimientos de Cristo", como dicen los pastores evangélicos americanos, sino una reactivación de la violencia, pues tiene el potencial de remover toda la resaca de crueldad que puede contener el alma humana.

* * *

El George Frankenstein accede a un nuevo round de preguntas "periodísticas":

—¿Se refiere usted al debate respecto de su posible motivación antisemita?

Respondo:

—Lo que percibo, más bien, es un marketing de los sufrimientos de Cristo.

Me dice, un tanto contrariado:

—¿O sea que tú no trabajas GRATIS para Mel?

Le digo:

—Hacerlo sería como recomendar la serie de "Los Protocolos de los Sabios de Sión", filmada en el Líbano bajo los auspicios de Hizbolah, para atizar la violencia contra la población judía a nivel mundial. En esa serie ves supuestas escenas de degollamiento, perpetuadas por rabinos, como recurso ritual. De vuelta a la Edad Media. . . ¡George!

Me dice:

—Pero la película de Mel Gibson es algo histórico; no de una patraña como "los Protocolos".

Le digo:

—Quizás me entiendas mejor si te cuento una historia que realmente me estremece.

* * *

En cierta ocasión, un ser procedente de otra estrella me contó que había visitado el centro colonial de Lima, y por pura curiosidad había entrado a la Iglesia de la Merced.

—Me dijo: "En un recodo apareció ante mis ojos expuesto un hombre semi desnudo, clavado en una cruz. Me asusté al ver la sangre y me apresuré a salir afuera, y corrí media cuadra abajo, sin poder contener las ganas de vomitar."

—¡Qué extraña reacción, ché!

—Yo diría, "qué reacción más natural", George. Lo que pasa es que en Occidente ya estás acostumbrado a la escena. Pero, ¿cómo reaccionarías tú si en un recodo de una calle de Teherán te encuentras de súbito con un ahorcado de color verde, con su lengua afuera y bamboleándose delante de ti?

—¡Eso es horrible!

—Créeme, George, la crucifixión es muchísimo peor.

* * *

Los sufrimientos de Jesús no tienen punto de comparación, porque no son sólo sufrimientos físicos, ni tampoco son sufrimientos que sólo experimenta él. ¡Qué doloroso habrá sido para su madre presenciar el ajusticiamiento de su hijo inocente de esa manera tan sangrienta, y escuchar sus palabras entrecortadas antes de expirar.

Pero fue igualmente doloroso que el hijo moribundo viera a su madre a quien va a dejar; y no menos doloroso el ver presentes a su tía, a su primo hermano Juan y a la chica que estaba prendada de él. La única explicación para que estuvieran allí es que eran de la familia; seguramente previo trámite en las dependencias romanas.

Su presencia habría sido permitida un instante, pero suficiente para la lección de Jesús de que la célula familiar es el nexo que nos conduce a la antesala de la eternidad. Sin entender las lecciones de la historia de Miriam en las Bodas de Caná no sería posible entender todo lo que involucran las entrecortadas palabras que Jesús dirigiera desde la cruz a ella y a Juan, su discípulo amado:

Junto a la cruz de Jesús estaban su madre, la hermana de su madre, Miriam esposa de Cleofas y Miriam Magdalena.

Cuando Jesús vio a su madre y al discípulo a quien amaba, de pie, junto a ella, dijo a su madre:

—Mujer, allí tienes a tu hijo.

Después dijo al discípulo:

—Allí tienes a tu madre,

Y desde aquella hora el discípulo la recibió en su entorno.

Los familiares ante la cruz

Aparte de la grandiosidad humana que revela este relato, el Evangelio de Juan introduce también un tema controversial. Es que a la luz de la suma del pensamiento de Juan no estamos sólo ante una escena de profundas implicancias existenciales, sino que hay un tema de fondo más profundo y significativo de contenido eclesiológico. Para entender a

cabalidad su mensaje tenemos que empezar definiendo la identidad de las personas presentes en aquella escena conmovedora:

Miriam, la madre de Jesús;

Miriam Magdalena;

Miriam la esposa de Cleofas que de acuerdo con la tradición era hermano de Yosef el esposo de Miriam madre de Jesús.

Ellas son conocidas en la tradición como "las Tres Marías".

* * *

Pero hay una cuarta mujer, la hermana de Miriam madre de Jesús, cuyo nombre no aparece en el relato de Juan, pero sí en el de Marcos. Rymond E. Brown cree haber dado con su identidad: Su nombre hebreo era Shlomít; castellanizado, Salomé. Estaba casada con Zavdai (Zebedeo), y era madre de Juan y de Jacob (o Santiago). Juan es el que escribió el cuarto Evangelio.

Brown comenta que el no mencionarla por nombre, a ella en particular, está en consonancia con la reticencia que Juan siempre manifiesta, de no especificar los nombres ni de él ni de sus familiares involucrados.

Después de sugerir que Shlomít habría sido la hermana de Miriam, Brown comenta: "La consanguineidad de los hijos de Zavdai con Jesús explicaría por qué la madre de ellos esperaba favores especiales de parte de Jesús." Se refiere al momento cuando ella le rogó a Jesús diciendo: "Ordena que en tu reino estos dos hijos míos se sienten el uno a tu derecha y el otro a tu izquierda."

* * *

Pero también estaba él, un muchacho adolescente. Humildemente, Juan no nos dice su nombre; pero nos dice que era el discípulo a quien Jesús amaba.

Desde tiempos antiguos los estudiosos han demostrado que se trata de él mismo. Parece que él fue el único de los discípulos de Jesús que se atrevió a acercarse a la cruz cuando los demás se habían esfumado, o acaso los guardias romanos no les permitieron acercarse.

El relato continúa diciendo que cuando Jesús vio a su madre y al discípulo a quien amaba, de pie junto a ella, dijo a su madre: "Mujer, allí tienes a tu hijo."

¿Qué quiso decir con estas palabras? ¿Por qué se dirigió primero a su madre? ¿Por qué le dijo a su discípulo amado "allí tienes a tu madre" con referencia a Miriam tía de Juan, si Shlomít, la madre de Juan, estaba presente?

* * *

Al referirnos a las Bodas de Caná vimos que Juan y su tía Miriam madre de Jesús tenían una especial cercanía. Este tipo de cercanía quizás no existía entre Juan y su propia madre. Estos casos se dan a menudo, en que la tía chochea con el sobrino, más que la propia madre.

Sin embargo, los investigadores han tenido la intuición de que el monólogo de Jesús en la cruz tiene implicancias eclesiológicas que exigían un sitial espiritual especialmente compartido por Miriam la madre de Jesús y Juan.

En cada frase de Jesús hay una importante delegación cuyas consecuencias van más allá de las relaciones familiares temporales y se revisten de un profundo simbolismo. A fin de facilitar la exposición para acceder gradualmente al misterio vamos a enfocar primero la frase "Allí tienes a tu madre".

Allí tienes a tu madre

Al parecer, Yosef el esposo de Miriam había fallecido. No sabemos cuando ocurrió su partida. Jesús heredó de él un taller de carpintería o más bien una empresa de carpintería de construcción. Allí trabajó con dedicación y proveyó para las necesidades de su familia. Pero ahora, agonizando en la cruz, le encarga a su primo Juan el cuidado de su madre.

A Juan le encomendó cuidar de ella emocional y económicamente. Esta interpretación se basa en las palabras que vienen al final: "Y desde aquella hora el discípulo la recibió en su entorno."

Se ha supuesto que Juan, a pesar de su corta edad poseía una casa en Jerusalem, acaso en el Monte Sión, y que allí llevaría a Miriam tras la escena de la cruz; pero no hay otro sustento para esta suposición que el hecho que Juan conocía bien el interior de la casa del sumo sacerdote en ese lugar. Sabemos que Miriam misma y los discípulos estaban alojados en aquel lugar amplio con un aposento alto que al parecer pertenecía a un discípulo de Jesús acaudalado e incógnito. Ese local estaba ubicado muy cerca de la residencia del sumo sacerdote, y si el dueño incógnito era Zavdai, el padre de Juan, estamos ante gente de la aristocracia de Jerusalem y no de simples pescadores de Galilea. Aunque la pesca es también actividad de la gente bien.

* * *

Pero esta exposición presenta un problema. El texto griego no dice exactamente que Juan la recibió "en su casa"; por lo que Brown prefiere traducir: "Y desde aquella hora el discípulo la tomó a su cuidado."

¿A qué se deben estas traducciones diferentes?

Se deben a que el texto griego no menciona una casa. La expresión *is ta ídia*, significa literalmente "en lo suyo" que da a entender que se trata de su casa. Pero Brown comenta: "Si la escena es histórica, el cuidado filial habría sido su sentido original."

De la Potterie ha sugerido una traducción más convincente: "El discípulo la recibió entre los suyos." De esta manera se inicia un viraje en la interpretación, en el sentido de que tanto la madre de Jesús como el discípulo amado aparecen en el relato como figuras representativas y simbólicas de un grupo mayor. El observa que cuando Juan usa la expresión *is ta ídia*, no lo hace para referirse a cosas ni a casas, sino a personas. Con la misma frase se refiere a los judíos cuando escribe: "A los suyos vino."

* * *

Esto indicaría que más allá de su contenido familiar la expresión implica un contraste entre Israel y la Iglesia naciente. Jesús vino a lo suyo, a los suyos, pero los suyos no le recibieron. Ahora Jesús encomienda su madre a su discípulo amado, y él la recibe entre los suyos, entre los discípulos que son el núcleo de la naciente Iglesia.

De esta manera, en el monólogo de Jesús en la cruz, el discípulo amado es la personificación de todos los que le han recibido y creído en su nombre y forman una comunidad de fe y de amor.

La apertura de la comunidad de fe, en cuyo seno la madre de Jesús llegaría a tener una importante misión como testigo existencial de los acontecimientos que derivan de la encarnación del Logos divino, se debe a que ha llegado esa hora que Jesús esperaba con ansiedad. No debemos tomar como cosa supérflua la palabra "hora" en el Evangelio de Juan: "Y desde aquella hora el discípulo la recibió entre los suyos."[413]

En la misma línea, Strachan piensa que Miriam representa la herencia de Israel que ahora es depositada también en manos de la Iglesia.

Mujer, allí tienes a tu hijo

Ahora que se ha aclarado el contenido familiar y eclesiológico de las palabras que Jesús dijo a Juan queda por responder: ¿Qué podría significar la frase "mujer, allí tienes a tu hijo"?

De nuevo, más allá de la referencia familiar, esta frase complementa el contenido eclesiológico del monólogo de Jesús. Para empezar, examinemos el énfasis de Jesús en la palabra "mujer", para dirigirse a su madre.

Muchos biblistas se han sentido incómodos con esta forma de dirigirse a su madre. Algunos traductores han intentado hacerla más cortés. Por ejemplo, la *New International Version* traduce "dear woman", añadiendo la palabra "dear" que supuestamente Jesús debió haber pronunciado.

Otros lamentan que Jesús se rebaje a hablar como los demás judíos.

* * *

Por otro lado, los estudios de mariología han hecho una gran contribución para enfocar esta expresión como una alusión a las palabras de YHVH dirigidas a Satanás en la historia de Génesis: "Y pondré enemistad entre ti y la mujer, y entre tu descendencia y su descendencia; ésta te herirá en la cabeza, y tú le herirás en el talón" (Génesis 3:15).

Se interpretan estas palabras como una profecía cuyo cumplimiento se realiza en el ámbito escatológico. Por eso, permítasenos hablar con mayúscula de la Mujer Escatológica cuya descendencia heriría de muerte a la antigua Serpiente del Edén, que es Satanás mismo a quien Juan en el Apocalipsis la llama "la Serpiente Antigua".

Esta Mujer es Miriam.

* * *

Las palabras de Jesús a su madre nos introducen al cumplimiento de una de las más grandes profecías de la Biblia Hebrea, que tiene que ver con la derrota final de la Serpiente Antigua tras un cruento conflicto cósmico ocurrido en la cruz.

La victoria final de la descendencia de la Mujer se dio en medio de los horrores de la cruz del Calvario. Tras el cruento conflicto, el Mesías —la Descendencia de la Mujer— hirió de muerte a Satanás, aunque él también fue herido de muerte. Pero el merisma o polaridad entre "cabeza" y "talón" sin duda viene a mostrar que la derrota de la Serpiente es definitiva, porque una serpiente con la cabeza machacada no puede sobrevivir.

El lenguaje de Génesis no sería un simple recurso literario. El destacado arqueólogo americano Richard M. Fales, catedrático de la Santa Sede de la CBUP ha enfatizado que una manera de causar más sufrimiento a los condenados a cruxifixión era atravesarles con el clavo el hueso del talón de costado, como se ha descubierto en restos de condenados en algunas tumbas en Jerusalem.

* * *

El momento doloroso de la victoria decisiva de la Descendencia de la Mujer, paradójicamente constituye también el momento del nacimiento de una nueva descendencia de la Mujer, en medio de un gozo inefable.

Cuando llegamos a este punto no se puede interpretar más a fondo el mensaje de la cruz sin recurrir a otro texto de Juan que complementa el presente: Apocalipsis 12.

Existe una relación simbólica entre la visión de Juan en Apocalipsis 12 y las palabras que Jesús dirige a su madre y a su discípulo amado desde la cruz. En Apocalipsis 12 la mujer da a luz al Mesías en presencia del Dragón (la Serpiente Antigua del Génesis), y luego tiene otra descendencia que se constituye en el objetivo de la ira de Satanás una vez que el Mesías ha sido llevado al cielo. Dicha descendencia es la Iglesia naciente, que está a punto de sufrir la persecución y el martirio por parte de las fuerzas espirituales que planean su aniquilamiento.

* * *

Jesús le habla a su madre como a la Mujer de la profecía del Génesis, que está a punto de convertirse en la Madre de la Iglesia, en el sentido de que con su testimonio engendraría hijos de fe como el Discípulo Amado, presente y presentes en la escena de la cruz. En este sentido, ser la Madre de la Iglesia implica haber dado a luz discípulos amados a través de grandes sufrimientos de alumbramiento espiritual.

Rymond Brown se refiere a esta doble descendencia en la escena de la cruz, diciendo: "Su hijo natural es el Primogénito de los Muertos, y los que creen en él son nacidos de nuevo en su imagen, y como hermanos suyos, tienen a Miriam como madre."

* * *

Por tanto, esta hora del nacimiento de la iglesia, la "hora" de Jesús, es también la hora de Miriam.

En las Bodas de Caná aún no había llegado esta hora del reconocimiento del sitial de Miriam en medio de la comunidad de fe, a causa del testimonio que sólo ella conocía y atesoraba en su corazón respecto de la manera misteriosa como el Logos había entrado al mundo. En la cruz del Calvario, en el momento del monólogo de Jesús, llegó la hora de ambos, la hora de la revelación de todo lo que involucra la estrategia y el cumplimiento del plan soteriológico de Dios.

Jesús mismo se había referido a este momento de dolor y de regocijo: "De cierto de cierto os digo que vosotros lloraréis y lamentaréis; pero el mundo se alegrará. Vosotros tendréis angustia, pero vuestra angustia se convertirá en gozo. La mujer cuando da a luz tiene angustia, porque ha llegado su hora. Pero después que ha dado a luz un niño, ya no se acuerda del dolor, por el gozo de que ha nacido un hombre en el mundo. También vosotros, por cierto, tenéis angustia ahora; pero yo os veré otra vez. Se gozará mucho vuestro corazón, y nadie os quitará vuestro gozo" (Juan 16:20-22).

En este sentido, Jesús el Mesías es el primer hijo de la Mujer Escatológica; y el discípulo amado, convertido en el momento final de la cruz en hermano de Jesús, es el segundo hijo de la Mujer en cuanto ella representa a la Iglesia.

3
LA MUJER Y EL DRAGON

Esta historia intenta decodificar el texto de Apocalipsis 12 en que en lenguaje simbólico Juan nos habla de su tía, la Virgen María, a quien según la historia extra bíblica, él la llevó a Efeso, capital de la provincia romana de Asia, para arrancarla de Judea donde su vida corría peligro. Pero en su obra, el Apocalipsis, Juan nos revela detrás de esta huida un conflicto que es mayor que el conflicto familiar y el conflicto político-religioso de Judea. Nos revela un conflicto cósmico, y del rol de la Virgen María en el mismo.

El Capítulo 12 del libro de Apocalipsis de Juan encierra mucho misterio, por lo cual lo transcribimos en su integridad, en la versión de la *Biblia Decodificada*. Después de transcribirlo comentaremos el aspecto que consideramos de fondo, pero este capítulo tan rico en simbolismo y revelación jamás podrá ser agotado por ningún comentario que podamos escribir:

Apareció en el cielo una gran señal: Una mujer vestida del Sol y con la Luna debajo de sus pies, y sobre su cabeza una corona de doce estrellas. Y estando encinta, gritaba con dolores de parto y sufría angustia por dar a luz.

Y apareció otra señal en el cielo: He aquí un gran dragón rojo que tenía siete cabezas y diez cuernos, y en sus cabezas tenía siete diademas. Su cola arrastraba la tercera parte de las estrellas del cielo y las arrojó sobre la Tierra.

* * *

El dragón se puso de pie delante de la mujer que estaba por dar a luz a fin de devorar a su hijo en cuanto le hubiera dado a luz.

Ella dio a luz un hijo varón que ha de guiar todas las naciones con cetro de hierro. Y su hijo fue arrebatado ante Dios y su trono. Y la mujer huyó al desierto, donde tenía un lugar que Dios había preparado para ser alimentada allí durante 1.260 días.

Estalló entonces una guerra en el cielo: Miguel y sus ángeles pelearon contra el dragón. Y el dragón y sus ángeles pelearon, pero no prevalecieron ni fue hallado más el lugar de ellos en el cielo. Y fue arrojado el gran dragón, la serpiente antigua que se llama diablo y Satanás, el cual engaña a todo el mundo. Fue arrojado a la tierra, y sus ángeles fueron arrojados junto con él.

* * *

Oí una gran voz en el cielo que decía: "¡Ahora ha llegado la salvación, y el poder, y el Reino de nuestro Dios, y la autoridad de su Mesías! Porque ha sido arrojado el acusador de nuestros hermanos, el que los acusaba día y noche delante de nuestro Dios. Y ellos lo han vencido por causa de la sangre del Cordero y de la palabra del testimonio de ellos, porque no amaron sus vidas hasta la muerte. Por esto, alegraos oh cielos y los que habitáis en ellos. ¡Ay de la tierra y del mar! Porque el diablo ha descendido a vosotros y tiene grande ira, sabiendo que le queda poco tiempo."

Y cuando el dragón vio que había sido arrojado a la tierra, persiguió a la mujer que había dado a luz al hijo varón. Pero le fueron dadas a la mujer dos alas de gran águila para volar de la serpiente de la serpiente al desierto, a su lugar donde recibe alimento por un tiempo, y tiempos y la mitad de un tiempo.

* * *

Tras la mujer, la serpiente echó de su boca agua como un río, para que ella fuese arrastrada por el torrente. Pero la tierra ayudó a la mujer. Y la tierra abrió su boca y tragó por completo el río que el dragón había echado de su boca.

Entonces el dragón se enfureció contra la mujer y se fue para hacer guerra contra los demás descendientes de ella, quienes guardan los mandamientos de Dios y tienen el testimonio de Jesús el Mesías.

* * *

En este misterioso capítulo de Apocalipsis Juan refiere de una Mujer que da a luz al Mesías en presencia de un Dragón rojo, que es otra manera de referirse a la Serpiente Antigua de la profecía de Génesis 3:15,[3] y luego ella tiene otra Descendencia que se constituye en el objetivo de la ira de Satanás una vez que el Mesías ha sido tomado victoriosamente al cielo.

---

[3]En la Septuaginta se usa la palabra "dragón" para referirse a una serpiente. Por ejemplo, en Exodo 7:9: "Cuando el faraón os responda y diga, '¡mostrad señales!', tú dirán a Aharón: 'Toma tu vara y arrójala delante del faraón, y ella se transformará en una serpiente (griego: *drákon*).

Tal descendencia es la naciente Iglesia que sufriera fuertemente los embates de los emperadores romanos convencidos de su propia divinidad.[4]

Rymond E. Brown comenta este capítulo de la mejor manera posible, es decir, relacionándolos con otros textos de oro entresacados del cofre de la literatura que nos ha legado Juan el Teólogo:

En Apocalipsis 12 hay la figura misteriosa y simbólica de una mujer que es clave en el drama de la salvación. No hay duda que el Apocalipsis nos da el desarrollo cristiano del drama de Génesis 3:15 que pone enemistad entre la Serpiente y la Mujer, entre la simiente de la Mujer y su simiente. . .

En Apocalipsis, la Mujer en dolores de parto da a luz un hijo mayor que es el Mesías y es tomado al cielo. El gran Dragón, específicamente identificado como la Serpiente antigua del Génesis, frustrado por la ascensión del hijo, en Apocalipsis se vuelve contra la Mujer y contra sus otros descendientes (12:17).

Generalmente se está de acuerdo en que la Mujer del Apocalipsis es un símbolo del pueblo de Dios. En el Antiguo Testamento, Israel es generalmente descrito como una mujer y su angustia como dolores de parto (Isaías 66:7, 8). Por lo que concierne al Nuevo Testamento, Apocalipsis 19:7 describe a la Iglesia como una novia.

El drama de la Mujer, el pueblo de Dios, se extiende a los dos Testamentos: Como Israel, la Mujer da a luz al Mesías, que no puede ser derrotado por la Serpiente. Como la Iglesia, ella continúa en la Tierra después de la ascensión, perseguida, pero protegiendo sus hijos.

A menudo en la Biblia las figuras colectivas se basan en figuras históricas. Entonces, el hecho de que la mujer representa al pueblo de Dios de ninguna manera pasa de largo la referencia a una mujer individual que es la base del simbolismo. Puesto que la mujer es descrita como la madre del Mesías, muchos comentaristas sugieren que se refiere a María.

La figura de Eva en Génesis 3:15 constituye el trasfondo para la descripción de la Mujer de Apocalipsis 12, y es importante que desde los tiempos más antiguos de la cristiandad, María era vista, como símbolo de la Iglesia, como la nueva Eva.[5]

* * *

Volviendo a Juan, encontramos que la madre de Jesús aparece en Caná y en otro incidente más cuando ella está al pie de la cruz y recibe al Discípulo Amado como su hijo

---

[4]Para sustanciar esta interpretación hay que escudriñar la obra de A. Feuillet, "Le Messie e sa Mére d'aprés le chapitre 12 de l'Apocalypse", *Revue Biblique 66* (1959), Págs. 55-96.

Bibliografía adicional encontramos en H. de Lubac, *The Splendour of the Church*, Sheed and Ward, New York, 1956, Capítulo 9; B. LeFrois, *The Woman Clothed with de Sun*, Orbis Catholicus, Roma, 1954.

[5]Justino Trifón o 5; PG 6:712; e Ireneo, *Adversus Haeresis* iii, 22:4; Patrología graeca-Latina (Migne) 7:959" – Rymond E. Brown, Obra citada, Págs. 107, 108.

(Juan 19:25-27). Un número de paralelos importantes son compartidos por Apocalipsis 12 y estas escenas de Juan:

1. La figura en Apocalipsis 12 es descrita como una "mujer" en ambas escenas de la literatura de Juan. Jesús se dirige a su madre como "mujer", una forma peculiar de dirigirse y que necesita una explicación. El término sería ininteligible en todos estos casos si el pensamiento de Juan no representa a María como Eva, la mujer de Génesis 3:15.

2. Apocalipsis 12 es incuestionablemente puesto sobre el trasfondo de Génesis 3:15. Hemos visto cuántos ecos hay de los primeros capítulos de Génesis en Juan 1 y 2. Un trasfondo en Génesis para Juan 19:25-27 es más difícil de discernir, pero ciertamente la muerte de Jesús está dentro del marco del gran conflicto con Satanás predicho en Génesis 3:15, por lo menos en cuanto a la manera en que ese pasaje ha sido interpretado por la teología cristiana (ver Juan 13:1, 3; 14:30). Los dolores de parto mencionados en Juan 3:16 y Apocalipsis 12:2 pueden ser asociados con la muerte de Jesús.

3. Apocalipsis 12:17 menciona los otros descendientes de la mujer contra los cuales el Dragón hace guerra. Por consiguiente, la simiente de la mujer (Génesis 3:15) no sólo es el Mesías, sino que incluye un grupo más amplio, los cristianos.

* * *

En sus dos apariciones en Juan, María es asociada con los discípulos de Jesús. En Caná su acción está en el contexto de la confirmación del llamamiento de los discípulos. . . Al pie de la cruz, María es hecha la madre del Discípulo Amado, el modelo de cristiano, y de esta manera se le da a ella una descendencia que proteger.

* * *

Habiendo visto la relación de las tres escenas en el corpus de literatura de Juan en que aparece la mujer, ahora podemos interpretar la conversación en Caná.

Sobre un nivel teológico puede verse que la petición de María, ya sea intencionalmente o no, condujo a que Jesús hiciera el milagro. Antes de realizar el milagro, Jesús ha de hacer claro su rechazo de la intervención de María. Ella no puede tener ningún rol en su ministerio. Sus señales han de reflejar la soberanía de su Padre, y no ninguna agencia humana o familiar. Pero si María no ha de tener ningún rol durante su ministerio, ella ha de recibir un rol cuando la hora de la glorificación de Jesús haya venido, la hora de la pasión, de la muerte, de la resurrección y de la ascensión.

Juan piensa de María sobre el trasfondo de Génesis 3:15. Ella es la madre del Mesías; su rol está en el conflicto contra la Serpiente satánica, y ese conflicto alcanza su clímax en la hora de Jesús. Entonces ella aparecerá al pie de la cruz para que se le encargue la descendencia que ella ha de proteger en el continuo conflicto entre Satanás y los seguidores del Mesías. María es la Nueva Eva, el símbolo de la Iglesia. La Iglesia no tenía ningún rol durante el ministerio de Jesús, sino solamente después de la hora de su resurrección y ascensión.

* * *

Lo plausible de estas sugerencias acerca del simbolismo expresado por Juan que rodea a María ha sido defendido por protestantes como Hoskyns y Thurian y por católicos como Braun y Feuillet. Se notará que esta interpretación debe ser convervada aparte de una mariología reciente que da importancia a la persona de María misma. Nosotros creemos que el énfasis de Juan en María es como un símbolo de la Iglesia. Tanto en Lucas como en Juan la mariología es incipiente y se expresa en términos de una personalidad colectiva.[6]

* * *

En síntesis, las palabras de Jesús a María y al Discípulo Amado en la escena de la cruz constituyen una revelación de gran regocijo en aquella hora que para Jesús y su Iglesia era la hora de la victoria final, a pesar de las apariencias.

Esta hora final también es un momento profético, porque acto seguido vemos a María como la figura central en la comunidad de creyentes en Jerusalem.

[6]Rymond E. Brown, Obra citada, Págs. 107-109.

4
LA GUERRA DEL PUTIN

Ultimamente he recibido muchas cartas y he tenido visitas en mi casa de parte de personas que a pesar de la distancia tan grande sufren mucho juntamente con esa gente valiente y sufrida que ven a una potencia mundial perversa como es Rusia destruir su país, Ucrania. Y la pregunta que todos hacen es:

—Ahora que está pasando la pandemia del Coronavirus, ¿no será la destrucción de Ucrania por Rusia un paso más adelante hacia el cercano regreso de Jesús a la Tierra, esta vez como Juez?"

Esta es mi respuesta:

—En el Evangelio de Mateo 24:6-8 está escrito: "Oiréis de guerras y de rumores de guerras. Mirad que no os turbéis, porque es necesario que esto acontezca; pero todavía no es el fin. Porque se levantará nación contra nación y reino contra reino. Habrá hambre y terremotos por todas partes. Pues todas estas cosas son principio de dolores."

* * *

Mi respuesta no les satisface, en el sentido de que quieren saber mucho, mucho más acerca del significado de las cosas que ocurren en nuestros días, y con razón insisten en preguntar:

—¿A qué se refiere Jesús con eso de "rumores de guerras"? ¿Acaso se refiere a las noticias de lo que ocurre en regiones lejanas del planeta, como es el caso de Rusia y Ucrania? ¿Acaso lo de Ucrania no es una guerra real? Después de todo, si sólo se tratase de "rumores de guerras", ¿por qué tendríamos que preocuparnos?

Y les digo:

—Así de trágica que es la destrucción de Ucrania por Rusia, en lo que respecta a proporciones no sería otra cosa que "rumores de guerra", porque gracias a Dios la guerra en sí no se ha producido todavía y gracias a Dios no se producirá.

Me preguntan:

—¿A cuál guerra se refiere usted?

Y les respondo:

—Me refiero a la guerra nuclear, al lanzamiento de bombas atómicas de parte de Rusia y de su aliado Corea del Norte sobre la Unión Europea y sobre Estados Unidos. Me refiero a la guerra que produzca la destrucción de toda la Tierra hasta convertirnos en pedazos de asteroides, en un nuevo cinturón de asteroides como el que orbita alrededor del Sol entre Marte y Júpiter.

* * *

Sí, Jesús volverá pronto a la Tierra. El no vendrá a lo que fue la Tierra. La Tierra no será destruida por bombas atómicas ni de Rusia ni de Irán. El Código Secreto de la Biblia en su modalidad SLE parece revelar que sólo Corea del Norte será destruida por completo por una bomba atómica, como dice en hebreo, por una *"shoáh atómit"* cuyo resultado será KOREA HAYAH: "Corea fue". Si esto ocurriese, sin duda sería por un tiro por la culata, por una bomba atómica "amiga", por un error de cálculo.

Y en lo que respecta a Ucrania, este noble pueblo finalmente vencerá a Rusia la potencia mundial agresora, y con las sanciones impuestas a Rusia por la comunidad de naciones y el remplazo del gas y del petróleo rusos por energía verde o limpia, la Unión Europea resurgirá y Rusia se verá empantanada en su petróleo que ya nadie le comprará.

* * *

Pero con esta reflexión mía no logro sino incrementar exponencialmente las preguntas de mis interlocutores. Y estas preguntas destacan en medio de un mar de interrogantes:

—¿Qué relación tiene la Guerra de Putín con el Armagedón, o como se lo llama correctamente en la *Biblia Decodificada*, el Harmeguidón? (de Har Meguido)

—¿Qué relación tiene la Guerra de Putín con la profecía de Ezequiel sobre la invasión de Gog y Magog a la Tierra de Israel?

—¿Aparecerá Jesús en el cielo de Jerusalem después de estos acontecimientos profetizados en el libro de Ezequiel primero y finalmente en el Apocalipsis de Juan?

* * *

Sus preguntas realmente me agotan y no ayudan a mi paz. Y no hago sino remitirles a lo que escribí previamente en mi obra, *El Día Final: Escatología*, que es el Volumen 10 de la Serie TEOLOGIA CIENTIFICA. Allí trato en detalle del Harmeguidón al cual parecen conducir los actuales acontecimientos relacionados con la Guerra de Putín contra Ucrania y el mundo entero, y la crisis alimentaria mundial que ha producido, porque Ucrania es el primer país productor de trigo en el mundo, que alimenta a muchos pueblos

vía su puerto de Odesa que da al Mar Negro, que actualmente está bloqueado por barcos rusos.

¿Quieres saber cómo pienso que terminará la Guerra de Putín contra Ucrania y la futura invasión de Gog y Magog a la Tierra de Israel, donde sí hay qué comer?

Entonces lee Ezequiel 32:26 al 28 en la *Biblia Decodificada*, que nos informa del abandono forzado de los rusos de su territorio que es más grande que los territorios de todos los países del mundo, para ocupar su destino final en el Sheol.

* * *

Dice así la profecía de Ezequiel:

[26]Allí están Meshej y Tubal con toda su multitud alrededor de sus sepulcros, todos ellos incircuncisos, muertos a espada; porque impusieron su terror sobre los valientes en la tierra de los vivientes. [27]No yacen con los vivientes que cayeron de entre los incircuncisos, los cuales descendieron al Sheol con sus armas de guerra; cuyas espadas fueron puestas debajo de sus cabezas. [28]Tú, pues, serás quebrantado entre los incircuncisos, yacerás con los muertos a espada.

—¿Y qué pasó con las armas de los rusos? ¿Por qué no las llevaron al Sheól como todos los otros pueblos valientes del mundo, para utilizarlas como almohadas o almohadones?

—Casualmente, sus armas fueron quemadas en toda la extensión del Valle de Har Meguidón. Y a propósito, yo he llegado a pensar que el Harmeguidón ya ocurrió cuando los rusos vieron todos sus aviones Mig y sus tanques y misiles destruidos en minutos en Egipto por Israel en la Guerra de los Seis Días. Y lo mismo viene ocurriendo con su aventura bélica para tomar control del territorio de Siria. Y lo mismo ocurre en Ucrania; porque toda guerra de Rusia o de Putin en el mundo es un ataque vedado contra el único pueblo al que realmente le tiene miedo: Israel.

* * *

Pero, ¿crees tú, querido lector, que con esta reflexión mía me libro finalmente de las interrogantes con que mis interlocutores me ajochan?

¡Claro que no! Por eso a ellos y a ti mismo os conmino a leer mi obra intitulada, *El Día Final: Escatología*, en el Volumen 10 de la Serie TEOLOGIA CIENTIFICA de nuestra página web Biblioteca Inteligente. Allí he escrito palabras y reflexiones como las siguientes, que a pesar de haberlas escrito hace años tienen vigencia en el día de hoy.

Al referirme a la batalla de Harmeguidón tengo escrito:

El libro de Apocalipsis pone sobre el tapete la profecía de Ezequiel 38 acerca de Gog y Magog, y de una poderosa confederación que a pesar de su poderío bélico atómico no iguala al poderío de Dios. El fuego del cielo pone fin a la rebelión, y Satanás sigue a la Bestia y al Falso Profeta rumbo al lago de fuego.

* * *

Allí mismo explico los conceptos básicos:

El nombre de Harmeguidón (Apocalipsis 16:16, *Biblia Decodificada*) deriva de las palabras hebreas *har*, "monte" y Meguido, el nombre de una ciudad tradicionalmente escenario de cruentas y decisivas batallas. El nombre alude proféticamente, no tanto al monte sobre el cual estaba edificada la ciudad fortificada de Meguido, sino al extenso valle que se extiende a sus faldas, el valle de Jezreel.

El nombre de Meguido, la ciudad fortificada edificada sobre el monte, tiene numerosas asociaciones históricas con la guerra en tiempos antiguos, incluso antes que la tierra de Canaán se convierta en la Tierra de Israel. La razón para ello, es que el monte y la ciudad de Meguido controlan el principal paso geográfico en la mitad de la Ruta del Mar o Via Maris, la principal ruta que une a dos potencias del mundo antiguo: Egipto al sur y los imperios de Asiria y Babilonia al norte.

* * *

Acto seguido escribo:

La convergencia de las Naciones Unidas en el valle de Harmeguidón con el propósito de destruir a Israel es una evidencia de que tras el Milenio, la historia continúa en el plano temporal y geográfico.

El pasaje que trata de este acontecimiento escatológico es Apocalipsis 20:7-10:

[7]Cuando se cumplan los mil años, Satanás será soltado de su prisión [8]y saldrá para engañar a las naciones que están sobre los cuatro puntos cardinales de la Tierra, a Gog y a Magog, a fin de congregarlos para la batalla.

[9]El número de ellos es como la arena del mar. Y subieron sobre lo ancho de la tierra y rodearon el campamento de los santos y la ciudad amada, y descendió fuego del cielo y los devoró.

[10]Y el diablo que los engañaba fue lanzado al lago de fuego y azufre donde también están la Bestia y el Falso Profeta, y serán atormentados día y noche por la eternidad.

* * *

Mas adelante escribo:

A todas luces tenemos alusión a un acontecimiento histórico introducido como un enclave dentro de una secuencia escatológica y sólo se me ocurre relacionarlo con la guerra civil en Siria que estalló como consecuencia de la Primavera Arabe.

Lo que ha pasado en Siria se semeja de manera sorprendente con lo profetizado por Ezequiel.

Yo sé que tú dirás, el territorio de Siria no es el valle de Jezreel que se extiende al pie del Monte Meguido en territorio de Israel. Pero está cerca, sobre todo la parte de la

meseta de Golán que ha sido anexada por Israel cincuenta años después de la Guerra de los Seis Días en 1967.

Yo sé que tú dirás que la guerra civil en Siria no involucra a Israel, y yo te respondo que toda guerra en esa parte del Medio Oriente tiene como objetivo desestabilizar y arruinar a Israel, al menos en una fase posterior.

Además de eso, mira a los participantes de esta guerra:

Allí tienes al Putín y a Rusia, que físicamente combaten en Siria al lado de Bashar el-Asad, el líder del estado y del ejército de Siria.

Allí tienes a Irán, que también combate en Siria del lado de Bashar el-Assad, apoyando y apoyado por las milicias de Hezbolah, cuyo objetivo es acumular experiencia bélica y armamento iraní para luego atacar a Israel.

Allí tienes a Turquía, con su presidente Erdogan a la cabeza, cuyo objetivo es volver tener control de la Tierra de Israel como en los días del Imperio Turco Otomano.

Y allí tienes a los súbditos del movimiento terrorista Estado Islámico, con sus combatientes provenientes de varios países de Europa, sobre todo de Francia e Inglaterra.

La destrucción en Siria cabe perfectamente con la descripción de la destrucción en la profecía del profeta Ezequiel en el capítulo 38 de su obra.

Por supuesto, el Dios de Israel no iba a permitir que la contienda y la destrucción se extienda al valle de Jezreel y de Meguido en Israel, su pueblo al cual ha rescatado recientemente de la destrucción en la Segunda Guerra Mundial.

* * *

Esto escribe Ezequiel en los versículos 8-11 del capítulo 38 y son dirigidas evidentemente a Rusia y al Putín:

Al cabo de años vendrás a la tierra restaurada de la espada y recogida de entre muchos pueblos, contra los montes de Israel, que continuamente habían sido objeto de destrucción. Sus habitantes han sido sacados de entre las naciones, y todos ellos habitan confiadamente.

[9]'Tú subirás; vendrás como una tempestad y serás como una nube que cubre la tierra, tú con todas tus tropas, y muchos pueblos contigo.' "

[10]Así ha dicho el Señor YHVH: "Sucederá en aquel día que subirán palabras a tu corazón, y concebirás un plan malvado. [11]Dirás: 'Subiré contra una tierra indefensa; iré a un pueblo tranquilo que habita confiadamente. Todos ellos habitan sin murallas y no tienen cerrojos ni puertas.' [12]Esto será para tomar botín y para hacer saqueo; para volver tu mano contra las ruinas que han vuelto a ser habitadas, contra el pueblo que ha sido recogido de entre las naciones, el cual se hace de ganado y de posesiones, y habita en el centro de la Tierra.

* * *

—Pero, doc, ¿acaso no le parece que las relaciones actuales de Israel y Rusia podrían ser catalogadas como buenas y amigables?

—Sí lo son, o sí parecen serlo, pero podrían cambiar de la noche a la mañana. . .

Y justamente, de la noche a la mañana, Lavrov, el ministro de Relaciones Exteriores de Rusia hizo esta declaración peligrosa: “Asi como la Alemania nazi invadió a Rusia hasta la misma ciudad de Moscú, y le ocasionó más de 9 millones de víctimas, así también los neonazis, los nazis de hoy se disponen con las naciones miembros de la OTAM a volver a invadir Rusia. Pero Rusia a asumido su defensa con un ataque *preemtive* a Ucrania, y de paso liberarla de los neonazis que la dominan. Porque así como Hitler, el agresor de Rusia, tenía sangre judía, el actual presidente de Ucrania también es judío.”

La alusión a Volodimir Zelensky, el presidente judío de Ucrania y su comparación con Hitler, que según un mito antisemita también tenía sangre judía mereció el repudio y la protesta de Israel hasta el punto que pronto Putín se humilló al pedir disculpas al Estado de Israel por las torpes palabras de Lavrov. Pero sea como sea, ya se metió al pueblo judío en el conflicto de Ucrania, y no pasará mucho tiempo para que Rusia involucre a Israel y lo ataque a partir de la base rusa en Siria, exactamente como invadió y atacó a Ucrania desde su base rusa en Bielorusia.

Entonces ocurrirá lo que está profetizado en Ezequiel 32:27: “No yacen con los vivientes que cayeron de entre los incircuncisos, los cuales descendieron al Sheol con sus armas de guerra; cuyas espadas fueron puestas debajo de sus cabezas.”

Es que sus armas fueron quemadas sobre la gran extensión de los montes de Israel invadido por Rusia. Y cuando esto ocurra, Jesús estará a las puertas, porque pronto volverá a la Tierra y entrará a su casa en el Monte del Templo, en Jerusalem, la capital del Universo.

5
LA GRAN PROSTITUTA

La presente historia bien puede caerles de sorpresa al 99 por ciento de los lectores del presente volumen de *MISIONOLOGICAS*, por no decir al 100 por ciento, porque identifica con éxito a la Gran Prostituta, es decir, con la Gran Ramera, con Moscú y el Kremlim.

La historia de la Gran Prostituta que trae el Apóstol Juan en su libro de Apocalipsis capítulos 17 y 18 tiene un lado y un cumplimiento histórico, o histórico-profético, y otro lado y cumplimiento escatológico, estrechamente relacionado con el retorno de Jesús a Israel.

—¿Cómo? ¿Acaso la Gran Prostituta no es Roma?

—¡Nop!

—¿Acaso no es el Vaticano?

—¡Nop!

—¿Acaso no es la sede del Anticristo?

—¡Nop!

* * *

Las preguntas del George Frankenstein están totalmente fuera de quicio. Eso le pasa por leer las malévolas publicaciones de Chick Publications, empresa editorial que representa el lado tenebroso y deshonesto de la comunidad evangélica.

En una cosa sí estamos de acuerdo con Chick Publications: El libro de Apocalipsis tiene un mensaje para el momento histórico en que fue escrito, y un mensaje profético-escatológico para el día de hoy. Pero ninguno de los dos mensajes tiene que ver con Roma en su fase posterior al derrumbe de la religión politeísta y al encumbramiento de la fe cristiana en Europa.

En realidad, su primer mensaje está dirigido a los cristianos de los días de Juan, quien sufrió personalmente de los abusos de Roma al ser desterrado por un tiempo en la isla de Patmos. ¡Pobre viejito!

Pero su segundo mensaje, su mensaje escatológico, nada tiene que ver con el Vaticano.

Es cierto que la historia de la Iglesia Católica con su centro en el Vaticano tiene su lado sombrío, pero también tiene su lado sombrío la historia de las iglesias protestantes, porque he aquí ellas también tienen rabo de paja, y en ellas no todo lo que brilla es oro.

* * *

Para entender a Juan en su libro, el Apocalipsis, se hace necesario que sincronicemos con él los conceptos relacionados con los siguientes SIETE personajes, entidades o instituciones señaladas de manera críptica y simbólica en su texto:

1. El Dragón, que es nada menos ni nada más que la Serpiente Antigua, Satanás.

2. La Bestia que sube del abismo, que no es otro que el mismísimo Dragón.

3. La Bestia que sube del mar, que es la entidad sobre la cual aparece sentada la Gran Prostituta, es el Kremlim. Por tanto, esta bestia es Rusia como nación.

4. La Bestia que sube de la tierra, que es una entidad más personalizada, también señalada como “el Falso Profeta” (o el profeta del Dragón) que sería el Putín o algún hijo de Putín que esté al frente del gobierno de Rusia.

5. Las tres entidades propagandistas de las tres bestias anteriores que forman una especie de trinidad materialista son señaladas en el libro de Apocalipsis, en el capítulo 16, versículos 13 y 14 de la siguiente manera:

Y vi salir de la boca del Dragón, de la boca de la Bestia y de la boca del Falso Profeta, tres espíritus inmundos semejantes a ranas. Pues son espíritus de demonios que hacen señales, los cuales salen a los reyes de todo el mundo habitado para congregarlos para la batalla del gran día del Dios Todopoderoso.

Estos tres espíritus bien podrían ser Sergei Lavrov, sempiterno Ministro de Relaciones Exteriores de Rusia, Nicolás Maduro de Venezuela y Alberto Fernández de Argentina.

De Sergei Lavrov no cabe la menor duda, al juzgar por la cara de rana inflada que se maneja.

De Nicolás Maduro tampoco cabe la menor duda, porque de tan maduro parece sapo podrido.

Y de Alberto Fernández tampoco cabe la menor duda, porque aunque sólo tiene cara de renacuajo, durante la pandemia del Coronavirus destacó como evangelista de la vacuna rusa Sputnik V que terminó por desaparecer mas no del mercado.

6. NUAY

7. En séptimo lugar, cabe definir el pueblo de estas bestias o entidades del mal. Tanto en el libro de Ezequiel como en el libro de Apocalipsis se nos lo presenta como Gog y Magog.

A Gog se lo identifica como el presidente de Rusia, y al nombre Magog se lo explica como la fusión de las palabras acádicas *mat*, que significa "tierra" o "tierra de" (porque es caso constructo de *matum*). Recuérdese que Ezequiel, que fue el primero en referirse a Gog y Magog, escribe en Babilonia, cuyo idioma oficial era el acadio. Luego, Magog se traduce como "la tierra de Gog". Y Gog parece haber sido un apelativo chistoso de varón en los tiempos de Ezequiel.

Gog podría ser un nombre codificado para referirse a alguien como Putín, o acaso al Putín mismo. Y Magog sería Rusia.

Sólo tras haber hecho una definición de estas entidades del mal como la que acabamos de hacer podemos darnos el lujo de entender la parte del libro de Apocalipsis que contiene un enfoque escatológico y que bien puede referirse a nuestro tiempo.

* * *

A la Bestia que sube del abismo la encontramos por primera vez en Apocalipsis 11:7 que se refiere a los dos testigos de Jehová y dice: "Cuando hayan concluido su testimonio, la <u>Bestia</u> <u>que</u> <u>sube</u> <u>del</u> <u>abismo</u> hará guerra contra ellos, los vencerá y los matará."

A la Bestia que sube del mar y a la Bestia que sube de la tierra los encontramos en el capítulo 13 de Apocalipsis.

Estas tres bestias forman una especie de parodia de la Trinidad cristiana y su objetivo es mantener en pie la entidad político-religiosa materialista y atea que se llama Rusia y que hasta hace poco se llamaba, la Unión Soviética.

* * *

Quizás a la Unión Soviética alude la expresión del Apocalipsis que la describe como que <u>era</u> <u>y</u> <u>no</u> <u>es</u> o ya no es.

Esto dice Apocalipsis 17:6-8:

[6]Vi a la mujer embriagada con la sangre de los santos, y con la sangre de los mártires de Yeshúa. Al verla quedé asombrado con gran asombro.

[7]Y el ángel me dijo: "¿Por qué estás asombrado? Yo te explicaré el misterio de la mujer y de la bestia que la lleva y que tiene siete cabezas y diez cuernos. [8]La Bestia que has visto <u>era</u>, <u>y</u> <u>no</u> <u>es</u>, y ha de subir del abismo, y va a la perdición. Los habitantes de la Tierra

cuyos nombres no están inscritos en el libro de la vida desde la fundación del mundo se maravillarán cuando vean a la Bestia que era, y no es y será.

* * *

Sólo tras el ejercicio hermenéutico que acabamos de hacer podremos entender lo que respecta a la entidad que se llama en términos codificados, "la Gran Prostituta", de cuya caída se habla en los capítulos 17 y 18 de Apocalipsis.

Tras su caída vendrá su ruina final en el día de Harmeguidón, conforme se especifica en Apocalipsis 20, versículos 7-10 que en la *Biblia Decodificada* están precedidos por el título, **Derrota final de Satanás**.

Y dice así:

[7]Cuando se cumplan los mil años, Satanás será soltado de su prisión [8]y saldrá para engañar a las naciones que están sobre los cuatro puntos cardinales de la Tierra, a Gog y a Magog, a fin de congregarlos para la batalla.

[9]El número de ellos es como la arena del mar. Y subieron sobre lo ancho de la tierra y rodearon el campamento de los santos y la ciudad amada, y descendió fuego del cielo y los devoró.

[10]Y el diablo que los engañaba fue lanzado al lago de fuego y azufre donde también están la Bestia y el Falso Profeta, y serán atormentados día y noche por la eternidad.

—Por lo que acabamos de exponer, ya te darás cuenta de cuán rayados están los editores de Chick Publications a causa de su saña contra el Papa Francisco. . .

—¿Di?

6
RUSIA Y EL HARMEGUIDON

El libro de Apocalipsis pone sobre el tapete la profecía de Ezequiel 38 acerca de Gog y Magog y una poderosa confederación que a pesar de su poderío bélico no iguala al poderío de Dios. El fuego del cielo pone fin a la rebelión, y Satanás sigue a la Bestia y al Falso Profeta rumbo al lago de fuego.

El nombre de Harmeguidón (Apocalipsis 16:16, *Biblia Decodificada*) deriva de las palabras hebreas *har*, "monte" y Meguido, el nombre del monte. El nombre alude proféticamente, no tanto al monte o Tel Meguido, sino al extenso valle que se extiende a sus faldas, el valle de Jezreel.

El nombre de Meguido, la ciudad fortificada edificada sobre el monte, tiene numerosas asociaciones históricas con la guerra en tiempos antiguos, incluso antes que la tierra de Canaán se convierta en la Tierra de Israel. La razón para ello, es que el monte y la ciudad de Meguido controlan el principal paso geográfico en la mitad de la Ruta del Mar o Via Maris, la principal ruta que une a dos potencias del mundo antiguo: Egipto al sur y los imperios de Asiria y Babilonia al norte.

* * *

Según el libro de Apocalipsis, la convergencia de las Naciones Unidas en el valle de Harmeguidón con el propósito de destruir a Israel es una evidencia de que tras el Milenio, la historia continúa en el plano temporal y geográfico.

El pasaje que trata de este acontecimiento escatológico es Apocalipsis 20:7-10 que en la *Biblia Decodificada* tiene como título, **Derrota final de Satanás**:

[7]Cuando se cumplan los mil años, Satanás será soltado de su prisión [8]y saldrá para engañar a las naciones que están sobre los cuatro puntos cardinales de la Tierra, a Gog y a Magog, a fin de congregarlos para la batalla.

[9]El número de ellos es como la arena del mar. Y subieron sobre lo ancho de la tierra y rodearon el campamento de los santos y la ciudad amada, y descendió fuego del cielo y los devoró.

[10]Y el diablo que los engañaba fue lanzado al lago de fuego y azufre donde también están la Bestia y el Falso Profeta, y serán atormentados día y noche por la eternidad.

* * *

Los temas del Milenio y del Harmeguidón producen estragos en el esquema dispensacionalista de interpretación de las Escrituras. Prueba de ello es el hecho de que ubican al Harmeguidón al comienzo del Milenio, como lo muestra el gráfico de Thomas Hays, contrario de lo que indica el texto de Apocalipsis que hemos transcrito arriba.

Respecto de este tema tan peliagudo exhortamos al lector a leer nuestra historia corta, "El Mundial de Fútbol en el Harmeguidón", que ha sido publicada en el Volumen 10 de la Serie DESAFIOS, que lleva por título, *En el lago de fuego*.

* * *

A todas luces tenemos alusión a un acontecimiento histórico introducido como un enclave dentro de una secuencia escatológica y sólo se me ocurre relacionarlo con la guerra civil en Siria que estalló como consecuencia de la Primavera Arabe.

Lo que ha pasado en Siria se semeja de manera sorprendente con lo profetizado por Ezequiel.

Yo sé que tú dirás, el territorio de Siria no es el valle de Jezreel que se extiende al pie del Monte Meguido en el territorio de Israel. Pero está cerca, sobre todo la parte de la meseta de Golán que ha sido anexada por Israel después de cincuenta años desde la Guerra de los Seis Días en 1967.

Yo sé que tú dirás que la guerra civil en Siria no involucra a Israel, y yo te respondo que toda guerra en esa parte del Medio Oriente tiene como objetivo desestabilizar y arruinar a Israel, al menos en una fase posterior.

Además de eso, mira a los participantes de esta guerra:

Allí tienes a Putín y a Rusia, que físicamente combaten en Siria al lado de Bashar el-Assad, el líder del estado y del ejército de Siria.

Allí tienes a Irán, que también combate en Siria del lado de Bashar el-Assad, apoyando y apoyado por las milicias de Hezbolah, cuyo objetivo es acumular experiencia bélica y armamento iraní para luego atacar a Israel.

Allí tienes a Turquía, con su presidente Erdogan a la cabeza, cuyo objetivo es volver a ingresar a su antiguo dominio en Israel, de manera especial a la franja de Gaza.

Y allí tienes a los súbditos del movimiento terrorista Estado Islámico, con sus combatientes provenientes de varios países de Europa, sobre todo de Francia e Inglaterra.

La destrucción de Siria cabe perfectamente con la descripción de la destrucción en la profecía del profeta Ezequiel en el capítulo 38 de su obra.

Por supuesto, el Dios de Israel no iba a permitir que la contienda y la destrucción se extienda al valle de Jezreel y de Meguido en Israel, su pueblo al cual ha rescatado recientemente de la destrucción de la Segunda Guerra Mundial.

* * *

Estas palabras escribe Ezequiel en los versículos 8-11 del capítulo 38 y son dirigidas evidentemente a Rusia y a Putín:

Al cabo de años vendrás a la tierra restaurada de la espada y recogida de entre muchos pueblos, contra los montes de Israel, que continuamente habían sido objeto de destrucción. Sus habitantes han sido sacados de entre las naciones, y todos ellos habitan confiadamente.

[9]'Tú subirás; vendrás como una tempestad y serás como una nube que cubre la tierra, tú con todas tus tropas, y muchos pueblos contigo.' "

[10]Así ha dicho el Señor YHVH: "Sucederá en aquel día que subirán palabras a tu corazón, y concebirás un plan malvado. [11]Dirás: 'Subiré contra una tierra indefensa; iré a un pueblo tranquilo que habita confiadamente. Todos ellos habitan sin murallas y no tienen cerrojos ni puertas.' [12]Esto será para tomar botín y para hacer saqueo; para volver tu mano contra las ruinas que han vuelto a ser habitadas, contra el pueblo que ha sido recogido de entre las naciones, el cual se hace de ganado y de posesiones, y habita en el centro de la Tierra.

4
LA ULTIMA GUERRA DE ISRAEL
XPROFECIA DE MOISESX

Cuando leemos el Capítulo 32 de Deuteronomio nos confrontamos con un texto poético que ha permanecido codificado hasta nuestro tiempo por más de 3.000 años, más que cualquier otro texto de la Biblia. Y al decir que ha permanecido codificado lo señalamos como un texto muy difícil de entender, no obstante que la exégesis bien enfocada y su decodificación hermenéutica nos lo presenta como el más conmovedor escrito de Moisés, el autor de los primeros cinco libros de la Biblia.

Se trata de una profecía que atañe personalmente a su persona en su calidad de padre y guía de Israel en el comienzo de su historia como entidad política organizada, lo que coincide con su salida de Egipto, vale decir, de su independencia de Egipto.

Correctamente enfocado, en este texto escrito en verso auscultamos las mismas huellas digitales de su autor, que a todas luces es Moisés. Y es más, su mensaje ha sido enfocado justamente a nuestro tiempo, y a nosotros los que nos hemos comprometido con la exposición de la Palabra de Dios decodificada a fin de que sea captada por la mayor cantidad posible de seres humanos conscientes de nuestra situación de responsabilidad en medio del Universo y en la historia de la humanidad.

Nuestra decodificación del texto de Deuteronomio 32 constituye el fruto más preciado de nuestro empeño por restaurar el mensaje de todo el libro de Deuteronomio a la vida del pueblo de Dios en el mundo actual.

* * *

El Capítulo 32 de Deuteronomio contiene lo que el editor de este libro denomina en el Capítulo 31:14-22 el "Cántico de Moisés". Aunque su contenido, antes que un majestuoso himno parece la más negra de todas las profecías en verso.

A esto se suma el hecho de que su texto ha permanecido codificado por miles de años no por razones lingüísticas o gramaticales, sino por la manera cómo entrevera crimen y castigo, tragedia y exaltación, secuencia o digresión, o paréntesis, en marcado contraste con el texto del Capítulo 33 de Deuteronomio que contiene las palabras de Bendición de Moisés para Israel antes de partir a la presencia de YHVH.

Sin lugar a dudas, el texto de Deuteronomio 32 tuvo una primera frase de circulación independiente cuando aún no existía el libro de Deuteronomio como tal. Pero el hecho de que el editor final de Deuteronomio lo ubicara donde está en el libro, cuenta. Es decir, su ubicación en el capítulo 32 tiene mucho que aportar para la decodificación de su contenido que ha permanecido codificado hasta el momento cuando escribo estas líneas.

* * *

Para quien lee la Biblia en español la codificación de Deuteronomio 32 empieza con la palabra "cántico", que de por sí conlleva la idea de algo sublime y hermoso. Pero la palabra hebrea *shiráh*, que se traduce "cántico", no conlleva otra idea aparte de que se trata de una larga composición en verso, como es también el caso de las endechas o cánticos fúnebres.

Los escritores bíblicos escribían en verso cuando algo se revestía de suma seriedad para su tiempo y para el devenir del tiempo. Porque lo que se consigna en verso difícilmente tolera que se produzcan variantes textuales en su texto con el transcurso de siglos y miles de años. El factor *mishqál* o ritmo prácticamente impide la introducción de variantes textuales. Y esto, aparte de que el verso es fácil de memorizar y retener, comparado con la prosa. Así se presta para ser recitado en público en circunstancias ceremoniales o de ritual.

Sea como sea, no podremos desligarnos de la palabra "cántico" en lo que viene delante en nuestra reflexión, siempre con la promesa de que al final nos referiremos a las SIETE características fundamentales de la poesía hebrea del Período Bíblico. Hacemos esto al final dados los tecnicismos de rigor que pueden ser difíciles de captar por el lector no especializado en la poética hebrea, y para no obstruir nuestra exposición gradual del mensaje del Cántico de Moisés en medio de nuestro esfuerzo por su decodificación hermenéutica.

* * *

Las palabras del editor de Deuteronomio 31:16-21 no se han de desligar del Cántico de Moisés del Capítulo 32, porque contienen la clave para su decodificación y dicen así en la *Biblia Decodificada* del Dr. Moisés Chávez:

[16]YHVH dijo a Moisés: "Tú vas a reposar con tus padres, pero este pueblo se levantará y se prostituirá tras los dioses extraños de la tierra hacia la cual va. En medio de ella me abandonará e invalidará mi Pacto que he hecho con él. [17]Aquel día se encenderá contra él mi furor. Yo los abandonaré; esconderé de ellos mi rostro, y serán consumidos. Muchos males y angustias les vendrán.

"En aquel día dirá: '¿Acaso no me han sobrevenido estos males porque mi Dios no está en medio de mí?'

[18]"Pero en aquel día ciertamente esconderé mi rostro a causa de todo el mal que él habrá hecho por haberse vuelto a otros dioses.

[19]"Ahora, pues, escribid para vosotros este cántico y enseñadlo a los hijos de Israel. Ponlo en su boca para que este cántico me sirva de testigo contra los hijos de Israel. [20]Cuando yo les haya introducido en la tierra que juré dar a sus padres, una tierra que fluye leche y miel, y cuando hayan comido y se hayan saciado y engordado, entonces se volverán a otros dioses y les rendirán culto. Así me desdeñarán e invalidarán mi Pacto. [21]Y sucederá que cuando le sobrevengan muchos males y angustias, este cántico dará testimonio contra él.

* * *

Las palabras del Cántico que Moisés escribiría por mandamiento de YHVH servirían de testimonio contra Israel en diversas situaciones del futuro que lo arrastrarían a una trágica apostasía o rebelión contra su Dios. Quién más sabía de la amargura que conlleva tal apostasía y rebelión era Moisés mismo que la sufrió en el alma a lo largo de la travesía del éxodo, pero sin jamás renunciar a su convencimiento de que Israel es el Pueblo de Dios y que Dios tiene que restaurarlo y debe hacerlo a lo largo de su historia hasta el final. No hay alternativa.

En algunas partes el Cántico de Moisés ha ofrecido dificultades casi insolubles a los exégetas de todos los tiempos, empezando por su ubicación en el libro de Deuteronomio justo antes del Capítulo 33 que en la *Biblia Decodificada* tiene el título editorial de "Bendición de Moisés para Israel", siguiendo el esquema de las palabras proféticas de los padres de Israel respecto de sus hijos, en el momento de su partida a la presencia de YHVH.

El Cántico de Moisés es una profecía muy triste sobre lo que le ocurrirá a Israel su rebelión contra YHVH su Dios, pero salpicado aquí y allá, y al final, de palabras de consuelo en el sentido de que no importa la magnitud de la infidelidad de Israel para con su Dios, Dios lo ama y permanecerá fiel a su pacto con ellos y al final lo restaurará ante el asombro de todas las naciones.

* * *

El contenido del Cántico de Moisés no es lo único que ha causado problemas a los exégetas de todos los tiempos. También está de por medio la duda sembrada por algunas modernas escuelas de crítica literaria respecto de si realmente fue escrito por Moisés o si se trata de una composición epónima o pseudo-epigráfica en el sentido de que ha sido escrito por alguien más y ha sido introducido en el libro de Deuteronomio adjudicando su paternidad literaria a Moisés.

Si sólo fuera su formato poético lo que extraña a los exégetas no hay problema. Tenemos bien en claro que Moisés además de su brillante prosa también era poeta, como prometemos demostrar en la parte final del presente escrito. Su obra poética también se deja ver en el Capítulo 15 de Exodo y en el Salmo 90, cuyo título editorial masorético es "Oración de Moisés, hombre de Dios".

Con razón ha merecido Moisés ser declarado "Padre de la Historia Corta y de la Literatura Universal" en la Primera EXPOLITE de la California Biblical University of Peru (CBUP) que tuvo lugar en Lima el viernes 30 de enero del año 2009.

* * *

finale

Por ahora sólo adelantaremos esta observación pertinente: Si el contenido del Capítulo 32 de Deuteronomio es realmente de Moisés y está vertido en verso, existe la garantía de que muy difícilmente pudo haber sido terreno para la introducción de variantes textuales posteriores, por el solo hecho de que las pautas de la poesía hebrea hacen que esto sea muy difícil. El ritmo "triple" que despliega este Cántico de principio a fin preservaría incluso las palabras de significado oscuro, digamos, los arcaísmos y los casos de *hápax-legómena* que pueda contener y que causen dificultades a los exégetas del futuro. Demás está decir que ha habido los que han corregido el Texto Consonántico y Masorético de este Cántico para hacerlo lucir "más coherente", como ilustraremos hacia el final del presente escrito.

Pero en el caso de este Cántico contamos con recursos secretos que nos ayudan a detectar las huellas digitales de Moisés, las mismas que solucionarán todos los problemas de carácter hermenéutico de una vez por todas. Nuestra exposición al respecto la reservamos para el final del presente escrito. Por ahora sólo diremos que no estamos hablando del Código Secreto de la Biblia, es decir del texto "invisible" de Deuteronomio, sino de su texto visible, literario, que es lo que nos concierne decodificar. Los expertos en Qábalah computarizada seguramente encontrarán textos invisibles en el Cántico de Moisés.

* * *

A continuación comentamos el Cántico de Moisés reservando para el final la solución de los problemas que surjan a fin de satisfacer plenamente las inquietudes de los exégetas.

La primera estrofa dice:

Oíd, oh cielos, y hablaré;
Escuche la Tierra los dichos de mi boca.
[2]Goteará como lluvia mi enseñanza;

destilará cual rocío mi enseñanza,
como lloviznas sobre el pasto,
como aguaceros sobre la hierba.

El mensaje del poeta, Moisés, es de tanta importancia que sobrepasa toda referencia al pueblo de Israel, por lo que se convoca a "los cielos" a escucharlo. Y en hebreo bíblico, la palabra "cielos" se refiere al Universo físico.

Asimismo, se convoca a la Tierra. No a la "tierra" como en las expresiones que contrastan lo de arriba y lo de abajo, sino a la Tierra como planeta que forma parte del Universo físico.

A continuación, en cuatro versos el poeta recurre a varias palabras para referirse a la lluvia, palabras que en hebreo describen diversos tipos de lluvia que tienen un efecto particular en el suelo y la vegetación. Este recurso de la poesía hebrea no ha sido captada por la generalidad de los exégetas, de modo que nosotros hemos recurrido sólo a la brillante exposición de Rabi Samuel Leib Gordon en su obra intitulada, *Jamisháh Jumshéi Toráh*, sobre los cinco libros de la Toráh.

La lluvia es analogía de los recursos de Dios para impartir su enseñanza a los seres humanos, una instrucción de arriba. Sólo uno de los versos se refiere al rocío para describir un tipo de enseñanza que bien podríamos designar "de abajo" o "inductiva", porque apela al aprendizaje que parte de las motivaciones implantadas en la mente o en el corazón de las personas: El aprendizaje desde dentro es también recurso de Dios, como dice el Salmo 16:6-10, en la *Biblia Decodificada*:

[7]Bendeciré a YHVH, que me aconseja;
aun en las noches me corrigen mis riñones.
[8]A YHVH he puesto siempre delante de mí;
porque está a mi mano derecha, no seré removido.
[9]Por tanto, se alegró mi corazón y se gozó mi hígado.
También mi cuerpo descansará en seguridad,
[10]pues no dejarás mi alma en el Sheol,

Porque, ¿qué son las gotas del rocío, sino la reacción de la tierra a la lluvia o la humedad de la noche tras recuperar algo de su abrigo interno al tiempo de la aurora?

La expresión "me corrigen mis riñones" es interpretada correctamente en relación con la actividad de la conciencia y algunas versiones de la Biblia traducen "conciencia". El poeta bíblico no recurre al lenguaje abstracto y enfoca la actividad de la conciencia como relacionada orgánicamente con los riñones. Y efectivamente, los riñones, más exactamente su producto que es la orina, funciona como un libro abierto que al ser analizado en el laboratorio revela matemáticamente lo que pasa en el interior del ser humano.

* * *

La convocatoria a escuchar lo que ha de decir Dios es hecha por él mismo.

Luego Moisés empieza su Cántico refiriéndose al Dios de Israel, cuya palabra él proclama, y a manera de doxología inicial convoca al pueblo de Israel diciendo en el

versículo 3: "¡Engrandeced a nuestro Dios!" Es decir, responded a su palabra y a sus decisiones respecto de Israel como que provienen de la boca de su Dios, cuando son palabras halagadoras y cuando son palabras duras y de juicio, porque, dice el versículo 4:

"El es la Roca, cuya obra es perfecta;
porque todos sus caminos son rectitud.
El es un Dios fiel, en quien no hay iniquidad;
él es justo y recto."

* * *

Pero de repente, para sorpresa del lector, las palabras de Moisés a partir del versículo 5 son de de invectiva y reprensión contra el pueblo de Israel. Son palabras que se refieren a algún pecado grave, ya sea algo que ha ocurrido o algo que ocurrirá.

De repente, Moisés se refiere a Dios y a su Pueblo Elegido, diciendo:

[5]La corrupción no es suya;
de sus hijos es la mancha,
generación torcida y perversa.

[6]¿Así pagáis a YHVH,
pueblo necio e insensato?
¿Acaso no es él tu Padre, tu Creador
quien te hizo y te estableció?

* * *

El versículo 5 está expresado en los términos propios de un pacto que ha sido violado por una de sus partes: Son los hijos de Israel a los cuales el poeta llama "sus hijos", de Dios, los que han fallado.

La generalidad de los exégetas han enfocado estos versos como que se refieren a los años que Israel anduvo errante por el desierto en su camino hacia la Tierra Prometida.

Otros exégetas ven en ellos la infidelidad de los hijos de Israel en su relación con su Dios a lo largo de su historia. Hasta donde me es posible saber, nadie los ha enfocado como que constituyen una profecía de Moisés respecto de algo puntual y grave que ocurrirá en el futuro más distante en la historia de Israel, digamos en nuestro tiempo y en la era escatológica.

* * *

En los versículos 7 al 9 el poeta introduce un texto que a simple vista parece estar fuera de contexto, y para examinarlo tenemos que hacernos la pregunta de rigor: Si el poeta lo ha ubicado en esta parte del largo Cántico, como creemos, ¿qué razones de tipo hermenéutico tenía para hacer esto?

Moisés se dirige a los hijos de Israel diciendo:

[7]Acuérdate de los días antiguos;
Considera los años de muchas generaciones.
Pregunta a tu padre, y él te declarará;
a tus ancianos, y ellos te dirán.

[8]Cuando el Altísimo repartió heredades a las naciones,
cuando separó a los hijos del hombre,
<u>estableció</u> <u>las</u> <u>fronteras</u> <u>de</u> <u>los</u> <u>pueblos</u>
<u>según</u> <u>el</u> <u>número</u> <u>de</u> <u>los</u> <u>hijos</u> <u>de</u> <u>Israel</u>.
[9]Porque la porción de YHVH es su pueblo;
Jacob es la parcela de su heredad.

La palabra clave para la decodificación de este texto se encuentra al final del versículo 8 y es "número". Y la oración que más problemas ha causado a los exégetas dice: "Estableció las fronteras de los pueblos según el número de los hijos de Israel."

Dios ha hecho las cosas así con los pueblos, y la razón para ello está expresada en el versículo 9: "Porque la porción de YHVH es su pueblo; Jacob es la parcela de su heredad." Pero tampoco está claro qué puede significar este razonamiento.

Este texto difícil se encuentra prácticamente al comienzo del Cántico, justo tras la invectiva contra el pueblo de Israel como infractor de su Pacto con su Dios, e introduce el asunto de "número", o de números, al cual vuelve casi al final del Cántico. Por esta razón trataremos los versículos 7-9 al final, en una especie de "apéndice numérico", a fin de no interrumpir la secuencia del pensamiento y del mensaje del Cántico. Al hacer esto pondremos la base para volver y entender este texto difícil justamente en el lugar del Cántico donde se encuentra.

* * *

Al referirse Moisés al pueblo de Israel como pauta en las manos de Dios para su trato con los demás pueblos (versículo 8), amplía lo referente a este sitial de Israel como sacerdote y maestro de toda la humanidad.

En los versículos 10 al 14 dice:

[10]Lo halló en tierra desértica,
en medio de la soledad rugiente del desierto.
Lo rodeó, lo cuidó,
lo guardó como a la niña de sus ojos.

[11]Como el águila que agita su nidada,
revolotea sobre sus polluelos.
Extiende sus alas, los toma,

y los lleva sobre sus plumas.

[12]YHVH solo le guió;
no hubo dioses extraños con él.
[13]Le hizo cabalgar sobre las alturas de la tierra,
y le hizo comer los productos del campo
Hizo que chupara miel de la peña,
aceite del duro pedernal,
[14]mantequilla de las vacas,
leche de las ovejas
con sebo de corderos y carneros,
y machos cabríos de Bashán.

Con lo mejor del trigo
y de la sangre de uvas bebiste vino.

* * *

Sorpresivamente, en los versículos 15 al 18 se enfoca de nuevo la apostasía de Israel, su rebelión, no obstante todos los cuidados de su Dios en su relación de Pacto con Israel. Por alguna razón llama a Israel "Yeshurún", palabra que parece expresar la expectativa divina respecto de Israel: De que fuera un pueblo caracterizado por su rectitud (hebreo, *yósher*):

[15]Yeshurún se engordó y dio coces;
—Te hiciste gordo, grueso y rollizo—
y abandonó al Dios que lo hizo;
desdeñó a la Roca de su salvación.

[16]Le provocaron a celos con extraños;
le enojaron con abominaciones.
[17]Ofrecieron sacrificios a los demonios, no a Dios;
a dioses que no habían conocido,
a dioses nuevos, recién llegados,
a los cuales vuestros padres no temieron.

[18]Te has olvidado de la Roca que te procreó;
te has olvidado del Dios que te hizo nacer.

* * *

Los versículos 19 y 20 se refieren a lo que Dios planea hacer para castigar a su pueblo:

[19]YHVH lo vio, e indignado desdeñó
a sus hijos y a sus hijas.
[20]Entonces dijo:
"Esconderé de ellos mi rostro,
y veré cuál será su final;
porque son una generación perversa,
hijos en quienes no hay fidelidad.

* * *

En los versículos 21-25 encontramos mayor claridad respecto de lo que Dios planea para castigar el pecado de su pueblo, pero al mismo tiempo las palabras de YHVH no sabemos exactamente si se cumplieron en la historia inmediata, digamos en los días del Exodo, o en los tiempos posteriores, digamos en el período de los Jueces, o en períodos posteriores de la historia. O si se refieren en nuestro tiempo al sangriento conflicto de Israel con la organización terrorista JAMAS, que ha sido catalogado por los directivos de la ONU como "apocalíptico". Dicho sea de paso, la frase, "esconderé de ellos mi rostro" aparece también en la profecía de la última guerra de Israel por el profeta Ezequiel —Ver nuestra historia con este título en este mismo volumen—.

Reflexionemos sobre esta parte del Cántico de Moisés:

[21]Ellos me provocaron a celos
con lo que no es Dios;
me indignaron con sus vanidades.
También yo les provocaré a celos
con uno que no es pueblo;
con una nación insensata les causaré indignación.

[22]Porque fuego se ha encendido en mi furor
y arderá hasta el fondo del Sheol.
Devorará la tierra y sus frutos
e inflamará los fundamentos de los montes.

[23]Yo añadiré males sobre ellos;
con mis flechas los acabaré.
[24]Serán abatidos por el hambre,
y consumidos por la fiebre ardiente
y por la amarga plaga.

Contra ellos enviaré dientes de fieras
junto con el veneno de serpientes
que se arrastran en el polvo.

[25]Afuera desolará la espada,

y adentro el espanto,
tanto a los muchachos como a las vírgenes,
al que mama y al hombre con canas.

* * *

Nosotros estamos aventurando una interpretación relacionada con los tiempos del fin, o por lo menos con nuestro tiempo, que interpretamos en conexión con la actual guerra de Israel con el grupo terrorista JAMAS, que estalló el 7 de octubre del 2023:

Las palabras, "yo les provocaré a celos con uno que no es pueblo; con una nación insensata les causaré indignación" interpretamos como una referencia al grupo JAMAS, que no es un pueblo ni un estado, sino una organización terrorista, como es considerado por las naciones de Occidente, por Estados Unidos y la Unión Europea misma, así como por la OTAN, con excepción de la Turquía del presidente Tayip Erdogan.

Las palabras, "con una nación insensata les causaré indignación", se referirían a los gazatíes, porque políticamente están relacionados con el pueblo palestino, y porque realmente sólo a una nación insensata se le pudo ocurrir asociarse con el grupo JAMAS en la empresa imposible de destruir a Israel, el pueblo de Dios y "la niña de sus ojos", a costa de destruirse ellos mismos.

La expresión "les provocaré a celos" podría significar simplemente que Dios golpearía a Israel concediéndole a JAMAS la ocasión propicia para humillar a Israel ante la vista de todas las naciones, burlando su Servicio de Inteligencia el 7 de octubre del 2023.

* * *

Más espeluznantes de todas las cosas que se dicen hasta el versículo 24 es lo que se dice en el versículo 25: "Afuera desolará la espada, y adentro el espanto, tanto a los jóvenes como a las vírgenes, al que mama y al hombre con canas."

"Afuera desolará la espada" podría referirse a la lucha de Israel contra JAMAS en las áreas urbanas de las ciudades de Gaza; una lucha cuerpo a cuerpo que ha producido dolorosas bajas.

Y "adentro el espanto, tanto a los muchachos como a las vírgenes, al que mama y al hombre con canas" podría referirse a los rehenes de Israel tomados por el grupo JAMAS, que a diferencia de los rehenes que son tomados en los campos de batalla, que son soldados varones, los rehenes que ha tomado JAMAS de Israel son niños, niñas, mujeres encintas, bebés, ancianos.

Se dice que fueron 240 rehenes israelíes y 1200 civiles muertos en las ciudades cercanas a la frontera de Gaza, así como un número creciente de soldados israelíes muertos en su lucha cuerpo a cuerpo con la gente de JAMAS dentro de las ciudades de la Franja de Gaza, sobre todo en Jan Yunis, donde se ha concentrado la mayor parte del poderío bélico de JAMAS.

* * *

Y más espeluznantes aun son las palabras de YHVH adjudicándose este cruento castigo de su propio pueblo:

[26]Yo dije: Yo los exterminaría;
haría cesar su memoria de entre los hombres,
[27]si no temiera la saña del enemigo,
y que sus adversarios entiendan mal.
No sea que ellos digan:
Nuestra mano enaltecida
hizo todo esto, y no YHVH.

[28]Son un pueblo al cual le falta juicio;
no hay en ellos inteligencia.
[29]Si fueran sabios, entenderían esto;
comprenderían cuál sería su final.

Realmente, si no fuera por su Dios que maniató previamente a sus enemigos, sí hubieran intervenido directamente Rusia, Turquía e Irán, y todos los pueblos del mundo hubieran hecho cargamontón y hubieran destruido, sino a Israel como pueblo, sí al Estado de Israel como entidad política.

* * *

Y de nuevo nos sorprenden, porque a simple vista están fuera de contexto, las palabras de YHVH adjudicándose el origen del valor de los soldados de Israel en su lucha por redimir el territorio de Gaza de manos de la gente de JAMAS:

[30]¿Cómo podrá perseguir uno a mil?
¿Cómo harán huir dos a diez mil,
si su Roca no los hubiese vendido;
si YHVH no los hubiese entregado?

[31]La roca de ellos no es como nuestra Roca;
nuestros mismos enemigos lo han de reconocer.
[32]La vid de ellos proviene de la vid de Sodoma
y de los campos de Gomorra.
Sus uvas son uvas venenosas;
sus racimos son amargos.
[33]Su vino es veneno de serpientes
y cruel veneno de cobras.

No sé si captas la ironía: A los de JAMAS que se postran ante Al'áh y que tienen como dogma de su religión musulmana ni siquiera mencionar y menos mirar una botella de vino les dice: "La vid de ellos proviene de la vid de Sodoma y de los campos de Gomorra.

Sus uvas son uvas venenosas; sus racimos son amargos. Su vino es veneno de serpientes y cruel veneno de cobras."

*** * ***

De nuevo YHVH se adjudica los tiempos y las circunstancias de la venganza que conducen a los enemigos de Israel a su apocalíptico final. Sin duda es al grupo terrorista JAMAS que se refieren las palabras: "A su debido tiempo su pie resbalará; porque está cercano el día de su calamidad, y lo que les está preparado se apresura."

Sin lugar a dudas, las palabras, "a su debido tiempo su pie resbalará" indicarían que realmente JAMAS se apresuró confiado que las naciones musulmanas atacarían a Israel en cargamontón, lo que no ocurrió por varias razones.

Tanto Irán, como sus paramilitares de Hizbalah, habrían dicho la verdad en este caso: Lo que hizo JAMAS, si bien constaba en sus planes ruso-iraníes contra Israel, les sorprendió y no les dio tiempo para organizarse para un ataque de sorpresa a Israel. Y en lo que respecta a los planificadores originales, los rusos, ellos estaban "en Bolivia", es decir, no se daban cuenta de nada de lo que venía ocurriendo en el Medio Oriente en ese preciso momento, porque estaban tan ocupados en Ucrania.

* * *

A todas luces, "lo que estaba preparado para JAMAS se apresuró", y ahora como consecuencia Israel ha heredado la franja de Gaza y sus espectaculares túneles, que el baboso de Biden delira en su corazón diciendo que Israel planea inundarlos con agua del mar. ¡Sólo a Biden se le puede ocurrir eso de inundar esos túneles espectaculares que les darán mucha plata a los israelíes y a los gazatíes que queden en Gaza, porque serán un atractivo turístico sin precedentes!

De nuevo, lo que respecta a números reservamos para el "apéndice numérico" al final de nuestra exposición del Cántico de Moisés. Me refiero al versículo 30 que dice: "¿Cómo podrá perseguir uno a mil? ¿Cómo harán huir dos a diez mil?"

* * *

En medio de todas estas palabras proféticas para nada aflora el rol disuasivo de la ONU o de las naciones de la Unión Europea, o el rol apresurado del Estado Plurinacional de Bolivia. Y ni siquiera hay alguna palabra de encomio o de agradecimiento que pudiese estar relacionada con Biden y con Estados Unidos y sus demócratas pro-palestinos y pro-solución-de-dos-estados. El Cantico se concentra en el descalabro de los enemigos de Israel y la misericordia divina para con su pueblo:

[34]¿Acaso no tengo reservado esto conmigo,
sellado entre mis tesoros?
[35]Mía es la venganza y el pago.
A su debido tiempo su pie resbalará;
porque está cercano el día de su calamidad,

y lo que les está preparado se apresura.

[36]Ciertamente YHVH juzgará a su pueblo
y tendrá misericordia de sus siervos
cuando vea que se agota su fuerza
y que nadie queda, ni preso ni abandonado.

[37]El dirá: "¿Dónde están sus dioses,
la roca en que se refugiaban
[38]los que comían el sebo de sus sacrificios
y bebían el vino de sus libaciones?
¡Que se levanten y os socorran!
¡Qué os sirvan de refugio!"

* * *

En lo que respecta a Israel, ¿cuál ha sido su pecado para merecer semejante castigo como el profetizado en el Cántico de Moisés?

La respuesta se deja ver en las palabras del versículo 39:

[39]Ved ahora que yo, YO SOY,
y conmigo no hay más dioses.
Yo hago morir y hago vivir;
y hiero, y también sano:
no hay quien pueda librar de mi mano.

El pecado de Israel, de una pequeña minoría de izquierda, pero de todas maneras grave por el hecho de ser el pueblo de YHVH en pacto con su Dios, ha sido el ateísmo y sus dioses extraños. Ha sido desconocer a YHVH, cuyo nombre significa casualmente, YO SOY, con todas las maravillosas promesas que involucra para su pueblo.

* * *

El pecado de Israel, de una pequeña minoría de izquierda, pero de todas maneras grave por el hecho de ser el pueblo de YHVH, ha sido tener y mantener a dioses extraños, más exactamente, SIETE dioses extraños:

1. Allí está el dios que le habla a Israel para convencerle que hay que rechazar el hecho de que Israel sea el Pueblo Elegido de YHVH en medio de todos los pueblos del orbe.

Que esta sea la postura de todos los pueblos del mundo no justifica que también sea la postura de un número creciente de los hijos de Israel.

2. Allí está el dios que proclama que es mentira que Dios le haya asignado a Israel la Tierra de Israel como parte de su plan histórico y eterno, y que hay que devolver la tierra que Dios les ha dado a los dioses y pueblos que la reclaman con celo incrementado.

De nuevo, que esta sea la postura del "Derecho Internacional", no tiene por qué ser la postura de los hijos de Israel que han sido preservados hasta este día y han sido recogidos de todos los pueblos del mundo a esta tierra, conforme a la promesa de su Dios.

Israel no ha avasallado territorios jamás. Las guerras, como esta última del grupo terrorista JAMAS, la han provocado sus vecinos. Pero los resultados demuestran que la tierra es finalmente de Dios y que él a quien quiere la da.

3. Allí está el dios que les dice al oído a los hijos de Israel: "Cuando sea creado el estado palestino al lado del Estado de Israel, se acabarán todos los problemas en el Medio Oriente y El Estado de Israel gozará de perfecta paz.

¿Acaso el grupo terrorista JAMAS no ha hecho de la Franja de Gaza un estado, un estado palestino terrorista, a pesar de no tener ni tanques ni aviones? ¿Cómo será teniendo plena soberanía territorial?

4. Allí está el dios del comunismo, aunque fuese una variante del comunismo ruso convencional, un comunismo que no milita tras Carl Marx pero se solidariza con los planteamientos del comunismo disfrazado de "izquierda" pro-árabe, pro-cristiana y anti-Israel, y pro-socialismo del siglo 21.

Yo no creo que algún israelí esté financiado por Rusia para desestabilizar el Estado de Israel. Lo más grave es que lo están haciendo sin pago de Rusia.

5. Allí está el dios del materialismo. Allí está el dios que le dice al oído a Israel: Tú eres muy rico y tú eres muy seguro, gracias a tu tecnología.

6. ¡NUAY dios número 6! Sírvase pasar al dios número 7.

7. Allí está el dios que enseña que la Toráh es palabra de hombres y para nada es palabra del Dios de Israel, aunque su firma יהוה esté inserta en el Código Secreto, o Texto Invisible de la Biblia Hebrea, como lo demuestra la *Qábalah Computarizada* del Dr. Moisés Chávez —Ver el Volumen N° 5 de la Serie HERMENEUTICA de EL GRAN PBI y de la página web Biblioteca Inteligente—.

* * *

A partir del versículo 40 hasta el final del Capítulo 32 Dios revela su venganza contra los enemigos de su pueblo Israel, a los cuales llama "sus enemigos", en contraste con los israelíes a quienes en su gracia redime y los llama "su pueblo", "sus siervos".

¿Y qué vendrá después?

Parece mentira, pero después que todas las naciones del mundo hicieron causa común con el grupo terrorista JAMAS, se regocijarán con Israel y celebrarán que YHVH ha expiado la tierra de su pueblo: ¿La franja de Gaza?

¿Se refieren, acaso, las palabras, "y expiará la tierra de su pueblo", a la eliminación en Gaza del antisemitismo y del odio a los judíos propugnados en los libros de texto de los niños gazatíes, que Israel planea lograr ahora que está en control de este territorio?

* * *

Este es el final apoteósico del Cántico de Moisés, final glorioso que redime su designación como "cántico". Pero quien habla es YHVH en primera persona:

[40]Ciertamente levantaré mis manos a los cielos
y diré: ¡Viva yo para siempre!
[41]Cuando afile mi reluciente espada
y mi mano arrebate el juicio,
tomaré venganza de mis enemigos
y retribuiré a los que me aborrecen.

[42]Mi espada devorará carne,
y mis flechas embriagaré con sangre:
Con la sangre de muertos y cautivos,
y de las cabezas melenudas del enemigo.

[43]¡Regocijaos, oh naciones, con su pueblo!
Porque él vengará la sangre de sus siervos.
El tomará venganza de sus enemigos
y expiará la tierra de su pueblo.

* * *

Y como lo prometido es deuda, a continuación enfocaremos la "sección de numerología" del presente escrito.

Empezaremos por el texto de los versículos 7-9, particularmente el versículo 8 que dice: "Cuando el Altísimo repartió heredades a las naciones, cuando separó a los hijos del hombre, estableció las fronteras de los pueblos según el número de los hijos de Israel."

Como dijimos, esta declaración se encuentra prácticamente al comienzo del Cántico y tiene como propósito enfatizar en el hecho de que lo que ocurre con Israel, el pueblo de Dios, constituye la pauta con que Dios procede con todos los pueblos del orbe. ¿En qué sentido? No está claro para nosotros, pero evidentemente estaba claro para el poeta bíblico, Moisés.

Proseguiremos con el versículo 30 que plantea las preguntas: "¿Cómo podrá perseguir uno a mil? ¿Cómo harán huir dos a diez mil?". Estas preguntas se encuentran prácticamente al final del Cántico y muestran cómo los hijos de Israel incrementan su poderío hasta lo sumo cuando el Espíritu de Dios actúa en ellos.

También nos referiremos a las SIETE características de la poesía hebrea que hay que tomar en cuenta cuando realizamos exégesis de textos bíblicos escritos en verso.

Antes de esta "sección de numerología" nos hemos referido a los SIETE dioses que adoran algunos en el pueblo de Israel, los mismos que ocasionan su ruina.

* * *

Volviendo a los versículos 7-9 que dejamos para volver a ellos ahora, diremos que su significado no ha sido captado por los exégetas y comentaristas bíblicos, justamente a causa de no haber sabido depender de las características de la poesía hebrea.

Volvemos a citar las palabras que el poeta dirige a los hijos de Israel a manera de paréntesis, aunque como vimos no es del todo parentético:

[7]Acuérdate de los días antiguos;
Considera los años de muchas generaciones.
Pregunta a tu padre, y él te declarará;
a tus ancianos, y ellos te dirán.

[8]Cuando el Altísimo repartió heredades a las naciones,
cuando separó a los hijos del hombre,
<u>estableció</u> <u>las</u> <u>fronteras</u> <u>de</u> <u>los</u> <u>pueblos</u>
<u>según</u> <u>el</u> <u>número</u> <u>de</u> <u>los</u> <u>hijos</u> <u>de</u> <u>Israel</u>.
[9]Porque la porción de YHVH es su pueblo;
Jacob es la parcela de su heredad.

* * *

Los versículos 7-9 retoman la referencia al trato especial que el Dios de Israel tiene para su pueblo Israel. Y en el versículo 9 dice: "Porque la porción de YHVH es su pueblo; Jacob es la parcela de su heredad."

Pero lo que hace difícil entender estos versículos es la parte que hemos subrayado del versículo 8 que se ha interpretado como que se refiere a la historia de la división de los territorios entre los descendientes de Yéfet, Cam y Shem, hijos de Noé, lo que nos conduce al mapa geopolítico de Génesis 10.

Pero como la expresión adjunta, "según el número de los hijos de Israel" causa problemas porque aparentemente se trata de una variante textual posterior, ajena al escrito original de Moisés, los editores de la *Biblia Hebraica Stuttgartensia* sugieren leer "según el número de los hijos de Dios" (בני אל), sin indicar lo que esto podría significar.

La Septuaginta y los Rollos del Mar Muerto tienen "según el número de los ángeles de Dios". Del mismo modo, no ayudan.

Estas variantes textuales atestiguan lo difícil que es decodificar este verso que nosotros hemos logrado decodificar como mostramos a continuación. Y a este recurso son referimos arriba cuando dijimos que justamente en esta expresión tenemos nada menos que las huellas digitales del autor original del Cántico de Moisés: Moisés.

* * *

Un detalle de Génesis 10 puede ayudarnos a solucionar el problema, y de paso puede establecer una relación especial entre el registro de Génesis y el de Deuteronomio:

En primer lugar, nos llama la atención que Génesis 10, después de decirnos que los hijos de Noé fueron Shem, Cam y Yéfet, pasa a referirse a sus "descendientes" o asociados empezando por el final: Yéfet, Cam y Shem. ¿Te has dado cuenta de esto?

En segundo lugar, la única división de las tierras de que habla Génesis 10 parece no tener relación con la dispersión humana que refiere la historia de la Torre de Babel en Génesis 11, sino con una división particular de territorios entre los descendientes de Shem, los pueblos semitas. Se nos dice que tal división tuvo lugar en los días de Péleg, hijo de Heber, descendiente de Shem y ancestro de los hebreos con quien están étnicamente relacionados los hijos de Israel.

En tercer lugar, en Génesis 10 el nombre de Heber es hecho resaltar al comienzo y al final de la lista de sus descendientes; por algo será:

[21]También le nacieron hijos a Shem, padre de todos los hijos de Heber y hermano mayor de Yéfet. [22]Los hijos de Shem fueron: Elam, Ashur, Arfaxad, Lud y Aram. [23]Los hijos de Aram fueron: Uz, Hul, Gueter y Mash. [24]Arfaxad engendró a Shélaj, y Shélaj engendró a Heber. [25]A Heber le nacieron dos hijos: El nombre del primero fue Péleg, porque en sus días fue dividida la tierra. El nombre de su hermano fue Joctán.

* * *

¿Qué entresacamos de esta lista de los hijos de Heber en Génesis 10?

Entresacamos tres cosas importantes:

En primer lugar, que el autor de Génesis, que sin lugar a dudas fue Moisés porque él introdujo la escritura alfabética a la vida y la historia del pueblo de Israel, empieza en este punto a sentar los antecedentes históricos que conducen al comienzo de la historia del padre Abraham, que era casualmente descendiente de Heber por lo que se lo identifica como hebreo.

En segundo lugar, la lista de los hijos de Shem va así: Elam, Ashur, Arfaxad, Lud, Aram, Uz, Hul, Gueter, Mash, Shélaj, Heber y Péleg. Si sabes contar con tus dedos, son exactamente 12 descendientes de Shem hasta Péleg, en cuyos días fue dividida la tierra entre ellos. Y este número coincide con el número de los hijos de Israel, incluida Dina, según los registros de Génesis. Tú podrías cuestionar su sentido pero no podrás negar que en lo que concierne al número 12 coinciden la lista de Génesis y el Cántico de Moisés en Deuteronomio

En tercer lugar, la formulación de Deuteronomio en lugar de ser conflictiva tiene su cuota de profecía respecto de los hijos de Israel, porque lo que ocurrió con Israel en el futuro ocurrió con los hijos de Heber en el pasado. Porque según el autor de Deuteronomio, de alguna manera Dios utiliza a los hijos de Israel como especie de pauta de su actuar en la historia de los demás pueblos. De manera misteriosa para nosotros, lo utiliza como *jével* o cuerda para medir los territorios a ser asignados a los pueblos. . . ¡aun antes de que exista Israel, en los días de Heber!

Esta observación nuestra no ha sido formulada por ningún investigador en el pasado, que yo sepa, ni siquiera por el imponente comentario de Keil y Delitzsch.

* * *

¿Y qué entresacamos de la expresión de Deuteronomio 32:8 que hemos subrayado?

Entresacamos tres cosas importantes a las cuales nos hemos referido antes al decir que nosotros hemos logrado decodificar el texto bíblico:

En primer lugar aprendemos que existe una estrecha conexión entre lo que se dice en Deuteronomio 32 y lo que se dice en Génesis 10, lo que sustentaría la tesis de que el autor de Deuteronomio al menos en lo que respecta al Cántico de Moisés es el autor de Génesis.

En segundo lugar, aprendemos que no existe en el texto hebreo de Deuteronomio necesidad de descartar la formulación del Texto Consonántico-Masorético que hemos subrayado y remplazarla por alguna variante textual como propone la *Biblia Hebraica Stuttgartensia*. Y con razón, porque siendo una pieza de poesía asociada originalmente con Moisés, es muy difícil que en las piezas de poesía ocurran variantes textuales, justamente debido al freno que constituye el *mishqál* o ritmo acerca del cual hablaremos al final del presente escrito.

En tercer lugar, si en este particular llegamos a la conclusión de que el autor de ambos textos, de Génesis 10 y Deuteronomio 32 es Moisés, esto conduce a una hipótesis un tanto novedosa respecto de la crítica textual de Deuteronomio: Que el autor de Deuteronomio, salvo unas pocas adiciones editoriales posteriores, es Moisés mismo, tal como lo sustenta la tradición judía.

* * *

Que el libro de Deuteronomio haya sido recluido en el Templo en Jerusalem hasta el punto de que los mismos sacerdotes desconocían su existencia y su paradero demuestra la gravedad de los hechos de la era nefasta de los reyes Manasés y Amón que culminaron con su re-descubrimiento en los días del buen rey Josías, cuya existencia es una especie de isla solitaria en medio de un mar convulsionado. Al respecto nos hemos referido en nuestra historia corta, "Armagedón 3: La última guerra de Israel" que ha sido incluida en el presente volumen con su título cambiado a, "La última guerra de Israel: Profecía de Ezequiel".

Demás está decir que nuestras observaciones echan por los suelos las tesis de la Alta Crítica literaria y de Julius Welhausen que sustentan que Deuteronomio no es obra de Moisés y al no ser obra de Moisés queda en entredicho la tradición judía y se sostiene la postura de que Deuteronomio es palabra de hombres y no Palabra de Dios —Para Welhausen, no es palabra de Dios como toda la Biblia Hebrea—.

* * *

¿Y qué diremos de los números del versículo 30 que dice:

[30] *¿Cómo podrá perseguir uno a mil?*
¿Cómo harán huir dos a diez mil,

si su Roca no los hubiese vendido;
si YHVH no los hubiese entregado?

Se refiere a los hijos de Israel en combate diciendo prácticamente que uno de ellos equivale a mil de sus enemigos, y dos de ellos a diez mil.

No estamos ante cifras exponenciales. El contraste es realmente inmenso y se ha visto a cada paso, en cada guerra que ha ganado Israel en nuestro tiempo. En el caso de su lucha cuerpo a cuerpo con el grupo JAMAS, en territorio que hasta hace poco era de JAMAS, Israel viene teniendo 150 bajas, pero los de JAMAS han tenido más de 8.000 bajas. Y esto, como para echar por los suelos las amenazas de Ismail Janiyah, el líder político de JAMAS que dijo en varias ocasiones que si los israelíes entraban a combatirles en las ciudades de Gaza, la Franja de Gaza se convertiría en "el cementerio del ZAHAL, del Ejército de Defensa de Israel".

Lo contrario ocurre: La Franja de Gaza se está convirtiendo en el cementerio de JAMAS.

* * *

El argumento del poeta bíblico es que "si su Roca" (de los hijos de Israel) no hubiese entregado a los enemigos de Israel en manos de sus siervos, tal victoria no hubiera ocurrido jamás.

Los números no han de ser tomados como estadísticamente exactos. En este caso, sobre todo tratándose de poesía sólo expresan proporción. Y para quienes esperamos una victoria definitiva de Israel sobre el JAMAS, nos hablan de algo que no se cansa en repetir el Primer Ministro de Israel: "Lucharemos hasta el final, hasta la destrucción total de JAMAS."

En vano se cansan los países representados en la ONU que intentan detener la contraofensiva de Israel convirtiendo así su victoria en una victoria para JAMAS. Es cierto que Israel está frente a la hostilidad de todas las naciones del mundo, pero a todas las naciones del mundo las derrotará finalmente.

Las cosas están escritas en los libros de los Profetas en la Biblia.

* * *

Enfocando el tema de los "números" en el Cántico de Moisés desde otro ángulo, conviene referirnos brevemente al género literario de la poesía hebrea bíblica.

El Cántico de Moisés es conocido en la tradición de Israel como "Shirát Haazínu" o "Cántico Haazínu", por la palabra con que empieza en hebreo y que se traduce: "¡Oíd!". Y para llevar a cabo una exégesis exhaustiva, es decir, una labor de decodificación de este cántico que tantos problemas ha ocasionado a los investigadores y exégetas a lo largo de la historia, se requiere partir en su enfoque del hecho que es poesía hebrea. Por consiguiente, presentamos a continuación un enfoque de las SIETE características fundamentales de la poesía hebrea:

1. Un cántico (hebreo, *shir* o *shiráh*), o desde el punto de vista literario, un poema en hebreo bíblico, se divide en *batím* o estrofas. El Cántico de Moisés tiene 14 estrofas.

2. Una estrofa o *báyit* (singular de *batím*), se divide en *delatót* o *pesuquím*, es decir, en versos.

3. Un verso o *délet* (singular de *delatót*), no hay que confundirlo con un "versículo" o con los versículos numerados de las Biblias traducidas a otros idiomas.

Hasta aquí las cosas son sencillas, se diría como en la poesía en español, pero vale la pena decirlas a fin de no quemar etapas en el camino que conduce a la decodificación del texto codificado del Cántico de Moisés.

4. En cada *délet* hay un número igual de palabras, y cuando aparecen dos palabras unidas con *maqáf* o guión elevado (־), se las considera como si fueran una sola palabra a fin de establecer en su lectura, particularmente en su lectura ritual su debida acentuación, lo que se llama *mishqál* o balance, algo como el ritmo en la poesía española.

5. En cada *délet* hay no menos de dos palabras y no más de cuatro, por lo que hablamos de *mishqál* o ritmo doble, ritmo triple y ritmo cuádruple.

6. NUAY número 6. ¡Sírvase pasar al número 7!

7. El *mishqál* o ritmo del Cántico de Moisés en Deuteronomio 32 es triple, es decir, cada verso tiene tres palabras. Esto no se hace visible en su traducción al español, pero en el texto hebreo es algo clarísimo.

* * *

El *mishqál* del Cántico de Moisés es triple, lo cual se ve desde el comienzo hasta el final del cántico. Veamos el comienzo:

האזינו השמים ואדברה
ותשמע הארץ אמרי־פי

Haazínu ha-shamáyim, ve-adabráh,
ve-tishmá ha-árets imrey־pí.

Escuchad cielos, y-hablaré,
Y-escuche la-Tierra los-dichos de mi־boca.

El mishqal o ritmo sin duda tenía que ver con su entonación que antecede a su lectura con entonación ritual en la sinagoga, y en este caso no con su canto como himno, salvo, quizás, en las partes que hablan del especial trato que el Altísimo tiene con su pueblo

Israel. No estoy informado si en el folklore de Israel se le ha puesto melodía a alguno de estos versículos que de por sí sería algo grandioso.

Para nosotros, como exégetas, el *mishqal* es la garantía de que este Cántico se ha conservado intacto, sin variantes textuales, tras haber sido escrito por Moisés, de lo cual el texto hebreo de Génesis 10 es un fuerte testimonio.

* * *

A la luz de todo lo expuesto en mi presente escrito queda claro que debe ser interpretado con referencia a lo que hemos expuesto en nuestra historia corta intitulada "Armagedón 3: La última guerra de Israel" —o también "La última guerra de Israel: Profecía de Ezequiel"—, incluida en nuestra obra, *La Restauración de Deuteronomio* (Ver el Volumen 16 de la Serie TEMAS BIBLICOS, en EL GRAN PBI).

* * *

—¡¡¡Plaf!!! ¡¡¡Plaf!!! ¡¡¡Plaf!!! ¡Es una exposición matemáticamente fácil del capítulo más difícil y complejo del mundo, doc! ¡Con razón le llaman a usted, "el Gran Mago Decodificador"!

—¡Oh, excelentísimo Calongo! Estabas aquí detrás de mi silla mirando lo que escribo en mi laptop, y yo no lo había notado. ¡Perdóname, hermanito! Y Gracias, muchas gracias por tus aplausos, querido Calongo!

—Pero, ¿me permite una observacioncita, doc?

—¡Claro, Calongo, sale caliente!

—Sin duda, doc, el Cántico de Moisés refleja la amarga y penosa experiencia de Moisés respecto de la constante apostasía y rebelión de los hijos de Israel en el desierto en su travesía rumbo a la Tierra Prometida. Y convence vuestra interpretación de que también se refiere a la apostasía o rebelión de Israel en el tiempo del fin en su afán de ser un pueblo común y corriente, como los demás pueblos, no obstante que para Dios es su pueblo especial.

—¡Estás en lo cierto, oh excelentísimo Calongo!

—Pero, doc, ¿no cree, usted, que eso es definitivamente el "pecado imperdonable"?

—¿A qué te refieres, Calongo?

—Al pecado de considerarnos insignificantes, mediocres, del montón, jalasacos, chupamedias y mangagastos, cuando para Dios somos su especial tesoro. . .

—¿Di?

5
LA ULTIMA GUERRA DE ISRAEL
XPROFECIA DE EZEQUIELX

La Zona de Evacuación (en color rosado) está bajo control de Israel, que después de dos meses de guerra está a punto de ser extendida hasta Jan Yunis, donde se encuentra el mayor laberinto de túneles para almacenar miles de misiles para ser disparados contra las ciudades de Israel.

Las guerras jamás deben ocurrir, pero esta última guerra del grupo JAMAS —o HAMAS, sigla fatal que tú jamás debes leer o pronunciar como "amas"— ha ocurrido afectando seriamente a Israel, pero mucho más a todos los habitantes de la Franja de Gaza, que se han identificado con JAMAS.

Todo parece indicar que la Franja de Gaza dejará para siempre de ser Franja de Gaza. Quizás esto tenía en mente Biniamín Netanyahu, Primer Ministro de Israel, cuando dijo que Israel cambiaría para siempre el perfil del Medio Oriente. Porque la ciudad de Gaza, al dejar de ser capital de la Franja de Gaza, y la Franja de Gaza al dejar de ser Franja de Gaza, anulan para siempre el sueño dorado de Biden, de los "dos estados" limítrofes, Israel y un estado palestino al lado. Este segundo estado, con su puerto de Gaza lograría de este modo su salida al ancho mar.

Esta guerra estaba predicha y era inevitable que ocurriera. Se desencadenó el 7 de octubre del 2023, y en las palabras del Primer Ministro de Israel, por sus horribles características y sus horribles consecuencias, ha sido "el 11 de Septiembre de Israel"

—aludiendo a la tragedia de las Torres Gemelas en New York que desencadenó todo el poderío de Estados Unidos contra las organizaciones j'ijadistas musulmanas que la concibieron y ejecutaron—.

Veamos primero el historial de la ciudad de Gaza, la antigua capital de los filisteos, en el norte de una estrecha franja de territorio que el devenir histórico ha puesto bajo la soberanía territorial de Israel, pero cuyos habitantes han sido siempre un fatal vecino para Israel hasta ahora cuando Biniamín Netanyahu, Primer Ministro de Israel, le ha dicho al Biden: "Gaza ya no será jamás territorio del JAMAS ni de El-Fátaj."

* * *

La Franja de Gaza es un territorio en la costa sur de Israel de 363 kilómetros cuadrados —digamos 36 por 10 kilómetros solamente—, poblada actualmente por dos millones y medio de habitantes llamados gazatíes. Hacia el norte de este territorio se encuentra la ciudad de Gaza, la ciudad principal desde el punto de vista histórico y político, que con otras cuatro o cinco ciudades más algunos campos de refugiados, se reparten su superpoblación que es la principal causa de su crisis humanitaria.

Aunque los gazatíes se consideran "árabes" no son étnicamente árabes, si bien su idioma es el árabe y su religión es la musulmana. Etnica e históricamente son descendientes de los antiguos filisteos, pueblo no semita como los antiguos cananeos, los hijos de Israel y los palestinos de Cisjordania, sino de origen indoeuropeo señalados en la historiografía egipcia como "Pueblos del Mar" —del Mar Mediterráneo—. Ellos invadieron Egipto, y los egipcios, tras golpearlos duramente los reubicaron donde están hoy, como echándole la carga a los hijos de Israel desde los primeros años de su permanencia en la Tierra Prometida tras su salida de Egipto. Estas cosas ocurrieron casi mil años antes de Cristo.

* * *

Como en el día de hoy, los filisteos de Gaza se convirtieron en acérrimos enemigos de Israel en tiempos bíblicos. En un momento de la historia estuvieron a punto de eliminar a Israel de los territorios que conquistaron de los cananeos bajo la égida de Josué. Pero el rey David los sometió definitivamente, si bien sobrevivieron como un enclave en la región, dentro o fuera de Israel.

En diversos períodos de la historia post-bíblica los habitantes de Gaza lograron tener un status político autónomo, llegando a ser el objetivo de las potencias conquistadoras de Mesopotamia, tanto asirios como babilonios.

Tras las conquistas de los árabes mahometanos, los gazatíes llegaron a adoptar la religión y la cultura musulmanas y de este modo fueron asimilados al mundo árabe de la región.

Pero ellos mismos ignoran su pasado filisteo, no árabe. Incluso no sé si saben que en tiempos bíblicos los filisteos de la costa sur de Canaán estaban organizados en una confederación de cinco ciudades-estados:

1. Gat, la cuna del gigante Goliat.
2. Ecrón

3. Ashdod, con puerto al Mar Mediterráneo.

4. Ashkelón, un poco más al sur de Ashdod, y también con puerto al Mar Mediterráneo.

5. Gaza, la más importante de estas cinco ciudades-estados de los filisteos, se encuentra a unos 25 kilómetros al sur de Ashkelón, con puerto al Mar Mediterráneo. Es muy probable que ella pase a ser la última ciudad filistea en ser asimilada a Israel en nuestro tiempo. Las cuatro primeras de la lista ahora son prósperas ciudades de Israel.

* * *

Así las cosas llegamos al mundo actual cuando políticamente Gaza llega a estar bajo la administración de Egipto desde 1948 hasta 1962, y *de facto* hasta 1967. Digamos, desde la independencia de los estados del Medio Oriente de las potencias colonizadoras de Inglaterra y Francia hasta la Guerra de los Seis Días, guerra de siete estados árabes de la región contra el resurgente Estado de Israel que obtuvo la victoria militar que más ha asombrado al mundo.

De este modo, desde 1967 Gaza y los gazatíes están bajo la soberanía territorial de Israel, porque Egipto no los quiere y porque ellos no constituyen, sino sólo un enclave "palestino" entre los territorios de Egipto e Israel, y sin continuidad territorial con Cisjordania. Ponemos "palestino" entre comillas por las razones históricas que referimos previamente y porque ellos mismos decidieron no estar sujetos a la Autoridad Palestina —que políticamente representa al pueblo palestino—, sino al grupo terrorista JAMAS, nombre que significa "odio" o "ira violenta" contra Israel. Y contra su propio pueblo gazatí —para decir las cosas claras—, porque sus acciones contra Israel dañan y matan más a gazatíes civiles.

* * *

Los gazatíes bien podrían disfrutar de toda la prosperidad y la seguridad que les confiere estar bajo la soberanía de Israel, sobre todo cuando en el 2005 Israel abandonó unilateralmente sus asentamientos de población judía en este territorio, y desde que tras un ataque con misiles contra Israel lograron tener un mayor acceso al Mar Mediterráneo, que desgraciadamente han utilizado para introducir las armas destinadas para el ataque a Israel el 7 de octubre del 2023.

Consagrados a sus objetivos de odio contra Israel —en lugar de luchar a favor del progreso y bienestar de su propio pueblo—, convirtieron la Franja de Gaza en un enorme arsenal de misiles KASAM a ser lanzados contra las ciudades de Israel.

Estos ataques con misiles han sido reiterados y cada vez mayores, y siempre terminaban con negociaciones y cese el fuego mediados por Egipto.

* * *

Desde el año 2006 Gaza se convierte en escenario del conflicto político entre el grupo terrorista JAMAS, dirigido por Ismaíl Janíyah, y la Autoridad Palestina confinada a

Cisjordania y dirigido por Majmud Abas de la línea política del movimiento El-Fátaj, fundado por Yasser Arafat.

A raíz de este conflicto, el grupo JAMAS se apodera del territorio de Gaza y lo convierte en la base de su conflicto con la Autoridad Palestina y contra Israel. Así acumula armas provenientes de Irán con el objetivo de usarlas para supuestamente destruir el Estado de Israel y establecer en la región un único estado palestino bajo la bandera de JAMAS.

Demás está decir que JAMAS se opone al concepto y la expectativa de la posible división del territorio de Israel en dos estados, uno judío y otro palestino, y lucha por el establecimiento de un solo estado palestino tras la destrucción del Estado de Israel. Pero como han ocurrido las cosas a partir del 7 de octubre, más parece que por culpa de JAMAS, jamás habrá en esta parte del Medio Oriente más que un solo Estado, el Estado de Israel repotencializado.

* * *

Con miras a adelantar sus objetivos el grupo JAMAS —que por su accionar violento es considerado "organización terrorista" por Estados Unidos y por la Unión Europea antes que legítimos representantes del pueblo palestino— toma por las armas control de la Franja de Gaza en el año 2007.

A partir de ese año Gaza y los gazatíes se encuentran totalmente aislados del mundo más que por el Estado de Israel —que ha hecho denodados esfuerzos por evitar su aislamiento—, por el mismo grupo terrorista JAMAS, que ha tomado a toda la población de Gaza como rehén, so pretexto de haber ganado una sola y nunca repetida elección supuestamente democrática.

* * *

Desde el año 2009 la confrontación militar del grupo JAMAS con Israel adquiere la característica de ataques con misiles lanzados desde Gaza contra las ciudades vecinas de Israel, ataques que producen la respuesta israelí que cada vez hunde más a los gazatíes en la miseria y la desesperación de las cuales la opinión pública culpa a Israel y no a los verdaderos culpables.

Hablamos de miles de misiles que son lanzados contra Israel. La proporción apocalíptica de sus lanzamientos usted se puede imaginar del actual conflicto: De los misiles lanzados desde Gaza contra el territorio de Israel en un mes, 500 misiles han caído dentro del territorio de la misma franja de Gaza, y dos de ellos afectaron gravemente al hospital Al-Shifa, el más grande, de lo cual el grupo JAMAS intentó hacer creer al mundo que fue Israel que bombardeó el hospital. El saldo de muertos fue, según fuentes del JAMAS de 471 personas y multitud de heridos.

Dicho sea de paso, Israel ha tomado el control de varios hospitales gazatíes, pero no mediante un bombardeo sino abriéndose camino a ellos por tierra. Y la razón es que la gente de JAMAS lanzaba misiles desde sus emplazamientos.

* * *

Muchos gazatíes bien hubieran podido salir del infierno en que se ha convertido la Franja de Gaza, pero JAMAS jamás les permitirá tal libertad. Y el error de varios grupos de defensa de los Derechos Humanos, mayormente de los países de la Unión Europea, ha sido intentar inútilmente romper el cerco político y militar de Israel, sin afectar para nada el cerco político y militar del grupo JAMAS contra su propio pueblo. Es que más es su odio por Israel que su amor por JAMAS y los filisteos.

Destaca en esta fase del conflicto el intento de una "Flotilla" que intentó inútilmente romper el cerco o bloqueo israelí en el año 2010, intento que le significó gran frustración y humillación al Presidente Erdogan, de Turquía, porque en el intento de romper el cerco israelí murieron varios activistas turcos pro-JAMAS.

Erdogan es declaradamente aliado de JAMAS.

* * *

Por poco tiempo parecía que el grupo JAMAS se reconciliaría con la Autoridad Palestina de Cisjordania, unificando de este modo al pueblo palestino. Pero mientras tales acuerdos de reconciliación que tuvieron lugar entre 2010 y 2011 no tuvieron ningún resultado positivo, desde el año 2012 el grupo JAMAS ha seguido recibiendo ingente apoyo financiero de Qatar porque es a manos de ellos que va a parar toda la ayuda internacional para Gaza.

De esta manera Qatar, juntamente con Irán y su organización para-militar de avanzada llamada Hizbaláh (mal pronunciado, Hezbolah) o "Partido de Dios", son los culpables directos de la actual crisis que atraviesa Gaza tras su horrible ataque a Israel el 7 de octubre del 2023, que ha producido tal situación que ha sido descrita por la gente de la ONU como "apocalíptica" y como "el infierno en la superficie de la Tierra".

* * *

En realidad, Irán está utilizando el conflicto Gaza-Israel como pretexto para eliminar a Israel y conquistar dominio en el Medio Oriente en medio de su confrontación con Arabia Saudita y Egipto en la región meridional de esta convulsiva región del mundo que bien podría encender un conflicto bélico de alcances globales. Al menos esto no ha ocurrido ahora y quizás nunca ocurra.

Para agravar las cosas, Irán hace denodados esfuerzos por pintar el conflicto como religioso —el mundo musulmán contra el "demonio" de Occidente—, incitando a una *j'ijad* o "guerra santa" que equivale a decir una guerra de los musulmanes contra Israel y contra Occidente.

Por su lado, Qatar se esfuerza por convencer al mundo de que su rol es puramente humanitario, para aliviar el sufrimiento de los gazatíes. No obstante, financia al grupo terrorista JAMAS y parte de ese dinero pasaba a los palestinos pro-JAMAS de Cisjordania que ayudaron a JAMAS a cometer su trágico error del 7 de octubre que constituye su juicio final y el comienzo de su auto-destrucción.

* * *

Las fuerzas militares detrás del grupo JAMAS provienen de Rusia, de Irán y de Turquía, todas ellas “en los confines del norte”, como apunta el profeta Ezequiel.

Rusia, no obstante su presente autoría intelectual de los hechos —su primer intento de destruir Israel condujo a su descalabro en 1967—, está en retirada a causa de su fracaso militar en su guerra con Ucrania, de modo que al grupo JAMAS sólo le quedaba la ayuda potencial de Irán que al comienzo amenazaba con intervenir directamente en el conflicto.

Pero también Irán está con las manos maniatadas a causa de la rápida movilización militar de Estados Unidos a la escena del conflicto por decisión del Pentágono.

El caso de Turquía es más patético para Erdogan, porque Turquía es miembro de la OTAN. Dicho de otro modo, Turquía es aliada de Estados Unidos. . . ¡y de Israel!

Los aliados de avanzada de Irán hacia el territorio de Israel también han quedado maniatados: Líbano experimenta una crisis económica y política realmente apocalíptica, y Siria está postrada a consecuencia de la guerra civil que le produjo la así llamada Primavera Arabe.

Irán tenía una carta bajo la manga: Sus aliados Hutíes de Yemén que en su jactancia atacan con drones a todos barcos ingresen por aguas internacionales al Mar Rojo, sean de Israel o de cualquier otro país. Esto le va a costar a Irán que no sabemos en qué estado calamitoso irá a salir al final del presente conflicto.

* * *

Por todo esto es difícil predecir cuál será el futuro de Gaza una vez que Israel se ha propuesto destruir para siempre al grupo JAMAS, y no cabe duda que al fin y al cabo lo logrará.

Al cabo de un mes de conflicto Israel ha reconstruido ya el puerto de Gaza y lo ha hecho operativo. Este ha sido el primer paso para quitarle a la Franja de Gaza su ciudad Gaza y prácticamente su nombre Gaza. Para la gente del grupo JAMAS esto será un golpe fatal porque equivale a despojarle de su única bandera.

Es también posible que desaparezca el concepto de Franja de Gaza cuando Israel tome control total del norte y del centro de este enclave geográfico, incluida la ciudad de Jan Yunis, donde se encontraba la más grande base de lanzamiento de misiles contra Israel.

Israel ha conminado a los gazatíes del norte y del centro de Gaza a replegarse a las ciudades gazatíes del sur, sobre todo a la ciudad de Rafíaj (Rafa, en árabe) junto a la frontera con Egipto.

* * *

En vista de este conflicto que ha alcanzado dimensiones apocalípticas, los analistas políticos tienen diversos criterios y puntos de vista, mayormente contra Israel y contra Estados Unidos, su principal aliado en los primeros momentos —porque también Estados Unidos, o más exactamente el conchasumadre de Biden que se ha puesto del lado del JAMAS acusando a Israel de intentar anegar sus túneles con agua del mar—.

Con igual derecho los analistas “proféticos tienen su punto de vista que vale la pena enfocar a continuación por ser de justicia.

Hablar del fenómeno de la "profecía" parece cosa de locos a los politólogos de todo el mundo, incluidos los de Israel. Pero los analistas "proféticos" ven en el actual conflicto político el cumplimiento de la profecía de Ezequiel sobre la Ultima Guerra de Israel y el descalabro de GOG Y MAGOG, sus protagonistas.

La profecía apocalíptica del Apóstol Juan sobre el ARMAGEDON —o como tiene la *Biblia Decodificada*, el Harmeguidón, porque viene de la toponimia Har Meguido o Monte de Meguido—, vendría a enfocar el mismo acontecimiento.

Ambas profecías tienen esto en común: Tendrán lugar, al menos en sus primeros momentos, dentro del territorio de Israel, como nunca antes ha ocurrido en nuestro tiempo.

El Armagedón o Harmeguidón ocurrirá en la antesala de la intervención política y militar de Dios mismo en el conflicto del Medio Oriente a fin de vindicar su Nombre y a su pueblo Israel.

* * *

Los analistas "proféticos" ven en la actual crisis político-militar del Medio Oriente la autoría y "el malvado plan de Rusia" que por ahora actúa como "inocente" y con bajo perfil.

Rusia ha dado TRES indicios de ello, aparte de su malvado plan de destruir Israel en 1967 de lo cual muchas naciones parecen haberse olvidado:

Un primer indicio ha sido su avance "desde los confines del norte" hacia el sur en el Medio Oriente y su toma de posesión del territorio de Siria, llegando a las puertas mismas del territorio del Estado de Israel a fin de respaldar a sus agentes locales a proseguir más adelante, al interior de Israel, como ha ocurrido hoy. Previamente había hecho lo mismo con Egipto, armándole con aviones Mig para la guerra de los Seis Días en 1967. Pero Egipto fue derrotado por Israel, y sus asesores rusos fueron echados de Egipto, que más bien se convirtió en aliado de Estados Unidos.

Un segundo indicio de la autoría intelectual de Rusia en el conflicto actual ven en la alianza político-militar de Rusia con Irán o Persia, actualmente el único estado del Medio Oriente que está apoyando militarmente a la exhausta Rusia en su desventurada guerra con Ucrania. Irán es otro pueblo que se ha propuesto destruir a Israel y que terminará destruyéndose a sí misma.

Y un tercer indicio de la autoría intelectual de Rusia ven en la hipócrita llamada telefónica de Putín a Biniamín Netanyahu, Primer Ministro de Israel, para dizqué tratar de una supuesta pacificación de la región. Esta larga conversación telefónica como que lo delata al Putín, que por lo bajo ha estado intentando introducir a su ejército para-militar Grupo Wagner en el Líbano para ayudar a Hizbalah en su guerra contra Israel.

Pero como dijimos, Rusia se quedó maniatada "en los confines del norte", y sólo invadió Israel por medio de sus aliados, el grupo terrorista JAMAS, asociado con los hijos abortivos de Irán: Hizbalah en el Líbano y Siria, y los Hutíes en Yemén en el extremo sur del Mar Rojo. Pero Israel viene golpeando a Siria y prácticamente ha eliminado a Hizbalah del combate.

* * *

¿Y cuál sería la estrategia propuesta por Rusia y activada por medio de Irán y su fuerza de avanzada militar, Hizbaláh, asociada del grupo JAMAS, sobre todo cuando la estrategia de los misiles y los drones contra Israel ha fracasado una vez tras otra?

Su estrategia habría sido atacar las ciudades y quibutzim de Israel al este de la franja de Gaza mediante un ataque suicida coordinado con un ataque simultáneo de Irán a partir de la base militar de Hizbaláh en el Líbano y en Jan Yunis en el sur de la Franja de Gaza. Esto requeriría de un ataque suicida por parte de los de JAMAS, pero que provocaría una humillante masacre en Israel, el Estado más poderoso de la región que se ha hecho fama de ser invencible "y de habitar todos ellos confiadamente" en ciudades abiertas, sin murallas "y sin cerrojos ni puertas", es decir, sin ningún resguardo militar, como era el caso de las ciudades atacadas el 7 de octubre por los del JAMAS, con excepción de Mefalsim, que sí contaba con guardia particular.

La expresión, "contra el pueblo que ha sido recogido de entre las naciones" es una pauta cronológica que apunta a nuestro tiempo que acaso es escatológico y apocalíptico pues también dice el profeta Ezequiel: "Ocurrirá en los últimos días."

* * *

El ataque convenido ha fracasado por TRES razones:

Primero, el ataque del grupo JAMAS ha fracasado de antemano porque Rusia tiene las manos atadas y militarmente está agotada dentro de su propio territorio a causa de su larga guerra con Ucrania, guerra que pensó Putín que ganarían los rusos en tres días, con sólo destituir a su presidente judío Bladimir Zelensky y remplazarlo por un presidente pro-ruso.

Segundo, el ataque contra Israel ha fracasado porque Estados Unidos ha movilizado a Israel dos de sus portaaviones y efectivos militares para impedir que intervenga Irán a atacar a Israel, aliado de Estados Unidos y miembro de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) que es la organización militar de las naciones de Occidente en el hemisferio norte desde Estados Unidos hasta el extremo de Europa oriental, incluyendo a Turquía e Israel. Este movimiento de fuerzas representa un intento para evitar una Tercera Guerra Mundial que destruiría nuestro planeta.

Tercero, el ataque del grupo JAMAS contra Israel ha fracasado porque las naciones árabes vecinas de Israel no han intervenido en el conflicto, a pesar de que los estrategas rusos e iraníes pensaron utilizar la religión musulmana como factor explosivo de una guerra santa de exterminio contra Israel, considerada por ellos mismos como "la guerra final".

De yapa, tampoco pudo intervenir Tayip Erdogan, presidente de Turquía, que es pro-JAMAS. Turquía tiene las manos atadas por ser miembro de la OTAN, como Israel mismo.

* * *

El *momentum*, el día del ataque del grupo JAMAS, fue coordinado sobre la base del conflicto político interno que se viene dando en Israel. Al respecto cabe subrayar TRES hechos lamentables:

En primer lugar, los israelíes opositores del Primer Ministro Netanyahu, un hombre que cree en el Dios de Israel, a diferencia de muchos israelíes ateos y pro-árabes, debilitaron las instituciones del Estado judío con decenas de movilizaciones en su intento de traer abajo al actual gobierno israelí elegido democráticamente. Los enemigos de Netanyahu —Bennet y Lapid, que previamente se turnaron en el cargo de Primer Ministro juntos con sus amigos árabes en el Parlamento—, dejaron actuar en libertad a la gente del grupo JAMAS en Cisjordania. Por eso el ataque de JAMAS el 7 de octubre se produjo dentro de Israel mismo.

En segundo lugar, los mismos israelíes enemigos del actual gobierno israelí amenazaron con desobedecer las órdenes de reserva del Ejército de Israel en caso de conflicto militar con sus vecinos, dando así una buena mala señal a los que esperaban el *momemtum* del final de Israel.

Y en tercer lugar, los efectivos militares de JAMAS esperaron que los israelíes en plan de juerga, y por tanto desprevenidos, tuvieran su multitudinario festival de música electrónica en las inmediaciones de la ciudad de Reím, a pocos kilómetros de la frontera con Gaza, para atacar dentro de Israel, matar y degollar hombres, mujeres y niños, muriendo ellos mismos, porque eso estaba incluido en su plan suicida. Así es como tomaron tal cantidad de rehenes israelíes y de otras naciones, lo que hace muy difícil una solución negociada.

Esto hace que me pregunte si acaso los israelíes imprudentes no han tenido previamente otros festivales musicales en esta región, la más peligrosa del mundo.

Esto mismo hace que se exprese con tanta seguridad el periodista peruano Jaime Bayly diciendo en su programa televisado en Miami: “Yo creo que entre esa multitud en juerga que fueron muertos o tomados rehenes por JAMAS no había ni uno sólo de la gente del partido del Primer Ministro Netanyahu.”

* * *

Personalmente sufro más porque en el pasado he estado en el escenario de los hechos.

El primer quibutz o emplazamiento agrícola-cooperativo de Israel que visité pocos días después de mi llegada a Israel en agosto de 1967, justo al finalizar la Guerra de los Seis Días, fue Beeri, cerca de la ciudad de Reím y a pocos kilómetros de la frontera de Gaza. Yo fui invitado por amigos para pasar un fin de semana en el entonces próspero quibutz. Lo que recuerdo con mayor insistencia fue que llegué de noche, cuando las instalaciones del comedor ya estaban cerradas, y mis amigos me agasajaron de contrabando en la cocina con pan blanco y gran cantidad de nata de la leche de sus vacas. ¡Una cena deliciosa!

Beeri ha sido uno de los poblados israelíes cuya población ha sido masacrada por la gente de JAMAS. Simplemente porque no contaban con ningún tipo de protección militar.

¡Gran descuido y grave responsabilidad! 100 israelíes fueron asesinados allí, y los de JAMAS optaron por degollar a los niños pequeños.

Todo esto ha tenido lugar mientras desde Gaza eran disparados miles de misiles contra las ciudades de Israel. Y están lejos de la verdad los medios que triunfalmente

propalan que le ha fallado a Israel su sistema de defensa antiaérea, Kipát Barzel o Bóveda de Hierro. Si así fuera, la destrucción en las ciudades de Israel habría sido mil veces mayor.

* * *

A propósito, algo que nunca entendí del registro profético de Ezequiel que describe el *aftermath*, los resultados del Armagedón tiene que ver con la gran cantidad de muertos calcinados que hay que identificar primero y luego sepultar. Dice así el capítulo 39 de Ezequiel, versículos 11-14:

"Sucederá en aquel día que yo daré a Gog un lugar para sepultura allí, en Israel, en el valle de los viajeros, al oriente del mar, y obstruirán el paso de los viajeros. Allí sepultarán a Gog y a su multitud, y lo llamarán Valle de Hamón-Gog. Y la casa de Israel los estará enterrando durante siete meses, para purificar la tierra. Todo el pueblo de la tierra los enterrará. Para ellos será célebre el día en que yo me glorifique", dice el Señor YHVH.

"Apartarán gente para atravesar constantemente la tierra a fin de sepultar a los que pasaron y que han quedado sobre la faz de la tierra, para purificarla."

* * *

Esto de "sepultar a Gog", es decir, al presidente de Rusia, bien puede referirse a sepultar su nombre, su gloria, como ocurrió cuando fracasó en 1967 su plan de destruir a Israel utilizando a Egipto. Todos los aviones enemigos que Israel destruyó en minutos sobre el mismo suelo de Egipto eran Migs de fabricación rusa.

Esto del "Valle de Hamón-Gog", que se traduce "Valle de la Multitud de Gog" y que se convertiría en el cementerio de Rusia bien puede referirse a la Franja de Gaza donde caerían muertos sus secuaces, los terroristas del JAMAS y sus ayudantes de Cisjordania. La referencia, "Al oriente del mar", se referiría al oriente del Mar Mediterráneo incluyendo el área del territorio israelí donde se encuentran de norte a sur los quibutzim y las ciudades Israelitas de Mefalsim, Najal-oz, Beeri, Reím, Nirim, Nir'oz y otros más.

* * *

Hasta aquí se entiende el texto profético. Pero eso de que "la casa o la familia de Israel los estará enterrando durante siete meses para purificar la tierra" no se entiende en términos de los conceptos rabínicos de *t'umáh y tohoráh*, es decir, de distinción de lo que es inmundo de lo que es puro. Esto, a no ser que muchos, 1.200 de esos muertos civiles sean de la familia de Israel, entremezclados con los restos de sus asesinos. Y que los "siete meses" sea el tiempo que dure la identificación de los últimos restos por parte de los israelíes y de los gazatíes, y su respectiva sepultura. No sería éste el tiempo que dure el conflicto con JAMAS que más parece acercarse a su final.

Y eso es casualmente lo que viene ocurriendo ahora, después de la "tregua humanitaria" cuando el Ejército de Israel ha establecido que el grupo JAMAS retiene a 135 rehenes de Israel y de otras naciones después de haber liberado a 110. Declara el portavoz del Ejército de Israel que muchos de los restos están calcinados y es difícil y tarda mucho identificarlos, si son de gente del JAMAS o si son de personas que Israel los incluía previamente en su lista de rehenes que fueron llevados a Gaza.

* * *

Como decía, los analistas "proféticos", de la mano del Profeta Ezequiel y sumergidos en la temática de la Escatología o Tratado de los Ultimos Días, están en mejor pie que los agentes de la ONU para explicar lo que está detrás del actual conflicto que pretende arrastrar a todos los vecinos de Israel a una guerra santa contra el Estado sionista.

¿Qué es realmente lo que dice el profeta Ezequiel, que lleva a los analistas "proféticos" a señalar a los autores intelectuales y materiales del actual conflicto entre Israel y el grupo JAMAS? —Cosa que tarde o temprano se sabrá—.

Para responder esta pregunta por ahora nos remitimos a los escritos de Ezequiel, los mismos que son secundados por el profeta Joel —Ver en EL GRAN PBI y en nuestra página web Biblioteca Inteligente el Volumen 11 de la Serie TEMAS BIBLICOS, intitulado, *Joel, el Profeta de la Pandemia*—.

Y más en el remoto pasado nos remitimos al mayor de los profetas, a Moisés Rabéinu, en su cántico profético incluido en el Capítulo 32 del libro de Deuteronomio —Ver nuestra historia, "La profecía de Moisés sobre la Guerra de Gaza", que sigue al presente escrito—. Casualmente en Deuteronomio 32:20 como en Ezequiel 39:23 aparecen algunas expresiones comunes, como la expresión "esconderé de ellos mi rostro" y "yo escondí de ellos mi rostro y los entregué en mano de sus enemigos":

Entonces dijo:
"Esconderé de ellos mi rostro,
y veré cuál es su final;
porque son una generación perversa,
hijos en quienes no hay fidelidad.
(Deuteronomio 32: 20)

No esconderé más de ellos mi rostro,
porque habré derramado mi Espíritu
sobre la casa de Israel", dice el Señor YHVH.
(Ezequiel 39:29)

* * *

En el ejercicio hermenéutico que sigue aconsejamos tener en cuenta el Texto Consonántico de Ezequiel para dilucidar los datos que presentamos, los nombres de países que intentan destruir a Israel y los de sus gobernantes, que tradicionalmente han sido leídos siguiendo las pautas del Texto Masorético que es oficial en Israel:

Así, en la toponimia **Rosh** ven los analistas proféticos a Rusia porque el Texto Consonántico no tiene incorporados los signos vocálicos masoréticos y se puede leer **Rus** —porque la consonante final, SH, también puede pronunciarse como S en el Texto Consonántico—.

En la toponimia **Meshek** ven a Moscú, porque el Texto Consonántico también se puede vocalizar **Mosk**.

Persia es la actual Irán, aliada de Rusia.

Magog sería una referencia a la Federación Rusa. Magog sería la contracción de *mat-Gog*, o "tierra de Gog", en el idioma acadio que era oficial en Babilonia en tiempos del profeta Ezequiel.

Gog sería el nombre o el epíteto del gobernante de Magog, nada menos que el Putín, en lenguaje críptico característico de la literatura apocalíptica. Este nombre, Gog, se llegará a dilucidar algún día, sí o sí.

Saba es Yemén, convertida actualmente en base de Irán y de la rama musulmana shiíta en el extremo sur de la Península Arábiga. En tiempos bíblicos era la tierra de la reina de Saba, y ahora es un peligroso aliado de Irán a causa de su cercanía al estrecho de Bab al-Mandah que controla el acceso al Mar Rojo, al Canal de Suez y a Eilat. Los hutíes shiítas que han hecho de esta tierra su bastión contra el Estado de Israel no saben que su aparente ventaja podría significar su ruina cercana.

* * *

A continuación presentamos los escritos de Ezequiel en la versión de la *Biblia Decodificada* del Dr. Moisés Chávez, circunscribiéndonos tradicionalmente a la lectura masorética de las toponimias y de la onomástica —los nombres de lugares y de personas—, pero con la opción de leerlos directamente a partir del Texto Consonántico.

Subrayamos y ponemos en letras negritas las palabras sobre las cuales conviene reflexionar inteligentemente:

Profecía de la invasión de Gog

38 Entonces vino a mí la palabra de YHVH, diciendo: [2]"Oh hijo de hombre, pon tu rostro hacia **la tierra de Magog**, contra **Gog**, presidente de **Rosh**, de **Meshek** y de Tubal. Profetiza contra él, [3]y di que así ha dicho el Señor YHVH: **'He aquí yo estoy contra ti, oh Gog, presidente de Rosh, de Meshek y de Tubal**. [4]Te haré dar vuelta y pondré ganchos en tus quijadas. Te sacaré a ti y a todo tu ejército —caballos y jinetes, todos impecablemente vestidos—, una gran multitud con escudos y adargas, llevando todos ellos espadas.

[5]**Persia**, Etiopía y Libia estarán con ellos; todos ellos con escudos y cascos. [6]Estarán contigo Gomer y todas sus tropas, Bet-togarma, de los confines del norte, con todas sus tropas, y muchos otros pueblos.

[7]'Alístate y prepárate, tú con toda la multitud que se te ha congregado, y sé tú su guarda. [8]De aquí a muchos años serás convocado. **Al cabo de años vendrás a la tierra restaurada de la espada y recogida de entre muchos pueblos, contra los montes de Israel que continuamente habían sido objeto de destrucción. Sus habitantes han sido sacados de entre las naciones, y todos ellos habitan confiadamente.**

[9]'Tú subirás; vendrás como una tempestad y serás como una nube que cubre la tierra, tú con todas tus tropas, y muchos pueblos contigo.' "

[10]Así ha dicho el Señor YHVH: "Sucederá en aquel día que subirán palabras a tu corazón, **y concebirás un malvado plan**. [11]Dirás: **'Subiré contra una tierra indefensa; iré a un pueblo tranquilo que habita confiadamente. Todos ellos habitan sin murallas y no tienen cerrojos ni puertas.'** [12]Esto será para tomar botín y para hacer saqueo; para volver tu mano contra las ruinas que han vuelto a ser habitadas, **contra el pueblo que ha sido recogido de entre las naciones**, el cual se hace de ganado y de posesiones, y habita en el ombligo de la Tierra.

[13]"**Saba**, Dedán, los mercaderes de Tarshish y todos sus magnates te preguntarán: '¿Has venido para tomar botín? ¿Has reunido tu multitud para hacer saqueo, para llevarte la plata y el oro, para tomar el ganado y las posesiones, para tomar un gran botín?'

[14]"Por tanto, oh hijo de hombre, profetiza y dile a Magog que así ha dicho el Señor YHVH: 'En aquel día, cuando mi pueblo Israel habite confiadamente, ¿no lo sabrás tú? **[15]Vendrás de tu lugar, de los confines del norte**, tú y muchos pueblos contigo, todos a caballo, una gran multitud, un numeroso ejército. [16]Y subirás contra mi pueblo Israel como nube para cubrir la tierra. **Ocurrirá en los últimos días**. Yo te traeré contra mi tierra para que las naciones me conozcan cuando yo muestre mi santidad en ti, oh Gog, ante su vista.' "

Profecía de la derrota de Gog

[17]Así ha dicho el Señor YHVH: **"¿Eres tú aquel de quien hablé en los días del pasado por medio de mis siervos los profetas de Israel, quienes en aquellos días y años profetizaron que yo te habría de traer contra ellos?**

[18]"Ocurrirá en aquel día, cuando Gog venga contra la tierra de Israel, dice el Señor YHVH, que estallará mi ira en mi rostro. [19]Porque en mi celo y en el fuego de mi indignación digo que en aquel día habrá un gran terremoto en la tierra de Israel. [20]Y temblarán ante mi presencia los peces del mar, las aves del cielo, los animales del campo, todo reptil que se desplaza sobre la tierra y todos los hombres que están sobre la faz de la tierra. Los montes serán destruidos, y caerán los declives; toda muralla caerá a tierra. [21]En todos mis montes llamaré a la espada contra él, dice el Señor YHVH. "Y la espada de cada uno estará contra su hermano. [22]Con peste y con sangre entraré en juicio contra él. Sobre él, sobre sus tropas y sobre los muchos pueblos que están con él haré caer lluvia torrencial, piedras de granizo, fuego y azufre. [23]Mostraré mi grandeza y mi santidad. Así me daré a conocer ante los ojos de muchas naciones. Y sabrán que yo soy YHVH.

39 "Tú, pues, oh hijo de hombre, profetiza contra Gog y dile que así ha dicho el Señor YHVH: 'He aquí yo estoy contra ti, oh Gog, príncipe de Rosh, de Meshek y de Tubal. [2]Te haré dar vuelta y te conduciré. Te haré subir desde los confines del norte y te traeré a los montes de Israel. [3]Romperé tu arco en tu mano izquierda y haré que caigan las flechas de tu mano derecha. [4]Sobre los montes de Israel caerás tú con todas tus tropas y los pueblos que están contigo. Te he dado por comida a las aves de rapiña, a las aves de toda especie y a los animales del campo. [5]Sobre la superficie del campo caerás, porque yo he hablado dice el Señor YHVH.'

[6]"Enviaré fuego sobre Magog y sobre los que habitan con seguridad en las islas, y sabrán que yo soy YHVH. **[7]Daré a conocer mi santo Nombre en medio de mi pueblo Israel, y nunca más permitiré que mi santo Nombre sea profanado. Y sabrán las naciones que yo soy YHVH, el Santo de Israel.**

[8]"He aquí que viene y se cumplirá", dice el Señor YHVH. "Este es el día del cual he hablado. [9]Entonces saldrán los habitantes de las ciudades de Israel, y encenderán fuego y harán arder las armas: Los escudos y las adargas, los arcos y las flechas, las jabalinas y las lanzas. Y con ellas harán fuego durante siete años. [10]No recogerán leña del campo ni la cortarán de los bosques, sino que prenderán fuego con las armas. Así despojarán a los que los despojaron, y saquearán a los que los saquearon", dice el Señor YHVH.

[11]"Sucederá en aquel día que yo daré a Gog un lugar para sepultura allí, en Israel, en el valle de los viajeros, **al oriente del mar**, y obstruirán el paso de los viajeros. Allí sepultarán a Gog y a su multitud, y lo llamarán Valle de Hamón-Gog. [12]**Y la casa de Israel los estará enterrando durante siete meses, para purificar la tierra. [13]Todo el pueblo de la tierra los enterrará. Para ellos será célebre el día en que yo me glorifique", dice el Señor YHVH.**

[14]"Apartarán gente para atravesar constantemente la tierra a fin de sepultar a los que pasaron y que han quedado sobre la faz de la tierra, para purificarla. Al cabo de siete meses harán el reconocimiento. [15]Pasarán los que vayan por la tierra, y el que vea el hueso de algún hombre levantará junto a él una señal hasta que los sepultureros los sepulten en el valle de Hamón-Gog. [16]El nombre de la ciudad también será Hamonah. Así purificarán la tierra.

[17]"Y tú, oh hijo de hombre", así ha dicho el Señor YHVH, "di a las aves de rapiña, a las aves de toda especie, y a los animales del campo: '¡Juntaos y venid! Reuníos a todas partes al sacrificio que hago para vosotros: Un gran sacrificio sobre los montes de Israel. Comeréis carne y beberéis sangre. [18]Comeréis la carne de los poderosos y beberéis la sangre de los gobernantes de la tierra, de carneros, de corderos, de machos cabríos y de toros, todos ellos engordados en Bashán. [19]Comeréis sebo hasta hartaros, y beberéis sangre del sacrificio que he hecho para vosotros, hasta embriagaros. [20]En mi mesa os saciaréis de caballos y de jinetes, de valientes y de todos los hombres de guerra", dice el Señor YHVH.

Israel toma conciencia de su Dios

[21]"Entonces pondré mi gloria entre las naciones, y todas las naciones verán mi juicio que habré hecho y mi poderío que habré impuesto sobre ellas. [22]De aquel día en adelante sabrá la casa de Israel que yo soy YHVH su Dios. [23]Las naciones sabrán

también que la casa de Israel fue llevada cautiva por causa de su pecado. Porque se rebelaron contra mí, **yo escondí de ellos mi rostro** y los entregué en mano de sus enemigos; y todos ellos cayeron a espada. [24]Hice con ellos de acuerdo con su impureza y sus transgresiones, y escondí de ellos mi rostro."

[25]Por tanto, así ha dicho el Señor YHVH: "Ahora restauraré de la cautividad a Jacob. Tendré misericordia de toda la casa de Israel, y mostraré mi celo por mi santo Nombre. [26]Olvidarán su afrenta y toda la infidelidad con que fueron infieles contra mí cuando habiten en su tierra con seguridad y no haya quien los espante; [27]cuando yo los haya hecho volver de los pueblos, los haya reunido de las tierras de sus enemigos y haya mostrado mi santidad en ellos a la vista de muchas naciones. [28]Y sabrán que yo soy YHVH su Dios, cuando yo los lleve cautivos entre las naciones y cuando los reúna sobre su tierra sin dejar allá a ninguno de ellos. **[29]No esconderé más de ellos mi rostro, porque habré derramado mi Espíritu sobre la casa de Israel", dice el Señor YHVH.**

* * *

—Doc, ¿me permite una pequeña observacioncita?

—¡Claro, Calongo! ¡Sale caliente!

—Doc. . . Jamás se me habría ocurrido. . . ¡Cómo tenía que darle Al'áh la Franja de Gaza a Israel, justo por mediación del JAMAS! Prácticamente, el JAMAS le ha concedido legalidad extra a Israel sobre ese territorio, el único que faltaba redimir de la Tierra Prometida! ¡Y todo ha ocurrido en las narices de la ONU y de Joe Biden que soñaban con que Gaza fuese el puerto de su estado palestino en el Mar Mediterráneo! Realmente estoy asombrado y me asedian las palabras del profeta Jabaquq, que le dice a YHVH en oración:

Oh YHVH, he oído tu fama
y he visto tu obra, oh YHVH.
¡Avívala en medio de los tiempos;
en medio de los años hazla conocer!
En medio de la ira, acuérdate de tener misericordia.
(Jabaquq 3:2)

Y viene a mi mente este versículo, justamente porque el nombre de JAMAS significa "IRA": En medio de lo que ha hecho el JAMAS, acuérdate de tener misericordia.

—¡Interesante observación, oh excelentísimo Calongo!

—¿Me permite una observación adicional, doc?

—¡Sale caliente!

—Así las cosas, ¡ni cómo para que Israel rechace el regalito que le hace Al'áh y le devuelva Gaza al JAMAS o a El-Fátaj! ¿Verdad, doc? Es como si Al'áh le dijese a Israel: "Yo se la prometí a mi amigo Abrahim y cumplo mi promesa quieran o no quieran el Lapid, o el Ehud Olmert!

—¡Interesante observación, oh excelentísimo Calongo!

—¿Me permite una observacioncita más, doc?

—¡Sale caliente!

—Usted me ha convencido de que el Armagedón es lo mismo que el Gog y Magog, doc. Esperábamos que ocurriera en el valle de Har Meguido, pero mire que ocurrió en la Franja de Gaza y en las ciudades israelíes vecinas a ella. ¡Por eso nadie se ha percatado del cumplimiento de la profecía, con excepción de usted, doc!

* * *

En la profecía apocalíptica el nombre Har Meguido sólo ha sido tomado en asociación con las guerras de antaño que se repetían en dicho lugar. Es que Har Meguido era el obligatorio paso geográfico y el lugar de choque entre el imperio de Egipto y los imperios de Asiria y Babilonia. Aun en el tiempo que Har Meguido estaba bajo la soberanía territorial de Israel siempre se temía que tales imperios volverían a enfrentarse en ese lugar, invadiendo la soberanía de Israel y afectándole seriamente. La expectativa se incrementó hasta temer que todas las naciones del mundo se congregaran en este lugar para destruir a Israel.

Esto escribe el historiador del reino de Judá en 2 Reyes 23:29 sobre la trágica muerte del buen rey Josías: "En sus días el faraón Neco, rey de Egipto, subió contra el rey de Asiria. . . El rey Josías fue a su encuentro, pero cuando el faraón le vio, le dio muerte en Meguido."

Por cierto hubo una confrontación militar; aquello no fue una escaramuza, ni la muerte del rey Josías fue un acontecimiento aislado.

* * *

No estará de más decir que JAMAS hizo lo que hizo, no para que Israel accediera a lo que le faltaba de la Tierra de Israel que le daba su Dios en cumplimiento de su pacto con Abraham, sino porque estaba seguro que tras hacer lo que hizo, al menos todas las naciones musulmanas si no todos los países de la Unión Europea se involucrarían en una guerra santa y destruirían a Israel.

Tal cosa no ocurrió debido a que las naciones musulmanas ya están hartas de ser derrotadas por Israel; incluso las más poderosas de ellas le tienen miedo a Israel.

Todos los comentaristas políticos se esfuerzan y se retuercen pensando cuál será el final del presente estado de cosas. Lo más seguro es que Israel controlará la ex Franja de Gaza desde dentro y las naciones del mundo no reaccionarán ante ello, simplemente porque ya están hartos de Gaza y de JAMAS. Esto se puede ver desde ahora: Las estaciones francesas de televisión, France 24 en francés y en español a la cabeza, ya van sacando la guerra de JAMAS con Israel de su franja roja de BREAKING NEWS.

finale

7
EL POSTRE:
DEBATE DE SOBREMESA
EN LOS CHATS DE HEBRAICA
SOBRE APOCALIPSIS 22:14

Bienaventurados los que lavan sus vestiduras,
para que tengan derecho al árbol de la vida,
y para que entren por las puertas en la ciudad.

En la presente historia transcribimos una sección del historial de los Chats del Club HEBRAICA en internet, en una fase en que las intervenciones se hacían escribiendo. Usted

puede deleitarse con el POSTRE de sobremesa accediendo al Volumen 11 de la Serie ACONTECIMIENTOS MEDIATICOS, intitulado, *Los Chats de HEBRAICA*, en la página web Biblioteca Inteligente.

En una intervención mía que sucedió a uno de esos CHATS cibernéticos multitudinarios del Club HEBRACIA disfruté de una camorra entre los judíos Uri Paz y Yosi sobre el texto de la Biblia Reina-Valera Actualizada en un momento en que ambos debatían sobre un texto del. . . . ¡Un texto del Nuevo Testamento!

Parecerá extraño que dos académicos judíos debatan en el más alto nivel sobre un texto del Nuevo Testamento, pero ocurrió. Después de todo el Nuevo Testamento no es otra cosa que literatura judía. . . literatura catalogada como sectaria. . . pero de todos modos literatura judía. . . ¿O sí?

Digo que parecerá extraño que dediquen un espacio de sus vidas a esta temática, pero ocurre, y su efecto es aleccionador.

A continuación transcribo la parte final del debate de Uri Paz y Yosi:

Uri le dice a Yosi:

Me parece super chistoso que el elogio actual de la Reina-Valera Actualizada viene de parte de personas que solamente elogiaron el Nuevo Testamento sobre las raíces hebreas. Parece que los creyentes no pueden ponerse de acuerdo cada uno con su propia mente. . .

Y Yosi le responde:

Me alegra que mi elogio de la RVA te parezca chistoso, pues dice Selecciones del Reader's Digest *que "la risa es remedio infalible".*

Elogio esa Revisión porque es mejor revisión que las revisiones anteriores y posteriores que ha hecho la Sociedad Bíblica, como también la critico por no haber corregido otras deficiencias de Reina que a mí me parece que se debieron haber corregido.

También elogio el Nuevo Testamento con bases en las raíces hebraicas, y también lo critico por sus deficiencias. Me parece que esta actitud es una cualidad de las mentes imparciales que pueden elogiar una obra, a la vez que pueden criticarla, porque toda obra humana tiene virtudes y defectos; digo yo, me parece.

Por otro lado, tu diagnóstico sobre mí, que suena parecido a un diagnóstico de bipolaridad, me parece gracioso. No sabía que tú aceptabas la psicología de Freud. A la verdad que, como psicólogo clínico (retirado), nunca he podido aceptar la fantasía de Freud sobre el "id", el "ego" y el "super ego". Me parecen mucho más racionales y realistas las bases teóricas del Dr. Albert Ellis y del Dr. Glasser en sus respectivas teorías conductuales. Porque a la verdad, no puedo imaginarme a Yosi argumentando con su mente sin poder ponerse de acuerdo entre los dos.

Menos mal que el judío Freud se murió y lo enterraron en la tierra, y sus teorías han sido rebatidas, refutadas y abandonadas por los más grandes psicólogos y psiquiatras judíos de nuestra época, como los que ya mencioné.

¡Dios te bendiga!

* * *

En otro párrafo dice Uri:

Gracias por lo de "Dios te bendiga".

¡¡Oye!! ¡¡Espera!! Pensándolo bien, ahora me da un poco de miedo que me digas eso, porque conociendo ahora un poco mejor tu manera de pensar, no estoy seguro de a cuál dios te refieres.

Lo que me daña la mente es que Pablo llamó a Satán "el dios de este siglo", y ahora no puedo estar seguro si te refieres a ese dios o al dios que creíste oír reírse a carcajadas, "riéndose de los pastores, curas, sacerdotes y sus seguidores".

¡Hey! No sabía que tú oyes voces que se ríen. Parecería como si necesitaras consultar a un freudiano. Espero que entiendas que esto último lo digo en broma, como supongo que tú también lo haces. . .

* * *

En otro segmento dice Uri:

Y si publicas mis palabras, algunos van a decir que soy Satanás.

En mis estudios de Sicología de la Religión he llegado a unas conclusiones muy tétricas con relación a "la humanidad creyente" y sus líderes. Pero que sigan esperando la segunda venida de Jesús y que los pobres sigan en su pobreza, su pereza, sus ilusiones. . . y sus traducciones. ¡Claro! Pero no se olviden de los diezmos y de las ofrendas. . . ¡Los pastores no tienen trabajo y no quieren ser pobres!

Yosi le responde:

Profesor Uri Paz, no creo que nadie aquí diga que eres Satanás. Todos sabemos muy bien que eres el Profesor Uri Paz. Y gracias por los insultos. Por lo que a mí me toca, aunque no soy pastor, ni cura, ni rabino, ni vendedor de Biblias ni de cursos de Hebreo, te pongo la otra mejilla.

* * *

Finalmente, el Profesor Uri Paz concluye y firma su carta:

Para terminar, ¿la Versión Reina-Valera Actualizada dice en Apocalipsis 22:14, "bienaventurados los que lavan sus vestiduras" o dice, "bienaventurado son aquellos que cumplen los mandamientos"?

Te diré después qué opino de la RVA, si me das la respuesta.

La mayoría de los originales griegos dicen: "Bienaventurados son aquellos que cumplen los mandamientos".

Prof. Uri Paz

Y esto es lo que responde Yosi:

Lo que no tomas en cuenta, mi querido Watson, digo, Uri, aunque ya lo sabes, es que la RVA sigue los manuscritos griegos del Siglo 4 que dicen así contra los manuscritos griegos del Siglo 12 que dicen "guardan sus mandamientos". Pero al decir tú que la mayoría de los manuscritos griegos dicen "los que guardan sus mandamientos", no tomas en cuenta (aunque sé que lo sabes) que esos manuscritos son mayoría pero son todos de la misma recensión, de la misma familia de manuscritos, mientras que los manuscritos del Siglo 4, pertenecen a una recensión diferente. O sea que "mayoría" no es siempre sinónimo de "mejor".

En materia de manuscritos el concepto más lógico es que a mayor antigüedad hay mayor cercanía al original, y por tanto, mayor confiabilidad.

Ahora no apelo a la Peshita, supuestamente del Siglo 2 o 3 que también dice "los que guardan sus mandamientos", porque tú has afirmado antes que la Peshita es sólo una traducción aramea del griego. Y si es traducción del griego, entonces la conclusión lógica es una de tres:

1. O la Peshita es traducción de manuscritos del Siglo 12, y por lo tanto, no es del Siglo 2, como se pretende.

2. O la Peshita es traducción de manuscritos del Siglo 2, pero que leían igual que los del Siglo 12, lo cual suena raro y sospechoso.

3. O la Peshita no es traducción del griego, sino que es copia de escritos arameos originales, según reclamó el asirio Dr. George Lamsa. ¡Vaya usted a saber!

Ahí dejo eso. ***Sólo me queda la satisfacción de que el Dr. Moisés Chávez no me ha pagado ni un sol peruano por elogiar su revisión de la Versión de Casiodoro de Reina.*** *Y no menciono ahora también mis críticas de dicha versión porque ya todos saben aquí cuáles son mis objeciones a todas las traducciones cristianas de la Biblia, incluyendo la RVA.*

Mi santa madre me decía: "Míjo, lo cortés no quita lo valiente." Sin embargo, creo que soy valiente, pero también trato de ser cortés. Además, me encanta el balance y la objetividad; por eso soy judío conservador (masortí), y no ortodoxo ni reformista. Si no se habían dado cuenta, revisen nuestra página web ***sendaantigua.com***

Por eso usamos el antiguo sistema trienal de las Parashót, y no el moderno sistema anual.

¡Uri, te quiero mucho a pesar de tu franqueza brutal!

Yosi

* * *

A mí, personalmente, me deleitó el POSTRE, tanto, que me lamí el plato. Pero me quedé con la sensación de que, modestia aparte, se podría lamer mucho más. Tuve la intuición de que la explicación de las dos variantes textuales surge de mirarlas ambas en la caligrafía uncial.

A mí me interesó examinar el "golpe bajo" de Uri Paz, el texto de la Peshita en Apocalipsis 22:14, porque cualquier variante textual tiene una explicación que surge de la comparación de manuscritos. Eso enseña la Crítica Textual.

Rápidamente me lancé a nadar en la piscina del texto griego, ¿y quieres saber qué pesqué? ¡Pues ni más ni menos que lo que sospeché desde un principio! Ambas variantes se escriben casi igual y se pronuncian casi igual en griego:

Así se dice en griego, "los que lavan sus vestiduras":
ΟΙ ΠΛΥΝΟΝΤΕΣ ΤΑΣ ΣΤΟΛΑΣ ΑΥΤΩΝ
i plinóntes tas stolás aftón.

Y así se dice "los que guardan sus mandamientos":
ΟΙ ΠΟΙΥΝΤΕΣ ΤΑΣ ΕΝΤΟΛΑΣ ΑΥΤΟΥ
i piyntes tas entolás aftú.

* * *

Salta a la vista que la variante de la Peshita, "los que <u>hacen</u> sus mandamientos" (arameo: *tuvayjón layléin davdín le-fuqdanávji*), se produjo cuando un escriba principal dictaba el texto griego de Apocalipsis 22:14 a un grupo de copistas. La variante es típica de las que se producen por confusión de sonidos en el dictado (se llaman "variantes auditivas").

Las variantes textuales son generalmente incoherentes, ingenuas, fáciles de detectar y fáciles de corregir. Pero algunas son coherentes como la planteada por Uri, y ambas apuntan a las palabras de Jesús el Mesías en Juan 15:3: "Ya vosotros estáis limpios por las palabras que os he hablado" —La limpieza de nuestras vestiduras, es decir, de nuestra vida pública, depende de la obediencia de sus mandamientos—.

¿Quieres una prueba de la Biblia Hebrea?

Dice el Salmo 119:9: "¿Con qué limpiará el joven su camino? ¡Con guardar tu Palabra!"

¿Y qué otra cosa es guardar su Palabra que hacer o cumplir sus mandamientos?

* * *

Falta decidir cuál es el texto original y cuál es la variante. Esta tarea se la dejo a Yosi y a Uri Paz. Que se lo pregunten a Yojanán (el autor de Apocalipsis) o a su primo Yeshúa. O que sigan debatiendo sin fin sobre el tema. Después de todo, es literatura judía, ¿o no?

Yo acepto la formulación de la Biblia RVA y de los códices unciales Sinaítico y Alejandrino, del Siglo 4 y del Siglo 5 respectivamente, que anteceden a los manuscritos "minúsculos" que tienen "sus mandamientos".

* * *

Yo creo que los escribas de la Peshita encontraron su opción en algún manuscrito griego uncial, porque sólo en un texto griego pudo haberse originado la variante auditiva. Esto pudo haber ocurrido aún antes del Siglo 4. Porque, ¿quieres saber mi opinión de la Peshita? Pues creo que tiene una trayectoria paralela a la de los unciales griegos, y que tiene la influencia de ellos, pero no es una traducción de ellos. Los creyentes judíos de habla aramea que la produjeron, al igual que Uri Paz, ¡no se habrían contentado jamás con traducciones! ¡Vaya usted a saber!

A mí, personalmente, me encanta leer la Peshita en arameo. El problema es que para atrás del Siglo 5, la trayectoria de la Peshita es un enigma. Pero, ¿quién ha dicho que los descubrimientos arqueológicos ya se han agotado?

* * *

¿Cuál pudo haber sido la causa para que se produjera una variante textual?

¿Malicia?

¡Nop!

Por lo general los escribas somos gente que tenemos lo que se llama "fidelidad textual", que no difiere mucho de la fidelidad sexual.

Como en la mayoría de las variantes, la razón es que un escriba vio mal al copiar un texto, o escuchó mal cuando otro dictaba el texto a un grupo de escribas. Así resultan variantes, generalmente ingenuas, y a veces, como en este caso, coherentes.

En cuanto a mí respecta, prefiero no rajarme la cabeza y aceptar lo que dice la Biblia RVA y los códices unciales Sinaítico y Alejandrino de los siglos 4 y 5 que anteceden a los manuscritos minúsculos que tienen "sus mandamientos".

8
EL JUICIO FINAL
EN TRUJILLO

¿El juicio final tendría lugar en Trujillo, la ciudad peruana tipificada con el epíteto de "la Ciudad de la Eterna Primavera?

Para mí mi juicio tuvo lugar allí, en la antesala de los horrores de "El Lago de Fuego", que se encuentra casualmente en dicha ciudad, si en caso usted no lo sabía.

Gracias a Dios yo salí ileso, y heme aquí, vivito y coleando.

Yo no me imaginaba que el Juicio Final tuviese lugar en la hermosa ciudad de Trujillo, en la costa norte del Perú, merecidamente calificada como “la Ciudad de la Eterna Primavera”. Quizás se debe a que por allí está, a la mano, el Lago de Fuego.

—¿Qué? ¿Ya fue? ¿Y por qué no me avisaron?

—Para mí, ya fue, Calongo. Yo no me imaginaba que tendría lugar justo al final del Curso Maratónico sobre “La Biblia RVA” que di en la amplia sala de conferencias que hay detrás de la Librería Bautista “La Antorcha”, en el centro de la ciudad. En mi condición de traductor y editor de la flamante Biblia RVA, yo pensaba que estaría exceptuado del Juicio Final. Pero de todos modos, aquí me tienes, vivito y coleando, porque el Juez no pudo güicapearme al Lago de Fuego. Y para mi sorpresa. . . Y para mi ingrata sorpresa. . .

—Para tu ingrata sorpresa, ¿qué, doc?

—Para mi ingrata sorpresa el Juez era bautista. . .

* * *

Las cosas ocurrieron a fines de 1992 cuando fui invitado por el Dr. Larse, Director del Depósito Bautista de Libros en el Perú, para dictar en Trujillo un Curso Maratónico sobre la flamante *Biblia Reina-Valera Actualizada* (RVA). Yo tendría el honor de viajar a su lado en el avión.

—Pero, ¿por qué en Trujillo? ¿Por qué no en Lima Limón, la capital del Perú, la “tres veces coronada Ciudad de los Reyes”?

Esa pregunta yo también me la hago y me respondo: Porque a los misioneros norteamericanos les encanta servir a Dios en un lugar primaveral, lo más parecido posible al Huerto de Edén, y Trujillo llena casi todos los requisitos, mientras que Lima no llena ninguno.

Pero creo que hay una razón más importante para que fuese allá: En Trujillo está el Seminario Teológico Bautista, cuyas instalaciones son espléndidas. Al principio se pensó que allí tendría lugar el evento. Allí no hubiera habido tanta gente de pie, como en la sala de conferencias de la Librería Bautista “La Antorcha”.

* * *

Evidentemente los organizadores pensaron que no habría una convocatoria tan grande, como ocurre a menudo cuando no se trata de un concierto de rock cristiano con el conjunto de rock “Un lobo con piel de oveja”. Pero parece que finalmente ganó la moción de que se realizara en el centro de la ciudad, en un ámbito conectado con la Librería Bautista que es la entidad que vendería las Biblias RVA. Además, recuerda que se trata de un Curso Maratónico, que impone ciertas condiciones. . .

Un Curso Maratónico es una de las innovaciones del CEBCAR. Dura un día entero, con un almuerzo comunitario al medio día, para que los participantes no se dispersen en pos de los alimentos y se nos vayan a desmayar en el camino.

Generalmente vamos a un restaurant grande con cuyos dueños se ha hecho arreglos previos en lo que respecta al menú y el costo por persona, a fin de no sorprender a nadie con algo por encima de sus posibilidades y no hacer discriminación, conforme a la palabra

que dice: “El que come no menosprecie al que no come, y el que no come no juzgue al que come” (Romanos 14:3).

* * *

El Curso Maratónico “La Biblia Científica RVA” no sería cualquier curso maratónico. Sería una especie de Festival VIP (*Very Important People*). Aquí, honestamente, por más bonita que sea, no entraría la chuzma de su vecindad del Chavo.

Para no hacer distinción entre los que comen y los que no comen, perdón, los que ayunan, se invitó a todos los pastores bautistas, ofreciéndoles “AGAPE GRATIS”, pero sólo a los pastores, no a los que dicen ser pastores y no lo son.

Para saber quién es quien, durante la semana previa tuvieron que acercarse a los mostradores de la Librería “La Antorcha”, para inscribirse, a fin de que se pudiese conseguir suficientes baberos con la debida anticipación. Allí mismo se les diría que si llegaban tarde, cuando la ventana del arca ya ha sido cerrada, no se les dejaría entrar por más bautistas que sean.

* * *

Me conmueve que no se reservaron el Curso Maratónico y el Agape para ellos solos. Sería bienvenida, sin inscripción, cualquier persona interesada en escuchar al Gran Mago Decodificador “Shilico Pata Fría”, con la sola condición de llegar a la hora y estar presente en todo el curso. Esto se había enfatizado en los anuncios por la radio y la televisión local: La entrada era libre.

Ellos no sabrían que su almuerzo iba a ser de mi cuenta, y que a ellos también se les invitaría al Gran Chifa “El Lago de Fuego”, al costado de la Plaza de Armas, cuyas instalaciones habían sido reservadas para nosotros. Todo era de lujo; con mozos uniformados y con mantel en el brazo.

Alrededor de 100 pastores y líderes participarían de un banquete de la pitri mitri. Y no contentos con eso, en la sala de conferencias unas lindas señoritas bautistas nos darían en la jornada de la tarde un jarro grande de chocolate con leche y panetón, para proseguir con el curso al estilo americano: Mientras comemos y bebemos, porque así se penetra mejor a lo académico.

* * *

Pero había algo más que nadie, ni los administradores de la Librería Bautista, ni yo, sospechábamos: Al final del Curso Maratónico, cuando los de poca fe ya se hayan retirado a sus moradas, se haría como se suele hacer en los matrimonios en las iglesias evangélicas, que se corta la torta para los pocos que quedan, a quienes la torta sí les importa.

Al final de todo, a cada uno de los presentes, sin excepción, se les hizo formar en fila india para recibir de manos del Dr. Larse un regalo de lujo para luego ser acompañado por las señoritas bautistas a la puerta que da a la calle, para que no pudiesen volver a hacer cola.

—¿Cuál era el regalo?

—*Vida Abundante*, la Biblia de Bolsillo RVA que acababa de llegar al Perú. Nadie se quedó sin su regalo, y los que por alguna razón no asistieron, ¡se pelaron! Chocherita: Si la tienes bien guardadita y la quieres vender, te diré cuánto costaba en las librerías a precio de lanzamiento: 25 dólares. Ahora, de sobra te pueden dar por ella 50 dólares o más.

—¡De que me muera de cólera!

* * *

Hasta aquí lo que concierne al *hardware* del Curso Maratónico. Ahora pasemos al *software*, lo que el Dr. Moisés Chávez compartiría con nosotros.

Hablaría acerca del santo de su devoción, Casiodoro de Reina, y cómo fue que nos dio por primera vez la Biblia completa, el Antiguo y el Nuevo Testamento en nuestro idioma español: La *Biblia del Oso*. Para ilustrar su exposición llevó consigo su *Biblia del Oso* y su osito erguido sobre el árbol de madroño que los madrileños consideran el "árbol de la vida".

También hablaría de Cipriano de Valera, el amigo y asociado de Casiodoro de Reina en la empresa de la difusión del mensaje de la Biblia, y cómo a partir de la *Biblia del Oso* nos dio la primera Biblia de la serie *Reina-Valera*.

También hablaría de cómo fue que se metió en la serie *Reina-Valera* un Shilico Pata fría, de modo que todos tuviésemos la "Biblia Reina-Valera-Chávez", que al revés se lee. . .

—¡La Biblia Chévere!

—Tú lo has dicho, excelentísimo Calongo.

* * *

Por supuesto, no todos los pastores bautistas estaban de acuerdo con que su Casa Editorial en Estados Unidos se hubiese embarcado en la empresa de "revisar" la Biblia. Todos conocían hasta por los codos el caso proverbial del pastor bautista Domingo Fernández, que a la verdad nadie sabe de dónde salió, si de la Madre Patria España, o de Cuba Libre, o de Miami, el lago de fuego. Pero eso no importa; lo que sí importa y preocupa es que en Estados Unidos él haya recolectado un millón de dólares en ofrendas de amor para comprarse completa la primera edición de la Biblia RVA, para quemarla viva en una plaza pública de Miami.

De la manera que ocurre siempre con eso que llaman "el Síndrome de San Jerónimo" (a nombre del siervo de Dios que nos diera la Vulgata), por todos los países de la América Latina estaban regados los pastores bautistas que se las daban de "domingos fernández" en miniatura. Lo que no nos imaginábamos era que habría uno en medio de los presentes en el Curso Maratónico de Trujillo.

* * *

Cuando dije "¡he dicho!", echando a perder el amago de aplausos, como resorte malogrado se puso de pie ese pastor de la última fila, y me dijo con aires de Juez:

—Hermano Chávez, lea por favor Apocalipsis 22:18 y 19 en su RVA.

Y sin imaginarme que me estaba conduciendo al lago de fuego, leí:

Yo advierto a todo el que oye las palabras de la profecía de este libro: Si alguno añade a estas cosas, Dios le añadirá las plagas que están escritas en este libro; y si alguno quita de las palabras del libro de esta profecía, Dios le quitará su parte del árbol de la vida, y de la santa ciudad, de los cuales se ha escrito en este libro.

* * *

Le dije inocentemente:

—¿Y? ¿Qué es lo que quiere hacernos ver, hermano?

Y respondió:

—No quiero hacerles ver nada a mis hermanos de Trujillo, sino a usted. Ya queda advertido de lo que le ocurrirá a quien se atreve a añadir o a quitar del libro de esta profecía.

De todo lo que él decía, yo sólo captaba la actitud, pero no veía nada que se relacionara ni conmigo ni con las lecciones bíblicas que habíamos compartido durante el santo día. Y le ruego, por favor, que sea específico.

El responde de manera inflada:

—Usted ha quitado y ha añadido a las palabras del libro de esta profecía: Ha quitado la palabra "libro" y ha añadido la palabra "árbol" en el versículo 19. Su traducción dice: "Dios le quitará su parte del árbol de la vida", donde estaba escrito: "Dios le quitará su parte del libro de la vida".

* * *

Yo sentí una corriente helada en todo mi cuerpo, temiendo que un lector acucioso nos había atrapado en un error, y había tenido el valor, o el coraje, de hacérmelo saber en público, echando por los suelos diez años de consagrado trabajo de 200 editores y consultores de todo el mundo de habla hispana. Pero no era mi vergüenza pública lo que me derretía, sino mi temor de Dios. ¿Acaso habríamos fallado en traducir correctamente una sola palabrita en este versículo?

Entonces les pregunté a los administradores de la Librería Bautista:

—¿Acaso tienen por casualidad un Nuevo Testamento Griego en la librería.

La respuesta fue negativa.

* * *

En las Biblias de todos, la Reina-Valera del 60, decía: "Dios quitará su parte del libro de la vida."

Un rumor apagado subía de la sala, que me pareció anticipar un seguro linchamiento. Y dije humildemente:

—Hermano, es posible que los traductores de la RVA hayamos cometido un error, y estamos listos a enmendarlo, gracias a usted, que lo ha detectado.

El añadió:

—En Apocalipsis 3:5 dice: "El que venciere será vestido de vestiduras blancas; y no borraré su nombre del libro de la vida."

En Apocalipsis 7:8 dice: "Y la adoraron (a la Bestia) todos los moradores de la tierra cuyos nombres no estaban escritos en el libro de la vida" (Comparar Apocalipsis 17:8)

En Apocalipsis 20:15 dice: "Y el que no se halló inscrito en el libro de la vida fue lanzado al lago de fuego."

En Apocalipsis 21:27 dice: "No entrará en ella (en la Nueva Jerusalem) ninguna cosa inmunda, o que hace abominación y mentira, sino solamente los que están inscritos en el libro de la vida del Cordero."

* * *

Entonces el bibliotecario del Seminario Teológico Bautista, que estaba presente, dijo:

—En la Biblioteca del Seminario Teológico Bautista tenemos varias ediciones del Nuevo Testamento griego. Yo tengo la llave, y aquí el pastor Julio Villar, me puede llevar en su moto, y en un ratito volvemos.

Le dije:

—Por favor, vé, y quiero pedirte un favor: No traigas sólo uno de los Nuevos Testamentos griegos que tienen allí. Tráelos todos.

La razón por que le pedí que trajese todos los que habían es que pensé que a lo mejor me traería uno de la edición *Wescott and Horth*, o uno de la edición de *Eberhard Nestle*, mientras que el que habíamos utilizado los del Equipo Editorial de la Biblia Científica RVA era la Tercera Edición del *Greek New Testament* (GNT^3) de las Sociedades Bíblicas Unidas (SBU), que es la última palabra en materia documental y en ayudas para los traductores de la Biblia, sin menoscabar los méritos de las otras ediciones mencionadas.

* * *

Ellos se fueron embalados en la moto, y yo no podía disimular mi consternación, aunque estaba dispuesto a ser condenado en este Juicio Final. Los organizadores del evento también lucían pálidos, y esperaban el desenlace final.

Y justamente trajeron las ediciones del Nuevo Testamento griego que yo no esperaba, incrementando mi consternación. Pero no tuve más remedio, y a la prueba me remito.

La tensión en la sala era considerable cuando abrí las dos ediciones del Nuevo Testamento Griego para ver qué decían, y leí en ambas:

afelí ho theós to méros aftú apó tu xílu tis zoís.
Dios le quitará su parte del árbol de la vida.

Evidentemente, teníamos apoyo documental. No habíamos errado introduciendo al azar una palabra por otra, ni menos cambiando el texto de la Palabra de Dios con algún propósito vedado.

* * *

Entonces se puso de pie un pastor teniendo en su mano su *Biblia de Estudio "Mundo Hispano"*, que había sido publicado en 1977 por la Editorial Mundo Hispano, el sello de la Casa Bautista de Publicaciones proyectándose más allá del mundo bautista y evangélico. En ese tiempo no existía la RVA, y el texto de su *Biblia de Estudio* era la Biblia *Reina-Valera de 1960*, de las Sociedades Bíblicas, que para el Nuevo Testamento se basa en el *Textus Receptus*.

Ese pastor se dirigió a nuestro interlocutor, y le dijo:

—Antes de ocasionar problemas, usted debió consultar nuestra *Biblia de Estudio* de nosotros los bautistas. Aquí, en la palabra "libro", hay una nota indicada por la letra "d" que dice: "Variante: *árbol*". Además, todas las Biblias, aparte de la Reina-Valera de 1960 tienen "árbol" y no "libro".

El murmullo y los codazos fueron a dar contra mi Juez, haciéndole perder el equilibrio en medio de su grupo de colegas, lo que técnicamente hablando se llama "juntucha".

Acto seguido vino la repartición de *Vida Abundante*, la lujosa Biblia de Bolsillo, ¡y se acabó el jabón!

* * *

¿Qué es lo que ha ocurrido en nuestra traducción de Apocalipsis 22:19?

Esto averigüé ni bien descendí del avión en el Aeropuerto "Jorge Chávez" en Lima, y me dirigí a mi casa, y a mi biblioteca, y abrí el libro más prominente de Crítica Textual, *The Text of the New Testament*, escrito por los esposos Kurt Aland y Barbara Aland, considerados hoy por hoy como los más grandes especialistas en materia del Nuevo Testamento Griego.

Así escriben en las páginas 4-6 sobre el *Textus Receptus* de Erasmo de Rotterdam en que se basa la traducción de la Reina-Valera de 1960:

Las fuentes usadas por Erasmo para su Nuevo Testamento Griego son bien conocidas. El tomó los manuscritos que estaban más al alcance de su mano para cada parte del Nuevo Testamento ***e introdujo correcciones en donde juzgó necesario****, y tras hacer esto los envió directamente al impresor. En dos manuscritos que se han preservado en la Universidad de Basilea la evidencia de este increíble proceso puede ser examinado en todos sus detalles.*

Erasmo no fue capaz de encontrar en Basilea ningún manuscrito del Apocalipsis de Juan, de modo que se prestó uno de su amigo Johann Reuchlin. ***Y como faltaba la última parte de este manuscrito (Apocalipsis 22:16-21), él simplemente lo tradujo ya vuelta del latín al griego, introduciendo varios errores. . .***

* * *

A continuación escribe Aland:

El trabajo del magnífico volumen en folio con la versión latina de Erasmo al lado del texto griego empezó el 2 de octubre de 1515, y como fue completado en sólo unos pocos meses, ya te puedes imaginar cómo progresó el trabajo. El mismo Erasmo lo describió después con las palabras praecipitatum verius quam editum, que literalmente se traduce: ***"tirado todo junto, antes que editado"****.*

Pero el hecho de publicar la primera edición del Nuevo Testamento Griego les hizo ganar a Erasmo y a Froben, fama y provecho financiero.

Y continúa:

Erasmo se apoyó en manuscritos de los Siglos 12 o 13 que representaban el texto Bizantino Imperial, el más reciente y pobre de los varios tipos de texto griego del Nuevo Testamento, y quienes le sucedieron hicieron lo mismo*. . .*

Aun cuando habían manuscritos unciales, no fueron consultados (el uncial E o Basiliensis y el Codex Bezae Cantabrigiensis y el Codex Claromontanus).

Textus Receptus *es el nombre con el cual ha sido designado el texto de Erasmo, desde que un empresario impresor, Elzevir, lo caracterizó en 1633 con estas palabras: "Luego, lo que tenemos aquí es el texto ahora universalmente reconocido."*

* * *

Acto seguido, abrí mi Vulgata en latín, publicada por la Biblioteca de Autores Cristianos y leí, *auferet Deus partem eius de libro vitae* (Dios quitará su parte del libro de la vida). Y luego constaté que ninguna edición católica de la Biblia sigue aquí a la Vulgata, como lo hace la Reina-Valera de 1960, sino a los manuscritos griegos como hacemos nosotros, y pensé: "Yo doy gracias a Dios por Erasmo de Rotterdam, por haber producido el primer Nuevo Testamento griego en imprenta. También doy gracias a Dios por nuestras Biblias arcaicas, pero por tratarse de la Palabra de Dios, siempre buscaré ediciones actualizadas con una traducción más exacta. También doy gracias a Dios por la Vulgata y por las modernas ediciones católicas de la Biblia en español."

Lo que a mí más me asombra es cómo los traductores de las SBU pudieron ser capaces de publicar en 1995 una revisión de la Biblia de 1960, sin utilizar el GNT[3] que la mismas SBU han producido y que utilizamos agradecidos los traductores y revisores de la Biblia RVA, mientras que su *Biblia Reina-Valera de 1995* sigue utilizando el *Textus Receptus*, ignorando los manuscritos unciales del Siglo 4, como el Códice Sinaítico, y los papiros del Siglo 2, tan cercanos del texto original del Nuevo Testamento del primer siglo.

Para mí, este es el ejemplo más evidente de *bibliolatría*. Y haciendo esto demuestran que les temen más a los evangélicos bautistas, como el que se puso de pie para juzgarme en Trujillo, que a Dios, que es el verdadero Juez.

* * *

A propósito, la traducción de la RVA, "le quitará su parte del árbol de la vida y de la santa ciudad", es consecuente con el tema del capítulo 22 de Apocalipsis, que en el versículo 2 dice: "En medio de la avenida de la ciudad, y a uno y a otro lado del río está el

árbol de la vida, que produce doce frutos, dando cada mes su fruto. Las hojas del árbol son para la sanidad de las naciones."

A este "árbol de la vida" se refiere el versículo 19. O mejor diremos, "a esos árboles de la vida", porque el singular es usado como colectivo, como bien lo explican Luis Bonnet y Alfredo Schroeder en su *Comentario del Nuevo Testamento*, traducido del francés por la Casa Bautista de Publicaciones.

La visión es de una ancha avenida por cuyo centro corre un río de agua de vida que fluye del trono de Dios y del Cordero (versículo 1). Y en cada lado del río hay una gran fila de "arboles de vida" a cuyas hojas y frutos mensuales tienen acceso los bienaventurados moradores de la ciudad de Dios. Lejos de la ciudad y de sus árboles de vida sólo hay epidemias (o plagas), salvo para quienes están disponibles las hojas y los frutos del árbol de la vida como efectiva medicina. No así para quienes manosean el Texto Sagrado de la Palabra de Dios.

9
FUEGO CRUZADO
(Ver la Historia Motivacional)

10
LA ESTRELLA DE LA MAÑANA

El versículo de Apocalipsis 22:16 contiene un detalle que yo no había visto antes a pesar de que siempre me rajé la cabeza intentando entender las palabras de Jesús. El dice: "Yo soy la raíz y el linaje de David, la estrella resplandeciente de la mañana."

Los comentarios bíblicos señalan a "la raíz" de Yeshúa como que es el padre de David, Ishai. Así las cosas no retroceden ni siquiera a los días de Rut y su esposo Boaz, que anteceden a Ishai, y que con todo derecho son "la raíz y el linaje de David".

Pero Yeshúa dice que él es "la raíz", no Ishay y no ningún otro, lo que me lleva a pensar que Yeshúa no empieza a existir como hombre en su encarnación, sino que existe como hombre desde la eternidad y antes de que existiera la especie humana sobre la Tierra. Este criterio difiere totalmente del de la Teología Sistemática derivada de los primeros concilios cristianos.

Así las cosas, queda por enfocar la palabra "linaje", que no sólo es el ancestro sino también la descendencia de David. Esto es más fácil de entender porque el testimonio global de los registros bíblicos es que Jesús es de linaje levítico sacerdotal y también davídico.

* * *

Pero la pregunta que surge de esta aseveración de Jesús en Apocalipsis no es tanto respecto de su asociación biológica y legal con David, sino respecto de esta aseveración un tanto misteriosa: "Yo soy la estrella resplandeciente de la mañana".

De buenas a primeras se asociaría la palabra "estrella" con la profecía de Balaam en el libro de Números 24:17 en que el símbolo de la estrella apunta a la realeza. Pero, ¿por qué la estrella de la mañana, que se refiere al brillo particular del planeta Venus cuando aparece juntos con el Sol en las mañanas?

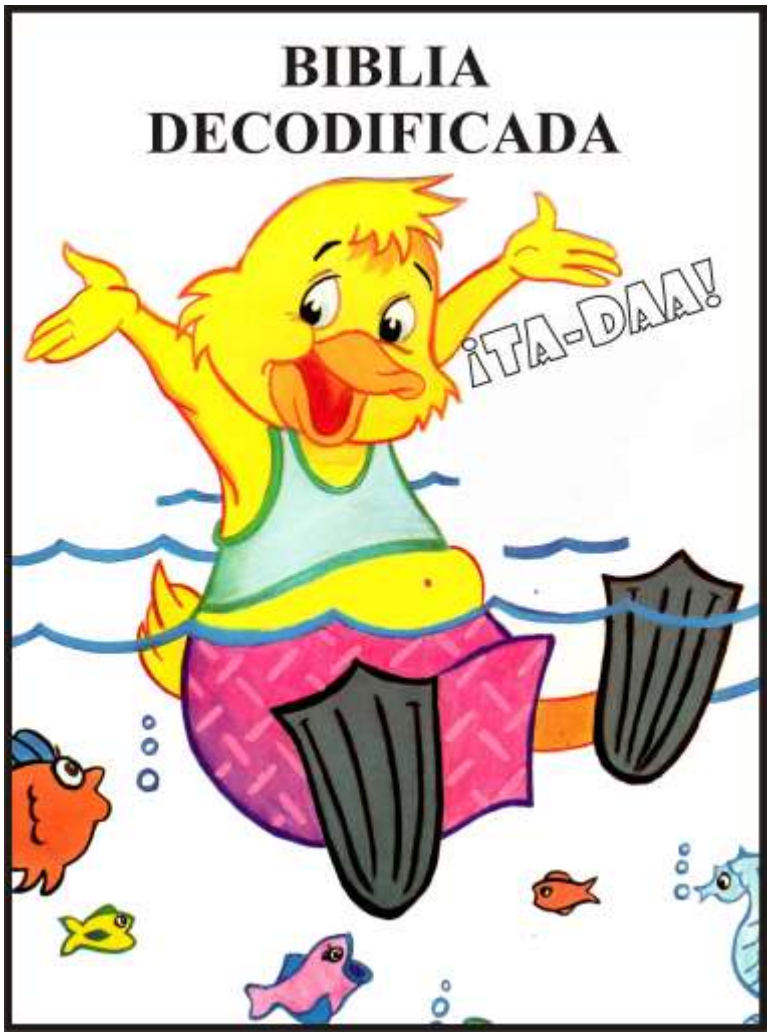
Creo que lo de la mañana sólo enfoca el comienzo de un nuevo día profético, digamos el Día de YHVH, del mismo modo que Malaquías 4:2 anuncia: "Pero para vosotros que teméis mi Nombre, nacerá el Sol de Justicia, y en sus alas traerá sanidad." Sin duda no se refiere tanto a la estrella que se llama Sol, sino al hecho de que el Sol brilla para todos y es símbolo de la verdadera justicia divina que no hace distinción de personas.

* * *

Hasta aquí la exégesis es de ayuda, pero más allá de lo dicho me ha surgido una corazonada:

Las palabras mismas de Jesús lo asocian a él y a David con el simbolismo de la estrella, de modo que podemos dar el salto "eisegético" por así llamarlo que nos lleva a aterrizar en el simbolismo de la Estrella de David, que se ha convertido en símbolo de Israel a partir de los días de los Macabeos sin que se sepa cómo y por qué. Pero su forma, el montaje de dos triángulos isóseles, tiene un mensaje que puede ser asociado con Jesús, porque el vértice de uno apunta arriba y el vértice del otro apunta abajo. Este hecho asocia el gráfico resultante con "el gráfico del millón de oro" que me ha tocado diseñar, en que las líneas del ángulo cuyo vértice toca tierra representan como vectores dobles tanto la trascendencia como la inmanencia de Dios.

Y justamente, en mi gráfico, sin pensarlo, en lugar de dibujar en el vértice que toca tierra un changuito o un hombre, yo dibujé la Estrella de David mucho antes de que reflexionara como lo hago ahora.



LA BIBLIA DECODIFICADA DEL DR. MOISES CHAVEZ

BIBLIOTECA INTELIGENTE
CALIFORNIA BIBLICAL UNIVERSITY
PERU
| Biblioteca Inteligente | Biblia Decodificada | Biblia RVA | Separatas Académicas | Antologías de Historias Cortas | Estudios Universitarios | Contacto
BARRA AZUL DE ENLACES
www.bibliotecainteligente.com
PAGINA WEB DE MOISES CHAVEZ Y DE LA CBUP
¡UNA BIBLIOTECA GRATIS PARA TI!
Abrela escribiendo su nombre o usando el Código QR de Acceso Inmediato, y en el enlace "Inicio" diviértete con "El Changuito de la Biblioteca Inteligente" y conoce a tu Host y a su Esposa en el video-clip "Caminando por la Vida".
Luego ingresa al enlace "Biblioteca Inteligente" y disfruta el Album de Fotos Siprallas.
Luego ingresa al enlace "Antologías de Historias Cortas" y ¡a todo lo demás!
¡Diviértete y comparte con tus amigos y con tus enemigos!
¡Caminando por la Vida!

LA BIBLIOTECA INTELIGENTE
DEL DR. MOISES CHAVEZ Y DE LA CBUP
Para el acceso a la Biblioteca Inteligente abra www.bibliotecainteligente.com
Los enlaces están con letras blancas en fondo azul debajo de la foto.
Vea el Album de Fotos Siprallas en el enlace, Biblioteca Inteligente.
Vea el índice de 1.050 historias cortas en el enlace, Biblioteca Inteligente.
Ubique el volumen sobre Shilicología en el enlace, Antologías de Historias Cortas.
Vea el índice de 165 Separatas Académicas en el enlace, Biblioteca Inteligente.
Acceda a los libros de la Biblia Decodificada en el enlace, Biblia Decodificada.
Vea la información sobre la Biblia RVA en el enlace, Biblia RVA.
Para los Estudios Universitarios CBUP acceda al enlace correspondiente.

VISTA PARCIAL DE LA BIBLIOTECA INTELIGENTE
Y DEL MUSEO DE LA BIBLIA DEL CEBCAR
Al pie, empastados en color azul, están los originales de la Biblia RVA
y de la *Biblia Decodificada*

www.bibliotecainteligente.com

MISIONOLOGICAS:

Dra. Silvia Olano, cebcarcbup@gmail.com - Teléfonos: (511) 424-1916; Cel. (51) 948-186651