



CALIFORNIA BIBLICAL UNIVERSITY OF PERU

3

PASTORAL LA PASTORAL EVANGELICA Por Moisés Chávez





PROLOGO

Pastoral 3: La Pastoral Evangélica es el tercer volumen de la Serie PASTORAL de la Biblioteca Inteligente.

La Serie PASTORAL consta de 17 volúmenes. Señalamos con letras negritas el presente volumen:

PASTORAL 1	Teología Pastoral
PASTORAL 2	Teología del Culto
PASTORAL 3	La Pastoral Evangélica
PASTORAL 4	El desarrollo del alma
PASTORAL 5	Consejería Pastoral
PASTORAL 6	Crecimiento de la Iglesia
PASTORAL 7	Administración Eclesial
PASTORAL 8	Profesionalización del Pastorado
PASTORAL 9	Corrientes Teológicas de nuestro tiempo
PASTORAL 10	El Meneíto del Rey David
PASTORAL 11	La Nueva Era
PASTORAL 12	Ética Bíblica
PASTORAL 13	Ética Evangélica
PASTORAL 14	Ética Pastoral y Profesional
PASTORAL 15	La Pastoral y la Sociología
PASTORAL 16	La Pastoral y la Psicología
PASTORAL 17	Filosofía y Psicología de la Religión

* * *

Las citas bíblicas en la Serie PASTORAL provienen de la *Biblia Decodificada*, la versión oficial de la Santa Sede.

En la Serie PASTORAL todos los volúmenes han sido incluidos de manera independiente en la página web Biblioteca Inteligente:

www.bibliotecainteligente.com

Para profundizar lo que respecta a la Pastoral visita nuestra casa en internet. Aquí tienes la llave para que entres:



En cuanto a *MISIONOLOGICAS*, el Boletín Semestral de la Santa Sede, para recibirlo en tu email escribe a la Dra. Silvia Olano, Secretaria de la CBUP, al email:

cebcarbup@gmail.com

¡Seas bienvenido al apasionante mundo de la Pastoral!

Dr. Moisés Chávez,
Editor de la *Biblia Decodificada*
Revisor Principal de la Biblia RVA
Director del CEBCAR Internacional
Director Académico de la CBUP



EL MANIFIESTO PASTORAL



Historia Motivacional

En su discurso de inauguración del Seminario CBUP de Julio del 2012, el Gran Apostolazo hizo un enfoque sumario del Sermón del Monte que a todos nos dejó perplejos a causa de su novedad y actualidad.

¡Fíjate que dijo que el Sermón del Monte no es ningún sermón!

Dijo que es más bien un manifiesto, el Manifiesto Pastoral sobre el cual ha de basarse el movimiento de la democratización de la educación teológica y la profesionalización del pastor. Porque el Señor vino para instaurar el movimiento de la democratización de la educación teológica y a ello se dedicó *full time*. Pero su objetivo era prender la chispa de la profesionalización en medio de nuestra generación de víboras.

* * *

El Gran Apostolazo también dijo que este Manifiesto Pastoral es una reformulación de la Toráh de Moisés por el Profeta que es como Moisés y de quien dijo Moisés: “A él escucharéis.”

Y dijo que cada *halajáh* o normatividad de Jesús es introducida por la expresión “mas yo os digo”, como lo enfatiza el Amauta Juan A. Mackay en su obra, *Mas yo os digo* (Editorial Mundo Nuevo, Buenos Aires, 1927).

* * *

Dijo que las Bienaventuranzas no son ocho, sino siete; que eso es lo que le ha dicho su cuate Mateo Levi en su última visita a Jerusalem. Como sabrás, Mateo Levi es el que escribió el Primer Evangelio; luego, él sabe lo que dice.

Y dijo que son siete como los siete colores del arco iris en que se descompone la bendita luz del evangelio que nos trae una auténtica y colorida felicidad.

¡Qué aburrido sería que todo fuese rojo como en Venezuela! ¿Verdad?

Y dijo que cada bienaventuranza señala un matiz del espectro del carácter de un pastor profesional que es feliz, porque ha hecho profesión de fe en Jesús el Mesías. Porque no se puede hacer profesión de fe, y vivir sumido en la ignorancia y en la infelicidad del blanco y negro, ¿verdad?

* * *

En medio de los locos aplausos de los discípulos reunidos a sus pies en el Aposento Alto de la Santa Sede de la CBUP, el Gran Apostolazo prosiguió:

No existe tal cosa como considerar las Bienaventuranzas por separado, como si un discípulo pudiese ser especialista en pacificación, y otro en limpieza de corazón, sin que faltasen en la viña del Señor los pobres, los mansos y los llorones.

Dijo además:

—¿Acaso no ha sido la atomización y la discriminación nuestro error estratégico a lo largo de 2000 años?

—¿En qué sentido, doc?

—En el sentido de que si lloras, sigue llorando pues. . . ¡porque esa es tu bienaventuranza! Aunque el apóstol Daniel el Travieso dice: “Pero en el dolor es mejor cantar.”

* * *

Dijo que la luz de PROPALA (la Profesionalización del Pastorado Latinoamericano) ya ha sido encendida en nuestros corazones; casualmente en ese monte. Y que su luz alumbra desde la Menoráh del CEBCAR, el candelabro de oro de siete brazos, símbolo de la comunidad del CEBCAR y de la CBUP.

Y dijo también que las recompensas de las Bienaventuranzas te son otorgadas en paquete, todas, toditas, todas, si es que alcanzas a cristalizar el ideal de PROPALA en la antesala del Reino de Dios.

—¿En cuál paquete, doc?

—¡En Gran Paquetazo!

* * *

También dijo que la relativización de los valores del evangelio equivale a poner tu luz debajo de un cajón puesto boca abajo, de modo que no alumbre a los de tu propia casa.

Dijo que esta es la estupidez y la tragedia que la California Biblical University of Peru se ha propuesto contrarrestar en medio del pueblo evangélico latinoamericano mediante los recursos y el *soft-ware* de la Democratización de la Educación Teológica en América Latia (DETAL) y de la PROPALA.

Dijo que la relativización de los valores del evangelio ha sido equiparada a la reducción de la sal hasta el punto de perder sus propiedades terapéuticas. No es que la sal deje de ser sal, químicamente hablando, sino que su cantidad menguada y empolvada con la dejadez y el abandono la torna opalina y nefasta.

—No sirve más para nada. . .

—Sino para ser echada fuera y pisoteada por. . . por. . . por. . .

—¡Por las mujeres, doc!

—¡Pisau! ¡Pisau! ¡Pisau!

* * *

Entonces, tras su discurso de inauguración el Gran Apostolazo convocó a todos los pastores evangélicos a combatir la relativización y penetrar al mensaje y a la significación del Manifiesto Pastoral que es más luminoso y colorido que el Manifiesto Comunista que sólo tiene un solo color y no puede alumbrar los pasos del tercermundista convicto y confeso para alcanzar la felicidad policroma de la DETAL y de PROPALA.

Y dijo que no es la DETAL que conducirá a la instauración de la PROPALA, sino que es la PROPALA la que conducirá a la instauración de la DETAL, porque los pastores evangélicos un rol más que protagónico en la instauración del Reino de los Cielos. . .

¡Porque su rol es estelar!

Porque he aquí que no puede haber una Pastoral Evangélica Latinoamericana sin la DETAL y sin la PROPALA.

* * *

Entonces todos los pastores evangélicos se pusieron de pie *in standing ovation*, mientras él decía:

—¡Oh pastores! Escuchad la palabra del Señor en el libro del profeta Ezequiel 34:7-16:

Vivo yo, dice el Señor Dios, que por cuanto mis ovejas fueron expuestas a ser robadas o a ser devoradas por las fieras del campo, por no tener pastor, y mis pastores no se preocuparon por mis ovejas, sino que los pastores se apacentaron a sí mismos y no apacentaron a mis ovejas. . . Ciertamente, así ha dicho el Señor Dios: HE AQUI YO MISMO BUSCARE MIS OVEJAS Y CUIDARE DE ELLAS.

Y les dijo:

—Por eso el Buen Pastor descendió del cielo para buscar sus ovejas y cuidar de ellas personalmente, y ha tenido la gentileza de compartir su labor con vosotros, los pastores del Perú. Por eso os ha reunido en la Santa Sede de la CBUP a fin de capacitaros para tan magna tarea.

* * *

Y antes de descender del monte, que digo, del tercer cielo de la Santa Sede para dirigirse en mancha a almorzar en el Chifa de la CBUP, el Gran Apostolazo les expuso la agenda de ese primer día de clases:

En la tarde examinaremos el Plan Soteriológico expuesto en el volumen, *Puestos los ojos en JESUS*, producido por la Plataforma Evangelística de la CBUP.

Luego veremos la película JESUS producida en 1979 por Campus Crusade for Christ International sobre la base del texto del Evangelio de Lucas. —A propósito, Mel Gibson se propuso, sin lograrlo, opacar o anular esta gran producción cinematográfica con su “Pasión de Cristo” filmada en arameo, idioma que francamente, sólo lo entiendo yo.

Después veremos la película “Mi nombre es Khan”, con las estrellas del cine hindú, Shahrukh Khan y la bellísima Kahol.

¡Buen provecho!

Y aconteció que cuando los discípulos de la CBUP empezaron a poner en práctica estas palabras del Manifiesto Pastoral, las multitudes estaban maravilladas de su enseñanza; porque enseñaban al pueblo como quienes tienen autoridad, y no como los pastores mamarrachos y mequetrefes que no saben ni quieren aprender.

◦ ◦ ◦

PALABRAS DE PRESENTACION

Apreciado lector:

La historia que acabas de leer es una reconstrucción del discurso de inauguración del Módulo CBUP de julio del 2012 a partir de las escuetas notas que el Dr. Moisés Chávez conservaba en algún lugar perdido del disco duro de su computadora personal. Lamentablemente, no ocurrió con este discurso como con otros discursos del Dr. Moisés Chávez, que eran grabados en video. Por eso, el Dr. Chávez ha hecho, en dos momentos diferentes, dos reconstrucciones o versiones de ese magistral discurso que pronunció ante los estudiantes de la CBUP. La otra versión, que sin duda añade profundidad y apertura de la visión al lector, ha sido incluida en la obra del Dr. Gustavo Montero del Aguila, intitulada, *La llave del éxito*, considerada la mejor obra de exitología jamás escrita en nuestro idioma español. En dicha obra tiene por título, “Ajustando la visión”, porque a

decir verdad, en las notas escuetas que se descubrieron en el disco duro el bosquejo no tenía otro título que el acostumbrado y cuestionado de “el Sermón del Monte”, que en realidad no es ningún sermón.

* * *

En la presente separata académica, el discurso del Dr. Moisés Chavez sirve como introducción al volumen sobre LA PASTORAL LATINOAMERICANA, diseñado para servir de manual a los pastores evangélicos del Perú y de todo el mundo de habla hispana.

Es un hecho innegable, indiscutible, que Jesús subió a un monte, como subió Moisés al Monte Sinaí para recibir la Toráh, la Palabra de Dios resumida en los Diez Mandamientos.

Para escenificar la continuidad de la visión profética, Jesús hizo lo mismo: Subió a un monte, desde entonces llamado el Monte de las Bienaventuranzas, para cumplir de este modo la promesa profética que encontramos en Deuteronomio 18:18: “Les levantaré un profeta como tú, de entre sus hermanos. Yo pondré mis palabras en su boca, y él hablará todo lo que yo le mande.”

Por su lado, el Dr. Moisés Chávez subió al tercer piso del edificio AMIR, de la Avenida Brasil, considerado la Santa Sede de la CBUP. En este lugar considerado por muchos “el tercer cielo”, pronunció su discurso de inauguración del Módulo CBUP de julio del 2012.

* * *

El cumplimiento histórico de la profecía y promesa de Deuteronomio 18:18 es impresionante: Jesús es un profeta como Moisés. A la verdad, Moisés es considerado en Israel como el mayor de los profetas, y Jesús es también el mayor de los profetas.

Además, Jesús, desde el punto de vista genético, como lo expone su genealogía del Evangelio de Lucas, es de la tribu de Leví, la tribu de Moisés, la tribu con designio sacerdotal de donde proceden la mayor parte de los genios y de los Premios Nobel del mundo.

La evidencia indica que el cumplimiento de la promesa-profecía fue aun más radical e impresionante, pues ambos, Moisés y Jesús fueron seis-mesinos, y como Jesús nació el 10 de Nisán, es muy probable que Moisés también naciera el 10 de Nisán, como lo demuestra el Dr. Chávez en su novela, *El mejor regalo de Navidad*.

* * *

Pero en el texto del Sermón del Monte, que hemos expuesto como el “Manifiesto Pastoral”, hay una diferencia sustancial con el acontecimiento de la subida de Moisés al Monte Sinaí para recibir la Toráh. La diferencia está en que Moisés subió solo, mientras que Jesús subió al monte con una mancha de sus discípulos. Seguramente ya estaba completo el número de los Doce, pero podrían haber subido con él Setenta o muchos más.

Y allí, en el Monte de las Bienaventuranzas, Jesús les dio su Toráh, o mejor dicho, un nuevo enfoque de la Toráh dada a Moisés. Y el propósito para hacer esto fue capacitarles para hacer lo mismo que él vino a hacer en el mundo: Para pastorear las ovejas

de Dios, tanto las que pertenecen al redil de Israel como las que provienen de otro redil, el redil de todas las naciones del mundo.

¿Te das cuenta ahora, por qué hemos llamado a la historia introductoria, “el Manifiesto Pastoral” y por qué en otro lugar la historia tiene por título, “Ajustando la visión”?

EL VOLUMEN DE LA PASTORAL LATINOAMERICANA

La presente separata académica, La Pastoral Evangélica, sirve como introducción al volumen intitulado, LA PASTORAL LATINOAMERICANA, que sirvió de material bibliográfico al módulo con el mismo nombre.

El volumen de LA PASTORAL LATINOAMERICANA contiene las siguientes separatas académicas:

- La Pastoral Evangélica
- Teología Pastoral
- Etica Pastoral
- Consejería Pastoral
- Discipulado Evangélico

Son cinco separatas de lectura placentera diseñadas para los pastores evangélicos.

* * *

Remitimos al lector interesado en esta importante temática a las demás separatas académicas que conforman el volumen del Módulo Bibliográfico, las mismas que han sido incluidas por separado en la Biblioteca Inteligente MCH, esperando el momento en que alguna editorial evangélica las vuelva a publicar en un solo volumen y en papel para el beneficio del pastorado latinoamericano y de la Iglesia Evangélica.

Sólo me queda indicar que la presente separata académica tiene al final un Apéndice de Historias Cortas relacionadas con la manera con que se desenvuelve la pastoral evangélica en la práctica. Dichas historias cortas son las siguientes:

1

EL DOCUMENTO “PROPALA”

2

¡CON MUCHO SWING!

EL CONCEPTO DE LA PASTORAL

La Pastoral es una proyección misionológico-sacerdotal al hombre, manifiesta en la analogía del cuidado que un pastor tiene de su rebaño y de cada una de sus ovejas.

El Pastor es Dios; el pastor es una persona con llamamiento sacerdotal para actuar a favor del hombre en general (no exclusivamente el hombre de la iglesia), y el radio de la acción abarca cada uno de los aspectos de la vida.

La Pastoral es un campo de la Misionología¹ al cual nos referimos de manera más resumida en la separata académica con este nombre, también incluida en la Biblioteca Inteligente MCH. Aquí ampliaremos más para referirnos a la Pastoral Evangélica, y de manera aun más focalizada, a la Pastoral Evangélica Latinoamericana que mediante la presente separata académica esperamos generar.

* * *

El Dr. Orlando Costas da esta definición: “Entiéndase por ‘pastoral’ toda aquella acción que busca correlacionar el evangelio o la fe cristiana con las situaciones concretas del diario vivir, sirviendo de puente para la experiencia de la fe en la vida cotidiana.”

Los evangélicos no podemos acaparar la temática de la Pastoral. Por tanto, cuando Orlando Costas dice que la Pastoral es toda acción que busca correlacionar el evangelio con las situaciones concretas del diario vivir, incluye también toda acción cristiana y humana en general.

En muchos aspectos de la Pastoral, otras ramas de la cristiandad han superado en nuestro tiempo a la rama evangélica que, además, es reducida en estadísticas dentro del espectro de la comunidad cristiana a nivel mundial.

La definición del Dr. Costas tiene el mérito de enfocar su carácter “pontificio”, de tender puentes, pero deja fuera del radio de la Pastoral el servicio sacerdotal en el pueblo de Israel y en cualquier otro pueblo del mundo.

Parecería también, aunque no es así, que limita la Pastoral a la iniciativa humana, cuando en realidad, por su misma naturaleza misionológica, la Pastoral es iniciativa divina y parte de Dios.

¹Orlando Costas dice: “Sin misión no puede haber pastoral, por cuanto ésta existe en virtud y función de la Misión.”

LA ANALOGIA DEL PASTOR

Es imposible penetrar al concepto de la Pastoral sin partir de la analogía de lo pastoril.

El título “pastor” es una analogía derivada del pastor que pastorea su rebaño de ovejas de cuatro patas. Es interesante que los involucrados a favor de los seres humanos no hayan sido llamados “ovejeros”, ni “porqueros”, ni “chancheros”, ni “rateros”, ni “abigeos”, sino “pastores”.

La palabra “pastor” subraya un aspecto de la labor del pastor, el de conducir sus ovejas tras el pasto que les sirve de alimento, pues dadas las limitaciones de su naturaleza ovejuna, ellas no se aventurarán a salir solas.

* * *

La analogía es espléndida, pero debemos aprender a hacer una clara distinción entre la analogía pastoril y la Pastoral. También se da el caso de que los autores de manuales de Teología Pastoral parten de la Biblia, sin explorar más atrás en el tiempo, como hacemos en nuestra separata académica de *Teología Pastoral*, también incluida en la Biblioteca Inteligente MCH.

La analogía antecede a la literatura bíblica y fue tomada por los antiguos israelitas de su trasfondo mesopotámico.

El término acádico *re’um*, “pastor”, aparece en el Código de Hamurabi como designación del rey² que vela y provee para su pueblo. Por extensión, el humilde cayado del pastor que le sirve, no para castigar a las ovejas, sino para guiarlas, y también de apoyo del pastor en sus recorridos tras los pastos, llegó a convertirse en el cetro que simboliza la autoridad real.

* * *

En el *Código de Hamurabi*, el rey Hamurabi se presenta como “el pastor” de las ovejas que constituyen su pueblo formado por dos grupos étnicos: Shumer y Akad (sumerios y acadios).

Los acadios eran de origen semítico, y los sumerios eran probablemente de origen africano.

La introducción del Código de Hamurabi dice:³

Los grandes dioses me han llamado, y yo soy ciertamente un pastor que trae paz, cuyo cetro es justo. Mi sombra placentera está extendida sobre mi ciudad. En mi seno he llevado al pueblo de las tierras de Shúmer y de Akad. Ellos han llegado a ser abundantemente ricos bajo mi espíritu guardián. Yo conduzco sus labores en paz y los protejo por mi profunda sabiduría.

²Hamurabi (1728-1686 antes de Cristo), reinó en Babilonia en los tiempos del patriarca Abraham.

³Columna xxivb, Líneas 40-58.

¡Cómo sería que los presidentes de nuestras repúblicas aprendieran de este antiguo pastor que trajo paz y armonía a su pueblo, en lugar de odio racial, división étnica y guerra civil!

* * *

En la Biblia la analogía es gradualmente asociada con los gobernantes o dirigentes del pueblo. Tardíamente llegó a incluir a los ancianos, los miembros del concejo edilicio de las ciudades y aldeas, y a los sacerdotes levitas a cargo de la instrucción del pueblo.

La Biblia Reina-Valera Actualizada (RVA) traduce las palabras de Dios en Jeremías 23:1 y cuelga de la palabra “pastores” una nota de pie de página que dice “gobernantes”: “¡Ay de los pastores que echan a perder y dispersan a las ovejas de mi prado!”⁴

Es contundente la denuncia de los malos pastores en el Capítulo 34 de Ezequiel. A ellos, al haber equivocado su rol pastoral, y en la crisis de su desempeño, los describe Isaías 56:11 como “perros comilones e insaciables; son pastores que no saben entender.”

EL BUEN PASTOR

La mayor contribución de la Biblia a la Pastoral es el uso de la analogía para referirse a Dios como el Pastor de Israel. Cuando el autor del Salmo 23 dice “el Señor es mi Pastor”, se refiere a que el Señor es su Rey. De este modo expresa los conceptos de la arraigada teocracia.

En el Salmo 80:1 un salmista del reino del norte de Israel escribe:

*¡Oh Pastor de Israel, escucha;
tú que conduces a José⁵
como a un rebaño!*

El Salmo 100:3 dice:

*Reconoced que el Señor es Dios;
él nos hizo,
y no nosotros a nosotros mismos.
Pueblo suyo somos,
y ovejas de su prado.*

⁴Observe que el Pastor, en última instancia, es Dios.

⁵José es un epíteto para referirse a las tribus descendientes de José (Efraim y Manasés), que formaban la mayor parte del reino de Israel.

* * *

El desarrollo conceptual que deriva de la analogía sienta las bases proféticas para la aparición de Jesús con su declaración de Juan 10:11:

*Yo soy el buen pastor;
el buen pastor pone su vida por sus ovejas.*

Generalmente no entendemos el contexto de sus palabras. Tampoco le entendieron los que le escucharon como lo atestigua Juan 10:6: “Jesús les dijo esta figura, pero ellos no entendieron qué era lo que les decía.”

Lo que no entendieron era el carácter profético de la analogía de Ezequiel, y su cumplimiento en la persona de Jesús como el ungido Rey de Israel.

Porque es Rey enfatiza que él es el Buen Pastor; el buen gobernante de su pueblo, que marca un contraste con los pastores de la historia de Israel, algunos relativamente buenos, otros mediocres y otros usurpadores e infiltrados, a quienes no les importaba la situación pauperizada del pueblo.

* * *

Es evidente el contraste de la invectiva contra los pastores de Israel en Ezequiel 34 e Isaías 56:11. Allí donde fracasaron los otros pastores, se presenta el que confronta la Misión hasta sus últimas consecuencias: De dar su vida por las ovejas.

Ezequiel 34:7-16 amplía los conceptos teocráticos del Salmo 23 e incluye una de las más bellas profecías mesiánicas que halla su cumplimiento en Jesús: “Ciertamente, así ha dicho el Señor Dios: HE AQUI YO MISMO BUSCARE MIS OVEJAS Y CUIDARE DE ELLAS.

Mateo 9:36 dice: “Cuando vio las multitudes tuvo compasión de ellas; porque estaban acosadas y desamparadas como ovejas que no tienen pastor.”

Y en el Capítulo 10 de Juan, él se presenta diciendo: “Yo soy el Buen Pastor.”

LA PASTORAL, EL TEMPLO Y LA IGLESIA LOCAL

La casta religiosa de Israel fue perfilando una Pastoral, al principio enfáticamente teocéntrica, que con el correr del tiempo degeneró en una entidad clerical. No obstante sus limitaciones, la Pastoral es israelita antes que existan el evangelio, la cristiandad y la comunidad evangélica. Y aunque con el paso de los siglos y milenios los términos técnicos varían, y no se habla del servicio levítico-sacerdotal desde que en Israel se produjo hace más de 2000 años la democratización de la educación teológica, no se puede decir por ello que no hay una Pastoral en Israel.

Podemos enfocar el servicio sacerdotal israelita como una Pastoral centralizada en el Templo. Cuando un israelita acudía al Templo en Jerusalem para consultar al sacerdote,

no tenemos otra cosa que “consejería pastoral” tenida en suma reverencia como para generar el término técnico de “consultar al Señor”, cuando en realidad se estaba consultando al sacerdote de turno. Es que detrás del sacerdote estaba la autoridad de la Toráh a la cual tenía acceso el sacerdote, y detrás del israelita estaba su designio como miembro del Pueblo de Dios: “Pueblo suyo somos, y ovejas de su prado.”

* * *

Examinando los documentos bíblicos, el Padre Fernando Luiz Casavechi, señala que el llamado “ministerio terrenal” de Jesús no era otra cosa que su servicio levítico-sacerdotal, por cuanto él era por la línea de su madre de la tribu de Leví y de la casa sacerdotal de Aharón.⁶

Su “bautismo” por aspersión o rociamiento no fue otra cosa que el ritual de iniciación en el servicio levítico al cumplir los 30 años de edad,⁷ que en el caso de los levitas que pertenecían a una “casa sacerdotal”⁸ podría ser el primer peldaño para escalar al desempeño sacerdotal en el Templo, e inclusive al sitial del sumo sacerdocio.

La función central de las personas de casta levítico-sacerdotal era la misma que cumplió Jesús: La docencia en beneficio de las masas del pueblo de Israel, es decir, la democratización de la educación teológica. Pero al ser enfatizada esta función por Jesús y por sus seguidores, el término “pastoral” cayó de la gracia en la lexicografía del judaísmo, al mismo tiempo que el término *kohen*, “sacerdote” designó gradualmente a un miembro cualquiera de la tribu de Leví (aunque no asumiese ninguna función sacerdotal), y posteriormente se convirtió en un apellido: Cohen.

* * *

Cuando enfocamos las cosas desde una perspectiva misionológica es difícil creer que para el Dios Altísimo recién empiezan hace 4000 años con la familia patriarcal que diera origen al pueblo de Israel. La Pastoral, el aspecto más importante de la *Missio Dei*, empieza con el origen de la humanidad. Esto quiere decir que Dios tiene sus pastores en medio de todos los pueblos del mundo. Mira, nomás, que a Ciro, rey de Persia, le llama, no “pastor”, sino algo aun más sublime: “Mi mesías” (literalmente, “mi ungido”), por cierto, para llevar a cabo una gran misión dentro de la *Missio Dei*.

⁶Fernando Luiz Casavechi, *New Evangelical Approach to Mariology: A Bridge Between the Catholic and Evangelical Churches* (Nueva aproximación evangélica a la mariología: Un puente entre las Iglesias Católica y Evangélica), CBUP, Lima, Julio 2002.

⁷Lucas 3:21-23.

⁸Lucas 1:36; eran de una familia levítico-sacerdotal.

Al respecto de Ciro y de otras personalidades de la historia gentílica que ocupan un innegable sitio en la *Missio Dei*, le invitamos a examinar la tesis de grado del Dr. Alberto Sánchez Pérez, *The Pleroma of the People of God*.⁹

Este hecho de la universalidad del sacerdocio es ilustrado dramáticamente por la obra cinematográfica, “Mi nombre es Khan” con Shahrukh Khan y la bella Kahol.

* * *

Ahora bien, pasando a comienzos de la era cristiana, vemos que el Apóstol Pedro no habla de la comunidad de creyentes como “pastores”, sino como “real sacerdocio”, que en el fondo da lo mismo, pero combina aristocráticamente los oficios de realeza y sacerdocio en las personas de creyentes que ni siquiera eran del pueblo de Israel. A todos ellos, con quienes en otro momento hubiera evitado comer, y se los hubiera imaginado como sapos, culebras y lagartijas, o animales inmundos, a todos ellos considera ahora reyes y sacerdotes del Altísimo. No existe, pues, en la mente del Primer Papa de Roma, ninguna clase de élite pastoral, sacerdotal o clerical.

* * *

El uso de la analogía que conlleva el término “pastoral” no estaba bien difundido en la comunidad cristiana del Primer Siglo. Al que estaba al frente de una iglesia fundada por el Apóstol Juan, se le llamaba “ángelo”.¹⁰ Frente a las iglesias fundadas por el Apóstol Pablo, había un cuerpo de *zqueiním* o “ancianos”. Pero en todas las iglesias fundadas por cualquier apóstol había personas con llamamiento pastoral que fungían como simples miembros de la iglesia, o como ancianos (es decir, dirigentes).

En otras iglesias se los llamaba “dirigentes” (griego: *iguméni*), como aprendemos de la Epístola a los Hebreos 13:17: “Obedeced a vuestros dirigentes.” —No dice “obedeced a vuestros pastores” como traducen algunas versiones arcaicas de la Biblia.

El uso del término “pastor”, tal como lo entendemos y lo idealizamos los evangélicos, proviene de los tiempos de la Reforma Protestante del Siglo 16.

AMBITOS DE LA PASTORAL

Teniendo en cuenta que la función del pastor, en todos los tiempos de la historia, es guiar y alimentar espiritualmente a los discípulos, los ámbitos de enfoque de la Pastoral son los siguientes:

⁹Alberto Sánchez Pérez, *The Pleroma of the People of God* (La plenitud del Pueblo de Dios), CBUP, Lima, julio del 2002.

¹⁰Que evitamos señalar como “mensajero” porque no nos gustan los sustantivos derivados que terminan en “ero”, como “misionero”, “limosnero”, etc.

1. Teología Pastoral

La Teología Pastoral es el ámbito de la instrucción para el pastor.

A la Teología Pastoral se la designa también mediante un término técnico no muy bien difundido: *hodeyésis* u *hodeyética*. Este término viene del griego *hodiyeó* (encaminar, guiar, conducir, abrir camino, hacer accesible) pues deriva de *hódos*, “camino”.

La Teología Pastoral es, pues, la guía o adiestramiento teológico-práctico del pastor. Se la puede designar de manera redundante como “la pastoral del pastor”, en contraposición de la pastoral de la gente mediante la labor homilética y la consejería pastoral.

La Teología Pastoral es un enfoque exhaustivo de la labor pastoral y funciona como una especie de constitución central de la cual derivan los códigos especializados como son la Teología de la Pastoral, la Ética Pastoral, la Consejería Pastoral y una serie de temas relacionados con la labor del pastor, incluida la temática enfocada por Lucille Lavender en su obra, *Los pastores también lloran*,¹¹ cuyo título juega humorísticamente con el de la serie televisiva, “Los ricos también lloran”.

2. Discipulado

El Discipulado es la instructiva inicial de un nuevo discípulo del Señor, y aunque es de la competencia del pastor, como quien cuida de los corderitos recién nacidos, generalmente es dejado en las manos inexpertas de los así llamados en la jerga evangélica moderna, “discipuladores”.

Los manuales de Discipulado generalmente son diseñados para los discípulos. El hecho de que no enfoquen a los discipuladores (como hacemos en nuestra separata académica, *Discipulado Evangélico*, también incluida en la Biblioteca Inteligente MCH constituye una lacra de graves consecuencias, como lo revela la monografía de la Dra. Gladys Victorio Arribasplata, “Cuentos de viejas” (CBUP, febrero del 2012) escrito como caso de estudio, y que. . . ¡realmente resultó siendo un cuento de viejas!

3. Catequesis

La Catequesis es, propiamente, lo que en la comunidad evangélica llamamos “educación cristiana”, enfocada primordialmente a los niños mediante programas didácticos diseñados para la Escuela Dominical.

Los COMED (Congresos de Maestros de la Escuela Dominical), vienen cumpliendo bajo los auspicios del CEBCAR y de la CBUP una importante labor en la formación de los maestros de la Escuela Dominical y también de los pastores evangélicos y adventistas en nuestro país. Su énfasis central tiene que ver con el hecho de que no existe tal divorcio

¹¹Lucille Lavender, *Los pastores también lloran*, Casa Bautista de Publicaciones, El Paso, Texas, 1988.

entre la labor del pastor y la labor de los maestros de la Escuela Dominical, que debe ser monitoreada sabiamente por el pastor de la iglesia local.

4. Homilética

La Homilética tiene que ver con la alimentación espiritual de los creyentes mediante la predicación que en sus orígenes consistía de una plática informal en el contexto de las iglesias-hogar.

El término “homilética” no tiene relación etimológica, aunque sí semántica, con el concepto de alimentar a las ovejas, de nutrirlas mediante los pastos que analógicamente apuntan al texto de la Biblia como Palabra de Dios.

5. Liturgia

La palabra “liturgia” se compone de dos palabras griegas: El adjetivo, *lítos*, “público”, y el sustantivo, *uryía*, “servicio”. Literalmente significa “servicio público”, y se refería al servicio de las autoridades edilicias.

En algún momento el término fue adoptado por las iglesias cristianas para referirse al orden aprobado para la celebración del culto público. Pero los pastoralistas modernos han añadido una dimensión adicional a este sentido: El de hacer que el público participe activamente en el orden del culto, a diferencia de los tiempos antiguos en que su rol era meramente presencial y pasivo.

Se trata de una iniciativa que deja abierta las puertas de la sana creatividad, pero al mismo tiempo puede dejar entrar la improvisación que gradualmente conduce a prácticas contraproducentes y ofensivas a los adoradores y a quien es objeto de nuestra adoración. Por esta razón se requiere que el tema de la liturgia sea examinado por especialistas en Teología Pastoral.

En cierta forma la liturgia es una proyección de la homilética, llamada “homilética interrelacional”, aunque el Lic. Víctor Ramos Mamani prefiere enfocarla como un campo adicional de la Misionología al que denomina “Teología del Culto”.¹²

* * *

La Iglesia Evangélica es señalada por su tendencia a la relativización del concepto y la práctica de la liturgia en el culto congregacional. El asunto del culto no tiene tanto que ver con el factor dinamismo, el *show business*, sino con el respeto y la reverencia debidas a Dios y a su pueblo congregado para el acto de la adoración.

Ocurre que el culto se convierte en escenario de protagonismo del pastor o de los directores de la alabanza, a veces de la manera más desparpajada y grosera posible. Por

¹²Víctor Ramos Mamani, *Teología del Culto*, Tesis de Grado CBUP, Lima, Julio, 2005.

ejemplo, en pleno acto de la predicación de la Palabra de Dios, al *show business man*, Marcos Witt se le ocurre sacar su sángruche y literalmente tragárselo como un energúmeno, pensando de esta manera arrancar la ofrenda de las carcajadas de los adoradores considerados como aquelarre de imbéciles. O la predicadora americana ésa a quien se le ocurre imitar en el púlpito a la pobre gente que es tullida, torcida e inválida.

* * *

A nivel local exhortamos a las iglesias a definir el asunto de su propia liturgia, para lo cual la Plataforma Pastoral de la CBUP puede ser de gran ayuda mediante sus publicaciones vía Editorial Juan Ritchie-Ediciones CBUP-CEBCAR.

También recomendamos la motivadora lectura del artículo de Edwin Mora, “Cómo hacer liturgia latinoamericana que afirme la vida y la esperanza”.¹³

6. Mayordomía

La mayordomía y la administración de la iglesia local también pertenecen al ámbito de la Pastoral, y tienen un aspecto teórico y un aspecto práctico.

El aspecto teórico suele empezar por señalar a los oficiales de la iglesia local que puedan tener una actuación gerencial. Se suele apegarse a términos derivados de la Biblia. Los términos “anciano” y “obispo” (o “presbítero”) en asociación con el término “pastor”, se refieren predominantemente al aspecto administrativo de la Pastoral, sin estar separado del aspecto espiritual o del ministerio de la Palabra.

El consenso de los comentaristas indica que las palabras “pastor”, “anciano” y “obispo” son utilizadas en el Nuevo Testamento como sinónimas, sin representar ninguna jerarquía, y que el pastor o los pastores en la iglesia eran estos mismos dirigentes que en determinadas circunstancias asumían la responsabilidad de la supervisión o visitación de las comunidades eclesiales.

A veces el pastor asume el título de “obispo” o supervisor, sin que esto signifique un rango jerárquico más elevado que el de pastor. El obispo no es, pues, la persona que supervisa a los pastores, sino un pastor ejerciendo su labor administrativa sobre un determinado número de iglesias en red.

Tal es el caso del Apóstol Juan, que reside en Efeso, pero supervisa a siete iglesias en la provincia romana de Asia, a las cuales sin duda visitaría regularmente. De este modo, desde su ostracismo en la isla de Patmos, el viejito escribe a las iglesias bajo su cuidado pastoral: “Juan, a las siete iglesias que están en Asia: Gracia a vosotros y paz de parte del que es y que era y que ha de venir” (Apocalipsis 1:4).

* * *

¹³Edwin Mora, “Cómo hacer liturgia latinoamericana que afirme la vida y la esperanza”, CEPAS 16, Págs. 45-56, Seminario Bíblico Latinoamericano, San José, Costa Rica, 1991.

La administración implica planificación, como bien apunta el Dr. Orlando Costas: “El pastor es también un administrador. Ayuda a la congregación a descubrir su razón de ser —su ministerio pastoral concreto en el mundo—, a establecer metas de largo y corto alcance, a planear la manera de alcanzarlas, a desarrollar los recursos necesarios y a dirigirla en la ejecución de su ministerio.”

Costas relaciona esta área de la Pastoral con la mayordomía en términos que rebalsan el ámbito eclesial: “Así como la Pastoral en la iglesia sirve para recordar a ésta su responsabilidad de administrar bien los recursos que Dios ha puesto a su disposición, una Pastoral para el hombre le permitiría a éste tomar más en serio su responsabilidad como atalaya y guarda del mundo. Le ayudaría a tomar los pasos concretos para recordarles a los hombres su responsabilidad como mayordomos de la Tierra; de cuidar, cultivar y administrar sabia y equitativamente los recursos que Dios ha puesto a su disposición.”

7. *Koinonía* o Comunión

La comunión es la interrelación con el Señor y con su pueblo. No existe tal cosa como *koinonía* solamente con la comunidad, lo cual puede disfrutar uno en entidades como clubes y asociaciones que nada tienen que ver con los designios de la Pastoral.

8. *Diakonía* o Servicio

El término griego, *diakonía*, “servicio” tiene en el Nuevo Testamento un sentido más amplio que el que se asocia con el servicio de los diáconos en la iglesia.

Hay que marcar distancia del servicio o ministerio del diaconado de las iglesias, del concepto más amplio de *diakonía* que ha sido concebida también como servicio a la comunidad extra-eclesial.

LA PASTORAL EVANGÉLICA

Cuando llegamos ya a hablar de la Pastoral Evangélica estamos ajustando nuestro enfoque a las iglesias que derivan de la Reforma Protestantes del Siglo 16, a lo que tienen y a lo que no tienen.

El mérito del Dr. Orlando Costas consiste en haberse referido por primera vez a la “Pastoral Evangélica”, cuando quizás otros teólogos habrían optado hablar de manera más general de una “Pastoral Cristiana”.

Costas ni siquiera habló de una “Pastoral Latinoamericana” (evangélica latinoamericana, se sobrentiende), sino de una “Pastoral Evangélica para el hombre latinoamericano”.

Su terminología y su énfasis han sido bien seleccionados como veremos más adelante, dados los compromisos coyunturales existentes cuando él escribió su monografía sobre este tema cuyo comentario ocupa un lugar estelar en la presente separata académica.

* * *

La Pastoral Evangélica tiene las siguientes características:

1. Dependencia denominacional

Es refrescante hablar de una Pastoral Evangélica, porque nos define a los evangélicos como producto de la Reforma del Siglo 16. Pero inevitablemente la reflexión teológica de fondo nos viene a través de teólogos y misioneros europeos y norteamericanos con fuerte arraigo denominacional.

La Pastoral Evangélica ha sido en sus primeros tiempos, y sigue siendo hoy, un calco de la pastoral norteamericana, y en menor grado, también de la pastoral europea. Aunque a comienzos del Siglo 20 surgió un peculiar énfasis pastoral con el misionólogo Juan Ritchie, fundador de la Iglesia Evangélica Peruana (IEP), el primero que abogó por una “iglesia autóctona”, que por cierto, derivaría de una Pastoral también autóctona.

2. Interpretación eisegética de la Biblia

La Pastoral Evangélica tiene un buen sustento en la sana doctrina y la exégesis, pero también estimula en el pueblo evangélico el desarrollo de una micro cultura de memorización bíblica que no obstante que nos hace sentirnos superiores ante la gente que no hace esto, tiene un fuerte componente eisegético.

Uno de los efectos nocivos es que llegamos a creer que sabemos mucho y que no necesitamos saber más. Y en los pastores esto puede llegar a extremos de hacerles creer que no necesitan estudiar para ejercer el pastorado en un nivel profesional; basta una cuota visible de locuacidad, argucia y una sarta de versículos memorizados. ¡He aquí los efectos perniciosos de este tipo de aproximación a las Sagradas Escrituras.

La memorización bíblica es buena; lo que no es bueno es que no se fundamente en una exégesis sana, y juntamente con las palabras de la Biblia pase a formar parte de nuestra micro cultura y mentalidad una eiségesis muchas veces risible.

3. Eclesiocentrismo

El eclesiocentrismo es bueno y malo: Es bueno cuando la Pastoral se relaciona con la iglesia, y es mala cuando el pueblo de Dios se encierra en la iglesia y no enfoca las necesidades de la sociedad que le rodea, y sus propias necesidades dentro de la sociedad, a la cual califica despectivamente como “el mundo”. Los extremos a los que puede llegar el eclesiocentrismo, muchas veces incentivado por nuestros misioneros fundadores, son ilustrados en la historia corta que aparece al final de la presente separata académica, con el título de “¡Con mucho swing!”

Una postura intermedia es representada por Emilio Antonio Núñez, de quien dice Israel Ortiz, su editor: “El pensamiento y la teología de Núñez surgen a partir de la comunidad eclesial, del diálogo con la realidad histórica y de su compromiso con la misión de la Iglesia.”¹⁴

4. Pastoral personalista

La Iglesia Evangélica tiene una pastoral personalista, herencia de nuestros misioneros fundadores, en que ellos mismos asumieron el rol pastoral y personificaron lo que se ha venido a llamar “el hombre orquesta”. Pero sin ser esto malo en sí, ha dejado una tendencia que descarta a los creyentes de la congregación y a sus dones.

Dice el Dr. Orlando Costas: “¿Es la acción pastoral una acción que corresponde únicamente a los que tienen una vocación pastoral específica? ¿Acaso no es cierto que la iglesia tiene una responsabilidad pastoral en y para el mundo? Es interesante notar cómo un gran número de los pasajes misionales en los Evangelios se dan dentro de un contexto pastoral (por ejemplo, Mateo 28:19, 20; Juan 10:16; 20:21; 21:15-18). Aun en Efesios 4:10-12 donde Pablo hace hincapié en el don del pastado, se acentúa el carácter pastoral (o ministerial) de todos los santos.”

Bien temprano en la historia de la Iglesia Evangélica en la América Latina el misionero-misionólogo Juan Ritchie se propuso contrarrestar esta mentalidad y evitar que en la IEP surja este tipo de “pastores profesionales” (en el sentido contrario a los *amateurs*, que no cobran), que esperan su remuneración de los fondos de las misiones foráneas, perpetuando la dependencia hasta que la quiebra necesariamente se produce cuando las misiones foráneas deciden que *enough is enough* y cortan todo subsidio.

Lamentablemente, en la IEP los dirigentes de las iglesias locales fueron a dar al extremo de relativizar el ministerio pastoral, remplazándolo por el performance de los dirigentes, por turno.

5. Falta de profesionalismo

En América Latina las cosas se complican debido al bajo promedio de educación que ostenta el pastor, tanto educación secular y educación profesional, como educación teológica.

Diversas instituciones de la iglesia se han esmerado por ayudarles, pero en su mayoría los pastores rehúsan toda ayuda porque la consideran un peligro para su *status* de liderazgo. Mientras muchos, se espera, responderán a la convocatoria de la PROPALA, el movimiento de Profesionalización del Pastorado Latinoamericano, en la mayoría de los casos no queda sino la medida que el Señor planteó en su tiempo: Tela nueva y odres

¹⁴Emilio Antonio Núñez, *Teología y Misión: Perspectivas desde América Latina*, Publicado por la Oficina Regional para América Latina y el Caribe de Visión Mundial Internacional, San José, Costa Rica, 1995.

nuevos. La tela representa una nueva plataforma de acción, y los odres nuevos representan sangre nueva en el liderazgo pastoral. Como decía el apóstol Gonzáles Prada: “¡Los viejos a la tumba y los jóvenes a la obra!”

Esperamos que esta nueva situación se vaya produciendo con la penetración de la Democratización de la Educación Teológica en América Latina (DETAL).

Acerca de la DETAL y de la PROPALA hablaremos de manera más amplia más adelante, pero al interesado en conocer a fondo las premisas de estos dos movimientos le invitamos a estudiar la separata académica intitulada, *Profesionalización del pastorado latinoamericano*, incluida en la Biblioteca Inteligente MCH.

6. Protagonismo de los auto-proclamados “apóstoles”

En muchas iglesias evangélicas han penetrado los tentáculos del moderno Movimiento Apostólico, al cual nos referiremos con más amplitud más adelante.

El personalismo en la Pastoral no es bíblico, como no es de acuerdo con la libertad en el Espíritu Santo el socavar el ministerio pastoral a partir del protagonismo de los auto proclamados “apóstoles”, que tienen el objetivo de destruir la Pastoral.

7. Calco cultural y teológico

Orlando Costas escribe: “La pastoral en círculos evangélicos latinoamericanos ha sido mayormente una disciplina repetitiva. La mayoría de los textos publicados son traducciones de extracción norteamericana. Algunos son de extracción europea. Los primeros tienden a ser pragmáticos y tecnocráticos, es decir, hacen hincapié sobre la práctica del oficio pastoral: Cómo celebrar bodas y servicios fúnebres, cómo predicar, etc. Los europeos tienden a ser más teológicos.”

Orlando Costas enfoca las dificultades de la Teología Pastoral no contextualizada, diciendo: “Ello se complica por el hecho de que, con raras excepciones, la mayoría de los textos traducidos representan una teología de hace varias décadas, y en algunos casos, de hace casi un siglo” —se refiere a la obra de Spurgeon, *Discurso a mis estudiantes*, considerada como paradigma de predicación—. ¹⁵

* * *

El Dr. Costas también señala la preferencia en ciertos sectores del pueblo evangélico por publicaciones católicas respecto de la Pastoral, antes que publicaciones provenientes de editoriales evangélicas con sede en Estados Unidos, acaso por ser no más honestas, pero sí más contextualizadas con relación a nuestro pueblo latinoamericano.

¹⁵Carlos H. Spurgeon, *Discurso a mis estudiantes*, Casa Bautista de Publicaciones, El Paso, Texas.

Dice Costas: “Recientemente ha comenzado a desarrollarse todo un movimiento de pastoral latinoamericana cuya influencia parece estar comenzando a sentirse en muchos círculos evangélicos de reflexión pastoral. Trabajos publicados bajo los auspicios del Instituto Pastoral Latinoamericano y el Departamento de Pastoral CELAM, se han convertido en modelos de reflexión pastoral más autóctona y contextual.”

8. Orgullo estadístico-escatológico

Otra característica de la Pastoral Evangélica es que difunde en medio de la comunidad estadísticas ficticias respecto del crecimiento “abrumador” de la Iglesia Evangélica hasta llenar el mundo en la antesala de la era escatológica y la parusía o manifestación gloriosa de Jesús.

En tiempos modernos esta tendencia nociva viene siendo publicitada por el movimiento de Iglecrecimiento bajo el liderazgo de su hombre fuere, Peter Wagner.

Este orgullo estadístico está relacionado con los esfuerzos para levantar fondos para actividades de evangelismo masivo, y también con el visto bueno de todo tipo de movimientos escatológicos que se suceden uno tras otro en la preferencia de los evangélicos que mediante estas cosas permanecen rehenes y prisioneros del efecto liberador del estudio de la Palabra de Dios.

LA PASTORAL EVANGELICA LATINOAMERICANA

Todo lo que acabamos de exponer tiene que ver con la Pastoral Evangélica en América Latina, es decir, con la realidad de la Pastoral en las iglesias evangélicas en nuestro sub-continente. Pero en la secuencia de desarrollo de enfoque de la Pastoral Evangélica surge el énfasis de lo que la Pastoral Evangélica debería ser en el contexto latinoamericano en nuestro tiempo.

En la década que siguió al año 1970 se llegó a pensar que la Pastoral latinoamericana debía ser tercermundista. Dos hitos, marcadamente evangélicos en su enfoque, ayudaron a darle a la Pastoral latinoamericana esta línea ideológica errada, no obstante que su objetivo original pudo haber sido otro.

El primer hito data de 1972: La Cátedra Strachan en el Seminario Bíblico Latinoamericano de San José, Costa Rica. Dicha cátedra, a nombre del hombre que diseñara el movimiento de Evangelismo a Fondo (EVAF), se compuso de siete conferencias a cargo del Dr. Emilio Castro centradas en el tema, “Hacia una pastoral latinoamericana”.

Los títulos de algunas de sus conferencias fueron:

- Una perspectiva misionera
- Un estilo pastoral latinoamericano
- Una evangelización militante

- Cuidado pastoral del hombre
- Cuidado pastoral de la comunidad secular.

El contenido de estas conferencias mereció un generoso comentario de parte del Dr. Orlando Costas.¹⁶

* * *

El segundo hito data del año siguiente, 1973: Fue la Segunda Consulta de Ética Social Evangélica, celebrada en Quito, Ecuador, del 8 al 14 de diciembre. En dicha consulta participó el Dr. Orlando Costas, y en su conferencia, “Hacia una pastoral evangélica para el hombre latinoamericano”, comenta y amplía el enfoque de las conferencias de Emilio Castro que por entonces circulaban en borrador.

La conferencia del Dr. Costas ha sido publicada en, *El protestantismo en América Latina hoy – Ensayos del camino* (1972-1974),¹⁷ y dada la importancia de su enfoque de la Pastoral latinoamericana, la hemos incluido en *MISIONOLOGICAS N° 13* entre la bibliografía selecta para el Módulo PASTORAL LATINOAMERICANA en la CBUP.

* * *

Ambas conferencias, pulcramente evangélicas, señalaban un derrotero a seguir respecto del proyecto de la Pastoral Evangélica Latinoamericana. Lamentablemente, no fueron pensadores comprometidos con el evangelio de Jesús quienes se lanzaron a trazar a partir de sus propuestas la Pastoral Latinoamericana, sino evangélicos tercermundistas convictos y confesos.

Recuerde que la década de 1970 es la fase en que la institución que más capacitó a los pastores evangélicos de América Latina, el Seminario Bíblico Latinoamericano, optó por la línea tercermundista trazada por la Teología de la Liberación. 1975 fue el año en que se lanzó el libro, *El protestantismo en América Latina hoy*, en Costa Rica, y el año en que Reynaldo Murazzi develó esta realidad vergonzante de la conversión del SBL en antro del comunismo de Fidel Castro ante toda la América Latina. Yo estuve presente allí y vi las cosas con mis propios ojos.

Desde entonces el discurso sobre la temática de la Pastoral Evangélica adquirió una coloración tan, pero tan roja, que se nos hace verdaderamente difícil volver a hablar de la Pastoral latinoamericana sin que en la mente y en el corazón de muchos líderes evangélicos el tema pueda ser desvinculado de su monocromía y sea iluminado con la luz que irradia el Pastor de pastores y se vista con la policromía que de ella deriva, colores brillantes que sólo pueden ser aprehendidos por las mentes brillantes de los pastores evangélicos que han experimentado la luz que irradian la DETAL y la PROPALA.

¹⁶Emilio Castro, “Hacia una pastoral latinoamericana”, Cátedra Strachan, Seminario Bíblico Latinoamericano, San José, Costa Rica, 1972.

¹⁷Págs. 77-113 – Publicaciones INDEF 1975). En lo sucesivo, cuando citamos a Orlando Costas nos referimos a esta monografía.

* * *

Por esta razón hemos presentado como introducción de la presente separata académica, una síntesis del discurso de inauguración del Módulo Académico CBUP de Julio del 2012, donde el Dr. Moisés Chávez expone su novedoso enfoque del documento bíblico que denomina “el Manifiesto Pastoral” de la DETAL y de la PROPALA, por la sencilla razón de que Jesús llevó al monte a un grupo de sus discípulos para un corto tiempo de reflexión previa a sus actividades de democratización de la educación teológica en las aldeas y ciudades de Israel.

Para aquellos que formaron parte del entorno de reflexión de Jesús aquello equivalía a la profesionalización de los pastores que luego serían enviados a las ovejas perdidas de la casa de Israel y que con el devenir del tiempo serían también enviados a las ovejas perdidas de Perusalén y de toda la América Latina.

* * *

La presente separata académica, La Pastoral Evangélica, forma parte de una colección de cinco separatas con el tema general de LA PASTORAL LATINOAMERICANA diseñadas con miras al éxito del Módulo Académico CBUP de Julio del 2012 y de la Conferencia de Pastores de la Iglesia del Nazareno convocada por iniciativa del Pastor Marcial Rubio y del periodista Jesús Lavado para el 29 y 30 de junio.

Para ambos acontecimientos se ha lanzado vía internet el volumen, *¿Es el pastor un profesional?*, que contiene una antología de casos de estudio vertidos en el formato de historias cortas escritas por destacados pastores evangélicos.

Asimismo se ha lanzado vía internet el volumen, *Profesionalización del pastorado latinoamericano*, que presenta al movimiento de la PROPALA en toda su gloria. Estos dos volúmenes demuestran de modo existencial el enfoque que con criterio teológico-sistemático es expuesto en la presente separata académica.

Las historias incluidas en el volumen, *¿Es el pastor un profesional?* mueven a la reflexión sobre la valoración de la vocación y el desempeño pastorales. También ponen el dedo en la lepra del Movimiento Apostólico que ha asumido la descabellada y desdichada misión de anular el ministerio pastoral. ¡Qué bestias! ¡Di?

Sobre estas cosas que vienen ocurriendo encontrará mayor información en *MISIONOLOGICAS N° 13* (julio del 2012).

* * *

¿Se ha preguntado alguna vez qué significa ser “el Buen Pastor”, o “el buen pastor”, según los parámetros del Manifiesto Pastoral en el Evangelio de Mateo?

De veras era urgente en nuestro tiempo de incrementada relativización de los valores que volviéramos la mirada hacia el valor de la Pastoral Evangélica y replanteáramos con un nuevo y refrescante enfoque la Pastoral Evangélica Latinoamericana.

¿Se ha propuesto usted alguna vez relacionar la Pastoral con la Teología Práctica y con la Ecología?

¿Ha observado cómo muchos de nuestros pastores fallan enseñar a los creyentes sobre los aspectos prácticos de la vida que se relacionan con la ética y los Derechos Humanos, y que tienen que ver con la salud física y espiritual, antes que con la cucufatería?

¿Y qué dice la Pastoral del problema de la corrupción en la iglesia local?

El Dr. Pablo Balbuena escribió su tesis doctoral sobre la *Corrupción en la Iglesia Evangélica*, y les da duro a los corruptos, especialmente a la corrupción apostólica.

La naturaleza segmentada y dividida de la comunidad evangélica hace que, como dice el apóstol Diego Armando Maradona, “la corrupción pase piola”, pero de que hay, la hay, y en todas sus formas, incluida la pedofilia.

* * *

¿No le da cosa que para cimentar una verdadera Pastoral, utilice Dios al apóstol Miguel Angel Cornejo y Rosado, con su énfasis en la excelencia y la calidad, y que no le utilice a usted, misionero protestante, aunque porte su Biblia en la mano?

Tenía que ser un siervazo realmente comprometido con Cristo, como Joseph Ratzinger, Su Santidad el Papa Benedicto XVI el que señalara la lepra de la relativización en la iglesia. Y la Dra. Gladys Victorio Arribasplata escribió su tesis de grado, *Restauración versus Relativización*, enfocando la restauración de los valores evangélicos antes que los valores del remolineo.

¿Acaso la Pastoral Evangélica Latinoamericana la tenemos que desarrollar nosotros, los profanos, para luego presentársela servida en bandeja a vosotros, los pastores de la iglesia?

Y respecto del peligroso proceso de relativización de nuestros valores evangélicos, ¿qué hace usted, amado misionero protestante?

Quizás debemos empezar por algo más elemental: Quizás usted no sabe o no entiende qué cosa es la Pastoral.

LO QUE DEBE SER LA PASTORAL EVANGELICA LATINOAMERICANA

Cuando hablamos de “Pastoral Evangélica” enfocamos la realidad: Lo que tenemos y lo que nos falta; lo que exageramos y lo que dejamos de ver. Pero cuando hablamos de la “Pastoral Evangélica Latinoamericana” con un enfoque vinculado con la Democratización de la Educación Teológica (DETAL) y con la Profesionalización del Pastorado Latinoamericano (PROPALA) hablamos de un proyecto basado en la reflexión para ajustarnos mejor a la agenda de Jesús el Mesías para nuestro tiempo.

La Pastoral Evangélica Latinoamericana es y debe ser, como dice Orlando Costas, “praxis-reflexión” e investigación sobre la calidad e intensidad de la interacción de la iglesia con el hombre, particularmente el hombre latinoamericano que ha sido enfocado generalmente desde el punto de vista tercermundista, pasando de largo su herencia conceptual, su cultura católica o evangélica, su microcosmos personal y sus anhelos de integración y felicidad.

* * *

Al hablar de la Pastoral Latinoamericana ampliamos el radio de enfoque, el mismo que va más allá de las fronteras de las iglesias evangélicas, y abarca también la pastoral católica. Y si persistimos en hablar de la Pastoral Evangélica, se debe a que estamos más anclados en la tradición evangélica-protestante, no a una postura discriminatoria y menos controversial.

Se trata de una Pastoral Evangélica para la América Latina, elaborada en nuestro subcontinente y enfocada a esta área, con el mejor anhelo porque pueda influenciar positivamente otras áreas del mundo.

* * *

Estas son las cosas que quisiéramos lograr:

1. Un enfoque autóctono

Los así llamados “pastoralistas”, los especialistas en la temática que nos ocupa, anhelan lo autóctono, pero dejan de ver algunos logros importantes en el escenario de la América Latina. Como bien diría el apóstol Miguel Angel Cornejo y Rosado, se estaba volviendo a crear el mundo desde cero, sin tomar en cuenta los hechos precedentes. ¡Algunos colonos recién están por descubrir América!

Tenemos el caso de la Iglesia Evangélica mexicana después de la separación de Estado e Iglesia con el benemérito apóstol Benito Juárez.

Aun cuando en la experiencia mexicana la Iglesia Evangélica jugara un papel pasivo, cosa que no es evidente, en el Perú, a partir de la segunda década del Siglo 20 Juan Ritchie enfatizó en una “iglesia autóctona”, con una pastoral autóctona o nacional. Aunque se refirió concretamente al caso del Perú, él vislumbró la misma cualidad para la iglesia evangélica en cada país de América Latina, e incluso llegó a fundar la Iglesia Evangélica Peruana (IEP), poniendo las bases de la independencia financiera y de liderazgo nacional independiente de los países considerados como hogar de las misiones. Y hay que recordar que Ritchie no actuaba solo, sino que era un terminal de un movimiento misionero de avanzada que se gestó en el imperio Británico y que intentó implantar este criterio en todo el mundo.

Estos hechos son presentados con lujo de detalles por el Dr. Salomón Grados Román en su tesis de grado CBUP, *Juan Ritchie y la misionología de la IEP*.¹⁸

* * *

¹⁸Salomón Grados Román, *Juan Ritchie y la misionología de la IEP*, tesis doctoral CBUP, Lima, 2010.

Al respecto dice Orlando Costas: “La acción pastoral pro-hombre debe ser contextual y autóctona. Esto no sólo quiere decir que debe estar orientada hacia la situación concreta que vive el hombre latinoamericano, sino que debe hacerse en categorías y símbolos, recursos y talentos propios. Y como la situación latinoamericana es heterogénea, la forma que tome la acción pastoral variará de situación a situación.”

Para Ritchie, lo autóctono representa liderazgo nacional entrenado, financiación con los recursos de la iglesia nacional a la medida de sus posibilidades crecientes, y una empresa editorial dedicada a la evangelización y a la formación pastoral, no en el plano clerical sino en el plano existencial en medio de la comunidad evangélica.

Por otro lado, significa el distanciamiento de los misioneros y de las misiones para facilitar el desarrollo de tal liderazgo, y de las iglesias que surgían del testimonio de ellos. Ritchie dio el ejemplo al ponerse de lado, exactamente como hizo Juan el Bautista al ceder el paso a Jesús.

* * *

Lamentablemente las cosas se hacen siempre al revés, como los mormones, que primero edifican una imponente catedral con recursos de Salt Lake City, y después edifican el testimonio por la vía del trasplante, sin opciones de autoctonía para la iglesia como expresión del esfuerzo de los nacionales.

Este también ha sido el enfoque de las misiones evangélicas; sólo que los mormones nos han ganado en el sentido de que han producido catedrales en medio de las barriadas, que sí tienen impacto en el entorno social. ¿O sí?

Dice Orlando Costas: “La contextualización y autoctonía de la acción pastoral para el hombre latinoamericano hacen, pues, necesaria, la experimentación para el desarrollo de modelos propios. Pero, ¿cómo se puede experimentar cuando las condiciones de formación y ministerio pastoral no se prestan para ello? Los laicos, tanto como los mismos pastores, dirigentes denominacionales y ‘pastoralistas evangélicos’ (profesores, estrategas, escritores, etc.), están tan orientados hacia el mantenimiento de un ministerio tradicional que la creatividad de ese pueblo evangélico latinoamericano se estanca cada vez más. Y cuando dos o tres se atreven a hacer algo diferente, inmediatamente los tildan de herejes, revolucionarios, etc.”

Por cierto, cuando Orlando Costas escribió estas líneas, aún no habían surgido ni el CEBCAR ni la CBUP. ¡Cuánto los hubiera apreciado este hombre de Dios, porque estas instituciones surgidas de escritores, estrategas, profesores y financistas laicos, lograron materializar su sueño profético!

2. Un enfoque contextualizado

Los teólogos de la Fraternidad Teológica Latinoamericana (FTL) tocaron el tema de la contextualización de manera tangencial, sin señalar ejemplos concretos.

La urgencia de una actualización ha sido observada de manera lúcida por algunos eruditos de la FTL, como el Dr. René Padilla,¹⁹ aunque sus premisas no llegaron a ser captadas de manera adecuada por el personal de las editoriales evangélicas que aun ahora continúan introduciendo en Latinoamérica materiales caducos y no contextualizados. Y menos han sido captadas por el pastorado latinoamericano.

Recién tendría que llegar el Dr. Homero Calongos para que se nos plantearan propuestas concretas respecto de la contextualización de la Pastoral Latinoamericana.

* * *

Empecemos por los términos técnicos:

Pastoral no es lo mismo que Teología Pastoral, como disciplina curricular. La Pastoral es la Teología de la Pastoral. El mismo Orlando Costas confunde los términos.

Homero Calongos define la Teología Pastoral como la disciplina formativa del pastor. Pero muestra que los manuales de Teología Pastoral están plagados de términos y conceptos foráneos, por lo que se hacía necesario contextualizarla para responder de manera más eficiente a nuestra realidad latinoamericana.

Calongos les ruega a los editores de libros de Teología Pastoral, sobre todo a aquellos con residencia en Estados Unidos que por favor dejen ya de referirse a nuestros dignos pastores evangélicos de América Latina con esa horrible designación de “ministros” que sólo nos hace recordar a nuestros corruptos ministros de Estado tercermundistas, y a las “menestras” con quienes el presidente Evo Morales confiesa que se encama y a todas ellas “les baja el calzón”.

* * *

Las mismas Escrituras dan la pauta para la contextualización. El libro de Deuteronomio es una contextualización de la Toráh de Moisés a las nuevas y diferentes circunstancias históricas del Período de la Monarquía en Judá e Israel.

El libro de Levítico, cuyo nombre significa “de los levitas”, es un texto que contiene instrucciones para los sacerdotes levitas. Pero a lo largo de milenios pocos estudiosos de las Sagradas Escrituras se han percatado de que constituye un texto de Teología Pastoral, como lo es también el libro del profeta Malaquías, como lo es el Sermón del Monte (que hemos señalado como un Manifiesto Pastoral), como lo son las Epístolas Pastorales y como lo es la Epístola a los Hebreos.

El Dr. Jaime Arizpe Valencia indica que cuando en la Epístola a los Hebreos se habla de los “dirigentes” de la iglesia (13:17), se da la pauta de contextualización para la iglesia actual, que sería dejar de llamarse “ancianos” y “ancianas”, porque tomar como paradigma el gobierno eclesial del Primer Siglo no constituye un dogma a seguir.

¹⁹C. René Padilla, “Hacia una cristología evangélica contextual”, Boletín Teológico N° 30, Fraternidad Teológica Latinoamericana, Pág. 87 y siguientes.

El llamar a una mujer “anciana”, porque forma parte del cuerpo administrativo de la iglesia local, puede ser innecesariamente ofensivo, sobre todo si se trata de una mujer entrada en años, pero que como dice la palabra, todavía está en su punto chumbeque.

¿Por qué llamarlas “ancianas”, a las dirigentes que son jóvenes y sexies?

¿Por qué no llamarlas “barbies”, como sugiere el Dr. Calongos al exponer el concepto de la actualización?

Como cuando se dice: “Escribe a la Barby de la iglesia de Efeso. . .”

* * *

De la misma manera se refiere el Dr. Arizpe al uso del término “consolador” para referirse al Espíritu Santo, un término por demás inadecuado porque en el lenguaje normal se refiere a un juguete sexual para las damas. El propone traducir “el Exhortador” (por antonomasia, por excelencia), o simplemente transcribir “Paracleto”, con una nota de pie de página que diga que proviene de la palabra griega *paráklisis*, “exhortación”.

A decir verdad, el Dr. Arizpe nos da duro también a los editores de la Biblia RVA que dejamos el término “Consolador” sin reformular en Juan 16:17. Como dice el apóstol Gordo Casareto, “yo les a-a-advertí a los gringos” de lo que las mujeres entendían por eso de “consolador”.

El Dr. Jaime Arizpe enfoca en su tesis doctoral a la Epístola a los Hebreos como una obra cuya temática es el ministerio de la exhortación o *paráklisis*, y que tiene huellas editoriales del Apóstol Bernabé, el padre del ministerio de la Exhortación, que era, él mismo, de la tribu sacerdotal-pastoral de Leví.

Arizpe muestra que la labor del Paracleto, del Espíritu Santo, es sacerdotal-pastoral, aunque el término griego que han usado los escritores bíblicos tenga trasfondo forense.

Sin embargo, las instructivas más coherentes respecto de la Teología Pastoral las hemos de derivar directamente de las palabras de Jesús, también de la casta sacerdotal en Israel. Sobre tal prerrogativa institucional se fundamenta su presentación personal como “el Buen Pastor”.

3. El enfoque intra y extra eclesial

La Pastoral Latinoamericana debe ser reflexión y praxis intra-eclesial y extra-eclesial.

La reflexión misionológica centrada en el hombre, o como dice Orlando Costas, “pro-hombre”, es la que es actualizada o materializada en la praxis pastoral.

Cuando hablamos de una pastoral intra-eclesial nos referimos a las iglesias evangélicas dentro del espectro de las misiones inspiradas en la Reforma. Y cuando hablamos de una pastoral “extra-eclesial” nos referimos a la participación plena de la gente de la iglesia en la vida de la sociedad y del Estado, incluida su participación folklórica y política.

Un ejemplo lamentable del énfasis unilateral en la pastoral intra-ecclesial encontramos en la historia corta con título, “¡Con mucho swing!” que expone una pastoral equivocada en el seno de una comunidad de la Iglesia Evangélica Peruana en la cuenca del lago de Layo, en el Cusco. Esta historia incluimos en la sección Apéndice, al final de la presente separata académica.

* * *

Respecto de la pastoral intra-ecclesial, Orlando Costas subraya su función educativa que llevamos a cabo con los materiales y programas de la DETAL, especialmente los relacionados con la Teología Práctica. Dice Costas: “Además, la acción pastoral intra-ecclesial cumple una función educativa. Entrena y capacita a los fieles para su ministerio pastoral en las situaciones diversas del diario vivir.”

Orlando Costas continúa hablando de lo que el Dr. Jaime Arizpe Valencia denomina “el ministerio de la exhortación”: “Y no sólo tiene un carácter litúrgico y didáctico, sino alentador. El pastor es aquel que ayuda a vendar las heridas del pueblo de Dios y a sanar a los quebrantados de corazón. Por ello mismo visita a los enfermos, consuela a los que han perdido seres queridos, anima a los tristes, ayuda a restaurar la fe y la esperanza en los que por una u otra razón pierden su derrotero; da su orientación y bendición a los que contraen nupcias, y bendice a los niños.”

* * *

Emilio Castro se refiere a estas tareas bajo los acápites, “Cuidado pastoral del hombre” y “Cuidado pastoral de la comunidad secular”. El considera el servicio pastoral para la comunidad secular (o el hombre) y enumera cinco dimensiones:

1. Solidarizarse con la comunidad y abrir las puertas para el diálogo y la posibilidad de un servicio pastoral.
2. Interpretar en qué dirección se debe orientar la sociedad.
3. Ser agente de reconciliación.
4. Presencia pastoral (*quasi* sacramental) en los grupos de avanzada de la sociedad (por ejemplo, en los sindicatos). Este es el énfasis del Dr. Teodoro Rojas en su tesis de grado en la CBUP en que aconseja a los pastores a involucrarse en las actividades de Teología Práctica organizadas por la Policía Nacional del Perú (PNP).²⁰
5. Interceder permanentemente por la comunidad.

Esta caracterización de la obra pastoral dentro y fuera de la iglesia nos ayuda a ver el carácter complementario de ambas actividades. La una prepara a la iglesia para la otra. O a la inversa, la segunda da cumplimiento a la primera proveyéndola, a la vez, un marco de referencia que le permita evaluar su rendimiento y obtener nuevo material para continuar su trabajo.

²⁰Teodoro Rojas Arévalo, *La iglesia y las fuerzas vivas del país*, tesis de grado CBUP, Lima, Julio 2003.

4. El enfoque evangélico y ecuménico

Orlando Costas señala como una de las características fundamentales de toda acción pastoral: “Tener un espíritu evangélico y ecuménico. En otras palabras, ser un anuncio y una demostración vivencial ecuménica del evangelio.”

Observe que él toma la palabra “evangélico” en su sentido original, portador de buenas nuevas, no en el sentido confesional o denominacional. El dice: “Necesitamos en América Latina una acción pastoral que proclame un evangelio de esperanza liberadora para ese hombre oprimido y alienado que mora a lo largo de nuestro continente. Una acción pastoral que le ayude a ver el horizonte de un nuevo amanecer. Una acción pastoral que encarne el evangelio en hechos concretos —que sane, restaure y ayude al hombre latinoamericano a ‘arrancar y destruir’, a ‘arruinar y derribar’ las causas objetivas y subjetivas, colectivas y personales de su situación de opresión, y a ‘edificar y plantar’ (Jeremías 1:10) una sociedad que responda a la calidad de vida del nuevo orden de Dios.”

Observe también que toma la palabra “ecuménico”, no en el sentido de cooperación confesional, sino en el sentido de “unidad” institucional y de testimonio. El mismo Jesús señaló que sin unidad el testimonio evangélico queda neutralizado y se desdice. Dice Costas: “Esa acción si ha de ser verdaderamente fiel al evangelio deberá caracterizarse por una auténtica ecumenicidad. No puede haber fidelidad evangélica si no hay una auténtica unidad visible del cuerpo de Cristo. No puede haber acción pastoral evangélica si no está respaldada por la acción conjunta de toda la iglesia. Hay sólo un Señor (el Gran Pastor), una fe y un bautismo” (Efesios 4:4). La acción pastoral de una iglesia dividida es un escándalo. El hombre latinoamericano, dividido entre sí por barreras culturales, diferencias ideológicas, tensiones raciales y de otra índole, necesita una acción pastoral de reconciliación, y sólo puede ministrar la reconciliación aquella comunidad que es en verdad señal de reconciliación.”

5. El enfoque interdenominacional

¿Y qué decir de los recursos disponibles a la iglesia para llevar a cabo la Pastoral, los cuales a menudo malgasta y echa a perder a causa de una falta de acción coordinada?

Señala Orlando Costas: “Por otra parte, la necesidad es tan magna, la situación tan compleja y los recursos tan escasos que la iglesia evangélica no puede darse el lujo de no esforzarse por un trabajo pastoral unido e integrado. Para ministrar eficazmente al hombre latinoamericano impera la necesidad de lo que los católicos han llamado ‘una pastoral de conjunto’. Segundo Galileo define la misma como una ‘múltiple unidad de agentes del apostolado, las acciones eclesiales, las estructuras pastorales, la unidad de objetivos con el obispo, con su presbiterio, como sacramento y motor’.”²¹

²¹Segundo Galileo, “Pastoral de conjunto”, en *Pastoral de hoy II*, Pág. 44, Editorial Nova Terra, Barcelona, 1966.

“Por supuesto”, dice Costas, “este modelo de acción pastoral tendría que adaptarse a la idiosincrasia y estructura eclesiásticas de la gran mayoría de las iglesias evangélicas. No obstante, es un modelo digno de consideración el nivel interdenominacional. Incluso valdría la pena incorporarlo a ciertos proyectos conjuntos de acción social entre católicos y evangélicos como un intento por darle a los mismos una dimensión pastoral.”

6. Un enfoque cristocéntrico

La Pastoral Latinoamericana ha de ser cristocéntrica.

Cuando Orlando Costas recurre al término latino, *locus theologicus*, no está hablando de ningún teólogo loco, como piensan los pichones, e incluso los miembros de la Fraternidad Teológica Latinoamericana.

Locus theologicus significa literalmente el lugar de enfoque teológico, pero la palabra “lugar” no tiene una acepción geográfica sino focal.

El mismo Costas lo define como el punto focal de reflexión teológica, es decir, lo que sirve como base referencial para el éxito de nuestra reflexión. Por eso señala como *locus theologicus* a Jesús: “Jesús es el instrumento analítico-pastoral por excelencia, por cuanto vivió en una situación concreta y leyó al hombre de su época a la luz de la propia situación de éste.”

En otro lugar dice: “Es en Cristo Jesús donde la pastoral encuentra su verdadero instrumental analítico. El es la óptica que nos permite descifrar la situación pastoral del hombre latinoamericano. En él encontramos los lentes para una visión pastoral del hombre.”

* * *

La Pastoral Latinoamericana tiene que estar enfocada en Jesús, como lo expresa el título del volumen producido por la Plataforma Evangelística de la CBUP: *Puestos los ojos en JESUS*. Para ello, dirían Cullmann y Bultmann, se requiere hacer una gran inversión a fin de conocer al Jesús histórico.

Dice Costas: “La óptica de Jesucristo nos permite descifrar la situación pastoral del hombre latinoamericano, no sólo porque nos abre el camino para el uso del análisis científico social, sino también porque él se preocupa por cada hombre y por todo el hombre.”

El continúa diciendo: “Esta insistencia en la interpretación de situaciones específicas y en la observación y análisis de la realidad concreta en el ministerio pastoral de Jesús nos ayuda a tomar en serio la situación particular del hombre latinoamericano. Asimismo, abre el camino para el uso crítico de las ciencias sociales en el análisis pastoral. Puesto que éstas se basan en la observación sistemática de la realidad concreta, y puesto que en las limitaciones que la época imponía a la labor pastoral de Jesús, se hace claramente evidente una lectura de la realidad del hombre en sus días, por la observación de situaciones específicas, es claro que su modelo, pauta, figura y estilo pastoral deben motivarnos a hacer un uso crítico y comprometido de las más elaboradas técnicas de

observación analítica. Ello es fundamental en nuestra lectura de la situación peculiar que vive hoy el hombre latinoamericano.”

* * *

Costas concluye: “Si el Reino de Dios es un nuevo orden que se caracteriza por el amor, la justicia y la paz. . . Si es una calidad de vida futura que se anuncia y se anticipa paradigmáticamente en la historia en la medida en que el amor, la justicia y la paz se hacen operantes en la vida y misión de la comunidad de fe, luego la historia (el viejo orden) tiene injertado dentro de ella un detector que desenmascara todo intento de encubrir su infraestructura sustentada por valores que militan en contra del bienestar del hombre, que tienden hacia su domesticación, opresión y explotación.”

—¿Qué? ¿Un detector?

—Sí —dirían los evangélicos tercermundistas—. ¡Ese detector es el marxismo!

Pero Costas dice: “Ese detector es el Señor Jesucristo. De ahí que su presencia en la historia sea conflictiva. Brilla en la oscuridad y las tinieblas no pueden prevalecer contra él. Frente a la amenaza de muerte garantiza, por su obra redentora la derrota final de la muerte y el advenimiento de una nueva creación. Proclama y anticipa la liberación del hombre y la condenación de todo dominio y potestad opresora.”

La percepción de ese “detector” que señala Costas parecería irreal si no fuera por su arraigado enfoque pneumatológico: “Más he aquí la pertinencia de la mediación del Espíritu Santo, por cuanto hace presente a Cristo en la situación pastoral y permite descifrar la realidad integral del hombre.”

7. Un enfoque profesional

Quisiéramos que nunca más la Pastoral Latinoamericana vuelva a ser sinónimo de elucubraciones tercermundistas, tanto como uña y mugre.

Quisiéramos, más bien, que el factor profesional se adjunte al factor pastoral como dedo y uña.

Sabemos que la meta está muy distante; que algunos de nuestros pastores son, como lo demuestra el apóstol Augusto Pecho Cerrón en su tesis doctoral, analfabetos.²²

También sabemos que hay pastores que, por su celo y apego al estudio sistemático autodidacta son más profesionales que aquellos que ostentan uno o más títulos profesionales obtenidos incluso en instituciones académicas de renombre.

¡Pero qué bueno sería si el mayor número posible de pastores tuviese un cartoncito que lucir ante su mujer, ante su suegra, ante sus hijos y ante las ovejas de su rebaño!

Así se evitaría que la iglesia local se convierta en caldo de cultivo de complejos y de acomplexados que algunos sociólogos y antropólogos opinan que no tienen remedio.

²²Augusto Pecho Cerrón, “El Pastor Analfabeto”, en *Misionología en acción*, Tesis Coctoral CBUP, Lima, Julio 2007.

En vista de que el ministerio pastoral se merece eso y mucho más, porque es como para el Señor, y no como para tu suegra, te invitamos, hermano pastor, a examinar los conceptos y las sorpresas que tiene reservadas para ti el volumen, Profesionalización del pastorado latinoamericano que ha publicado la Editorial Juan Ritchie-Ediciones CBUP-CEBCAR, juntamente con un volumen de historias cortas alusivas al tema, con el título de, ¿Es el pastor un profesional?

Por tratarse de un tema tan importante, y porque anhelamos que la Pastoral Latinoamericana sea sinónimo de profesionalismo, y no de tercermundismo, incluimos más adelante una sinopsis del concepto de “profesionalización”.

LA PASTORAL DE LA CBUP

Pero se requiere de lo que en hebreo se llama, *kefár le-dugmáh*, una “aldea modelo”, un lugar donde se lleve a cabo un plan piloto de carácter pastoral, y hemos propuesto que esto se realice en la comunidad de la CBUP que no sólo es local, sino gracias al Internet, también es mundial.

La iglesia es una “comunidad terapéutica”. Esta designación ha sido adoptada por el Dr. Homero Calongos²³ para definir la comunidad evangélica como una familia extendida donde todos encuentran su lugar, y la salud física y espiritual que sirve de fundamento a su felicidad.

El pastor comisiona, en nombre de Dios, a la comunidad de fe para su ministerio pastoral, y ella colma las expectativas gracias a los siguientes factores:

1. La centralidad del culto

Orlando Costas señala que la comunidad de fe lleva a cabo función sacerdotal-pastoral mediante el culto en la iglesia: “La comunidad de fe, en tanto que actúa como sacerdote, tiene una responsabilidad litúrgica para la comunidad secular. Ello no abarca solamente su ministerio de intercesión por los hechos concretos de la sociedad. El sacerdote es aquel que no sólo intercede por, sino que representa a los otros.”

Costas prosigue: “Por ello, el culto que celebra la iglesia debe estar saturado de símbolos que expresen la realidad concreta del hombre. Los himnos que se cantan, las oraciones que se elevan y los sermones que se predicán deben reflejar una profunda preocupación en la comunidad de fe por los problemas, aflicciones y ansiedades que vive la sociedad.”

Lamentablemente, el culto evangélico en la mayoría de las iglesias es un ejercicio anodino donde no hay exposición de la Palabra y con una música que más bien parece un rosario de rock. La efectividad se pierde; prueba de ello es que en muchas iglesias se verifica esta situación: A más música, menos gente.

²³Homero Calongos, *Teología Pastoral contextualizada*, Tesis de Grado CBUP, Lima, 2010.

2. Una evangelización militante

Emilio Castro habla de algo quizás diferente de lo que comúnmente designamos “evangelización”. El la llama “evangelización militante”.

Costas apunta: “Urge una acción evangelizadora que corresponda a las exigencias del Reino que anuncia. Una acción evangelizadora que le dé un carácter militante al dinamismo y entusiasmo evangelizadores de las masas evangélicas latinoamericanas. Una evangelización que reclute al hombre latinoamericano para sumarse no sólo a la fila de los que aguardan el Reino venidero, sino a los que anticipan en la obediencia de la fe en el aquí y en el ahora, la calidad de vida del Reino futuro.”

Costas concluye: “Necesitamos, pues, una evangelización que invite a las masas mayoritarias a seguir a Cristo, haciendo suya la suerte del prójimo y procurando cambiarla por medio de obras de justicia y de misericordia. Una evangelización que anuncie no sólo nuevos cielos, sino una nueva tierra; que despierte en las masas la imaginación, que les amplíe la visión y les permita ver por la fe una era de justicia, amor y paz en América Latina. Una evangelización que abra un canal en la vida de las masas, a través del cual el evangelio pueda penetrar, echar raíces y saturar las estructuras sociales, económicas, políticas, culturales y psicológicas del pueblo latinoamericano. Una evangelización que cree una religiosidad auténtica, bíblicamente evangélica, liberadora y creadora. Una evangelización de esta índole es uno de los servicios más grandes que se le puede rendir al hombre latinoamericano.”

3. El cuidado pastoral

La delegación del cuidado pastoral de Jesús a sus discípulos se expresa de manera conmovedora cuando Jesús dice a Pedro en Juan 21:16: “Simón hijo de Jonás, ¿me amas? Pastorea mis ovejas.”

En el versículo anterior el autor del Evangelio usa el sinónimo de “pastorear” que se ha traducido “apacentar” (griego: *bósko*) y que se refiere a un cuidado mayor que incluye el guiar a las ovejas a los pastos delicados, el recurso a embudos para alimentar con leche a los corderitos recién nacidos, el llevarlos en su seno o sobre los hombros y ayudarles a caminar.

Sin duda, es aquí donde tiene su lugar la consejería pastoral en todos sus aspectos, así como la inversión de la iglesia local en programas efectivos de educación cristiana.

4. La alimentación espiritual

En la persona y desempeño pastoral de Jesús, por primera vez la analogía tiene que ver con alimentar espiritualmente al pueblo de Dios, así como también materialmente, y de ambas cosas Jesús ha dado un ejemplo absoluto.

Marcos 6:34 capta este énfasis cuando refiere el milagro de la alimentación de los 5000: “Cuando Jesús salió, vio una gran multitud y tuvo compasión de ellos porque eran como ovejas que no tenían pastor. Entonces comenzó a enseñarles muchas cosas.”

De esta manera escenificó el principio rabínico que dice: “No hay Toráh sin harina (sin comida), y no hay harina sin Toráh (enseñanza de la Palabra de Dios).”

También el Apóstol Pablo subraya el énfasis en la alimentación espiritual del pueblo con la Palabra de Dios cuando asocia con el ministerio del pastor el rol de la enseñanza. En Efesios 4:11 se nos habla del pastor-maestro que enseña muchas cosas. Por su parte, el pastor que no enseña nada, es un mamarracho.

El ministerio del pastor-maestro se encarna en la persona y en el desempeño de Jesús, de quien dice la Epístola a los Hebreos 13:20: “Nuestro Señor Jesús, el Gran Pastor de las ovejas.” Y en 1 Pedro 5:4 dice: “Y al aparecer el Príncipe de los Pastores, recibiréis la inmarchitable corona de gloria.”

5. La responsabilidad socio-política

Dice Orlando Costas: “La situación integral del hombre latinoamericano exige de la iglesia una acción pastoral integral. Esa acción necesita ser respaldada por una reflexión seria que se origine en el seno de la misma y se oriente hacia ella. Y puesto que se trata de una pastoral de la iglesia para el hombre, esa reflexión deberá ser de toda la iglesia y no de una élite.

Costas rechaza el concepto de lo “paraeclesiástico”. Para él lo paraeclesiástico también es la iglesia: “Asimismo, si esa acción-reflexión ha de ser de toda la iglesia, tendrá que ir más allá de la congregación local. Porque la iglesia, y especialmente en una situación tan diversificada del protestantismo latinoamericano, no se encuentra única y exclusivamente en las estructuras eclesiológicas formales. ¿Qué de las múltiples estructuras informales del protestantismo latinoamericano (es decir, las agencias, instituciones y grupos para-eclesiológicos)? Estos también deben ser considerados como parte de la iglesia, por cuanto en ellas y por ellas centenares de creyentes ejercen su vocación cristiana y porque ellas son, a la vez, una extensión de la iglesia y un almacén de recursos para las estructuras eclesiológicas. Esto es cierto, no sólo de las agencias de servicio, sino también de las instituciones educacionales, particularmente los seminarios e institutos bíblicos.”

* * *

Costas amplía al respecto: “Me refiero aquí, no sólo a la responsabilidad que tiene la iglesia de velar por el huérfano y la viuda, el forastero y el menesteroso, el preso y el enfermo, sino también a su función como sal en la esfera de la ciencia, la educación y la cultura, y a la función profética como vanguardia del nuevo orden en la esfera de la política y de la economía. No se trata de hacer de la iglesia un partido político para crear una sociedad cristiana (eso sería “constantinismo”), ni de hacer de la iglesia una agencia de servicio social (eso sería “evangelio social”), ni de convertirla en una agencia cultural (eso sería liberalismo teológico). Se trata de darle una expresión concreta al carácter de realeza sacerdotal y profética de la iglesia. Se trata de concretar en la vida cotidiana lo que simbólicamente se vive y se proclama en el culto. Se trata, por ende, de darle forma sacramental a la acción evangelizadora. Sin esta última dimensión, la acción eclesio-

pastoral se reduce a ejercicios religiosos frustrados y se trunca la dinámica histórica del evangelio.

EL ENFOQUE TERCERMUNDISTA

Las palabras de Orlando Costas que acabamos de citar definen de manera evidente su visión de la Pastoral Latinoamericana, la misma que algunos han intentado tergiversar.

El enfoque tercermundista fue vertido en escritos de pensadores evangélicos que nada tenían que ver con esta postura. Una de las personas que ha sido tomado rehén por los tercermundistas ha sido casualmente el Dr. Orlando Costas, sea su memoria bendición.

Por un tiempo, la Pastoral Latinoamericana era sinónimo de una pastoral tercermundista, “comprometida” con la revolución marxista-comunista. Esto es claramente visible en los escritos de varios teólogos evangélicos tercermundistas incluidos en los Apéndices del manual llamado “módulo”, Fundamentos de la pastoral, publicado por el equipo pastoral del Seminario Bíblico Latinoamericano. Sirvan de ejemplo las palabras de Emilio Castro:

Si es verdad que hay un actuar de Dios y que hay un afinarse de la iglesia para ser útil en el plan de Dios hoy, nos resta preguntarnos cuál es el servicio pastoral que corresponde a este kairós, en este momento latinoamericano.

*Adelantemos la tesis que defenderemos en nuestra próxima conversación: Ha llegado el momento en el cual el pastor latinoamericano tiene que pensar, tiene que encuadrar toda su actividad pastoral en relación con el destino de la libertad y la vocación revolucionaria que se manifiesta en los pueblos de América Latina.*²⁴

Por eso se hace necesario que marquemos distancia de esta postura marxi-evangélica por aclarar los términos y los conceptos.

* * *

La monografía de Orlando Costas no pertenece a la literatura tercermundista como la conferencia de Emilio Castro, pero fue ampliamente utilizada en un intento de los teólogos de la liberación de “concientizar” a los pastores evangélicos para por medio de ellos penetrar a las iglesias evangélicas en América Latina y ganar terreno en la implantación del comunismo. Pero este esfuerzo no ha tenido éxito, como esperamos que sí lo tendrá la Profesionalización del Pastorado Latinoamericano.

²⁴Emilio Castro, “Lectura profética del tiempo latinoamericano”, en *Hacia una pastoral latinoamericana*, Págs. 45-59, San José, INDEF, 1974. Apéndice A-2 de *Fundamentos de la pastoral*, SEBILA – Seminario Bíblico Latinoamericano, Pág. 109 y siguientes.

A continuación vindicamos al Dr. Orlando Costas en relación con algunos términos suyos que han sido ampliamente utilizados en el contexto de efervescencia revolucionaria comunista en el Seminario Bíblico Latinoamericano de San José, Costa Rica:

1. El enfoque antropocentrista

Respecto del énfasis antropocentrista de la Teología de la Liberación dice Costas: “Tampoco considero válido hacer del hombre latinoamericano (como individuo o colectividad) el ‘lucus’ de esa pastoral. Ello nos llevaría a un antropocentrismo que a mi juicio vendría a ser a la larga tan malo o peor que el eclesiocentrismo.”

Se observa la discrepancia notable entre el pensamiento de Costas respecto de la pastoral y del pensamiento filtrado en la pastoral latinoamericana por los súbditos de la tendencia marxi-evangélica. Su análisis comprometido con el evangelio ha impactado a los más destacados pensadores evangélicos, pero lastimosamente también ha sido hollado por charlatanes que han intentado convertirlo en recipiente secuaz de posturas tercermundistas o comunistas.

Previamente hemos expuesto con amplias citas de la monografía de Costas que para él no hay otro *locus theologicus* que el enfoque referencial de Jesús de Nazaret. Sólo a través de este lente es que él ve al hombre latinoamericano.

* * *

Relacionado con el enfoque antropocéntrico, la Pastoral Latinoamericana que vislumbra Orlando Costas poco o nada tiene que ver con el así llamado “evangelio social”. El dice: “No se trata de hacer de la iglesia un partido político para crear una sociedad cristiana (eso sería constantinismo); ni de hacer de la iglesia una agencia de servicio social (eso sería ‘evangelio social’).”

2. La encrucijada histórico-política

Orlando Costas señala la necesidad de un nuevo espíritu de reflexión sobre la Palabra a la luz de la situación concreta que vive la América Latina hoy. Dice: “En varios seminarios se han introducido cursos enteros sobre teología latinoamericana.”²⁵

Basta que hable de “la realidad concreta en que vive la América Latina hoy” o de la “teología latinoamericana”, para que en la década de 1970, y especialmente en 1975 sus expresiones sirvan a manera de rieles para los teólogos tercermundistas.

²⁵Lamentablemente, ninguno de estos cursos teóricos ha producido modelos concretos como los que han producido el CEBICAR y la CBUP.

3. La praxis-praxiológica

“Praxis” es otro término del léxico tercermundista que Costas usa, juntamente con sus derivados, “praxiológico”, “praxiológicamente”, etc.

En el enfoque tercermundista, “praxis” es acción política parametrada, es decir, comprometida con la revolución marxista-comunista. Los tercermundistas evitaron adjuntar a dicha praxis el factor de la reflexión, y menos de una reflexión que se actualiza en la acción.

Este tipo de praxis-reflexión, Costas da a entender, no se venía dando en la comunidad evangélica, y por ende en la Pastoral Evangélica, debido a su falta de “creatividad y originalidad”, falta que se nutre en la dependencia de los pensadores evangélicos de los pensadores marxistas, sean católicos o simplemente materialistas.

Orlando Costas usa el término “praxis”, pero habla de “praxis cristiana”: “Trazar líneas directrices para una acción pastoral comprometida con cada hombre y con todo el hombre latinoamericano. Tal acción deberá fundamentarse en una reflexión teológica pastoral evangélica ecuménica, contextual y autóctona que se actualice en la praxis cristiana y se dé en medio de ella.”

* * *

Con todo, se ve obligado a introducir una nota de pie de página para aclarar su concepto de “praxis”.

Dice: “Se hace claramente evidente el hecho de que en América Latina la praxis pastoral evangélica ha carecido de creatividad y originalidad.” Y la nota dice: “Entiéndase por praxis, no sólo acción, sino reflexión sobre la acción, y reflexión que se actualiza en la acción.”

Israel Ortiz escribe al respecto: “Orlando Costas puntualizó, en su momento, la existencia de una teología sin praxis, y una praxis sin teología.”²⁶

Esto se hace más evidente cuando Costas habla de “la praxis de la fe”: “Sin pastoral, la teología se trunca. En ese caso, el antedicho proceso estará destinado al fracaso, porque será una reflexión de élite que se dará al margen de la iglesia y de la praxis de la fe.”

A esto se debe, como dice el apóstol Juan Yalico Campos el fracaso de tantas conferencias y congresos de reflexión que terminaron siendo nada más que deporte de teólogos con gastos pagados y cero efectividad en sus bases eclesiales.

Sin embargo, era inevitable que los partidarios del enfoque tercermundista se apoyaran en su uso de este término de tinte político, para poderlo usar a la manera de mantra.

²⁶Emilio Antonio Núñez, *Teología y Misión: Perspectivas desde América Latina*, Publicado por la Oficina Regional para América Latina y el Caribe de Visión Mundial Internacional, San José, Costa Rica, 1995.

4. Lectura versus relectura

Para Orlando Costas el concepto de “lectura” equivale a un enfoque de la Biblia con objetivo praxiológico. El se cuida de echar mano, así nomás, del término tercermundista “relectura”, es decir, de una lectura de la Biblia con lentes marxistas. Por eso insiste, más bien, en hablar de “lectura”, es decir, la interpretación bíblica en que los parámetros derivan del mismo texto de la Biblia. Luego, la aplicación o contextualización hermenéutica no constituye una “relectura”.

Costas enfatiza en la necesidad de “hacer un análisis pastoral del hombre latinoamericano, es decir, leer la situación concreta de ese hombre usando la óptica de la Teología Pastoral”. El dice: “En nuestro caso, ello implica una lectura del momento de Dios en la historia del hombre latinoamericano. ¿Cómo está actuando Dios en esa historia? ¿Cuál es la voluntad de Dios para ese hombre? ¿Cómo ve Dios a ese hombre? ¿Qué clase de acción pastoral debe desempeñar la iglesia a favor de ese hombre?”

Estas preguntas fueron respondidas así a partir de la “relectura” marxi-evangélica: “Dios está actuando para instaurar el comunismo. La voluntad de Dios para el hombre latinoamericano es que se involucre políticamente en la liberación del hombre. Dios ve al hombre como un potencial revolucionario. La acción pastoral que la iglesia debe desempeñar a favor del hombre es su concientización, entendida ésta como capacitación marxista.”

5. El instrumental analítico

El enfoque tercermundista nos ha querido hacer creer que el evangelio o la Biblia carecen de poder y de instrumental analítico incorporado para comprender la realidad humana en un determinado momento histórico. Costas no comparte este criterio y es enfático cuando habla de nuestro locus theologicus, es decir, nuestro punto focal de referencia en el estudio de la problemática del hombre latinoamericano es Jesús, el Jesús histórico. De modo que no debe sorprendernos cuando dice: “Cualquier reflexión que se quiera orientar hacia el hombre latinoamericano tendrá que plantearse el problema de un análisis por la óptica de la teología pastoral.”

El prosigue diciendo: “Como disciplina, la Pastoral es inter-disciplinaria. Es decir, toma prestado de otras disciplinas autónomas (especialmente de las ciencias sociales y de la teología) para su análisis de la realidad. Su método es variado. Su objetivo de estudio, sin embargo, es siempre la situación pastoral con Cristo en el centro, hecho presente por el Espíritu, iluminando y juzgando el encuentro contextual de la iglesia con el hombre.”

* * *

Orlando Costas no opta por el análisis marxista ni por el de las ciencias sociales, porque es suficientemente inteligente como para darse cuenta de sus limitaciones como lo expresa en una nota de pie de página: “No hay tal cosa como un análisis objetivo de la realidad. Todo depende de la perspectiva situacional que uno use. Por ejemplo, el análisis de la realidad latinoamericana varía fundamentalmente si uno se acerca a ella desde la

situación del pueblo o de la minoría que tiene en sus manos el poder: Las oligarquías nacionales, las corporaciones multinacionales, etc. Pero dado que la Biblia nos presenta a un Dios que se identifica con la causa del hombre que no tiene nada, el análisis social que hace la pastoral tiene que partir de un compromiso con la situación de las masas mayoritarias de nuestro continente. Por ello, al referirme a la lectura sociológica, psicológica y antropológica que hace la pastoral del hombre latinoamericano, lo hago convencido de que:

1. No hay tal cosa como un análisis científico social, neutral e imparcial; y
2. Frente a las diferentes opciones que se le abren a la pastoral, ésta, por cuanto sigue el modelo de Cristo, el hombre para los otros tiene que optar por una perspectiva de compromiso con la situación del hombre que no tiene nada.

6. El proceso de liberación – la revolución

¿Creía realmente Costas que en la década de los años 70 se venía gestando un proceso de liberación (aunque fuese marxista-comunista), monitoreado mayormente por liberacionistas católicos como el Padre Gustavo Gutiérrez?

En su monografía escribe: “En los años pasados se daba el trasplante por vías confesionales (de lo protestante europeo a lo protestante latinoamericano). Ahora parece darse por vías culturales e ideológicas (desde lo católico latinoamericano comprometido con el proceso de liberación).”

Expresiones de este tipo han servido para intentar convertir a Costas en un adalid del enfoque tercermundista. Pero ello no es suficiente, por cuanto sí se puede hablar de un proceso de liberación, empezando por una liberación ideológica, de la que muchos evangélicos como católicos honestamente esperaban que se materializara en una praxis libertaria. Sin embargo, el pensamiento de Costas se aclara cuando sigue diciendo: “Claro que este es un proceso muy incipiente. Se ve sólo en ciertos círculos de reflexión teológica: En grupos ecuménicos político-teológicos de reflexión, en ciertas cátedras de algunos seminarios y en algunos ensayos mimeografiados de circulación limitada. Ello, sin embargo, no deja de ser una preocupación.”

En otras palabras, estos esfuerzos en el plano ideológico él los considera de alguna manera nocivos. El espera más reflexión propia de evangélicos, y si la escasa reflexión apunta en la dirección del proceso de liberación, evidentemente el proceso no tiene aun resultados que para él sean convincentes; tampoco para nosotros.

* * *

Tampoco su uso del término “cautividad” tiene connotaciones políticas, no obstante que sí es evidente cierto grado de identificación con el Presidente Allende de Chile cuando escribe: “El primer libro de Rubem Alves, escrito originalmente en inglés, *A Theology of Human Hope* (Washington, Corpus Christi, 1970) fue considerado entre los mejores libros del año en el mundo anglosajón. Su segunda obra, *Tomorrow's Child* (New York, Harper and Row, 1972) comienza a recibir atención, especialmente por su pertinencia a la situación

de cautividad que vive América Latina hoy, dramatizada vívidamente por el derrocamiento y muerte del Presidente Allende de Chile.”

Y a la luz de todos sus escritos, la siguiente cita de su monografía tampoco representa un enfoque tercermundista comprometido. Al hablar del hombre latinoamericano dice: “Un ser económica, política, social, cultural, y ¿por qué no decirlo, religiosamente dependiente y oprimido. Su historia está repleta de frustraciones. Sus tierras y recursos naturales y humanos están a merced de grandes potencias extranjeras y oligarquías nacionales. Tiene un rostro desfigurado por la indignidad de su extrema pobreza económica, su impotencia política y dominación cultural. Millares de sus hijos mueren de malnutrición. Otros tantos viven a la intemperie, caminan rialengas, descalzos y casi desnudos por las grandes urbes del continente, entregándose a los vicios, al robo y a la prostitución por cuanto no tienen otra alternativa en la vida. En fin, se trata de un ser oprimido, explotado, maltratado y domesticado.”²⁷

* * *

Quizás seamos más justos al interpretar el pensamiento de Orlando Costas en términos de su propia interpretación de la Biblia, particularmente del Apóstol Pablo, quien tiene los méritos de haber logrado la total unificación e identificación de judíos y gentiles en la comunidad cristiana. Pablo, como judío, se refiere a los romanos y a otros grupos étnicos llamándose a sí mismo deudor de ellos, en el sentido de tener la grave responsabilidad de contribuir a su liberación en Cristo.

De la misma manera Costas habla del hombre latinoamericano como “el hombre de quien somos deudores”.

Dice Costas: “Se necesita, además, una teología pastoral evangélica en América Latina porque tenemos en nuestro alrededor un hombre (“prójimo”) que necesita una acción pastoral cristiana. Como Pablo somos deudores a todo hombre (Romanos 1:14).”

Somos deudores en el sentido misionológico y en el sentido del enfoque de la Misión como cuando Jesús dice que el siervo tras haber cumplido su deber ha de decir “siervos inútiles somos porque sólo hicimos lo que debimos haber hecho, es decir, por más que actuemos misionológicamente no habremos consumado la Misión, porque la Misión es iniciativa de Dios y efectiva sólo por él.

Cuando un hombre cualquiera se ve en estos términos, sin duda descenderá *ipso facto* del limousine del moderno movimiento apostólico, lo que en términos teológicos se denomina “desagüearse”.

Se desagüeará a sí mismo, porque en la praxis es imposible desagüearse los unos a los otros.

²⁷Por cierto, esto se puede decir del hombre en todo el mundo, y no sólo en Latinoamérica.

EL MOVIMIENTO APOSTOLICO Y LA EXTREMA DERECHA

Tan nocivo como el enfoque tercermundista de extrema izquierda es el moderno enfoque apostólico, capitalista y de extrema derecha.

El mandato apostólico o Gran Comisión en Mateo 28:18-20 es pastoral; no es apostólico por las puras güevas. Jesús, como pastor soberano, envía a los suyos a discipular a todas las naciones trayéndoles a su redil (bautizándolos) y enseñándoles sus mandamientos.

Esta vocación apostólico-pastoral no ha tomado en cuenta el moderno movimiento apostólico, porque no es un movimiento misionero. Aunque el movimiento apostólico no se vislumbra en los tiempos de Orlando Costas, es de gran actualidad lo que él dice: “Es ese compromiso pastoral que Dios ha contraído con el hombre el fundamento de la apostolicidad pastoral de la iglesia.”

El moderno movimiento apostólico rechaza la apostolicidad pastoral de la iglesia.

* * *

Respecto de la base hermenéutica del así llamado “Club Apostólico”, decimos en nuestra historia corta, “Mocosos en Misión”: “Su hermenéutica, que escasea en exégesis y abunda en eiségesis, no enfoca adecuadamente el texto de Mateo 10:1-4 que utilizan como carnet de identidad. Eso se debe a que segmentan la parte final del Capítulo 9 del comienzo del Capítulo 10.

Esto dice Mateo 9:

Jesús recorría todas las ciudades y las aldeas, enseñando en sus sinagogas, predicando el evangelio del Reino y sanando toda enfermedad y toda dolencia. Y cuando vio las multitudes, tuvo compasión de ellas porque estaban acosadas y desamparadas como ovejas que no tienen pastor.

Entonces dijo: “A la verdad, la mies es mucha, pero los obreros son pocos. Rogad, pues, al Señor de la mies, que envíe obreros a su mies.”

En este texto vemos que en la raíz del verdadero apostolado está la compasión por las multitudes acosadas y desamparadas como ovejas que no tienen pastor. Y casualmente, la estrategia del Club Apostólico no es darles pastores, sino eliminar a los pastores que aun quedan, para instaurar en su lugar a los “apóstoles” cuyo objetivo es acosar a las multitudes y derivar de ellas recursos económicos mediante la extorsión.

* * *

Observa las palabras del Señor: “A la verdad, la mies es mucha, pero los obreros son pocos. Rogad, pues, al Señor de la mies que envíe obreros a su mies.”

Se trata de una oración, de una plegaria que Jesús eleva mentalmente al Padre, el Señor de la mies, a favor de las multitudes que estaban desamparadas y que estaban siendo acosadas en ese tiempo por los publicanos que cobraban los impuestos de Roma, y en la

actualidad por los pecadores norteamericanos que cobran el diezmo de las iglesias de América Latina, contando para ello con los servicios de “hombres fuertes” como Peter Wagner y otros publicanos y pecadores a quienes hay que atar.

* * *

Y aunque no lo especifique el Apóstol Mateo, de entre los discípulos del Señor, presentes en ese momento, por lo menos doce elevaron al Señor de la mies la misma oración de Jesús, identificándose con su Misión.

Recién cuando vemos que doce discípulos elevaron la misma oración al Señor de la mies, podemos pasar a interpretar correctamente los primeros cuatro versículos del Capítulo 10 de Mateo que han sido tomados rehenes por los hombres fuertes, por los publicanos y los pecadores del Club Apostólico.

El texto presenta los nombres de esos doce discípulos que fueron enviados a la mies, y empieza diciendo: “Entonces llamó a sus doce discípulos y les dio autoridad sobre los espíritus inmundos para echarlos fuera, y para sanar toda enfermedad y toda dolencia.”

Observa que antes de enviarlos al campo misionero les dio autoridad, y las tareas que les manda llevar a cabo fueron específicas. Eran tareas relativamente fáciles, como echar fuera demonios y resucitar muertos. No les manda realizar tareas difíciles, como hacer su debut en medio de los sabios de Jerusalem, porque sus discípulos en su mayoría eran mocosos, y ningún milagro de Dios es capaz de producir erudición *ex nihilo*.

* * *

¿Qué secuelas dejará finalmente el moderno movimiento apostólico?

Nuevos terratenientes, porque algunas iglesias usurpadas e inscritas en los Registros Públicos a nombre de apóstoles avezados, dejarán de ser terreno eclesial.

Nuevos ricos, y quién sabe, como en el Brasil en políticos corruptos en el congreso.

Pero estoy seguro que la Iglesia Evangélica se recuperará de sus cenizas y el ministerio pastoral volverá a recuperarse con la vitalidad del ave fenix.

EL DOCUMENTO “PROPALA”

El Documento “PROPALA” es básicamente un documento sobre la Profesionalización de la Pastoral Latinoamericana que ha sido elaborado por vuestro servidor a base del video del debate sobre la profesionalización del pastor evangélico que tuvo lugar en la Santa Sede de la CBUP en el contexto del curso sobre “Iglesia y Sociedad”. A manera de introducción a este documento escribí una historia corta con el mismo título que gira alrededor del hecho de haber perdido este documento en la computadora, un material muy valioso cuya pérdida de veras hubiera afectado en grado sumo los estudios sobre la Pastoral Evangélica Latinoamericana. Incluimos esta historia en la sección Apéndice.

Antecedentes del debate sobre la profesionalización del pastor

Cuando hablamos sobre la Pastoral Latinoamericana y la Profesionalización del Pastor señalamos un factor ausente en la Pastoral Latinoamericana de Orlando Costas y de todos los pastoralistas de la década de 1970.

Es verdad que él habla del pastor como “profesional”, pero con un enfoque distinto de la profesionalización. Dice así: “El otro rasgo de la pastoral en la iglesia evangélica latinoamericana que puedo detectar es su carácter profesional.”

El llama “profesional” a lo que está centrado en un oficial de la iglesia actuando de manera protagónica y eclesiocéntrica: “Cuando se habla en nuestros círculos de teología pastoral, se piensa de inmediato en el pastor y en su cuidado de la iglesia. El pastor es, a la vez, visto en términos profesionales. Ello no afecta en nada el hecho de que sea o no remunerado por sus servicios. El asunto es que la obra pastoral es personalizada en uno o más individuos que tienen responsabilidades específicas en y para la iglesia.”

* * *

De la manera que el objetivo de la Democratización de la Educación Teológica en América Latina condujo a la fundación del Centro de Estudios Bíblicos “Casiodoro de Reina” (CEBCAR), la Profesionalización del Pastorado Latinoamericano ha sido el objetivo que condujo a la fundación de la California Biblical University of Peru (CBUP) y de sus Plataformas Misionológicas, y de una manera más concreta a la convocatoria de la Mesa Redonda sobre “Iglesia y Sociedad” en el año 2000 centrado en la pregunta, “¿Es el Pastor un profesional?”

La pregunta presupone el hecho de que para ser un profesional, es decir, una persona calificada para ejercer una profesión, tiene que haberse graduado en una institución de educación superior estatal o privada. Y es un hecho generalizado y deplorable que para ser pastor no se estudia, y que cualquiera, aun sin tener secundaria completa, y a veces ni aun primaria completa, puede ser pastor.

El llamamiento y el desempeño pastoral son tan importantes para la vida del pueblo de Dios que eligió a una tribu entera de Israel para capacitarse y servir profesionalmente a sus hermanos de las demás tribus. Dentro de la misma tradición levítica Jesús desempeñó la profesión sacerdotal, y entrenó a quienes serían los pastores de su iglesia.

¿Es el pastor un profesional?

En la introducción de mi obra, *¿Es el pastor un profesional?*, refiero la siguiente anécdota:

En agosto de 1999, el Lic. Carlos D. Mesa Gisbert, que poco tiempo después llegara a ser investido como Presidente Constitucional de la República de Bolivia, entrevistó en la televisión al Sr. Carlos Salcedo, pastor de Ekklesia en la ciudad de La Paz.

Se trataba de una entrevista reclamada por los televidentes de varios sectores de la sociedad boliviana. Ambos habían asumido el rol de entrevistadores en el programa “Al

pan pan, y al vino vino” en que también fue entrevistado vuestro servidor. Ahora el público reclamaba que fueran entrevistados los entrevistadores, y una de las preguntas que se sabía que sería incluida era: “¿Tiene usted alguna profesión?”

La respuesta del pastor Salcedo fue honesta y lacónica fue: “No.”

De esta manera evitó que se pasara acto seguido a la quisquillosa pregunta: “¿Es el pastor un profesional?”

Es que se presupone que para ser un profesional, es decir, una persona con licencia para ejercer cualquier profesión, se tiene que haber estudiado en alguna institución de educación superior acreditada, estatal o privada.

* * *

La misma pregunta se tendría que hacer a la mayor parte de los pastores evangélicos, no obstante su carisma y su eficiente desenvolvimiento pastoral. Porque es un hecho deplorable en medio de la comunidad evangélica que para ser pastor no se estudia, y que cualquiera, aun sin tener secundaria completa, y a veces ni aun primaria completa, puede llegar a ser pastor de una iglesia evangélica chica o grande.

Sin duda estamos ante líderes natos de la comunidad evangélica, algunos, verdaderos gigantes de la fe, y de gran eficiencia, que muy bien podrían haber estudiado en una universidad o en alguna institución teológica de nivel superior y logrado, por lo menos su Bachillerato en Teología. Pero por diversas razones en la vida no lo ha hecho, ni lo harán, y a menudo expresan desdén por los estudios formales que otros sí realizan, incluidos los estudios formales de la Palabra de Dios.

Ellos han de ser pasados en algún momento de sus vidas por las armas, y el Presidente Carlos D. Mesa Gisbert, en representación de la sociedad y con las garantías constitucionales que su alta investidura le confiere, aparecerá sorpresivamente en la escena para hacerles la pregunta de rigor: “¿Tiene usted alguna profesión? ¿Tiene usted licencia para ejercer?”

El debate sobre PROPALA

Como profesor del curso “Iglesia y Sociedad” me tocó asumir el rol de moderador del debate sobre el tema planteado por el público presente en la mesa redonda. Los detalles que refiero los he derivado del video grabado que conserva en su poder el Dr. Humberto Lay Sun, el primer rector de la CBUP. No quisiera que ciertos juicios y expresiones formuladas por los participantes en el debate, algunos subidos de tono, sean asociados con mi persona.

Juzgamos que no transcribir con fidelidad las palabras de los participantes, en su mayor parte pastores evangélicos, atenta contra todo esfuerzo posible de contextualización y profesionalización. ¿Acaso no se ha atentado de esta manera en las publicaciones hechas por las editoriales evangélicas, haciendo de nuestra literatura pastoral un producto anodino y descontextualizado? ¿Y qué se ha logrado con tanto exceso de piedad?

Alguien facilitó el debate, reduciendo el concepto de la profesionalización del pastorado latinoamericano a la sigla, PROPALA, que suena como el verbo “propalar”. Más

adelante PROPALA se convertiría en la tercera “plataforma misionológica” de la CBUP en ser implementada como esfuerzo de proyección a la Iglesia y a la sociedad.

* * *

Al presente tenemos que hacer frente a una situación en que predomina la relativización del llamamiento y el desempeño pastoral por parte de los mismos pastores que actúan de buena fe con el supuesto de que el cartón profesional les ha sido concedido por Dios mismo, lo cual vale más que toda institución humana. Por lo mismo, se plantea que las cosas seguirán más o menos igual salvo que se produzca un “cambio paradigmático”, una revolución en la mentalidad del pastor evangélico, una dinámica de consecuencias generacionales. Pero es difícil que esto ocurra en medio de la presente relativización de nuestros valores como pueblo evangélico.

Efectivamente, en el centro de la campante relativización de nuestros valores evangélicos se encuentra la institución del pastorado. Por eso, los presentes se enfrascaron en lo que llamaron “la diagnosis del pastor evangélico”. Se consideró que sin hacer esta diagnosis no se puede soñar con la profesionalización del pastor.

Diagnosis del pastor evangélico

La diagnosis del pastor evangélico tiene el propósito de sentar las bases para trazar una estrategia que condujera a su profesionalización. El tema ocupó la mayor parte del debate sobre PROPALA. Es que, como observa el Pastor Homero Calongos, el mayor exponente de la Teología Pastoral en América Latina: “Se había tocado el Punto G de la inquietud pastoral.”

Presentamos a continuación la diagnosis del pastor evangélico, que necesariamente constituye el punto de partida hacia su profesionalización y acreditación en la Iglesia y la sociedad.

CARACTERISTICAS DEL PASTOR EVANGELICO²⁸

1. El pastor evangélico no tiene acreditación

El pastor evangélico, aunque puede tener un desempeño excelente, no tiene acreditación personal ni en la Iglesia ni en la sociedad, debido a que cualquier persona, capacitada o no capacitada, con formación teológica o sin ella, puede ser pastor de una iglesia evangélica.

Ocurre que ni siquiera existe un acto de ordenación o investidura, concebida como el compromiso formal de la iglesia con su pastor.

Esto no ocurre en la Iglesia Católica: Cualquier persona, así nomás, no puede desempeñarse como sacerdote, y si lo hace, la justicia común lo condenará por delito contra la fe pública tipificado como usurpación de funciones.

Algunos alegarán que no importa lo que se piense fuera de la Iglesia Evangélica, en el entorno social. Sin embargo, aun dentro de la Iglesia se cuestiona muchas veces el desempeño pastoral, y de rebote, también sus honorarios y beneficios sociales.

2. El pastorado evangélico no tiene jerarquías

Todos los pastores son iguales, y “no hay perro que valga”. No importa el tamaño y ubicación de sus iglesias, su grado de preparación, el monto de sus honorarios. En la práctica sólo hay pastores chicos y grandes, ricos y pobres, poderosos y débiles, guapos y feos, con púlpito y sin púlpito. Hay los que viajan a cada rato y los que nunca despegan; los que tienen muñeca y los que hacen de muñecos. Inclusive, hay pastores “con púlpito incorporado”,²⁹ pero que no tienen iglesia.

En ciertas comunidades se trata de establecer distinción entre pastores ordenados y pastores no ordenados, pero tal categorización se viene por los suelos cuando el pastor no ordenado es activo en el ámbito eclesial, mientras que el pastor ordenado está fuera de fuero, como ocurre a menudo.

El hecho de que en una iglesia local algunos dirigentes evangélicos pendan de una ceremonia de ordenación pastoral, no cambia mucho el estado de las cosas, ni ante la Iglesia ni ante la Sociedad, a no ser que el pastor sea una personalidad prominente.

La ordenación es apetecida aun por personas que no tienen la intención de dedicarse a la labor pastoral. A ellos simplemente “les da cosa” que les llamen “pastor”, exactamente como al Loco Lucas, el cuate del Chaparrón Bonaparte, les da cosa cuando le dicen “licenciado” en los *sketches* de Chespirito.

²⁸La presente lista fue hecha en la pizarra en el Aula Magna de la CBUP, con la participación de todos los presentes, en su mayoría pastores evangélicos. También estuvieron presentes los esposos Kam (misioneros coreanos fundadores de la CBUP), y los profesores que vinieron de Estados Unidos.

²⁹Por no decir, barrigones.

No está demás decir que algunos han optado por el pastorado, porque piensan que eso les ayudará a obtener visa para entrar a los Estados Unidos. Pero en la Embajada Americana ya han criado anticuerpos.

3. El pastorado evangélico es laico

Debido a sus orígenes anglosajones, el pastorado evangélico tiene características predominantemente laicas o democratizadas, y este es uno de nuestros mayores valores evangélicos que debemos aprender a apreciar. A esto se añade el acceso a la labor pastoral de personas con profesiones liberales, con o sin una instrucción teológica formal previa.

Este hecho actúa más en pro de la salud espiritual de la comunidad evangélica, razón por que estamos llamados a conservarla y a implementarla profesionalmente, y a protegerla de la tendencia clerical que excluye al pueblo de los privilegios de la educación teológica y del desempeño misionológico en grado sumo.

4. Existe una tendencia clerical

En las iglesias llamadas “históricas”, y también en las de origen reciente existe la tendencia hacia la formación de un “clero evangélico”, que excluye gradualmente a los laicos del servicio pastoral.

La tendencia “clerical” (del griego: *klerós*, “herencia”) intenta establecer el liderazgo sobre la base de derechos creados o heredados, sin permitir el acceso de “extraños” al círculo exclusivo de la labor pastoral y administrativa.

El fundamento clerical se origina en el anhelo plausible de alcanzar estabilidad laboral y una jubilación digna (cosa que no compete a una iglesia local, sino a una red de iglesias o denominación). Por esta razón la estrategia de PROPALA no es derrumbar el cimiento clerical, sino sobreponerle el sobrecimiento de la profesionalización. Es cierto que en algunos casos el sobrecimiento profesional desmenuzará el cimiento clerical, pero este hecho es normal y no tiene por qué alarmar.

El fenómeno de los así llamados “ungidos de Jehovah”, en quienes es notorio su horror a todo cuanto significa fiscalización institucional, no es necesariamente clerical, sino individual y pasajero, que no hay que confundir con las “familias sacerdotales” cuyos efectos benéficos o nocivos tienen marco generacional.

Lamentablemente, esta situación, en lugar de constituir un escalafón acreditado, la distinción entre clero y laico no es más que asunto de “muñeca” y “muñequero”.

5. El pastorado es de escasa instrucción pública

El 80 por ciento de los pastores latinoamericanos es de instrucción primaria completa. Estas cifras, que habían sido publicadas previamente por el Dr. Peter Savage en una monografía mimeografiada han sido confirmadas por entidades especializadas en

estadísticas.³⁰ Pero a esta escasa instrucción se agrega la experiencia de una vida motivada por el estudio de la Biblia y por los programas elementales en el nivel de Educación Cristiana que ofrecen diversas instituciones paraeclesiales mediante eventos tipo conferencias magistrales y congresos. Sobre el particular es de encomiar las convocatorias de las CLADE a los pastores en ejercicio, para implementar su formación teológica.

Un número menor ha tenido la oportunidad de estudiar en institutos bíblicos rurales e institutos bíblicos por residencia.

En algunos casos se ha implementado programas especiales para que los estudiantes de los institutos bíblicos puedan completar su secundaria en programas de noche. Esta política ha sido practicada mayormente por el Seminario Bíblico Latinoamericano de San José, Costa Rica, para sus estudiantes sin secundaria completa provenientes de otros países.

6. Pastores con formación teológica elemental

Un porcentaje menor, digamos un 15 por ciento, tiene secundaria completa además de una incipiente instrucción teológica.

Algunos pocos de los pastores de este sector han tenido una precaria formación con programas de ETE (Educación Teológica por Extensión). Si son jóvenes, tienen la oportunidad de ingresar a los institutos bíblicos que ofrecen instrucción en el nivel de Diploma en Teología, aunque en su mayor parte declinan este privilegio a causa de sus responsabilidades en el campo.

Pero gracias a Dios el CEBCAR ha salido a su encuentro para formarlos con un eficiente programa de extensión como es el Programa Universitario de Teología (PUT-CEBCAR), recientemente convertido en el Programa de Bachillerato de la CBUP-VIRTUAL.

7. Pastores con formación teológica profesional

En los países de América Latina se considera el Bachillerato en Teología que ofrecen los seminarios evangélicos en el nivel profesional, aunque este nivel es realmente de pre-grado.

El porcentaje de pastores que son fruto de la instrucción teológica impartida en los seminarios y facultades teológicas es menor que todas las expectativas, por cuanto no todos los graduados se dedican a la labor pastoral. Esto reduce en la comunidad evangélica y en la sociedad latinoamericana la influencia de las instituciones teológicas por residencia.

³⁰Al respecto, no quisiéramos repetir lo que dijo un pastor en el debate: “¡Algunos pastores tienen su jardín de la infancia completo!”

8. Pastores bi-vocacionales

Más escaso, aunque en franco proceso de incremento es el porcentaje de los profesionales liberales³¹ que a causa de una incuestionable vocación sagrada optan por la labor pastoral, ya sea de manera paralela al ejercicio de sus profesiones o a tiempo completo, adquiriendo una sólida formación teológica a lo largo de los años, pues debido a su formación profesional previa, ellos valoran más la formación teológica formal.

Sobre este particular mencioné algunos pastores que yo conozco personalmente. Personas como el Dr. Daniel Tinao, de Argentina, médico, pastor de una importante iglesia de Buenos Aires y Rector del Seminario Bautista Internacional, honran la profesión pastoral e inspiran a las futuras generaciones de pastores evangélicos.

De la misma manera se incrementa el número de pastoras mujeres, como la Pastora Alicia Extremadoyro, de la Misión Bíblica Carismática en Lima.

Estos casos nos demuestran que el pastorado de ninguna manera es el campo donde uno se mete por no haber podido estudiar en la universidad, o porque no puede tener otro empleo mejor remunerado, o porque requiere de un título fácilmente habido que pueda sacarle de apuros.

Un número creciente de los más brillantes jóvenes evangélicos están optando por la educación teológica y contribuyen nueva sangre al pastorado latinoamericano. Tal es el caso de los jóvenes que acceden al PUT-CEBCAR.

9. Las mujeres pastoras

En mucho menor grado que el de los pastores bi-vocacionales, se viene incrementando el número de las mujeres que acceden al pastorado, cuando la tradición de sus respectivas denominaciones lo permite. Algunas de ellas destacan por su vocación y su excelente ejercicio pastoral. En nuestro medio mencionamos el caso de la Pastora Alicia Extremadoyro, de la Misión Bíblica Carismática de Lima; la Pastora Raquel Apolinario Godoy, de las Asambleas de Dios del Perú, la Pastora Lucía Damacén, de la Iglesia de Dios del Perú, etc.

10. Los que optan por la CBUP-VIRTUAL

Un número cada vez mayor de los más brillantes jóvenes evangélicos están optando por la educación teológica en el nivel profesional, el de la Maestría en Estudios Teológicos, y están contribuyendo visión y sangre nueva al pastorado latinoamericano.

³¹Se llaman profesiones “liberales” a las que se ejercen independientemente del Estado, como médicos, abogados, ingenieros, contadores, etc.

La gran dificultad de cambiar su residencia por largos años fue aliviada con la fundación de la California Biblical University of Peru (CBUP), que por 17 tuvo sus programas de residencia en la modalidad de Seminarios-Módulos Semestrales. No obstante, también esta modalidad resultó prohibitiva para estudiantes de países distantes, por lo que la CBUP vio necesario pasar a la modalidad virtual, CBUP-VIRTUAL, en sus tres programas académicos: Bachillerato en Estudios Teológicos, Maestría en Estudios Teológicos y Doctorado en Ministerios.

Quizás sea necesaria una breve nota respecto del título de Doctorado en Ministerios. Este fue diseñado en Corea del Sur para atender a las aspiraciones de profesionalización en el más alto nivel de los pastores evangélicos. Es un grado académico que a diferencia del Doctorado en Teología (equivalente al Ph. D.) requiere menos años de estudio por cuanto avala la experiencia pastoral previa. No es extraño, pues, que muchos pastores coreanos con este grado opten por predicar desde el púlpito luciendo sus togas doctorales.

Información al respecto puede obtenerla de la Secretaria General, Dra. Silvia Olano, cebcarbup@gmail.com - Teléfonos: 424-1916; Cel. 96441-0531.

ANTOLOGIA DE HISTORIAS CORTAS

1 EL DOCUMENTO “PROPALA”

Tarde en la noche le desperté a mi mujer, porque se me había presentado un grave problema con la computadora. Yo venía editando, desde hacía una semana, el Documento PROPALA, para mi próximo curso en la universidad. Y cuando estaba listo para ser impreso, apareció en el monitor de la computadora el mensaje FATAL:

HA OCURRIDO UN ERROR FATAL
CONSULTE A SU PROVEEDOR
CERRAR

Siempre recorro a mi mujer cuando me veo en apuros, y ella me libra de todo mal. Pero una cosa es invocar su ayuda cuando está despierta, y otra es cuando está dormida. Yo no la despierto así nomás; y si lo hago, sólo es con ayuno y oración.

Mi mujer, que es una linda morenita, se puso blanca como la nieve al ver lo ocurrido, y procedió a abrir los códigos de *Word-Perfect*, el programa de procesamiento de textos que yo uso. Pero también ella se chocó con el mensaje FATAL que paralizaba la computadora.

* * *

La genio en materia de informática, esta vez no supo qué hacer. Simulé prorrumpir en llanto, y me dio resultados. Y después de un largo silencio, me dice:

—Este mensaje FATAL significa que tú no puedes ni editar, ni guardar, ni imprimir tu documento. En otras palabras, tu documento existe, pero no existe.

Al ver mi consternación, añade:

—Nadie podrá ayudarte aquí. Sólo el proveedor oficial de Microsoft, y eso está más allá de nuestras posibilidades. Apaga tu computadora, ven a dormir, y no me vuelvas a quitar el sueño.

No quedaba más que recurrir a Daniel Manchego, el gran decodificador a quien acuden, como último recurso los programadores de Maquitesa, Maquibol, Conalab, American Textil, Subway, Duarte & Peña, el CEBCAR, y otros.

Temprano en la mañana llamamos a Daniel Manchego, y prometió acudir en mi ayuda en la tarde.

Pero no vino.

* * *

Yo no había dormido pensando si acaso el Documento PROPALA podría ser copiado en mi *laptop*, para luego poder imprimirlo desde allí.

Temprano en la mañana logramos copiarlo en la *laptop*, pero también allí apareció el mensaje FATAL. Entonces se apoderó de mí el miedo de que el mensaje FATAL también apareciera en otros documentos y terminara propagándose como virus en toda mi biblioteca virtual.

Cerré el documento, pero se me ocurrió volverlo a abrir, y descubrí algo providencial: Si bajaba línea por línea con el cursor, no aparecía el mensaje FATAL.

Pensé que quizás sería posible copiarlo manualmente de la *laptop* a la computadora fija, bajando línea por línea el cursor hasta donde fuese posible. Si esto no funcionaba, habría que re-escribirlo de memoria. Dos veces en el pasado tuve que re-escribir el texto de un extenso manuscrito, y una descarga de adrenalina me hizo sentir que esta vez ocurriría lo mismo.

* * *

El pensamiento de que Daniel no vendría en mi ayuda me llevó a tal extremo de desesperación que no obstante una noche de insomnio, durante el día lo copié manualmente de mi *laptop* a la computadora fija.

Esta labor siguió durante la noche, sin detenerme un solo instante, terminando con mi cuello adolorido y enhiesto como el de un derviche musulmán.

Hacia la media noche, cuando iba a salir de Windows para apagar la *laptop*, de nuevo apareció el mensaje HA OCURRIDO UN ERROR FATAL CONSULTE CON SU PROVEEDOR CERRAR.

* * *

Una vez editado el nuevo Documento PROPALA en las horas de la madrugada del día siguiente, el original bajo hechizo resultaba poca cosa ante la calidad de lo que había logrado re-crear. Así pude imprimirlo y guardarlo en mi maleta, listo para el viaje.

Sin embargo, nos atormentaba a mi mujer y a mí, el enigma del mensaje FATAL y las consecuencias que podría tener si se propagaba como virus.

Mi mujer me dijo:

—Esperemos a ver qué dice Daniel Manchego. Dice que viene mañana.

Pero no se apareció.

Después prometió venir al día siguiente por la mañana. Pero tampoco vino.

Luego prometió venir al día siguiente. Y no vino.

* * *

Desesperado, llamé a mi exorcista, el Pastor Pelucón, locutor radial que seduce a la gente con su acento varonil a través de las ondas de Radio “Cruz del Sur”, la emisora más prestigiosa de Bolivia.

El Pastor Pelucón acudió a nuestra casa, y se quedó pálido cuando le conté lo ocurrido. Y a pesar de su experiencia informática, no pudo hacer nada para ayudarme. Sólo dijo, sonriendo:

—¿No será el fantasma de tu Shadow que ha roído los chicotes de tu computadora?

Me entristezco recordando a mi amado Shadow, mi hámster, que en paz descansa. ¡Cómo le gustaba merodear por allí abajo!

El prosigue:

—Quizás algún demonio se ha metido en tu biblioteca, sin tu anuencia. . .

Al verme callado, sigue especulando:

—Todo parece indicar que es la broma de algún duende malandrín.

Le digo:

—Los duendes tienen acceso aquí.

—¿Y qué me dices del George Frankenstein, el duende que se apareció en el monitor de tu computadora y terminaste adoptándolo como tu hijo putativo?

Le digo:

—Estás hablando güevadas.

—Pero los ángeles sí. No me digas que no les darías la bienvenida en tu biblioteca. .

—Hasta donde los conozco, los ángeles no tienen tiempo para ocasionar contratiempos. Además ellos andan ocupados con la señora Gisbert, que les ha dado ocupación en su libro *La pluma de Miguel*.

—¡Dios sí tiene tiempo! No me digas que él no tiene acceso a tu biblioteca. . .

* * *

En el pasado él me ha hecho este tipo de jugadas con el propósito de que lo que yo estaba escribiendo, que él consideraba de valor estratégico para sus designios supremos, yo lo re-escribiera con perfección. Su intervención sería la única explicación de que haya podido restaurar y perfeccionar el Documento PROPALA.

Una jugada similar le hizo a Jeremías, quien escribió su obra maestra, y le obedeció al ir a presentársela al rey, porque en ella Dios tenía ciertos mensajecitos para él, no muy gratos que digamos.

El rey rasgó el pergamino con su cortaplumas, y no contento con ello, lo hizo desaparecer entre las llamas del brasero. Era invierno, y el rey estaba junto al brasero, abrigándose.

Pero Jeremías no lloró ni le mentó la madre al rey. . . Se fue a su casa, y escribió su libro de nuevo, corregido y aumentado, y con tal calibre literario que. . . ¡mereció ser incluido entre los libros de la Biblia!

* * *

El Pastor Pelucón salió de mi departamento risueño, y ahora más feliz que nunca porque está enamorado de una Barbie.

Me quedé pensativo, hasta que entró mi adorada mujer y me dijo:

—El Daniel Manchego dice que vendrá mañana en la mañana. Este Daniel. . . ¡no hay más que esperar que venga cuando a él se le da la gana. A él yo lo considero mi mal necesario, porque de todas maneras siempre me saca de apuros.

Esta vez sí vino, y le expuse todo lo que había ocurrido y lo que me había dicho ,i exorcista. Y el hombre, que no está acostumbrado al humor pastoral, se asustó en seco.

Le dije:

—Mira, Daniel, yo respeto a los duendes, a los demonios y a los ángeles. Y ellos también me respetan a mí, porque respetos guardan respetos. De modo que el único sospechoso es, con todo respeto, Dios. Yo creo en Dios, y sé que si él me hace algo semejante, el final no será sólo bueno sino. . . ¡super califragilísticamente espialidoso!

* * *

Apelando a su experiencia como decodificador, le digo:

—¿Qué crees que ha ocurrido?

Y el responde, recuperando su hermoso color chocolate:

—Tiene que haber una explicación lógica, y me ha picado la curiosidad descubrirla. Las computadoras y sus *soft-wares* han sido hechos por seres humanos, y en principio no son perfectos ni eternos. Pero esto no le hubiera pasado a usted si usara el programa *Word*.

Parecióme oírle hablar contra la perfección de mi programa *Word-Perfect*, al cual *Word* ha remplazado, no obstante que sólo es *Word* y no *Perfect*. Y me dice:

—Revisemos para ver si acaso el problema es falta de memoria.

Abrió el ícono Mi-PC y descartó esta causa. Y mientras desenchufa todos los chicotes del CPU para llevárselo a su casa y examinar lo ocurrido, me dice:

—La única cosa que se me ocurre es que la combinación de las letras de la palabra PROPALA de alguna manera choca con algún código de *Word-Perfect*. En mi casa examinaré si ocurre lo mismo con *Word*.

Y añadió:

—Esto puede ocurrir sólo en un millón de casos. Lo inquietante es que le haya ocurrido. . . ¡casualmente a usted!

Y cuando se dispuso a salir, llevando el CPU bajo su brazo, me pregunta:

—A propósito, ¿Qué significa PROPALA? Sólo es una curiosidad.

Pero cuando le iba a responder de manera didáctica, para que lo entienda, se apresuró a salir.

* * *

Cuando Daniel Manchego salió de mi departamento, me llama mi exorcista para compartir conmigo sus nuevas inquietudes acerca del enigma del Documento PROPALA. Daba a entender que por fin había decodificado el enigma, pero como su llamada resultó tener extrañas interferencias extraterrestres, le rogué que viniera a casa. Para asegurarme de que vendría volando, les invité a almorzar a él y a su Barbie.

Me pregunta:

—¿Qué vas a preparar?

Le digo:

—Angeles fritos.

Y sí diciendo, apareció en casa precedido de su antipática sonrisa pastoral y de su Barbie, que una vez en el living me dijo sin más preámbulos:

—Yo quisiera saber quién es el Decodificador.

* * *

Le sonreí, y dirigiéndome a mi exorcista le digo:

—Daniel Manchego vino por fin, y se llevó el CPU para examinar qué puede haber ocurrido.

El me dice, acariciándose la quijada:

—Parece que él sospecha algo. . .

No hizo sino preocuparme más cuando dijo:

—Hemos descartado la posible intervención de duendes, demonios y ángeles. Inclusive nos hemos referido a la posible intervención de Dios, que a veces juega con nosotros a la loba y hace desaparecer sus cartas. Pero he estado meditando en casa si acaso no habrá otro sospechoso. . .

Le digo:

—No te he llamado para que sigas con tus bromas de mal gusto. Me dice riéndose:

—Entonces no te diré quién es el sospechoso que se me ha aparecido anoche en sueños.

* * *

La curiosidad me arrastró a caer en su juego, y pregunto:

—¿Quién es ese sospechoso?

Y responde con esa sonrisa que ya me tiene harto:

—¡Es Microsoft! Por alguna razón a Microsoft no le simpatiza el Documento PROPALA.

Le dije:

—Te he llamado para tratar de cosas serias. Para que así como lanzaste el movimiento de la Democratización de la Educación Teológica mediante la radio, ahora lances a PROPALA y te ganes una bien merecida reputación mundial.

Respondió:

—¿A dónde quieres que la lance?

—Tú sabes bien que no me encuentro en la situación de dar la bienvenida a tus palabras ociosas.

Tuve que darle un par de sopapos en su espalda para que se desatorase de su risa cojuda. Y cuando vuelve en sí, le digo:

—¿Ya ves lo que te pasa por tu vana conversación? Para mí, quienes han implementado Microsoft son siervos del Dios Altísimo, porque han descubierto las fuerzas que determinan el funcionamiento del universo que él ha creado, entre ellas, el magnetismo.

Y exclama:

—¡Justamente de eso mismo quería hablarte!

* * *

Mientras les sirvo sus platos, él vuelve a la carga y dice:

—Justamente de eso mismo quería hablarte.

—¿De qué?

—Del magnetismo, de la magia, de la hechicería. . .

Le digo:

—No me interesa hablar de eso.

—Mientras preparabas tus “ángeles fritos” se me ocurrió quiénes son los fritos. ¿No serán los PPP los que se oponen a toda costa a que se dé a conocer el Documento PROPALA?

—Por favor, déjate de bobadas.

—¡Es que PROPALA sería su fin!

—¿Qué tienen que ver los PPP con mi biblioteca, con mi computadora, con mi programa *Word-Perfect*, con el Documento PROPALA y con la intimidad de mi hogar?

—La hechicería existe, hermano. . .

Esto era el colmo.

* * *

Hace unos años, cuando juntos trabajábamos en la radio, se nos ocurrió descubrir a los infiltrados en las iglesias evangélicas, que en realidad son nada más que Pastores y Predicadores Pillos (PPP) que se dedican a trasquilar a las ovejas y a explotar a las almas, sobre todo a las mujeres solitarias y a las viejitas, a quienes les quitan sus aguinaldos y les sonsacan su jubilación con el cuento de “la siembra y la cosecha”.

—¡De veras que esto es el colmo! —dije, y le miré con profunda conmiseración, pero él estalló en una sonora carcajada—.

Cuando volvió en sí, dijo con majestad:

—Mira, hermano, yo he tenido la ocasión de leer algo de lo que refieres en el Documento PROPALA. De veras hay allí expresiones ofensivas que más de un pastor hechicero habrá jurado vengar.

—¿Qué tipo de expresiones?

—Eso de que algunos pastores evangélicos sólo tienen jardín de la infancia completo. De que algunos tienen “púlpito incorporado” —aludiendo a su panza—. Y lo

más provocativo es tildarles de “infiltrados” que se meten de pastores, porque son incapaces de trabajar en algo más lucrativo. . .

Le digo:

—Tú sabes bien, porque has leído el Documento PROPALA, que esas cosas no las he dicho yo, sino los pastores que asistieron al fórum de PROPALA de la California Biblical University. Yo he producido el Documento PROPALA a partir del video de dicho evento.

* * *

La Barbie interviene de nuevo:

—Yo quería saber quién es el Decodificador. . .

Pero su novio le interrumpe y me dice:

—No me tomes a mal. Lo que yo quería decirte, al fin de cuentas, es que eso de PROPALA va a remover los cimientos.

Y añade:

—Prepárate para experimentar la más ardua oposición y ten por cierto que te va a caer encima un gran paquetazo de hechizos y maldiciones.

* * *

Cuando el Pastor Pelucón y su Barbie se disponen a partir, ella vuelve a repetir su pregunta provocativa:

—Yo quería saber quién es el Decodificador. ¿Quién es el Decodificador, ah?

Evidentemente, su novio le había contado que yo fui condecorado por el Servicio de Inteligencia del Ejército y por la EMIE con el apelativo de “el Decodificador” a raíz de mis clases de Decodificación en esta institución. Y ella prorrumpe en carcajadas, diciendo:

—Yo me pregunto. . .

—¿Qué?

—¡Como pudo haberle ocurrido esto justamente al mismísimo Decodificador! ¡Cómo puede haber ocurrido que en un millón de casos. . . ¡le haya ocurrido justamente a usted!

* * *

El pastor y su Barbie partieron riéndose escandalosamente, y cuando su ruido se desvanec a la distancia, llega mi mujer y me resondra diciéndome:

—¿Por qué tuviste que traer a casa al Pastor Pelucón y a su Barbie, y cocinar para ellos justo en el día de tu cumpleaños, cuando yo te iba a llevar a almorzar en el Restaurant “La Pata de Víbora” en la Avenida Camacho. Sirven parrilladas allí. . .

Y le digo:

—¿Hoy es el día de mi cumpleaños?

A continuación incluyo el Documento PROPALA que ha circulado primero a manera de artículo o monografía y después fue incluido en la separata académica, *La Pastoral Evangélica*.

2 ¡CON MUCHO SWING!

En la asoleada mañana del sábado 12 de julio de 1997, el Dr. Yalico, Director de la AMIEP, me esperaba en el Aeropuerto Internacional del Cuzco, capital de la región Inca. Y los dos, en su Volvo blanco, proseguimos viaje al sur cruzando bellos parajes del valle del Vilcanota.

Pasamos por Urcos y otros rincones de ensueño.

Pasamos por Tinta, cuna de Túpac Amaru, Libertador del Perú. A la distancia se divisa el cerro Yana Orqo donde fue capturado por los españoles.

Llegamos a Sicuani, en el ombligo del Ande.

Tras seis horas de recorrido llegamos a la cuenca del lago de Layo en el comienzo del Altiplano, donde se había desatado una epidemia de neumonía en la población infantil. Aquí tendría lugar la Segunda Gran Concentración de la AMIEP: “LAYO 97 CON MUCHO SWING”, en el contexto de las Fiestas Patrias.

Pero mis pensamientos me remontan a casa.

* * *

Había dejado Lima convulsionada con la fiebre de Servando y Florentino, ese par de mocosos venezolanos que ocasionaron una histeria colectiva de graves consecuencias.

Sandra y Fabiola, dos chicas enamoradas que vivían en nuestra casa y que se contaban entre sus fans, habían contagiado su fanatismo a mi mujer y a mi pequeña hija de cuatro años, y las habían inquietado para ir al recital “¡Con mucho swing!” —Todo el mundo repetía esta frase que ellos hicieron popular, pero que nadie sabía qué significa. Ni yo tampoco—.

Yo no sé cómo escaparon ilesas mis cuatro mujeres de la turba en que murieron asfixiadas cuatro chicas. Yo no dejaba de sentir escalofríos pensando que mi pequeña había estado en el ojo del huracán.

* * *

El Dr. Yalico interrumpe mi mutismo:

—¡Mira, Mósheh, el lago! Me trae recuerdos del Mar de Galilea. Y Layo, la aldea donde tendremos la Gran Concentración de la AMIEP, será nuestra Capernaúm.

Pasamos por Langui, en el extremo nor-oriental de la cuenca. Sus moradores conservaban celosos el revólver de Túpac Amaru hasta el día en que con un gesto esperanzado se lo obsequiaron al Presidente Alan García.

De nuevo mi alma contempla la avenida con la gente corriendo como río para salvar sus vidas ante la turba que los venía aplastando. Parecía Pamplona en el encierro de San Fermín. No había toros de afiladas astas, pero la muerte corría encajonada, y mi pequeña niña en los brazos de su madre.

En la noche llegaron a casa, pálidas y sin aliento, e hicieron todo lo posible para que yo no me enterara de lo ocurrido.

* * *

El Dr. Yalico me dice que hemos llegado a nuestro destino en el extremo sur-oriental. Y cuando bajamos de la camioneta, señala hacia el sureste un pico elevado y parcialmente oculto tras las nubes:

—Es el nevado de Qunurana, en el territorio de Puno. Dicen que tiene vida propia y crece, porque hace algún tiempo no se lo podía divisar desde Layo.

Y me señala el sendero que desciende al lago que los del lugar llaman “lago hembra”, por su historial de engullir sólo hombres. La leyenda dice que antiguamente había en su lugar un poblado que fue castigado por los Apus al estilo de Sodoma y Gomorra. Es sumamente frío, pues sus aguas provienen de los deshielos de los picachos de alrededor. ¡Y pensar que yo me eché a nado!

—¿Por qué ha escogido este paraje inhóspito, Dr. Yalico?

—La cuenca es estratégico para el entrenamiento misionológico. Todas las gentes de las aldeas alrededor pertenecen a una sola denominación, la Iglesia Evangélica Peruana. Imagínate que estás en el Mar de Galilea y alrededor se divisan las ciudades de Bet Saida, Corazín, Gadara, Migdal (Magdala), Capernaúm, Tiberias, etc.

El día declinó y había que preparar la cama en una sala. En estos parajes no se conocen la cama o el colchón. Sobre el suelo de tierra apelmazada se coloca cueros de ovejas, y encima pesadas frazadas empolvadas con el trájín. Menos mal que el Instituto Bíblico de Sicuani nos había provisto de algunos colchones de espuma.

* * *

La inauguración de LAYO 97 fue apoteósica. Más de mil asistentes nos obligaron a optar por el local del mercado. La fama de los artistas de Súmac Petra atrajo como moscas a la gente de la región.

Los estudiantes regulares de la AMIEP habían llegado de todos los rincones del Perú; algunos, después de cinco días de viaje. Lo primero que les pregunté al llegar fue:

—¿Y ha venido “el Fujimori”?

Quedé estupefacto cuando lo vi al payaso, sonriente, cubierto de su liviana indumentaria selvática. Era como haber subido del lago de fuego al lago de hielo. ¡Pero Euler, el imitador oficial de Fujimori estaba allí! Entonces tenía 15 años de edad.

La campaña de vacunación movilizaría a todas las escuelas de la región. La AMIEP participaría limpiando la aldea tras un curso práctico que yo dictaría a sus 80 jóvenes para capacitarlos en su labor de apoyo al Centro de Salud, fieles a su consigna: “¡ESTAMOS POR LA VIDA!”

* * *

Amaneció el domingo y los pocos estudiantes que aún quedaban en Layo fueron a los poblados a los cuales habían sido asignados para sus actividades de fin de semana: Hanoca, Ccollachapi, Collcapampa, Taypitunga, Hilatunga, Huarcachapi, Kcanajanansaya, etc.

El día transcurrió desolado, y por la noche, mientras uno tras otro regresaban los grupos a su base, el Dr. Yalico convocó a Súmac Petra para un ensayo. Este conjunto florandino era casi tan famoso como Servando y Florentino. Habían sido invitados con oficio para promover la vacunación infantil y compusieron su aplaudida canción “Neumonía”. Y para escenificar la lucha contra la epidemia los muchachos de la AMIEP ensayaron “la Danza de la Muerte”.

* * *

El lunes es el día de feria en Layo. Todos los senderos alrededor del lago se cubren de colorido con las multitudes y sus animales. El abundante *icchu*, la paja brava de la puna, le da a la escena el aspecto de una extensa mies lista para la siega.

Hoy es el día en que se daría inicio a la campaña de vacunación con el marco artístico de Súmac Petra. Allí estaban ya, instalados con su consola, con sus ponchitos, su bombo y demás instrumentos.

En la plaza actuaron los conjuntos de danza folklórica de los diferentes planteles escolares. Me deleitaba contemplar el Perú profundo sentado en una banca de piedra, con mis piernas y mis brazos cruzados.

Mis pensamientos se remontaban a los gloriosos tiempos del Imperio de los Incas, porque esta gente son sus legítimos descendientes. Su indumentaria festiva, la fonética del quechua cusqueño y los niños danzando descalzos sobre el escenario empedrado desgarraban el corazón.

Me impactó la actuación de “Los Llameritos”, unos niños pequeños que representaban a los criadores de llamas y llevaban atadas a sus espaldas, llamitas tiernas disecadas.

Cuando acabaron de bailar fueron guiados de la manito a una mesa donde recibieron sus galletas de soda y sus Inca Kolas, la bebida de sabor nacional. Algún alma generosa había provisto refrescos para ellos.

* * *

Entonces entraron en escena una ñusta y su pareja, acompañados de su hijita de tres añitos, que acaparó los aplausos del público a causa de su gracia infantil. Y de sorpresa, la ñusta me tomó de las manos, me jaló al centro de la calle empedrada, y con energía y gracia hizo de mí el más aplaudido bailarín.

Bailé con mucho swing.

Cuando me soltó, le agradecí y me dispuse a volver a mi asiento, agotado por mis años, ¡y a más de 4000 metros de altura! Pero ella me jaló de nuevo al centro, danzando con tal energía que su montera, o sombrero festivo, salió disparada.

La recogí y se la entregué, rogándole que me dejara ir. Pero ella dijo: “¡De ninguna manera!”

Luego se le voló su unkhuña o chale que a manera de bulto llevan las mujeres andinas a la espalda y anudado a la altura del cuello.

Yo lo recogí cortésmente, a pesar de que ella me decía: “¡No lo hagas! ¡No lo hagas! ¡Déjalo en el suelo!”

Después me enteré que al recogerlo, yo. . . ¡le había propuesto matrimonio!

* * *

Ante el desmayo que presentía, disminuí la energía de mis movimientos y elevé a Dios esta oración: “¡Oh Dios mío, no permitas que me desplome al suelo en medio de tan grande congregación!”

De pronto la banda terminó de tocar y me senté en la banca sin aliento, pensando: “¡Ay Amito! Así será pues cuando la mujer le pide al macho más, pero él ya no puede más.”

A continuación vino el sketch cómico de la AMIEP, lo que restauró mi alma y me hizo reír a todo pulmón.

Al anochecer, ochenta estudiantes hacían cola para recibir su plato de chuño podrido. Pero la comidilla más deliciosa eran los comentarios acerca de la ñusta y vuestro humilde servidor.

Yo me sentí halagado. Pero el pastor Romay me apartó de la cola y dijo, presa del pánico y la desesperación:

—Doctor, ese bailecito con la ñusta ha producido conmoción. . .

* * *

Sus palabras me sonaron a cumplido. Pero el tono de su voz. . .

Más tarde se produjo un tumulto entre los estudiantes del lugar, que amenazaban con amenazar el evento por mi causa.

El pastor Romay tuvo que intervenir en la reunión secreta de ellos intentando calmar los ánimos. Y de la boca de uno de ellos salió esa palabra macabra: “El Presbiterio”.

En la noche siguiente, de las tinieblas que envuelven la aldea con su manto infernal, salieron dos delegados del Presbiterio de Layo para pedir una reunión urgente con los organizadores de LAYO 97 para el día siguiente, miércoles por la noche.

El miércoles por la mañana un estudiante comentó que algunos de los participantes del lugar estaban atemorizados porque el Presbiterio había impuesto la decisión de que ningún miembro de la IEP participase en ningún tipo de reuniones de carácter social, so pena de excomunión.

Otro estudiante comentó:

—Aquí son sumamente crueles en asunto de disciplina. Aquí tienen a un teólogo que se ha graduado en el Instituto de la IEP de Huánuco, que enseña que el Presbiterio tiene poder para anular el perdón otorgado por Dios.

Consternado, otro estudiante me llevó aparte y me dijo:

—Cuando venía de Sicuani en el ómnibus le hablaba de Cristo a un hombre, y él me rechazó violentamente diciendo: “¡Yo jamás pisaría esa iglesia, porque allí lo capan a uno!”

Y le refirió la historia que hacía unos años había escuchado en Lima en el noticiero de la televisión.

* * *

El pastor de la Iglesia de Layo se había mandado practicar la vasectomía, sin el conocimiento de su mujer. Después su mujer quedó embarazada; y con mucho cariño el pastor le logró sonsacar la verdad: Ella había tenido relaciones con un joven que había sido su enamorado antes de que ella se casara con él.

A dicho joven se le impuso todos los gastos del embarazo y del alumbramiento de la mujer, lo cual él asumió. Pero el domingo en la madrugada, el pastor y su mujer, más un diácono de la iglesia, fueron a su casa, lo sometieron a viva fuerza, y el pastor le cortó el pene con un cuchillo. Y lo dejaron desangrándose.

El joven, moribundo, fue guiado a pie a Langui, a unos 25 kilómetros de distancia, para ser atendido en el Centro de Salud. Entonces, un grupo de policías fue comisionado para apresar al pastor. Lo encontraron en la iglesia, predicando desde el púlpito, como si nada hubiera ocurrido esa mañana.

Los policías irrumpieron por entre los hermanos reunidos para el culto y lo sacaron a patadas, junto con la mujer. Ahora, ambos cumplen condena en la cárcel de Langui.

* * *

Ese miércoles transcurrió sombrío, y hasta altas horas de la noche esperamos a los miembros del Presbiterio, pero no se presentaron.

El jueves no oímos nada de ellos.

El viernes mandaron a decirnos que vendrían el sábado. Pero tampoco vinieron.

Entonces yo comenté:

—Quizás ya no vendrán. Después de todo, no es poca cosa venir a pie de distancias considerables, sin un motivo inteligente.

Pero el pastor Romay respondió:

—¡No crea, doc! Ellos sí vendrán. Vendrán cuando quieran y nos harán interrumpir todas nuestras actividades. Están furiosos y quieren boicotear la concentración de la AMIEP.

Entonces intervino en nuestra conversación un joven del lugar y nos dijo:

—Si nos botan de la iglesia, yo ofrezco mi casa para que la AMIEP continúe sus labores sin interrupción.

* * *

El domingo los estudiantes se dispersaron de nuevo en sus campos asignados alrededor del lago. Sólo unos pocos se quedaron en Layo.

Entonces, de manera sorpresiva se acercó a mí el hermano Eusebio Chuctalla y me pidió que predicara en el culto esa mañana. Yo no sé cómo pude articular mi mensaje habiéndome enterado de lo ocurrido en ese púlpito.

La iglesia estaba repleta de gente venida de muchos lugares de alrededor. Muchas mujeres estaban sentadas en el suelo, en los pasadizos.

Les dije:

En Juan 1:14 dice: “Y el Verbo se hizo carne y habitó entre nosotros, y contemplamos su gloria, como la gloria del unigénito del Padre, lleno de gracia y verdad.”

Y en Juan 2:11 dice: “Este principio de señales hizo Jesús en Caná de Galilea, y manifestó su gloria; y sus discípulos creyeron en él.”

La gloria de Jesús se deja ver en dos cualidades: Su gracia y su verdad. Su gracia es su amor sin igual, del cual dice 2 Corintios 8:9: “Porque conocéis la gracia de nuestro Señor Jesucristo, que siendo rico, por amor de vosotros se hizo pobre, para que vosotros con su pobreza fueseis enriquecidos.”

Su gracia es efectiva si se la toma en serio, como testifica el Apóstol Pablo en 1 Corintios 15:10: “Pero por la gracia de Dios soy lo que soy, y su gracia para conmigo no ha sido en vano.”

* * *

Respecto de la verdad de Dios, les dije que ella se manifiesta en su Palabra escrita, la cual es digna de toda confianza. Dios no miente; no defrauda, dice la Epístola a Tito 1:2. Al contrario, su Palabra nos da santidad, como dice Juan 17:17 “Santificalos en tu verdad; tu palabra es verdad.”

Les dije que estas dos cualidades del carácter de Jesús manifestaban su gloria en medio de la gente. Le invitaron a una fiesta, y él no se hizo de rogar. Y cuando faltó el vino, él no agitó la fiesta, sino que les dio vino. El sabe identificarse con nuestro gozo, como con nuestra tristeza, y en todo es auténtico y sin pecado.

Esa debiera ser nuestra meta: Madurar hasta poder infiltrarnos con gracia y verdad en la sociedad, sin que el pecado eche a perder nuestro testimonio y misión. Para ello nos ha enviado al mundo: Para que manifestemos su gloria.

* * *

Aquel día asoleado y desolado, todo me hizo pensar que los problemas ya habían pasado. Pero tarde en la noche, un estudiante que había estado en una aldea cercana me dijo:

—¡El comentario que usted hizo en clase acerca de la ñusta ha provocado un incendio en Hanocca!

—¿Cuál comentario?

—Usted dijo: “De veras que me ha gustado la ñusta.” Alguien ha referido sus palabras a los del Presbiterio, y están que truenan.

Los integrantes del Conjunto “Súmac Petra” dijeron airados:

—¡Esos ya se sobrepasaron!

El estudiante prosiguió:

—Mañana lunes vendrán a las 10 de la mañana todos los miembros del Presbiterio. Dicen que se arrepienten de haber acogido a la AMIEP. Pero vienen de manera especial. . . ¡por usted!

* * *

Aquella noche tuve miedo que los del Presbiterio me sorprendieran en mi cama, dormido. Y cuando por fin me rindió el sueño, tuve una extraña pesadilla: Los indios del Presbiterio de Layo me habían seguido hasta Lima. A las cinco de la tarde yo debía comparecer ante su tribunal. Pero al llegar a mi casa para alistarme e ir con ellos, tuve un contratiempo que me retrasó un poco: Una pareja de esposos judíos, muy elegantes, me estaban esperando en la sala y mi esposa se había ingeniado para entretenerles mientras yo tardaba en llegar. Ellos querían adquirir todos mis libros que yo había escrito, al contado y sin regatear.

Eso era grato, por cierto. Pero ocurría que yo había traído de Layo —o me había seguido desde allí—, un extraño y repugnante animal. Era repulsivo como una zarigüeya trompuda, pero se comportaba tiernamente como mi pequeño gatito que gustaba que le hiciera caricias en su pancita.

En esos días, junto a mi casa estaban demoliendo una casa, y los ruidos lo asustaban mucho a mi gatito, que presa de los nervios se orinaba a cada rato en las gradas y en los muebles. Yo lo disciplinaba, como si fuera un niño malcriado, pero cada vez que yo le daba de nalgaditas, más se pegaba a mí con arrepentimiento y amor.

Como mi gatito, esa zarigüeya me tenía mojadas todas las gradas con sus fétidos orines, y por vergüenza no pude hacer pasar a mis ilustres visitantes a la sala de la biblioteca. Ellos disimularon la bochornosa situación y se excusaron, y prometieron volver a visitarme en otra ocasión.

* * *

Tras acompañarles a la puerta de la casa, subí las gradas, y la zarigüeya subió apresuradamente delante de mí, intentando escapar de mis manos y arrojando un continuo chorro de orines a causa del miedo.

En el descanso de las gradas la atrapé, pero acordándome de mi gatito, en lugar de masacrarla la acaricié sosteniéndola en mis brazos. Y su fealdad se desvaneció y terminé rozando su tibia pancita pelada y rosada sobre mis mejillas, aspirando el suave aroma del perdón.

De pronto vi el reloj y observé que estaba atrasado media hora. ¡Los del Presbiterio me estaban esperando en la calle en una camioneta, anunciándose insistentemente con la bocina!

Cuando salí de la casa los encontré apiñados en su camioneta Volvo blanca. Estaban callados, y miraban frente a ellos, sin mover sus cabezas ni a la derecha ni a la izquierda. El que los lideraba no tenía recato en lucir sus encías purulentas y sangrantes.

Todos lucían traje negro, y habían venido para llevarme.

* * *

Cuando me desperté de mi pesadilla, me alisté para acudir a la cita con el Presbiterio, porque ya sabía que ahora vendrían por mí.

A las diez de la mañana no se aparecieron.

Con esta conducta de niñas engreídas nos mantenían en suspenso y nos echaban a perder las clases y otras actividades programadas. Como esa mañana ya no habría clases, decidimos tener una sesión de fotografías para el recuerdo.

Todos los muchachos y las muchachas posaron orgullosos portando sus Biblias RVA. Así nos olvidamos por completo del Presbiterio y, uno de Súmac Petra nos hizo reír a carcajadas cuando enfocó la videocámara en mi humilde persona y dijo:

—¡A ver, doc! ¡Con mucho swing!

* * *

Los conchesumadres se aparecieron a la hora del almuerzo, antes de que acabáramos de comer nuestro plato de chuño podrido.

Entraron al gran patio en fila india, mirando directo delante de sus ojos, sin mover la cabeza a la derecha ni a la izquierda, y sin saludar.

Tuvimos que dejar de comer para reunirnos con ellos.

Luego que entramos a la sala contigua al templo, ellos mandaron que las puertas fueran selladas y vigiladas.

Todos los estudiantes de la AMIEP estaban de pie en el patio, inmóviles a causa del pánico.

Se sentaron el Presidente del Presbiterio, el Vice-Presidente, el Tesorero, el Presidente de la Comisión de Educación Teológica del Sínodo y el Presidente de la Comisión para el Funcionamiento de la AMIEP en Layo.

Más tarde llegaron el Secretario del Presbiterio y el Pastor de la Iglesia local.

No quiso asistir el hermano Jorge Arce, un hombre reverenciado por haber sido uno de los traductores de la Biblia al quechua del Cusco y que apreciaba mucho mi labor en la publicación de la Biblia RVA.

* * *

Le pedí al Dr. Yalico que se tratase primero lo que tuviera que ver con mi persona, para dejarle a él y al pastor Romay tratar las cosas que tenían relación con la AMIEP (Academia Misionológica de la IEP).

Con su venia, empecé a anotar en un papel los nombres y los cargos de cada uno de nuestros ilustres visitantes y les dije con cariño:

—Vosotros me conocéis a mí, pero yo no os conozco a vosotros. Permitidme anotar sus nombres y sus cargos en el Presbiterio de Layo.

Acto seguido, les dije:

—Yo no soy de la IEP. Yo soy de la Iglesia Evangélica Presbiteriana Recontra Reformada. Tampoco soy de la AMIEP; sólo he sido invitado para dar un curso.

Al escuchar que yo no era de la IEP se quedaron desarticulados y confundidos, pues su convocatoria no me podría afectar en lo mínimo con una moción de disciplina y excomunión.

* * *

Serenamente, el Dr. Yalico les preguntó, de acuerdo con las normas de la Constitución de la IEP, si ellos habían tenido previamente una sesión presbiterial registrada en Acta, para aprobar esta reunión con nosotros.

Respondieron que no.

Luego les preguntó si como Presbiterio de la IEP le habían cursado una convocatoria por escrito a él, en su calidad de Director de la AMIEP.

Respondieron que no, y el Dr. Yalico expresó:

—Entonces, esta reunión tiene carácter de informal, ¿verdad, hermanos?

Respondieron que sí, no obstante que el Secretario del Presbiterio estaba sentando un acta ante la vista de todos. Nosotros no nos incomodamos de ello, y ellos tampoco protestaron de que nosotros grabáramos todo en video.

Cuando el Dr. Yalico terminó, les pregunté:

—¿Cuál es el propósito de esta convocatoria? ¿Tienen algo que objetar contra mi persona? Si es así, veamos primero lo que tiene que ver conmigo, y luego me retiraré para que ustedes puedan tratar lo que concierne a la AMIEP.

* * *

Los miembros del Presbiterio dijeron que lo que les traía era el asunto de la actuación del Conjunto Súmac Petra y vuestro servidor en los sonados acontecimientos de la feria, y que no tenían nada contra la AMIEP. Y al declarar esto se les escapó de sus manos el principal punto de su pérvida agenda.

Dijeron que nosotros habíamos infringido una decisión del Presbiterio que prohíbe todo tipo de involucramiento en actividades sociales fuera de la iglesia evangélica.

El Dr. Yalico les dijo que tal decisión, si constase en acta, sería una norma local, ya que la IEP como institución nacional no prohíbe la participación de sus miembros en actividades de tipo social. Les dijo:

—De todas maneras, si es un acuerdo presbiterial local constará en acta, cosa que examinaremos más adelante.

Algunos respondieron que no constaba en acta, aunque dos de ellos decían que sí. Pero el asunto no tuvo realmente trascendencia.

* * *

Respecto del Conjunto Súmac Petra, el Dr. Yalico indicó que se trata de un conjunto artístico que tiene como objetivo involucrarse en todo tipo de actividades que tengan relación con la defensa de la vida. Y preguntó:

—¿Ha estado presente alguno de ustedes en el momento de su actuación?

Todos dijeron que no, porque esas actividades no tenían ningún atractivo para ellos. Pero habían sido informados por hermanos que sí habían estado presentes, y también por la “gente del mundo” que se habían puesto a hablar mal de los evangélicos.

El Dr. Yalico les dijo que los comentarios de las autoridades del lugar y del personal del Centro de Salud de Layo eran, más bien, positivos, alabando este nuevo tipo de evangélicos que cooperan con programas cívicos relacionados con la salud de los niños.

Se prosiguió a referirles con exactitud lo ocurrido: Se trató de un festival infantil. A los niños que participaron se les premió con una botella de Inca Kola. No hubo cerveza, como afirmaban los indios del Presbiterio. Tampoco yo saqué a bailar a la ñusta, ni la danza fue inmoral pues fue un lindo huaynito del folklore andino del Perú.

* * *

Les preguntamos si estaban satisfechos con la explicación.

Dijeron que no, y el Presidente de la Comisión Teológica del Sínodo, Daniel Mamani, me extendió una Biblia y me pidió que le demostrara con ella que el baile no era pecado.

Pero le dije, sin recibirle su Biblia:

—Esa tareíta la haces tú, y te será de ayuda una concordancia.

Insistió en entregarme su Biblia, pero en esta movida no fue secundado por los miembros del Presbiterio.

Yo le hubiera mostrado que el Salmo 30:11 dice “has cambiado mi lamento en baile”, pero que los teólogos del Instituto Bíblico de Huánuco lo han modificado para que diga: “Has cambiado mi lamento en gozo.”

O sea que, cuando no les gusta el Texto Sagrado, lo modifican con mucho swing y. . . ¡yastá!

Pero a quienes cambian su Palabra, yo les aseguro que en el cielo Dios les va a sacar la chochoca. Si es que se van al cielo. . .

* * *

Me importunaban como los amigos de Job.

Entonces abrí mi Biblia en Tito 1:15 y 16, y pedí que me permitieran que se los lea: “Para los que son puros, todas las cosas son puras; pero para los impuros e incrédulos nada es puro, pues hasta sus mentes y sus conciencias están corrompidas. Profesan conocer a Dios, pero con sus hechos lo niega; son abominables, desobedientes y reprobados para toda buena obra.”

El hermano carnal de Daniel Mamani, Josías Mamani, Presidente de la Comisión para el Funcionamiento de la AMIEP en Layo —que más bien hizo todo lo posible para boicotear su funcionamiento— me dijo:

—A mí permítame leerle en 1 Corintios 8:9-12: “Pero mirad que vuestra libertad no sea tropezadero para los débiles. Porque si alguien te ve a ti, que tienes conocimiento, sentado a la mesa en el lugar de los ídolos, ¿no es cierto que la conciencia del que es débil, será estimulada a comer de lo sacrificado a los ídolos? Así, por el conocimiento tuyo se perderá el débil, un hermano por quien Cristo murió. De esta manera, pecando contra los hermanos e hiriendo sus débiles conciencias, contra Cristo estáis pecando.”

Como no había ídolos de por medio, pasé a decirles que la bella ñusta había actuado limpiamente, para hacerme un honor. Les dije:

—Eso mismo hubiera hecho con el Presidente Fujimori, si se aparecía por allí.

Y respondieron:

—Sí, pero ese Fujimori es un pagano que cree en las brujas y en las huaringas.

* * *

Daniel Mamani, Presidente de la Comisión de Educación Teológica del Sínodo volvió a la carga, y dijo, amenazadoramente:

—¡Queremos saber por qué lo hizo!

Respondí:

—Porque soy peruano. Porque soy andino. Porque no soy gringo ni indio blanco. Porque tengo identidad y no soy un acomplexado. ¿Sabes en qué pensaba en esos momentos, aparte de mi temor de caer exhausto? Daba gracias al Altísimo por lo bien que lo hice, ¡no obstante ser mi primera vez!

Me increpó si acaso un evangélico tenía por qué identificarse con la cultura que le circunda. Y le respondí:

—Tú, ¿qué hablas de eso, si el corte de tus pantalones te es extraño, y también tu bigote? —El es un indígena tipo cunchi que se esfuerza en tener bigote al estilo del excelentísimo caballero andante Don Quijote de la Mancha—.

* * *

Intervino para ayudarle su hermano carnal, Josías Mamani, y dijo, metiéndome su dedo índice a mis ojos y mirándome con sus ojitos chiquitos de zarigüeya:

—¡Usted ha comentado en su clase que le ha gustado la cholita!

Un sordo murmullo se difundió en la sala, y le respondí, desbaratando la mesa de un certero golpe:

—Me ha impresionado positivamente su personalidad, su seguridad, su arte, su energía juvenil. Eso comenté, y tú lo has interpretado con tu mente cochina.

Flemáticamente quisieron objetar mi ira, pero el Dr. Yalico intervino y dijo:

—¡Hey, hey, hey! Ustedes le han faltado el respeto al doctor, ¿y quieren que no reaccione?

Esta vez Josías Mamani no halló eco entre sus compañeros del Presbiterio, y poco a poco se iban aislando los dos hermanos carnales: Josías y Daniel. Después supe que ambos habían estudiado en el Instituto de la IEP en Huánuco, y que Josías era considerado “el temible teólogo de Layo”.

* * *

La reunión se prolongaría por tres horas, por lo cual les volví a preguntar:

—¿Qué es lo que quieren ustedes conseguir con esta reunión? Si han venido de tan lejos, deben tener algún propósito. ¿Qué me pueden hacer ustedes a mí, si yo no pertenezco a “la Peruana” (la IEP)?

Los del Presbiterio empezaban a mostrar arrepentimiento por haberse dejado meter en tan humillante lío.

Ante su hermético silencio, me vi obligado a interpelarles uno por uno, empezando por el Presidente:

—Hermano José Chuta: ¿Usted acepta mi testimonio de lo que realmente ocurrió y entiende que yo no considero un pecado el haber estado sentado en una banca de la plaza, y que ni yo ni la cholita hemos actuado de manera impura?

El respondió tímidamente que sí entendía y aceptaba mi testimonio. Entonces, para dar por concluido el asunto, le hice la pregunta de rigor:

—Hermano Chuta, promete no volver a hablar ni una sola palabra a mis espaldas? ¿Puede darme su diestra como un hombre de valor que respalda a su palabra?

Yo le extendí mi mano, y él me extendió la suya.

* * *

Lo mismo ocurrió con todos los indios del Presbiterio, excepto con el Secretario, Tito Condori Humeres, que había escrito tres líneas de acta porque había llegado tarde y su mano se había paralizado a causa del pánico.

A él le dije:

—A usted no le preguntaré nada, porque usted ha estado ausente.

A los hermanos carnales les extendí mi mano conciliadora, pero me la rechazaron.

Les agradecí su gesto a los demás, y me dirigí a mi habitación.

Tras mi salida, la reunión se prolongó más de dos horas, después escuché algunos segmentos de la grabación cuando dijo el Dr. Yalico:

—Ahora, aprovechando vuestra presencia, me gustaría que tratemos las cosas que se relacionan directamente con la AMIEP.

* * *

Dirigiéndose al Vice-Presidente del Presbiterio, Juan Cutiri Hanco, le dijo:

—He tenido una grave queja contra usted, hermano Cutiri. Hemos enviado a tres de nuestros estudiantes, dos jóvenes y una señorita, a la Iglesia de Hanocca, donde usted es anciano. Como tenían que pasar la noche en Hanocca. Usted les dio a los tres una sola cama. Cuando ella le pidió a usted un cuero de oveja para dormir aparte, porque ella es una jovencita digna, usted se rió maliciosamente haciendo que ella llorara. ¿Es eso verdad, hermano Cutiri?

El reconoció, avergonzado, que eso realmente había ocurrido.

Prosiguió confrontándoles con sus propios pecados. Por ejemplo, cierto domingo, los ancianos de la Iglesia de Hanocca habían profanado la Santa Cena del Señor ante los alumnos de la AMIEP, y habían hecho otras cosas más indignas.

* * *

Entonces llegó al Presidente del Prestiterio:

—Hermano José Chuta: ¿Es verdad que usted ha declarado ante nuestros estudiantes de la AMIEP que se arrepiente de haber provisto chuño para su alimentación?

El asintió.

El Dr. Yalico le pidió la cuenta para que se le pagara hasta el último céntimo.

Como él rehusaba, sumamente avergonzado, el Dr. Yalico prosiguió:

—Ustedes levantan tanto humo por un simple bailecito, señalando la astillita en el ojo del Dr. Chávez, ¡y no miran la enorme viga que está en vuestros propios ojos! ¿Cuánto les debemos por el chuño podrido que nos han dado para alimentar con esa comida de chanchosa nuestros jóvenes estudiantes de la Iglesia Evangélica Peruana?

* * *

Hacia el final se escapó el Tesorero del Presbiterio y se fue a mi habitación para pedirme perdón y luego desaparecer lejos a fin de vomitar de asco.

Yo le atendí con cariño, pues era evidente que él no era culpable de aquel zafarrancho. Pero lo siguió el pastor Romay y lo agarró de la nuca y lo metió de nuevo a la sala, dizqué “para terminar con una palabrita de oración”.

El hombre apareció más tarde en la noche trayendo un cordero degollado para que comieran algo de carne los estudiantes de la AMIEP. Los pobres, por primera vez dejaríamos de comer chuño podrido.

Y a los dos hermanos carnales, el Dr. Yalico les aconsejó que fueran a mi habitación a pedirme perdón por haberme faltado el respeto, antes de que llueva fuego del cielo y los consuma. Caso contrario, su conducta sería un descrédito para toda la IEP como denominación evangélica.

* * *

Mientras los indios del Presbiterio salían despavoridos a la calle, los dos hermanos carnales acudieron a mi habitación.

Les di la bienvenida con mucho swing y les pregunté si venían para extenderme su mano que me negaron, y terminar de este modo fumando la pipa de la paz.

Daniel, el de acicalados bigotes al estilo de Don Quijote de la Mancha, estaba arrepentido de su actitud, y lloraba. Pero Josías, el mayor, rehusaba extenderme su diestra de reconciliación.

Entonces les dije:

—Ustedes dos han estudiado en el Instituto de la IEP en Huánuco, ¿verdad?

—Así es, hermano.

—En esos institutos bíblicos a veces llegamos a ser víctimas de nuestros profesores extranjeros inmaduros que intentan formarnos a su imagen y semejanza. Eso ha ocurrido con ustedes dos: Habéis sido despojados de vuestra nacionalidad e identidad peruanas, de vuestra cultura inca, de vuestro folklore andino, de vuestra música serrana, de vuestras queñas, de vuestro quechua y de vuestro chullo. Habéis sido convertidos en fantasmas que merodean por la cuenca de Layo asustando a los chicos y provocando tumultos en el pueblo de Dios.

* * *

Le dije a Josías:

—Eso ha pasado contigo, Josías. Y a ti, que actúas de manera tan negativa, ¡no sea que uno de estos días un mal rayo te parta!

Y a ambos les dije:

—Ahora les extiendo de nuevo mi diestra de paz y pregunto: ¿Me extenderán también ustedes sus diestras y nos perdonaremos y olvidaremos todo esto?

Cuando abracé a Josías, me acordé de la zarigüeya que había ensuciado con sus orines las gradas de mi casa.

* * *

La paz volvió a la AMIEP y LAYO 97 fue un éxito rotundo en todos los ámbitos de la IEP.

Cada mañana, antes de la salida del Sol me apartaba a la orilla del lago a orar, y con la cara bañada por sus intensos rayos, volvía al poblado a tiempo para zamparme a la cabeza de la cola y recibir mi plato de quáquer sin leche.

Por razones del Orinoco, que tú no sabes ni yo tampoco, en la madrugada el agua del lago es tibia, y al sacarlas del agua es cuando se te congelan.

Los patos silvestres parecen haber pasado la noche nadando en el lago, y continúan nadando, ignorando los ademanes de los leq'echos o pájaros centinelas que bulliciosos revolotean en parejas.

Me entretengo tirando guijarros aplanados para hacerlos rebotar sobre la superficie del agua, cuatro, cinco, hasta siete veces. Y este fenómeno me hace pensar en cuántos más rebotes habré de dar en lo que me queda de vida.

¡Al menos esta vez me escapé de ser capado!

* * *

Pero es mejor no pensar más en eso, pues como escribe San Juan Bocaccio, al final de su única obra canónica, *El Decamerón*:

Nunca una mente corrompida escuchó algo limpiamente. Y así como las cosas honestas no aprovechan al malicioso, las que no son honestas no pueden contaminar a las personas bien dispuestas.

¿Qué libros, qué palabras y qué letras son más santas que las Sagradas Escrituras? Y sin embargo, ha habido quien, leyéndolas, se ha perdido a sí mismo y ha perdido a los demás.

* * *

Hoy, 25 de julio es el desfile patrio en Layo, conmemorando la independencia del Perú. Y me pongo a pensar en esos valientes muchachos de la AMIEP que a esta hora deben estar desfilando, portando en alto sus Biblias RVA y su pancarta: ¡ESTAMOS POR LA VIDA!

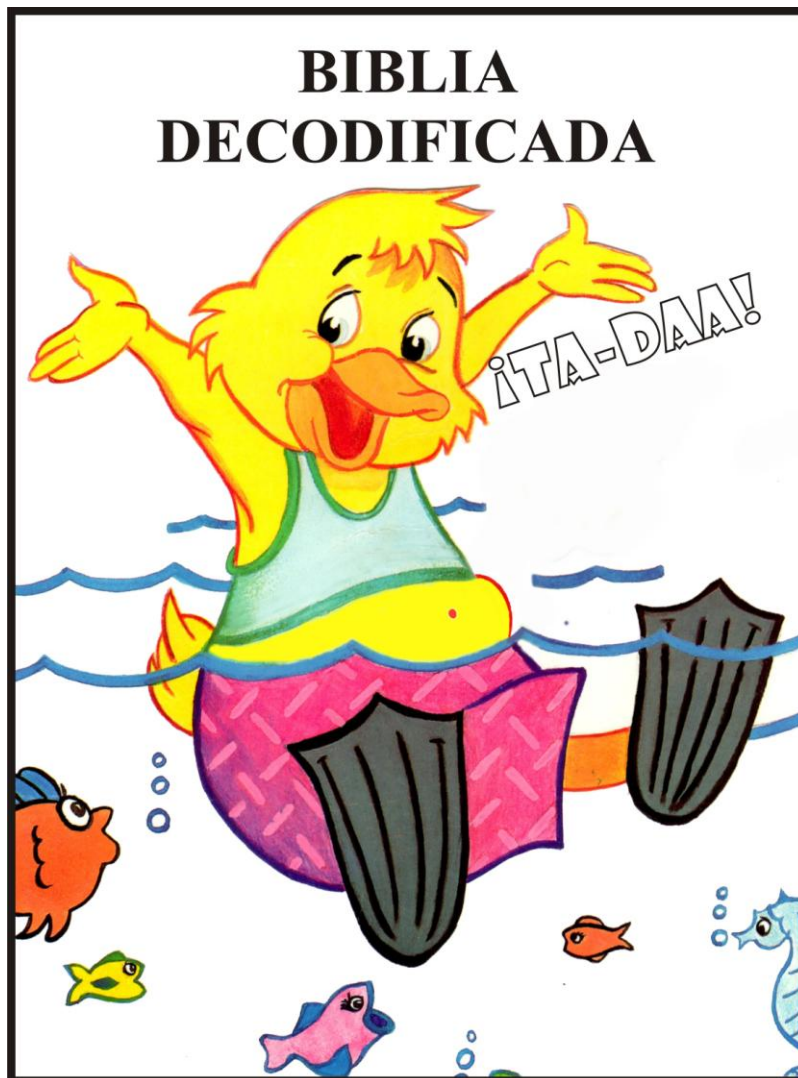
Nadie se interpondrá en el camino de quienes agradecemos a Dios por nuestro Perú, por nuestra independencia.

Desde que llegaron a Layo esos maravillosos muchachos y muchachas, se organizaron para limpiar la aldea de la basura acumulada. Enseñaron a construir letrinas, a cuidar del agua, a enseñar con amor a los niños, a desterrar la epidemia de la neumonía, y a vivir según las sabias enseñanzas de la Palabra de Dios.

En estas cosas pensaba en el Aeropuerto Internacional del Cusco mientras hacía cola para abordar el avión a Lima.

Y al llegar a casa abro apurado el diccionario y me entero de que entre muchas otras cosas, “con mucho swing” significa “con mucho ritmo”.

Supongo que Servando y Florentino sí lo saben, ¡aunque vaya usted a saber!



LA BIBLIA DECODIFICADA DEL DR. MOISES CHAVEZ



BIBLIOTECA INTELIGENTE

| Biblioteca Inteligente | Biblia Decodificada | Biblia RVA | Separatas Académicas | Antologías de Historias Cortas | Estudios Universitarios | Contacto

BARRA AZUL DE ENLACES 

www.bibliotecainteligente.com
PAGINA WEB DE MOISES CHAVEZ Y DE LA CBUP


¡UNA BIBLIOTECA GRATIS PARA TI!



Abrela escribiendo su nombre o usando el Código QR de Acceso Inmediato, y en el enlace “Inicio” diviértete con “El Changuito de la Biblioteca Inteligente” y conoce a tu Host y a su Esposa en el video-clip “Caminando por la Vida”.
 Luego ingresa al enlace “Biblioteca Inteligente” y disfruta el Album de Fotos Sitrallas.
 Luego ingresa al enlace “Antologías de Historias Cortas” y ¡a todo lo demás!
 ¡Diviértete y comparte con tus amigos y con tus enemigos!



¡Caminando por la Vida!



**LA BIBLIOTECA INTELIGENTE
DEL DR. MOISES CHAVEZ Y DE LA CBUP**

- 😊 Para el acceso a la Biblioteca Inteligente abra www.bibliotecainteligente.com
Los enlaces están con letras blancas en fondo azul debajo de la foto.
- 😊 Vea el Album de Fotos Sitrallas en el enlace, *Biblioteca Inteligente*.
- 😊 Vea el índice de 1.050 historias cortas en el enlace, *Biblioteca Inteligente*.
- 😊 Ubique el volumen sobre Shilicología en el enlace, *Antologías de Historias Cortas*.
- 😊 Vea el índice de 165 Separatas Académicas en el enlace, *Biblioteca Inteligente*.
- 😊 Acceda a los libros de la *Biblia Decodificada* en el enlace, *Biblia Decodificada*.
- 😊 Vea la información sobre la *Biblia RVA* en el enlace, *Biblia RVA*.
- 😊 Para los Estudios Universitarios CBUP acceda al enlace correspondiente.



VISTA PARCIAL DE LA BIBLIOTECA INTELIGENTE
(Al pie, empastados en color azul están los originales de la Biblia RVA)



www.bibliotecainteligente.com

MISIONOLOGICAS:

Dra. Silvia Olano, cebcarcup@gmail.com - Teléfonos: (511) 424-1916; Cel. (51) 948-186651